

Pārskats par valsts institūciju, inženierkomunikāciju un infrastruktūras objektu īpašnieku un apsaimniekotāju, kā arī kaimiņu novadu nosacījumiem plānojuma izstrādei un atzinumiem par plānojuma redakcijām un to ievērošanu vai noraidīšanu Ogres novada teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros

Nr.	Institūcija	Nosacījumi	Atzinumi	Izvērtēšanas rezultāti
1	Lielrīgas reģionālā vides pārvalde	<p>18.02.2010. Nr.5-7/573 Plānojumu izstrādāt atbilstoši MK Noteikumiem Nr.1148 „Vietējās pašvaldības plānošanas noteikumi”; Uzrādīt īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un objektus, plānojumā norādīt to robežas; Uzrādīt teritorijas, kurām jāizstrādā detālplānojumi un kurām tie ir izstrādāti; Uzrādīt piesārņotās un potenciāli piesārņotās teritorijas, izvirzīt to sanācijas priekšlikumus; Noteikt virszemes ūdensobjektu applūstošās teritorijas; Uzrādīt upju un ezeru vidējos ūdenslīmeņus. Izstrādāt teritorijas maģistrālo inženierkomunikāciju shēmu; Uzrādīt esošās un plānotās ražošanas teritorijas, kapsētas, notekūdeņu attīrīšanas ietaises (vismaz 20 m³ dn/n), atkritumu izgāztuves; Uzrādīt ūdens ņemšanas zonas un apbūves noteikumos iekļaut saimnieciskās darbības ierobežojumus bakterioloģiskajās un ķīmiskajās aizsargjoslās; Uzrādīt Aizsargjoslu likumā noteiktās aizsargjoslas un ievērot to noteiktos saimnieciskās darbības ierobežojumus; Uzrādīt derīgo izrakteņu atradnes un to izmantošanas iespējas; Uzrādīt esošos un perspektīvos riska objektus; Izstrādāt transporta shēmu; Plānojumu saskaņot ar LRVP.</p>	<p>27.10.2011./Nr.5-8/3328 Plānojuma redakcija ir pretrunā ar VVD LRVP izdotajiem nosacījumiem -nav uzrādītas applūstošās teritorijas ārpus apdzīvotajām vietām, saskaņā ar 03.06.2008 MK noteikumu Nr.406 „Virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu noteikšanas metodika” 7. punkta prasībām. VVD LRVP rekomendē apbūves noteikumos iekļaut detalizētu informāciju par apbūves ierobežojumiem īpaši aizsargājamajās dabas teritorijās un to tuvumā. VVD LRVP rekomendē, lai nerastos novada iedzīvotāju pretenzijas par derīgo izrakteņu ieguves laikā radušos piesārņojumu/traucējumiem, pirms dīķsaimniecības un derīgo izrakteņu atradņu ierīkošanas veikt to sabiedrisko apspriešanu, šādu prasību iestrādāt apbūves noteikumos. VVD LRVP norāda, ka pēc korekciju izdarīšanas, teritorijas plānojuma l.redakcija atkārtoti nav jāiesniedz atzinuma sniegšanai.</p>	<p>Teritorijas plānojuma galīgās redakcijas grafiskajā daļā ir norādītas applūstošās teritorijas ārpus pilsētas un ciemu teritorijām.</p> <p>Teritorijas plānojuma galīgās redakcijas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir izveidotas jaunas nodaļas: 2.33 <i>Prasības derīgo izrakteņu iegūšanai un karjeru veidošanai, darbībai un rekultivācijai</i> un 2.34 <i>Dīķu ierīkošana</i>, kas reglamentē derīgo izrakteņu ieguvi, transportēšanu, apstrādi, t. sk. gadījumos, ja derīgie izrakteņi tiek iegūti rokot dīķus un izvirza nosacījumus šādu ieceru publiskai apspriešanai.</p>

Nr.	Institūcija	Nosacījumi	Atzinumi	Izvērtēšanas rezultāti
2	Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija	<p>22.02.2010. Nr.12.564 Aizsardzības zona ap pieminekļiem pilsētās ir 100 m, laukos 500 m, ja zona nav noteikta īpaši; Ieteicams apzināt un uzrādīt plānojumā citus nozīmīgus kultūrvēsturiskus objektus un teritorijas. Precizēt kārtību, kādā veidā notiek to iekļaušana vai izslēgšana no pašvaldības saraksta un noteikumi to apsaimniekošanai; Sadarbībā ar VKPAI precizēt kultūras pieminekļu robežas uz VZD kadastra datu pamata. Pielikumā kultūras pieminekļu saraksts.</p>	<p>31.08.2011. / Nr.06-11/1770 Inspekcija sniedz atzinumu par izstrādāto teritorijas plānojuma 1.redakciju: Poziitīvi vērtējama Ogres novada pašvaldības iniciatīva Ogres pilsētā, papildus valsts aizsargājamajiem kultūras pieminekļiem noteikt aizsargājamas pilsētas apbūves daļas,.... Lai nerastos pārpratumi terminu lietojumā, šos objektus ieteicams dēvēt „<i>kultūrvēsturiski nozīmīgi objekti</i>” plānojuma teksta lietotā apzīmējuma „<i>aizsargājama vēsturiskā apbūve, aizsargājama vēsturiskā ēka,</i>” vietā. Apbūves noteikumos lietoto terminu skaidrojumā ieteikums dot skaidrojumu jēdzienam <i>kultūras piemineklis</i>. Apbūves noteikumu pārskatāmības nodrošināšanai ieteicams sākumā ievietot saturu rādītāju. Apbūves noteikumos veicamās korekcijas : 1. Punkts 43. jāpapildina ar apakšpunktu, kas paredz, ka zemesgabala dalīšana nav pieļaujama kultūras pieminekļa teritorijā, ja tādejādi tiek apdraudēta kultūras pieminekļa saglabāšana; 2. Punktu 222. vēlams papildināt ar apakšpunktu, kas aizliegtu arheoloģisko pieminekļu teritorijā veikt būvniecību, derīgo izrakteņu ieguvei, dīķu un kanālu rakšanu, kā arī citus ar zemes reljefa pārveidošanu saistītos darbus. Paskaidrojuma rakstā 28.lpp. neprecīzi norādīts Ogres novadā esošo nekustamo kultūras pieminekļu skaits. Ogres novadā ir 31 valsts nozīmes un 90 vietējas nozīmes kultūras pieminekļi. Plānotās (atļautās) izmantošanas kartēs neprecīzi atzīmētas vairākas arheoloģisko pieminekļu atrašanās vietas.</p>	<p>Pamatojoties uz Ministru kabineta 2009.gada 3.februāra noteikumu Nr.108 „Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi” 3.2 apakšpunktu, no Teritorijas izmantošanas un apbūves saistošo noteikumu projekta izslēgtas definīcijas un normatīvie regulējumi, kas dublē esošos normatīvos aktus, t. sk. attiecībā par saimniecisko darbību kultūras pieminekļa teritorijā un aizsargjoslā. Teritorijas izmantošanas un apbūves saistošo noteikumu projekta 46.punkts papildināts ar normu, ka <i>nav pieļaujama zemes vienības dalīšana, ja tas neatbilst kultūras pieminekļa aizsardzības prasībām</i>. Plānojuma galīgās redakcijas Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sadaļā par 2.8.<i>Zemes vienību dalīšana, apvienošana un robežu pārkārtošana</i>, noteikts, ka nav pieļaujama zemes vienību dalīšana, ja tas neatbilst kultūras pieminekļu aizsardzības prasībām. Plānojuma galīgās redakcijas Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sadaļā par 2.33. <i>Prasības derīgo izrakteņu ieguvei un karjeru veidošanai, darbībai un rekultivācijai</i>, noteikts, ka karjeru atļauts ierīkot tikai ārpus kultūras pieminekļu teritorijām.</p>

Nr.	Institūcija	Nosacījumi	Atzini	Izvērtēšanas rezultāti
			<p>Grafiskajā materiālā nav atzīmēts valsts nozīmes arhitektūras piemineklis Suntažu luterāņu baznīca (V.A.Nr.2890). Nav atzīmēta aizsardzības zona ap šo objektu, kā arī ap Suntažu muižas apbūvi. Muižu apbūvēs nav atzīmēti atsevišķie pieminekļi – ēkas, lai gan kartogrāfiskā materiāla izšķirtspēja to pieļauj.</p> <p>Lūdzam novērst minētās nepilnības. Teritorijas plānojuma galīgās redakcijas materiāls iesniedzams Inspekcijā atkārtota atzinuma saņemšanai.</p> <p>18.04.2012.Nr.06-11/850</p> <p>Izskatot plānojuma materiālus savas kompetences ietvaros secināms, ka Inspekcijas 2011.gada 31.augusta atzinumā norādītās nepilnības ir kopumā novērstas, tomēr atkārtoti lūdzam Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sadaļu par kultūras pieminekļu aizsardzību papildināt ar punktu "arheoloģisko pieminekļu teritorijās nav pieļaujama jaunu objektu būvniecība, karjeru izstrāde, jaunu ceļu ierīkošana un citi ar zemes reljefa pārveidošanu saistīti darbi." Ja teritorijas plānojuma materiālos tiek veiktas minētās izmaiņas, Inspekcijai nav iebildumu pret teritorijas plānojuma galīgās redakcijas apstiprināšanu izstrādātajā variantā.</p> <p>05.06.2012.Nr.06-11/1181</p> <p>Inspekcija ir iepazinusies ar apstiprināto teritorijas plānojuma galīgo redakciju un konstatē, ka inspekcijas iebildes teritorijas plānojuma gala redakcijai ir ņemtas vērā. Inspekcijai nav iebildumu pret apstiprināto Ogres novada teritorijas plānojuma galīgo redakciju.</p>	<p>Koriģēti plānojuma grafiskie materiāli, atzīmējot trūkstošos kultūras pieminekļus un labojot kļūdaini norādītās kultūras pieminekļu teritorijas un nosaukumus.</p> <p>Plānojuma galīgās redakcijas Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 8.nodaļa papildināta ar punktu 255. kas nosaka, ka arheoloģisko pieminekļu teritorijā nav atļauta būvniecība un reljefa izmaiņas, kas nav saistītas ar šīs teritorijas izmantošanu pieminekļa vajadzībām.</p>

Nr.	Institūcija	Nosacījumi	Atzinumi	Izvērtēšanas rezultāti
3	Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests. Rīgas reģiona pārvaldes Ogres daļa	01.03.2010. 22/8.13-8 Paredzēt ārējo ugunsdzēsības ūdensapgādi atbilstoši normatīvu prasībām; Paredzēt ielu un ceļu shēmās ugunsdrošības piebrauktuves; Paredzēt ugunsdrošības atstarpes starp perspektīvām ēkām; Inženierkomunikāciju novietojumu paredzēt atbilstoši normatīviem.	<p style="text-align: center;">Atzinumu nav sniedzis</p>	
4	VSIA „Latvijas valsts ceļi” Centra reģions	23.02.2010. Nr.4.3/42 Ievērot novada teritorijas šķērsojošo valsts autoceļu nodalījumu joslas, aizsargjoslas un apbūves līnijas, ņemot vērā iepriekš izstrādātos plānojumus. Ievērtēt valsts autoceļu izpēti un būvprojektu risinājumus novada teritorijas plānojumā; Izveidot no apbūves brīvu joslu gar autoceļiem un apbūvi apdzīvoto vietu robežas plānot tādā attālumā no autoceļiem, kas neprasa tehniskus risinājumus tas aizsardzībai pret troksni un izplūdes gāzēm. Mainot zemes izmantošanas veidu uz apbūvi, jāizplāno lokālie apvienojošie ceļi, kuriem jāpieslēdzas tikai esošajiem pašvaldību vai valsts vietējiem autoceļiem. Servisa objektu izvietojumu plānot teritorijās ar ātruma ierobežojumu 50km/h bez tiešiem ceļu pievienojumiem valsts autoceļiem. Ārpus šādām teritorijām servisa objektu izvietojumu plāno Satiksmes ministrija. Plānojumu saskaņot ar VSIA „Latvijas valsts ceļi” Ceļu tīklu daļā un LVC Centra reģiona Ogres nodaļā.	05.09.2011. / Nr.4.3./256 VAS Latvijas valsts ceļi neiebilst izstrādātā Ogres novada teritorijas plānojuma I.redakcijas un vides pārskata pamatnostādņem, veicot sekojošus tekstuālus labojumus: <ol style="list-style-type: none"> 1. Ievērot konsekvenci valsts autoceļu nosaukumos; 2. Ir pārtraukta satiksme dzelzceļa līnijā Rīga-Ērgļi (7.,16.lpp); 3. AS Ceļuprojekts (16.lpp). 	Labojumi paskaidrojuma rakstā un vides pārskatā ir veikti.
5	Valsts zemes dienests Tipveida	Plānojumu izstrādāt digitālā veidā, vektordatu formātā, LKS 92 sistēmā, ar mēroga noteiktību 1:10000, apdzīvotās vietās ar mēroga 1:2000 un 1:5000 noteiktību.	19.08.2011./ Nr.10-07-CA/61383/9227 Izstrādātais teritorijas plānojums atbilst dienesta nosacījumiem. Dienesta uzdevumos neietilpst noteikto	Purvu aizsargjoslas grafiski nav

Nr.	Institūcija	Nosacījumi	Atzinumi	Izvērtēšanas rezultāti
	nosacījumi no VZD mājas lapas	<p>Plānojuma izstrādāšanā izmantot aktuālus nekustamā īpašuma valsts kadastra sistēmas datus.</p> <p>Plānojumā attēlo un nosaka visu esošo objektu aizsargjoslas, t.sk. tādu, kas atrodas ārpus plānojuma teritorijas.</p> <p>Teritorijas plānojumā attēlot ciemu robežas.</p> <p>Plānojumu saskaņot ar VZD reģionālo (Rīgas) nodaļu.</p>	<p>aizsargjoslu lielumu un kodu pārbaude, bet izvērtējot iesniegtos materiālus ir konstatēts, ka: Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteiktās aizsargjoslas ap purviem nav attēlotas plānojuma grafiskajā daļā.</p> <p>Saskaņā ar Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 172.punktu <i>mežu aizsargjoslā ap Ogres pilsētu ietilpst visi Ogres novada pašvaldībai piederošie meži Ogres pilsētas teritorijā.</i> Plānojuma grafiskajā daļā iepriekšminētās mežu teritorijas nav atsevišķi atzīmētas.</p> <p>29.03.2012. Nr.10-07/117497 Atzinums Nr.T-9227</p> <p>Valsts zemes dienests, izskatot Ogres novada teritorijas plānojuma galīgo redakciju informē, ka izstrādātais plānojums atbilst dienesta nosacījumiem.</p> <p>Vienlaikus konstatēts, ka Ogres novada teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 184.punkta apakšpunktos noteiktās aizsargjoslas ap purviem plānojuma grafiskajā daļā nav attēlotas.</p>	<p>attēlotas, jo plānojumam izmantotā Latvijas ģeotelpiskās informācijas aģentūras sagatavotā kartogrāfiskā materiāla precizitāte, kā arī informācija no AS „Latvijas valsts meži”, kas apsaimnieko lielāko daļu purvu, liecina ka viennozīmīgi noteikt purvu robežas, bez to detālas kartēšanas dabā, nav iespējams.</p> <p>Mežu aizsargjoslas atzīmētas teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā.</p> <p>Aizsargjoslas ap purviem nav attēlotas, jo topogrāfiskajā pamatnē, kas izmantota plānojuma izstrādē nav iespējams precīzi un viennozīmīgi identificēt purvu robežas.</p>
6	<p>Veselības inspekcija Rīgas reģiona higiēnas novērtēšanas un monitoringa daļa</p>	<p>11.02.2010 Nr.4.10-3/1811/55</p> <p>Projektēšanas darbus veikt saskaņā ar Teritorijas plānošanas likumu un MK noteikumiem Nr.1148.</p> <p>Plānojumu izstrādāt ievērojot Aizsargjoslu likumu. Noteikt teritorijas ar applūdinājuma varbūtību.</p> <p>Izvietot objektus un inženierkomunikācijas atbilstoši būvnormatīviem un Aizsargjoslu likumam.</p> <p>Plānojumā uzrādīt trokšņu zonas, trokšņu samazināšanai veikt trokšņu stratēģiskās kartes un rīcības plāna izstrādi, pasākumus ražošanas teritorijas kaitīgās ietekmes novēršanai uz cilvēku dzīves apstākļiem un vidi.</p>	<p>25.08.2011. / Nr.5.5-5/15802/722</p> <p>Izvērtējot projektu Ogres novada teritorijas plānojums 2012-2024 gadam (1.redakcija) konceptuāli neiebilstam plānojuma risinājumiem.</p> <p>Konstatētas šādas nepilnības daļā „Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi”:</p> <p>86.pantā minēti 13.07.2004.MK noteikumi „Vides trokšņa novērtēšanas kārtība”, kuru aktuālās redakcijas nosaukums ir „Trokšņu novērtēšanas un pārvaldības kārtība”. Bez tam šie noteikumi nosaka robežlielumus apbūves teritorijās, bet dzīvojamo un publisko ēku telpām izmanto 25.11.2010. MK noteikumus Nr.76 „Noteikumi par trokšņa novērtēšanu dzīvojamo un publisko ēku telpās”, darba aizsardzības jomā 04.02.2004.</p>	<p>Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos precizēti normatīvo aktu nosaukumi.</p>

Nr.	Institūcija	Nosacījumi	Atzinumi	Izvērtēšanas rezultāti
		<p>Autostāvvietu, garāžu, DUS, transporta shēmu un piebraukšanas iespējas paredzēt atbilstoši būvnormatīviem un Aizsargjoslu likumam, paredzot pasākumus kaitīgas ietekmes samazināšanai uz cilvēku dzīves apstākļiem un vidi</p> <p>Uzrādīt visas piesārņotās teritorijas un to perspektīvo izmantošanu pēc sanācijas pasākumu izpildes.</p> <p>Paredzēt iedzīvotāju rekreācijas vietu iekārtošanu, velotransporta attīstību.</p>	<p>MK noteikumus Nr.66 „Darba aizsardzības prasības nodarbināto aizsardzībai pret darba vides radīto risku”.</p> <p>194.1. punktā ieteicam mainīt redakciju „<i>līdz daudzdzīvokļu nama fasādei</i>” pret „<i>līdz dzīvojamo māju fasādei</i>”, jo autostāvvietu kaitīgā ietekme uz cilvēku veselību ir vienāda gan daudzdzīvokļu mājās, gan savrupmājās.</p> <p>Papildus iesniegtajā projektā „Ogres novada teritorijas plānojuma stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma pārskats” uzrādīts, ka gaisa piesārņojuma galvenais avots Ogres novada saglabāsies autotransports, tādēļ iesakām pievērst uzmanību autonomvietnēm ar autonomvietņu skaitu 50 un vairāk un papildināt 194.1.2. un 194.2.2. punktus nosakot:</p> <ul style="list-style-type: none"> -minimālo attālumu no autonomvietnēm ar autonomvietņu skaitu 50 un vairāk līdz dzīvojamām mājām un publiskām ēkām; -gadījumus, kuros ir nepieciešams veikt autostāvvietas ietekmes (gaisa piesārņojums un troksnis) uz apkārtējo vidi novērtēšanu. <p>29.03.2012. / Nr.5.5-5/6419/237</p> <p>Izvērtējot projektu Ogres novada teritorijas plānojums 2012-2024 gadam (galīgā redakcija) un tā daļu stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējums (Vides pārskats), konceptuāli neiebilstam plānojuma risinājumiem un uzskatām, ka Ogres novada teritorijas plānojuma īstenošana atstās pozitīvu ietekmi uz vides stāvokli un cilvēku dzīves kvalitāti novadā.</p> <p>Rekomendējam novērst nepilnības daļā „Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi”.</p>	<p>Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos papildināts 208. punkts nosakot minimālos attālumus no autonomvietnēm ar automašīnu skaitu virs 50 līdz daudzdzīvokļu namam, izglītības iestādei, bērnu rotaļlaukumam vai ārstniecības iestādei.</p> <p>Gadījumus, kad nepieciešams veikt autostāvvietas ietekmes uz vidi novērtējumu nosaka valsts līmeņa normatīvie akti</p>

Nr.	Institūcija	Nosacījumi	Atzinumi	Izvērtēšanas rezultāti
7	Valsts meža dienests	<p>25.02.2010. Nr.6-11/272 Priekšlikumi: aizliegt plantāciju mežu ieadzēšanu lauksaimniecības zemēs, nepieļaut upju palieņu apbūvi. Paredzēt vides un ainavisko vērtību saglabāšanu apbūves noteikumos: Lauku apvidu un meža zemēs apbūves objektus izkārtot, lai saglabātu vērtīgos kokus un ainavu, paredzēt apstādījumus; Ēkas un būves neprojektēt tuvāk kā pieauguša koka vainaga projekcijas attālumā no koka; Lauku apvidū mežus nav ieteicams sadalīt mazākas vienībās kā 2 ha; Nemeža zemēs izvērtēt bioloģiski veco lapu koku, kas pārsniedz diametrā 80 cm ciršanu, pieaicinot ekspertus; Izdalīt dabas pamatnes teritorijas-upju palieņu ainaviskie posmi, nogāzes, gravas, nelielas koku platlapju grupas vai puduri, birzis. Iespēju robežās noteikt aizliegumu to zemes lietošanas veidu maiņai, izņemot valsts objektu būvniecību. Mežu sadalījuma priekšlikums : <i>saimnieciskie meži</i> (nav noteikti saimnieciskās darbības ierobežojumi), <i>aizsargājami meži</i> (normatīvos aktos noteikti saimnieciskās darbības ierobežojumi vai aizliegumi), <i>saudzējami meži</i> (nav noteikti aizliegumi saimnieciskai darbībai, bet ir būtiska bioloģiskā daudzveidība, u.c. vērtība).</p>	<p>15.08.2011. / Nr.6-11/1142 Rīgas reģionālā virsmežniecība izvērtēja pieejamo informāciju. Pārbaudē konstatēts: <u>Paskaidrojuma raksts:</u> 1. 11.lapā –<i>lai nepieļautu meža zemju pārlietu fragmentāciju ar plānojumu noteikta minimālā, jaunveidojamā meža zemesgabala platība 1 ha...</i> papildināt ar informāciju, ka šis ierobežojums attiecas uz lauku teritorijām; 2. 25.lapā 3. rindkopa - dzēst teikuma otro daļu, jo mikroliegumus rubeņu aizsardzībai neveido, kā arī, ja mikroliegums ir blakus novadā un Ogres novadu skar tikai buferzona, šāda informācija nav uzskatāma par aktuālāku par Ogres novadā esošo mikroliegumu buferzonām. <u>Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi:</u> 169.1.1.7. Ķīlupei nosakāma aizsargjosla ne mazāk par 50 m katrā krastā, jo saskaņā ar ŪSIK41514/ kopējais garums (km) 15,9/ t.sk. regulētais garums 15,9 km. <u>Vides pārskats:</u> Nav iebildumu Rīgas reģionālajai mežniecībai citu iebildumu par plānojuma dokumentu nav.</p> <p>12.02.2012.Nr.5.7.-7/508 Virsmežniecība izvērtēja pieejamo informāciju un konstatēja, ka nepieciešami labojumi paskaidrojuma rakstā-vārdu <i>mežniecība</i> aizstāt ar <i>nodaļa</i>, kas izveidotas ar 2012.gada 1.janvāri mežniecību vietā. Lai nepieļautu meža zemju pārlietu fragmentāciju ar plānojumu noteikta minimālā jaunveidojamā meža zemesgabala platība 1ha papildināt ar informāciju, ka šis ierobežojums attiecas uz lauku teritorijām (ārpus pilsētām un ciemiem). Pret teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem un vides pārskatu iebildumu nav.</p>	<p>Informācija teritorijas plānojuma galīgās redakcijas paskaidrojuma rakstā koriģēta.</p> <p>Teritorijas plānojuma galīgās redakcijas grafiskajā daļā un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos dari par Ķīlupes aizsargjoslu koriģēti.</p> <p>Teritorijas plānojuma galīgās redakcijas paskaidrojuma rakstā informācija precizēta.</p> <p>Mežu zemju sadalīšanai noteiktā prasība par minimālo atdalāmo meža zemes vienības platību 1 ha attiecas arī uz Ogres pilsētas un ciemu teritorijām.</p>

Nr.	Institūcija	Nosacījumi	Atzinumi	Izvērtēšanas rezultāti
8	<p>Dabas aizsardzības pārvalde.</p> <p>Gaujas nacionālā parka administrācija</p>	<p>26.02.2010. Nr.G 1.6/459</p> <p>Jāņem vērā vides aizsardzības, kultūras pieminekļu aizsardzības un dabas resursu izmantošanu reglamentējošo normatīvo aktu prasības.</p> <p>Ja plānotai darbībai ir iespējama ietekme uz NATURA 2000 teritorijām, jāveic ietekmes uz vidi novērtējums.</p> <p>Novada teritorijā ir 2 dabas parki, 3 dabas liegumi, 1 dabas piemineklis un 32 mikroliegumi.</p>	<p>19.08.2011. / Nr.D3.15/93</p> <p>Esam iepazinušies ar pievienotajiem plānojuma dokumentiem un norādēm, ka tajos ir nepieciešams veikt sekojošus papildinājumus un labojumus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. labot plānojuma un vides pārskata daļās vietās kur termina „īpaši aizsargājamās dabas teritorijas” vietā tiek lietots „dabas parks”; 2. iesakām identificēt vai paredzēt veidu, kā tiks identificētas novada ainaviskās vērtības atbilstoši likuma „Par Eiropas ainavu konvenciju” 6.pantam un MK 16.03.2010.noteikumu Nr.264 ”Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” 35. un 37.punktiem. 3.No paskaidrojuma rakstā iekļautā mikroliegumu saraksta lūdzam izņemt informāciju par konkrētām sugām, kuru atradņu norādīšana ir ierobežotas pieejamības informācija. 4.Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos lūdzam labot: <ol style="list-style-type: none"> 1) 2.lpp terminu-<i>aizsargājama dabas teritorija</i> uz <i>īpaši aizsargājama dabas teritorija</i>, skaidrojot to atbilstoši likuma „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām 2. panta otrajā daļā noteiktajam. 2) 7 lpp-termina <i>mežs</i> skaidrojumu atbilstoši Meža likuma 3. panta pirmās daļas 1. punktam; 3) 7.lpp termina <i>mikroliegums</i> skaidrojumu, jo mikroliegums nav īpaši aizsargājama dabas teritorija, tas definēts Sugu un biotopu aizsardzības likuma 1.pantā 4) 140. un 141.punktā lūdzam ņemt vērā, ka koku ciršanas kārtību meža zemēs nosaka Meža likums un uz tā pamata izdotie MK 	<p>Pamatojoties uz Ministru kabineta 2009.gada 3.februāra noteikumu Nr.108 „Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi” 3.2 apakšpunktu, kas nosaka, ka normatīvā aktā neietver prasības vai definīcijas, kas dublē augstāka vai tāda paša spēka normatīvā akta tiesību normās ietvertu normatīvo regulējumu no Teritorijas izmantošanas un apbūves saistošo noteikumu projekta izslēgtas definīcijas un normatīvie regulējumi, kas dublē esošos normatīvos aktus</p> <p>Plānojuma materiālos jēdziens <i>dabas parks</i> aizstāts ar <i>īpaši aizsargājama dabas teritorija</i>.</p> <p>Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu pielikumā, informācijā par mikroliegumiem dzēsti dati par konkrētu sugu atradnēm.</p> <p>Piezīme ņemta vērā, atbilstoši koriģējot teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sadaļu 2.28. <i>Apstādījumi</i>.</p>

Nr.	Institūcija	Nosacījumi	Atzinumi	Izvērtēšanas rezultāti
			<p>noteikumi, savukārt ārpus meža zemes kokus cērt atbilstoši MK 29.08.2006 noteikumiem Nr.717” Kārtība koku ciršanai ārpus meža zemes”.</p> <p>5. Iesakām veikt labojumus kartē Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana vai arī sagatavot atsevišķas kartoshēmas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) kartes apzīmējumus lūdzam sagrupēt sekojoši īpaši aizsargājamās dabas teritorijas-dabas parki, dabas liegumi, dabas pieminekļi, kā arī attēlot kartē visas iepriekšminētās ĪADT un to nosaukumus; 2) pie apzīmējuma biotopi lūdzam norādīt, vai ar to domāti īpaši aizsargājamie biotopi, dabisko mežu biotopi u.tml., jo dažāda veida biotopi pārklāj visu zemes virsu. 3) Ogres novada plānotās izmantošanas pārskata kartēs neapzīmēt visu apdzīvoto vietu teritoriju kā blīvas apbūves teritoriju, bet lietot apzīmējumu apdzīvotas vietas, jo detalizējot plānojumu katrā apdzīvotā vietā tajās noteiktās arī piemēram meža teritorijas. Lietojot esošo apzīmējumu teritorijas plānotā izmantošana nonāk pretrunā ar īpaši aizsargājamo dabas teritoriju, kuras daļēji ietilpst apdzīvotu vietu teritorijā, prasībām. 4) Ņemot vērā likuma ”Par zemes dzīlēm” 1. pantā iekļauto definīciju,..., nepieciešams no kartes izņemt attēlotās dzelzsrūdas atradnes, kā arī kūdras atradnes, kas iezīmētas dabas lieguma „Vērenes purvi,, platībā vai arī nomainīt vārdu „<i>atradnes</i>” uz citu, atbilstošāku. 5) Attēlot applūstošās teritorijas atbilstoši MK 03.06.2008.noteikumu Nr.406 „Virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu 	<p>Prasība ņemta vērā, teritorijas plānojuma galīgās redakcijas grafiskajā daļā attēlotās visas ĪADT un to nosaukumi.</p> <p>Prasība ņemta vērā teritorijas plānojuma galīgās redakcijas grafiskajā daļā.</p> <p>Prasība ņemta vērā, ciemu un pilsētas teritorijās attēlotas arī zaļās teritorijas.</p> <p>Prasība ņemta vērā, vārds „atradnes” nomainīts ar jēdzienu „iegulas”.</p> <p>Novada plānojuma grafiskajā daļā attēlotas un Teritorijas izmantošanas un apbūves saistošo noteikumos definētas prasības un ierobežojumi ainavisko ceļu teritoriju izmantošanai. Vietējas nozīmes ĪADT un kultūras pieminekļi plānojumā ir attēloti.</p> <p>Ņemot vērā to, ka plānojumā nav definētas īpašas prasības pret šādu teritoriju izmantošanu, plānojumā</p>

Nr.	Institūcija	Nosacījumi	Atzinumi	Izvērtēšanas rezultāti
			<p>noteikšanas metodika” 7. punktam;</p> <p>6) Iesakām iezīmēt purvu aizsargjoslas, par atskaites līniju pieņemot no vienlaidus mežaudzes brīvu purva robežu;</p> <p>7) Iesakām iezīmēt vērtīgās ainavas, vietējas nozīmes ĪADT un kultūras pieminekļus, kā arī bioloģiski augstvērtīgas pļavas un migrējošiem putniem nozīmīgas lauksaimniecībā izmantojamo zemju platības;</p> <p>8) Iesakām attēlot ar Sosnovska latvāņiem invadētās platības</p> <p>Pārvalde sniedz atzinumu, ka kopumā Ogres novada teritorijas plānojuma 1.redakcija nav pretrunā ar īpaši aizsargājamo dabas teritoriju, kā arī sugu un biotopu aizsardzības mērķiem un pēc augšminēto papildinājumu un labojumu veikšanas pilnveidotā 1. redakcija var tikt noteikta kā galīgā redakcija.</p>	<p>grafiskajā daļā nav attēlotas bioloģiski augstvērtīgas pļavas, migrējošiem putniem nozīmīgas lauksaimniecībā izmantojamo zemju platības, kā arī ar Sosnovska latvāņiem invadētās platības.</p>
9	<p>Rīgas plānošanas reģions</p>	<p>04.03.2010. SA-2/45 Jāievēro Rīgas reģiona telpiskais plānojums, tā Perspektīva un Vadlīnijas. Īpaša uzmanība jāvelta Ogres pilsētas ražošanas specializācijai un saikņu stiprināšanai ar pārējiem reģiona nozīmes centriem un lauku apvidiem. Plānojumam jāsekmē zināšanu ietilpīgas ražošanas attīstība Ogrē. Apdzīvojuma plānošana veicama saskaņā ar pieprasījumu pēc jauniem mājokļiem, ievērojot vispārējos apdzīvojuma veidošanas principus. Plānojot lauku teritorijas jāņem vērā, ka novads atrodas lauksaimniecības zemju areālā, mozaīkveida zemes izmantošanas areālā un Rīgas zaļā loka vides aizsardzības un rekreācijas telpā.</p>	<p>25.09.2011. / Nr.SA-2/44 Izvērtējot Ogres novada teritorijas plānojuma 1.redakciju un tā vides pārskatu, RPR iesaka pārskatīt un papildināt šādas teritorijas plānojuma tematiskās sadaļas:</p> <p>1. Papildināt apbūves noteikumu lietoto terminu sarakstu ar terminiem, kas skaidrotu lauku telpas lietojumu (lauksaimniecības teritorija, lauksaimniecībā izmantojamās zemes);</p> <p>2. Teritorijas plānojuma risinājumi... neatklāj perspektīvos lauksaimniecībā izmantojamo zemju attīstības virzienus - piem. meliorācijas sistēmu sakārtošanu, augsnes rekultivācijas pasākumus, pasākumus, kas novērstu lauksaimniecībā izmantojamās zemes apmežošanu, noteiktu intensīvās lauksaimnieciskās ražošanas teritorijas un pasākumus, kas novērstu vides vērtību</p>	<p>Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir definēts jēdziens- lauksaimnieciska izmantošana. Nav pamata tālākam šīs teritorijas sadalījumam, jo nav definētas īpašas prasības pret šādu teritoriju izmantošanu.</p> <p>Teritorijas plānojums nosaka prasības un nosacījumus lauksaimniecības teritoriju izmantošanai, taču nereglamentē meliorācijas sistēmu sakārtošanu, augsnes rekultivāciju vai vietas, kur iespējama intensīva lauksaimnieciskā ražošana. Plānojumā ir noteikti ierobežojumi fermu būvniecībai virszemes ūdensobjektu un</p>

Nr.	Institūcija	Nosacījumi	Atzinumi	Izvērtēšanas rezultāti
			<p>degradāciju, augsnes noplicināšanos;</p> <p>3. Iestrādāt apbūves noteikumos prasību, ka ārpus ciemu robežām jaunu viensētu apbūve veidojama kolerācijā ar esošo novada ceļu tīklu, saglabājot starp apbūves teritorijām atdalošās - mežu, pļavu, lauku joslas.</p> <p>4. Teritorijas plānojumā nav iekļauti risinājumi tūrisma infrastruktūras attīstībai, uzrādot esošo un perspektīvo tūrisma objektu un pieejamo pakalpojumu tīklu visā novadā;</p> <p>5. Plānojot ūdens telpas attīstību Ogres novadā, būtu jāņem vērā Daugavas upju baseina apsaimniekošanas plāns, iestrādājot tā prasības un pasākumu programmu teritorijas plānojumā;</p> <p>6. Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā būtu uzrādāma Ogres novada apdzīvojuma hierarhiskā organizācija, kā tas izteikts teritorijas plānojuma paskaidrojuma rakstā. Šobrīd Ogres novada teritorijas plānojuma kartē apdzīvojuma sistēma veidota divos līmeņos – „blīvas apbūves teritorijas” un „viensētu apbūves teritorijas”. RPR iesaka veidot Ogres novada teritorijas perspektīvās attīstības koncepciju un paskaidrojuma rakstā sniegt apdzīvoto vietu apzīmēšanai lietoto terminu definīcijas un to sasaisti ar Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma III daļu.</p> <p>7. Teritorijas plānojuma plānotās izmantošanas kartēs būtu nepieciešams diferencēt zaļās teritorijas, norādot mežu un parku zemes. Pretējā gadījumā no apbūves noteikumiem izriet, ka mežu teritorijās iespējams veidot gan savrupmāju apbūvi, gan viesu namu, gan sporta būvi, gan daudzdzīvokļu apbūvi (palīgizmantošana -dzīvoklis), kas ir pretrunā ar</p>	<p>dzīvojamās apbūves tuvumā.</p> <p>Teritorijas plānojums nosaka prasības un nosacījumus teritoriju izmantošanai, taču, ņemot vērā sarūkošo apdzīvojumu lauku teritorijās, īpaši viensētās, nesaskatam nepieciešamību vēl papildus mākslīgi regulēt viensētu apbūvi.</p> <p>Tūrisma objekti ir tautsaimniecības sastāvdaļa, tāpat kā citi objekti, piemēram degvielas uzpildes stacijas, kas netiek īpaši izrādītas plānojumā.</p> <p>Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos paredzētas maksimāli elastīgi nosacījumi teritoriju attīstībai, tai skaitā tūrisma vajadzībām.</p> <p>Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā plānojuma galīgajā redakcijā koriģēts apdzīvojuma attēlojums paredzot trīs kategorijas-viensētas, ciemi, pilsēta.</p> <p>Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā ir diferencētas mežu un apstādījumu teritorijas.</p> <p>Daudzdzīvokļu dzīvojamā apbūve mežu teritorijās nav paredzēta, un, atbilstoši atsauksmei teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos koriģēta definīcija „dzīvoklis”.</p> <p>Nav pamata šādam papildinājumam, jo blīvās apbūves (pilsētas un ciemu)</p>

Nr.	Institūcija	Nosacījumi	Atzinumi	Izvērtēšanas rezultāti
			<p>RPR Vadlīniju 1.4.1. nodaļas 3p un 1.4.4. nodaļas 4.p.</p> <p>8. Apbūves noteikumu 208.p ieteicams norādīt ka dzīvojamās teritorijas, publiskās apbūves teritorijas un centra apbūves teritorijas Ogres novada teritorijas plānojuma teritorijas atļautās izmantošanas kartē ir ietvertas zem grafiskā apzīmējuma blīvas apbūves teritorijas, kas detalizētas ciemu teritoriju atļautās izmantošanas kartēs.</p> <p>9.Vides pārskata 11.nodaļā pārrobežu ietekmes novērtējums pirmkārt būtu attiecināms uz kaimiņu pašvaldībām nevis uz teritorijām ārpus valsts robežām, šeit būtu iekļaujams blakus pašvaldību teritorijas attīstību tendenču ietekmes izvērtējums uz Ogres novada teritoriju un iespējamās rīcības to radīto negatīvo seku novēršanai;</p> <p>10. Lai nodrošinātu teritorijas plānojuma un attīstības programmu dokumenta īstenošanas monitoringu, būtu vēlams uzturēt agrāko pagastu dalījumu kā Ogres novada statistikas datu teritorijas.</p> <p>RPR lūdz ievērot prasības vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas dokumentu izstrādei, kā to nosaka MK noteikumi Nr.1148, īpaši uzmanību pievēršot 11., 35., 44., 45., 48.punktiem.</p> <p>Sagatavojot plānojuma galīgo redakciju, kopā ar 48.4. punktā noteikto teritorijas plānojuma dokumentāciju RPR lūdz iesniegt kartogrāfiskajos materiālos izmantoto digitālo datu slāņus.</p> <p>04.06.2012. Nr.SA-2/43</p> <p>Izvērtējot Ogres novada TP RPR secina, ka sagatavojot teritorijas plānojuma galīgo redakciju, ir ņemtas vērā RPR nosacījumos un atzinumā par teritorijas plānojumu pirmo</p>	<p>teritorijās ietilpst arī ūdeņu, un zaļās(mežu un parku) teritorijas, savukārt ārpus pilsētas un ciemiem centra un publiskās apbūves teritorijas netiek paredzētas.</p> <p>Saskaņā ar pašvaldības rīcībā esošo informāciju, pieguļošo pašvaldību teritoriju plānojumi neparedz darbības, kas radītu negatīvas sekas Ogres novada teritorijā.</p> <p>Teritorijas plānojums neparedz likvidēt novada teritorijas sadalījumu pagastos.</p>

Nr.	Institūcija	Nosacījumi	Atzinumi	Izvērtēšanas rezultāti
			redakciju ietvertās rekomendācijas. RPR sniedz pozitīvu atzinumu Ogres novada TP galīgajai redakcijai.	
10	VSIA Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi	Nav nosacījumu	09.09.2011. / Nr.497z Valsts SIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” Zemgales reģiona meliorācijas nodaļa sniedz pozitīvu atzinumu Ogres novada teritorijas plānojuma 1. redakcijai.	
11	A/s „Latvenergo”	26.02.2010. Nr.01 VL00-13/980 Izstrādājot Ogres novada teritorijas plānojumu lūdzam ievērot Aizsargjoslu likumu un MK noteikumu Nr.256 prasības Inženierkomunikāciju izvietojumu teritorijā plānot atbilstoši MK noteikumiem Nr.1069 Teritorijas plānojuma paskaidrojošajā daļā ietvert informāciju par aprobežojumiem, kas noteikti saskaņā ar pastāvošo likumdošanu un cilvēku drošību darbojoties elektroapgādes objektu tuvumā. Teritorijas plānojuma projektu saskaņot ar AS „Augstsprieguma tīkli” un AS „Sadales tīkls” CET pirms plānojuma iesniegšanas atzinuma saņemšanai AS „Latvenergo”.	30.08.2011. / Nr. 01VL00-13/6746 <u>A/s „Latvenergo”</u> Lūdzam Ogres novada Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos 7.50 apakšpunktā precizēt un papildināt termina <i>Hidrotehniska būve</i> definīciju šādi: „ <i>būve uz kuru iedarbojas ūdens spiediens un kura kalpo ūdens resursu lietderīgai izmantošanai vai ūdens postošās iedarbības ierobežošanai</i> ”. <u>AS „Sadales tīkls”</u> Lūdzam teritorijas plānojumā iekļaut inženierkomunikāciju informatīvos materiālus. Teritorijas plānojumā nepieciešams veikt šādus precizējumus un labojumus: <ul style="list-style-type: none"> • Teritorijas plānojuma grafiskajā materiālā ir nepieciešams uzrādīt esošās elektroapgādes līnijas un transformatoru apakšstacijas; • Ja rajona teritorijā tiek plānoti elektroenerģijas patērētāji, kuru jauda pārsniedz 5-15 MVA ir nepieciešams rezervēt zemi 0,2-0,3 ha platībā jaunas apakšstacijas vai sadales punktu būvniecībai. Jārezervē zeme inženierkomunikāciju koridoriem uz jauno apakšstaciju. • Uz energoapgādes objektu apbūvi neattiecināt konkrētā zonējuma minimālās zemes vienības platības ierobežojumus. Energoapgādes objektu esošai un plānotai apbūvei paredzētās zemes platības un novietojumu saskaņot ar AS „Latvenergo”. 	Pamatojoties uz Ministru kabineta 2009.gada 3.februāra noteikumu Nr.108 „Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi” 3.2 apakšpunktu, no Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu projekta izslēgtas definīcijas (t.sk. <i>hidrotehniska būve</i>) un normatīvos regulējumi, kas dublē esošos normatīvos aktus. Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā uzrādītas tās elektrolīnijas, kuru attēlošanu atļauj kartogrāfiskā materiāla mērogs un precizitāte. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu projektā 181.punktā noteikts, ka: „ <i>Aizsargjoslas precizē, izstrādājot detālpilāņojumus, zemes ierīcības projektus, kā arī nekustamo īpašumu apgrūtinājumu plānus.</i> ”, līdz ar to aizsargjoslas gar elektriskajiem tīkliem un apakšstacijām, kas nav attēlotas plānojuma grafiskajā daļā var noteikt un precizēt dokumentos, kur to atļauj dokumentu izstrādei izmantotā kartogrāfiskā un kadastrālā materiāla mērogs. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu projektā ir ievērota prasība

Nr.	Institūcija	Nosacījumi	Atzini	Izvērtēšanas rezultāti
			<ul style="list-style-type: none"> • Plānojuma paskaidrojošajā daļā papildus norādīt, ka neatkarīgi no aizsargjoslas platuma darbs ar celšanas mehāniskiem 30 m joslā no gaisvadu elektrolīnijas malējā vada ir jāsaskaņo ar attiecīgo elektrisko tīklu valdītāju. • Veicot darbus aizsargjoslā, kuru dēļ ir nepieciešams objektus pārbūvēt, tos drīkst veikt pēc saskaņošanas ar attiecīgā objekta īpašnieku. <p><u>AS „Latvijas elektriskie tīkli”</u> Ogres novada teritorijas plānojuma projekts no pārvades tīklu viedokļa ir atzīstams par pieņemamu.</p> <p>16.04.2012. Nr.01VL00-13/2653 AS „Latvenergo”, AS „Sadales tīkls”, AS „Latvijas elektriskie tīkli” nav iebildumu par Ogres novada teritorijas plānojuma galīgo redakciju.</p>	<p>uz energoapgādes objektu apbūvi neattiecināt konkrētā zonējuma minimālās zemes vienības platības ierobežojumus. Sadaļas <i>Tehniskās apbūves teritorijas</i> 230.3 apakšpunktā noteikts, ka „<i>Minimālā zemes gabala platība tiek noteikta pēc funkcionālās nepieciešamības.</i>”.</p> <p>Savukārt Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu projektā 21.punktā noteikts, ka “<i>Jebkuru izbūves teritoriju, ievērojot apbūves noteikumus, atļauts izmantot ēku un citu būvju izvietošanai saskaņā ar attiecīgajā teritorijā atļautajām izmantošanām, kā arī inženiertehniskās apgādes tīklu un objektu izvietošanai, ja to paredz teritorijas plānojums, detālplānojums, inženiertehniskās apgādes shēma vai būvprojekts.</i>”</p> <p>Saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 6.oktobra noteikumu Nr.1148 „<i>Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi</i>”, 26.punkta nosacījumiem teritorijas plānojuma paskaidrojuma rakstā netiek atspoguļota informācija par nosacījumiem darbam ar celšanas mehānismiem elektrolīniju aizsargjoslās.</p>

Nr.	Institūcija	Nosacījumi	Atzini	Izvērtēšanas rezultāti
	<p>VAS „Latvijas dzelzešs”</p>	<p>09.02.2010 Nr.DN-8/125 Izstrādāt aizsargjoslu plānu, norādot dzelzceļa ekspluatācijas un drošības aizsargjoslas, atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām. Publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras nodalījuma joslā neplānot jaunas ielas. Ievērot Dzelzceļa likuma, MK noteikumu Nr.457, Nr.599 un Nr.79 prasības, ņemt vērā MK noteikumu Nr.394 prasības. Plānojuma 1.redakciju iesniegt izskatīšanai VAS Latvijas dzelzceļš Nekustamā īpašuma direkcijā, plānojuma materiāli nosūtāmi elektroniski dgn formātā.</p>	<p>22.08.2011. / Nr.DVR-2/874-2011 Izskatot plānojuma 1.redakcijas materiālus, lūdzam veikt sekojošu precizējumus: 1.Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos: a. 7.40 punktā dzelzceļa pievadceļš paskaidrojumu ierosinām izteikt sekojošā redakcijā-privātās lietošanas dzelzceļa infrastruktūra; b. 7.42. punktā norādīt terminu <i>dzelzceļa infrastruktūra</i> un paskaidrojumus rakstīt atbilstoši Dzelzceļa likuma 4. pantam; c. 173.3 un 173.4. punktus svītrot dzelzceļa ekspluatācijas minimālais platums, jo ir noteikts konkrēts aizsargjoslas platums metros un ierosinām papildināt ar tekstu „vai aizsargjosla sakrīt ar publiskās lietošanas dzelzceļa zemes nodalījuma joslas robežu d. 6.6. nodaļas 216.2. punktā atļauto palīgizmantošanu papildināt ar ražošanas un noliktavu ēkām vai objektiem.</p> <p>2. Grafiskajā daļā: a. nav uzrādīta publiskās lietošanas dzelzceļa zemes nodalījuma joslas robeža, kā to nosaka 01.02.2005.g MK noteikumu Nr.79 „Dzelzceļa zemes nodalījuma joslas ekspluatācijas noteikumi”4. punkts; b. publiskās lietošanas dzelzceļa zemes nodalījuma joslā zemes gabaliem uzrādīt vienu izmantošanu-satiksmes infrastruktūras teritorija. Pamatojoties uz iepriekšminēto, sniedzam negatīvu atzinumu par Ogres novada teritorijas plānojumu 1. redakciju un lūdzam veikt labojumus teritorijas plānojuma dokumentācijā.</p>	<p>Pamatojoties uz Ministru kabineta 2009.gada 3.februāra noteikumu Nr.108 „Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi” 3.2 apakšpunkta prasībām, no Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu projekta izslēgtas definīcijas un normatīvie regulējumi, kas dublē esošos normatīvos aktus. Punktā 7.37 ietverta dzelzceļa definīcija, kas, atšķirībā no Dzelzceļa likuma, pašvaldības Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos runā tikai par zemi un infrastruktūru dzelzceļa teritorijā, kas nepieciešama dzelzceļa funkcionēšanai. Dzelzceļa ekspluatācijas joslas minimālais platums noteikts metros. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sadaļā <i>Satiksmes infrastruktūras teritorijas</i> atļauto palīgizmantošanu klāsts papildināts ar ražošanas un noliktavu ēkām dzelzceļa teritorijā. Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā ir uzrādīta dzelzceļa teritorijas robeža. Zemes gabaliem dzelzceļa zemes nodalījuma joslā ir norādīta atļautā un plānotā izmantošana – satiksmes infrastruktūras (dzelzceļa) teritorija, izņemot Ķeipenes stacijas teritoriju, kur stacijas ēkā ir ierīkots muzejs, kas nav saistīts ar dzelzceļa infrastruktūru, tādēļ tā izmantošana noteikta atbilstoši tā reālajai izmantošanai- <i>publiskās apbūves teritorija</i>.</p>

Nr.	Institūcija	Nosacījumi	Atzinumi	Izvērtēšanas rezultāti
			<p>29.03.2012. / Nr.DN 7.2.1./1761-2012</p> <p>Izskatot teritorijas plānojuma galīgās redakcijas materiālus secinām, ka:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Grafiskajā daļā drošības aizsargjosla gar dzelzceļiem, pa kuriem pārvadā naftu, naftas produktus, bīstamas ķīmiskās vielas un produktus ir noteikta 25 m, bet vietās, kur dzelzceļa zemes nodalījuma josla platāka par 25 m, drošības aizsargjosla sakrīt ar zemes nodalījuma joslas robežu. 2. Grafiskās daļas Suntažu ciema teritorijas plānotās (atļautās) izmantošanas plānā dzelzceļa zemes nodalījuma joslā teritorijai uzrādītas vairākas izmantošanas, bet saskaņā ar Dzelzceļa likuma 4.pantu dzelzceļa būves un tai skaitā stacijas ēkas ir dzelzceļa infrastruktūra, un dzelzceļam ir noteikta Tehniskās apbūves teritorija, bet teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos šajās teritorijās dzelzceļa būvniecība ir atļauta kā palīgizmantošana. 3. Slēgtajai dzelzceļa līnijai Rīga-Ērgļi nav pamatojuma noteikt dzelzceļa drošības aizsargjoslu. 4. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos 231.3. punktā ierosinām palielināt atļauto stāvu skaitu līdz 3 stāviem, jo dzelzceļa infrastruktūras uzturēšanai un ekspluatācijai ir nepieciešams būvēt vairāk kā 2 stāvu ēkas. 5. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos <i>Satiksmes infrastruktūras teritorijas</i> ir apzīmētās kā <i>SI</i> bet grafiskajā daļā kā <i>S</i>. <p>Lūdzam veikt labojumus un precizējumus Ogres novada teritorijas plānojumā pirms plānojuma galīgās redakcijas apstiprināšanas.</p>	<p>Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā drošības aizsargjoslas robeža Ogres pilsētā koriģēta.</p> <p>Teritorijas plānojuma galīgās redakcijas grafiskajā daļā koriģēta dzelzceļa teritorijas izmantošana, nosakot plānoto (atļauto) izmantošanu satiksmes infrastruktūras teritorija (dzelzceļa teritorija) .</p> <p>Teritorijas plānojuma galīgās redakcijas grafiskajā daļā drošības aizsargjosla gar slēgto dzelzceļa līniju Rīga - Ērgļi likvidēta.</p> <p>Priekšlikums nav atbalstīts. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos atļauti 2 stāvi ar jumta izbūvi, kas nodrošina iespēju veikt dzelzceļa funkcijas.</p> <p>Kļūda teritorijas plānojuma galīgās redakcijas grafiskajā daļā labota.</p>

Nr.	Institūcija	Nosacījumi	Atzinumi	Izvērtēšanas rezultāti
12	AS „Latvijas Gāze”	<p>01.03.2010. Nr.27.4-1/506 Izstrādājot teritorijas plānojumu lūdzam: Atspoguļot esošo maģistrālo gāzes vadu Rīga-Daugavpils DN 500 mm un sakaru kabeļu novietnes, uzrādīt to ekspluatācijas un drošības aizsargjoslas. Atspoguļot esošos augstā, vidējā un zemā spiediena sadales gāzesvadus un to ekspluatācijas aizsargjoslas. Apbūves noteikumos noteikt esošo maģistrālo gāzesvadu sistēmas un esošo sadalošo gāzesvadu aizsargjoslas. Izstrādāto plānojumu iesniegt izdrukas vai CD formātā atzinuma saņemšanai LG Gāzapgādes attīstības departamentā.</p>	<p>06.09.2011. / Nr.27.4-1/2305 Teritorijas plānojumā ir sniegts objektīvs informatīvais materiāls par Ogres novada teritorijas pašreizējo un plānoto izmantošanu, noteikti teritorijas attīstības mērķi, uzdevumi un to izpildes secība. Ogres novada teritorijas plānojuma grafiskajā daļā lūdzam uzrādīt esošo pārvades gāzesvadu Rīga-Daugavpils DN 500 mm Krapes pagastā. Poziitīvs atzinums Ogres novada teritorijas plānojuma 1. redakcijai tiks sniegts pēc augstāk minēto nosacījumu izpildes. 12.04.2012. Nr.27.4-1/1298 A/S „Latvijas Gāze” Gāzapgādes attīstības departamenta Perspektīvās attīstības daļa informē, ka izskatījusi sagatavotos grozījumus un atbalsta tālāku Ogres novada teritorijas plānojuma virzību.</p>	<p>Teritorijas plānojuma galīgās redakcijas grafiskajā daļā attēlota gāzes vada trase un tā aizsargjosla Krapes pagastā.</p>
13	PA „Mālkalne”	<p>01.03.2010 Ogres ūdenssaimniecības II kārtas investīciju projektā paredzēta jaunu notekūdeņu attīrīšanas ietaišu būvniecība Ogres pilsētā (vieta tiek precizēta). Apdzīvotā vietā Kārļi jāparedz esošo notekūdeņu attīrīšanas ietaišu (NAI) likvidācija, jo tiks izbūvētas jaunas ietaises. Jāparedz esošas ūdenssaimniecības sistēmas renovācija un paplašināšana. Ciemupē jāparedz esošas ūdenssaimniecības sistēmas renovācija un paplašināšana, jāparedz dārzkopības sabiedrību teritoriju (Lašupes, Ogre, Urdziņa) ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu attīstība</p>	<p>15.09.2011. / Nr.1-8/143 Aģentūrai „Mālkalne” nav iebildumu pret Ogres novada teritorijas plānojuma 1.redakcijas un vides pārskata apstiprināšanu. Vienlaikus informējam Jūs, ka tuvākajā laikā aģentūra „Mālkalne” plāno izstrādāt un pievienot Ogres novada teritorijas plānojumam Ogres pilsētas centralizētās siltumapgādes zonējuma shēmu un atbilstošu saistošo noteikumu projektu.</p>	<p>Centralizētās siltumapgādes teritorija atspoguļota teritorijas plānojuma grafiskajā daļā un plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos, sadaļā 7.3. Centralizētās siltumapgādes teritorija.</p>
14	SIA „Lattelecom”	<p>08.02.2010. Nr.2832-1 Teritorijas aizsargjoslu plānā jābūt atzīmētām elektronisko sakaru tīklu un objektu aizsargjoslām. Privātie un publiskie elektronisko sakaru tīkli jāierīko un jāizbūvē atbilstoši MK noteikumiem</p>	<p>23.08.2011. / Nr.12807-1 SIA Lattelecom ir izskatījis Ogres novada teritorijas plānojumu no elektroniskā sakaru attīstības viedokļa un sniedz tam pozitīvu atzinumu.</p>	

Nr.	Institūcija	Nosacījumi	Atzinumi	Izvērtēšanas rezultāti
		<p>Nr. 256 un būvnormatīvam LBN 262-05. Lai veiktu elektronisko sakaru tīkla infrastruktūras attīstības plānošanu un pakalpojumu nodrošināšanu, vēlams savlaicīgi informēt SIA Lattelecom par novada attīstības plānā iekļauto jauno dzīvojamo māju un uzņēmējdarbības objektu celtniecību. Plānojuma materiālus atzinuma saņemšanai iesniegt SIA Lattelecom Komercedienesta Optikas tehnoloģiju biznesa daļā.</p>		
15	SIA „Bite Latvija”	<p>10.02.2010. Nr.LV 4010-2 Uz mobilo sakaru būvēm nav attiecināmi augstuma ierobežojumi plānotajās izmantošanas teritorijās, ciktāl tie nav ierobežoti no LR normatīvo aktu puses. Sakaru būves atļaut izvietot visa veida apbūves teritorijās. Atļaut izbūvēt sakaru būvju apgādes infrastruktūru visa veida apbūves teritorijās.</p>	<p>19.08.2011. / Nr.LV4000-37 Kopumā SIA „Bite Latvija” nav iebildumu pret Ogres novada teritorijas plānojuma 1. redakciju un Vides pārskatu.</p>	
16	SIA „Latvijas mobilais telefons”	<p>09.02.1010. Nr.323/7n Lūdzam paredzēt novada teritorijā uzstādīt un ekspluatēt publiskā mobilo elektronisko sakaru tīkla iekārtas un ar to saistītas inženierkomunikācijas, tās paredzot esošu komunikāciju, elektroapgādes tīklu un piebraucamo autoceļu tuvumā. Ierosinām plānojumā noteikt, ka apbūves teritorijās, kur atļautā izmantošana ir inženiertehniskās apgādes tīkli un objekti jaunveidojamā zemesgabala minimālā platība ir 600m², vai ierobežojumi-minimālā zemes gabala platība un būvju maksimālais augstums nav attiecināms uz inženiertehniskās apgādes tīkliem un objektiem.</p>	<p>16.08.2011. Nr.1117/LN Ierosinām papildināt teritorijas plānojuma attiecīgās sadaļas un noteikt, ka publiskās apbūves, centra apbūves teritorijas, ražošanas objektu teritorijas, satiksmes infrastruktūras teritorijas un lauksaimniecības teritorijas atļautā izmantošana ir arī inženiertehniskās apgādes tīkli un to objekti, kuros ietilpst arī publiskā mobilo elektronisko sakaru tīkla iekārtas un ar to saistītās inženierkomunikācijas. Vienlaicīgi ierosinām precizēt nosacījumus teritorijas izmantošanai un noteikt, ka apbūves teritorijās, kur atļautā izmantošana ir inženierapgādes tīkli un to objekti, minimālā zemes gabala platība ir līdz 600 m² vai, ka ierobežojumi - minimālā zemes gabala platība un maksimālais stāvu skaits un augstums nav attiecināms uz inženiertehniskās apgādes tīkliem un objektiem.</p>	<p>Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu projektā ir ievērotas prasības par inženiertehniskās apgādes tīklu un to objektu izvietojumu. 21.punkts paredz: <i>“Jebkuru izbūves teritoriju, ievērojot apbūves noteikumus, atļauts izmantot ēku un citu būvju izvietojumam saskaņā ar attiecīgajā teritorijā atļautajām izmantošanām, arī inženiertehniskās apgādes tīklu un objektu izvietojumam, ja to paredz teritorijas plānojums, detālplānojums, inženier-techniskās apgādes shēma vai būvprojekts.Sadaļā Tehniskās apbūves teritorijas 230.3 apakšpunktā noteikts, ka „Minimālā zemes gabala platība tiek noteikta pēc funkcionālās nepieciešamības.”.</i></p>

Nr.	Institūcija	Nosacījumi	Atzinumi	Izvērtēšanas rezultāti
17	Ikšķiles novada pašvaldība	<p>02.03.2010 Nr.180/3-7 Lūdz sniegt informāciju, kas var ietekmēt Ikšķiles novada teritorijas plānojuma izstrādi, piemēram par aizsargjoslām. Kopējo interešu teritorijas ir dabas parks Zilie kalni, Ogres pilsētas apvedceļa trase, Ogres kapi, veloceļa trase no Ikšķiles uz Ogres pilsētu, autoceļu P-80(E 22) divlīmeņa krustojums ar ceļu V 968 un poldera Ogre 2 teritorija.</p>	<p>06.09.2011. / Nr.1177/3-7 Ikšķiles novada pašvaldība izskatot Ogres novada teritorijas plānojuma 1.redakciju neiebilst pret tajā ietvertajiem nosacījumiem, veicot šādus precizējumus: 1) paskaidrojuma rakstā sniegt informāciju par Ogres novada robežas ar Ikšķiles novadu grozīšanas apjomu un nepieciešamību. 2) Kartē Ogres pilsētas plānotā izmantošana: 2.1.parādīt arī esošas novada robežas vietās, kur attēlota tikai perspektīvā novadu robeža. Parādīt pašlaik Ikšķiles novada teritorijā esošo zemes vienību robežas. 2.2. degvielas uzpildes stacijai Mežezera ielā 1, Tīnužu pag., Ikšķiles nov., 25m drošības aizsargjoslu attēlot no tvertnēm nevis no zemes gabala robežas, tāpēc aizsargjosla neskar Ogres novada teritoriju; 2.3. Ogres pilsētas notekūdeņu attīrīšanas ietaisēm attēlot sanitāro aizsargjoslu, kura skar gan Ikšķiles novada, gan Ogres novada teritoriju; 2.4. apzīmējuma paskaidrojumu „<i>Lidlauka Ikšķīle šķēršļu ierobežošanas virsmas robeža</i>” izsakot „<i>5 km zonas no Ikšķīles lidlauka kontrolpunkta robeža</i>”; 2.5. attēlot Ikšķīles lidlauka gaisa kuģu pacelšanas un nosēšanās sektoru līdz 2 km attālumā no skrejceļa, kas aizņem teritoriju Ogres novadā; 3) Apbūves noteikumos iekļaut nosacījumu, ka šī atzinumā 2.2 minētajā teritorijā ēku un būvju kā arī jebkura šķēršļa augstums nedrīkst pārsniegt 80-100m augstumu virs Ikšķīles lidlauka kontrolpunkta absolūtā augstuma. 4) Lūdzam elektroniski atsūtīt Ogres novada teritorijas plānojuma 1. redakcijas vektordatus precīzai to savietošanai ar Ikšķīles novada</p>	<p>Teritorijas plānojuma galīgās redakcijas paskaidrojuma rakstā ieviesta jauna nodaļa <i>Novada robežas un to grozīšanas priekšlikumi</i>. Ogres novada teritorijas plānojuma grafiskajā daļā robežas parādītas.</p> <p>Aizsargjoslas teritorija Ogres novada teritorijas plānojuma Ogres pilsētas teritorijas atļautās un plānotās izmantošanas kartē dzēsta.</p> <p>Sniegta informācija par sanitārās aizsargjoslas novietni Ikšķīles novada teritorijā.</p> <p>Informācija par lidlauka kontrolpunkta robežu attēlota Ogres novada teritorijas plānojuma Ogres pilsētas teritorijas atļautās un plānotās izmantošanas kartē.</p> <p>Pašvaldības rīcībā nav digitālo datu, kas nepieciešami šādas informācijas attēlošanai.</p> <p>Teritorijas plānojuma grafiskā daļa Ikšķīles novadam iesniegta.</p>

Nr.	Institūcija	Nosacījumi	Atzinumi	Izvērtēšanas rezultāti
			<p>plānojuma datiem.</p> <p>02.04.2012 Nr.407/3-7 Lūdz pievērst uzmanību šādiem aspektiem: 1) Paskaidrojuma rakstā nav paskaidrota zemes vienības ar kad.apz. 74940150211 un 74940150171 kā arī daļas no zemes vienības 74940130045 iekļaušanas Ogres pilsētas teritorijā lietderīgumu. Pašvaldībai nav iebildumu turpināt jautājumu risināšanu normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. 2) Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 57.punktā un kartē Ogres pilsētas plānotā (atļautā) izmantošana apzīmējumos vārdus „Ikšķiles lidlauka šķēršļu ierobežošanas virsmu robeža” nepieciešams aizstāt ar šajā kartē pie attiecīgās līnijas norādīto tekstu vai visur to izteikt ar vārdiem „5 km zona no Ikšķiles lidlauka kontrolpunkta robežas”, kā arī izvērtēt lietderību attēlot grafiskajā daļā Ikšķiles lidlauka gaisa kuģu pacelšanās un nosēšanās sektoru līdz 2 km attālumā no skrejceļa tuvākā sliekšņa, attiecīgi papildinot 57.punktu. 3) Kartē Ogres novada plānotā (atļautā) izmantošana ir attēlota 300m sanitārā aizsargjosla, kas daļēji atrodas Ikšķiles novada teritorijā un noteikta Suntažu pagastā esošajai kapsētai, bet, izstrādājot Ikšķiles novada teritorijas plānojumu no Ogres pašvaldības Ogres būvvaldes tika saņemta informācija, ka aizsargjosla nav nepieciešama.</p>	<p>Teritorijas plānojuma galīgās redakcijas grafiskajā daļā koriģētas teritorijas, kuru iekļaušana Ogres novada teritorijā būtu lietderīga.</p> <p>Teritorijas plānojuma izmantošanas un apbūves noteikumu punkts koriģēts.</p> <p>Informācija par nosēšanās sektoru attēlota Ogres novada teritorijas plānojuma Ogres pilsētas teritorijas atļautās un plānotās izmantošanas kartē.</p> <p>Teritorijas plānojuma galīgās redakcijas grafiskajā daļā sanitārā aizsargjosla ap slēgto kapsētu dzēsta.</p>
18	Ķeguma novada dome	16.03.2010. Nr.169/1-6.12.3 Ķeguma būvvaldei nav īpašu nosacījumu Ogres novada plānojuma izstrādei	Nav atsauksmes	
19	Amata novada pašvaldība	11.02.2010. Nr.10-2/12 Amatas novada pašvaldībai nav nosacījumu, tomēr lūdzam informēt Amata novada pašvaldību, ja tiešā novada teritorijas tuvumā	Nav atsauksmes	

Nr.	Institūcija	Nosacījumi	Atzinumi	Izvērtēšanas rezultāti
		plānotas darbības vai objekti, kuri noteikti likumā „Par stratēģiskās ietekmes uz vidi” 1.un 2.pielikumos.		
20	Ērgļu novada pašvaldība	12.02.2010. Nr.157 Plānot pašvaldības nozīmes ceļu no Smilgām uz Katrīnu. Paredzēt kopēju tūrisma objektu <i>Velna klēpis</i> uz Nāružas upes. Paredzēt Ērgļu un Ogres novadu sadarbību tūrisma maršrutu izveidē. Iepļānot vietu tilta būvniecībai pie Vecogres HES, kas savienotu Ērgļu novada Sausnējas pagastu ar Ogres novada Mazozolu pagastu. Ņemt vērā, ka Mazozolu pagastā atrodas Ērgļu novadā esošā mikrolieguma Nr.543 buferjosla.	Nav atsauksmes	
21	Ropažu novada pašvaldība	26.03.2010. Nr.2-8.2/180 Lūdzam ievērot dabas lieguma „Lielie Kangari” izstrādāto dabas aizsardzības plānu un NATURA 2000 nosacījumus Suntažu pagasta teritorijā, kas atbilst kopējām pārrobežu interesēm.	23.09.2011. / Nr.2-8-2/288 Ropažu novada pašvaldība, izskatījusi Ogres novada teritorijas plānojuma 1. redakciju un vides pārskatu, konstatēja, ka priekšlikumi atbilst šobrīd apzinātām kopējām pārrobežu interesēm, kā arī interesēm pierobežu teritorijā.	
22	Lielvārdes novada pašvaldība	25.02.2010. Nr.7-10.1/323-397 Teritorijas plānojumu izstrādāt atbilstoši Rīgas reģiona teritorijas plānojuma vadlīnijām, ievērojot teritorijas plānošanas principus un LR spēkā esošos normatīvos aktus. Lielvārdes novada Lēdmanes pagastā atrodas arheoloģijas piemineklis Jaunzemju senkapi, kura aizsargjosla 500m atrodas Ogres novada teritorijā, Grafiskajā daļā attēlot Jaunzemju senkapu aizsargjoslu.	15.09.2011. / Nr.LNP/7-10.1/11/228 Lielvārdes novada pašvaldībai nav iebildumu par Ogres novada teritorijas plānojuma 1.redakciju.	
23	Aizkraukles novada pašvaldība	24.02.2010. Nr.1-6-1/10/218 Aizkraukles novada pašvaldība plānojuma izstrādei nosacījumus neizvirza.	Nav atsauksmes	
24	Skrīveru novada dome	25.02.2010. Nr.1-15/111 Skrīveru novadam ir spēkā esošs teritorijas plānojums, tajā parādīti konkrēti objekti,	Nav atsauksmes	

Nr.	Institūcija	Nosacījumi	Atzini	Izvērtēšanas rezultāti
		teritoriju robežas un noteiktas visas aizsargjoslas.		
25	Kokneses novada dome	26.03.2010.Nr.1-13/203 Ar Kokneses novada domi saskaņot zemes lietošanas mērķus gar autoceļu E-22 Risināt jautājumu par Ogres un Kokneses novadu robežu maiņu, sadalot Lobes ezeru starp abām pašvaldībām, pašvaldību robežu noteikt pa Lokmanes upi.	19.09.2011. / Nr.1-13/561 Kokneses novada dome iepazīsinies ar Ogres novada teritorijas plānojuma 1.redakciju un vides pārskatu. Informējam, ka Kokneses novada dome risina jautājumu par Ogres un Kokneses novadu administratīvās robežas grozīšanu, nosakot to atbilstoši vēsturiskajām robežām.	Jautājums par pašvaldību robežu grozīšanu risināms normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, veicot priekšlikumu publisko apspriešanu.

Pārskatu sagatavoja Ogres novada pašvaldības Ogres būvvaldes teritorijas plānotājs

U. Apinis