



## **OGRES NOVADA PAŠVALDĪBA**

Reg.Nr.90000024455, Brīvības iela 33, Ogre, Ogres nov., LV-5001  
tālrunis 65071160, e-pasts: [ogredome@ogresnovads.lv](mailto:ogredome@ogresnovads.lv), [www.ogresnovads.lv](http://www.ogresnovads.lv)

## **OGRES NOVADA PAŠVALDĪBAS DOMES SĒDES PROTOKOLS**

2025. gada 9. jūlijs  
Ogrē, Brīvības ielā 33

**Nr.3**

Sēde sasaukta pulksten. 13.30  
Sēdi atklāj pulksten. 14.58

Sēdi vada: Domes priekšsēdētājs Egils Helmanis

Sēdi protokolē: Ogres novada pašvaldības Centrālās administrācijas Kancelejas vadītāja vietniece Santa Hermane-Kondrova

Piedalās deputāti: Andris Krauja, Artūrs Mangulis, Dace Veiliņa, Dzirkstīte Žindiga, Gints Sīviņš, Ilmārs Zemnieks, Iluta Jansone, Jānis Iklāvs, Jānis Siliņš, Kārlis Ansons, Kārlis Avotiņš, Mariss Martinsons, Matīss Mežaks, Pāvels Kotāns, Raivis Rubīns, Raivis Ūzuls, Rūdolfs Kudļa, Santa Ločmele, Sarmīte Ozoliņa, Uldis Skudra.

Nepiedalās deputāti: Dace Kļaviņa – cits iemesls, Atvars Lakstīgala – cits iemesls.

Piedalās pašvaldības darbinieki un uzaicinātie: Ogres novada pašvaldības izpilddirektors Pēteris Špakovskis, Izpilddirektora vietniece Dana Bārbale, Kancelejas vadītāja Ingūna Šubrovska, Juridiskās nodaļas juriste Valda Brūvere, Juridiskās nodaļas jurists Andris Pūga, Budžeta nodaļas vadītāja Silvija Velberga, Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja Aija Romanovska, Informācijas sistēmu un tehnoloģiju nodaļas vadītājs Imants Dureika, Informācijas sistēmu un tehnoloģiju nodaļas datorsistēmu un datortīku administrators Kaspars Vilcāns, Komunikācijas nodaļas vadītājs Patriks Grīva, Komunikācijas nodaļas pārstāvis Māris Krastiņš, Latvijas Televīzijas Ziņu dienesta pārstāvji.

### **SĒDES DARBA KĀRTĪBA:**

1. Par darba kārtības apstiprināšanu, iekļaujot divus papildus jautājumus
2. Par A.Kraujas atbrīvošanu no komitejas locekļa pienākumu pildīšanas Reģionālās attīstības jautājumu komitejā
3. Par E.Helmaņa ievēlēšanu par Reģionālās attīstības jautājumu komitejas locekli
4. Par grozījumu Ogres novada pašvaldības domes 2025. gada 27. jūnija lēmumā “Reģionālās attīstības jautājumu komitejas vēlēšanas”

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrs daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

5. Par Ogres novada pašvaldības iekšējo noteikumu Nr. 7/2025 "Grozījumi Ogres novada pašvaldības 2024. gada 27. jūnija iekšējos noteikumos Nr. 61/2024 "Ogres novada pašvaldības darba reglaments" izdošanu
6. Par Ogres novada pašvaldības iekšējo noteikumu Nr. 8/2025 "Ogres novada pašvaldības domes deputātu ētikas kodekss" izdošanu
7. Par Ogres novada pašvaldības iekšējo noteikumu Nr. 9/2025 "Ieteikumi Ogres novada pašvaldības iedzīvotāju padomju darbības nodrošināšanai"
8. Par Ogres novada Senioru konsultatīvās padomes izveidi un saistošo noteikumu "Ogres novada Senioru konsultatīvās padomes nolikums" projekta un paskaidrojuma raksta nodošanu sabiedrības viedokļa noskaidrošanai
9. Par grozījumiem Ogres novada attīstības programmas 2022. - 2027. gadam Investīciju plānā 2022. - 2027. gadam
10. Par aizņēmuma ņemšanu no Valsts kases Operatīvo transportlīdzekļu iegādei Ogres novada pašvaldības policijas vajadzībām

## **SĒDES SLĒGTĀ DAĻA**

11. Par finansējuma piešķiršanu
12. Par finansējuma piešķiršanu

1.

### **Par darba kārtības apstiprināšanu, iekļaujot divus papildus jautājumus**

Lēmuma projekta ziņotājs - Egils Helmanis

balsojot: ar 21 balsi "Par" (Andris Krauja, Artūrs Mangulis, Dace Veiliņa, Dzirkstīte Žindīga, Egils Helmanis, Gints Sīviņš, Ilmārs Zemnieks, Iluta Jansone, Jānis Iklāvs, Jānis Siliņš, Kārlis Ansons, Kārlis Avotiņš, Mariss Martinsons, Matīss Mežaks, Pāvels Kotāns, Raivis Rubīns, Raivis Ūzuls, Rūdolfs Kudļa, Santa Ločmele, Sarmīte Ozoliņa, Uldis Skudra), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, "Nepiedalās" – nav  
Ogres novada pašvaldības dome **NOLEMJ:**

Apstiprināt iesniegto sēdes darba kārtību, iekļaujot divus papildus jautājumus:

1. Par finansējuma piešķiršanu
2. Par finansējuma piešķiršanu

2.

### **Par A.Kraujas atbrīvošanu no komitejas locekļa pienākumu pildīšanas Reģionālās attīstības jautājumu komitejā**

Lēmuma projekta ziņotājs - Dana Bārbale

Ogres novada pašvaldībā 2025. gada 3. jūlijā saņemts Ogres novada pašvaldības domes deputāta Andra Kraujas 2025. gada 3. jūlija iesniegums (pašvaldībā reģistrēts ar Nr. 2-4.2/1964), kurā domes deputāts A.Krauja lūdz Ogres novada pašvaldības domi lemt par viņa atbrīvošanu no Reģionālās attīstības jautājumu komitejas locekļa pienākumu pildīšanas ar 2025. gada 9. jūliju.

Pašvaldību likuma 15. panta pirmā daļa nosaka, ka deputāts izbeidz darbību komitejā, ja pēc deputāta rakstveida iesnieguma saņemšanas dome pieņemusi lēmumu par viņa atbrīvošanu no komitejas locekļa pienākumu pildīšanas. Pašvaldību likuma 10. panta pirmās daļas 11. punkts nosaka, ka tikai domes kompetencē ir ievēlēt un atbrīvot komiteju locekļus.

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrs daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

*M. Martinsons interesējas, kāds ir pamats deputātam A. Kraujam atteikties no darības šajā komitejā?*

**A. Krauja** informē, ka, iepazīstoties ar saviem tiešajiem darba pienākumiem, izvērtējot prioritātes un darbu kopumu, lai nodrošinātu efektīvāku un elastīgāku pienesumu no sevis, tika pieņemts šāds lēmums.

*M. Martinons precizē, vai pie kopējās situācijas izvērtēšanas vērtējāt arī komiteju ievēlēšanas tiesiskumu?*

**A. Krauja** norāda, ka šobrīd nav pamata apšaubīt komiteju ievēlēšanas tiesiskumu.

Nemot vērā A.Kraujas 2025. gada 3. jūlija iesniegumu un pamatojoties uz Pašvaldību likuma 10. panta pirmās daļas 11. punktu,

**balsojot: ar 13 balsīm "Par" (Andris Krauja, Artūrs Mangulis, Dace Veiliņa, Dzirkstīte Žindīga, Egils Helmanis, Gints Sīviņš, Ilmārs Zemnieks, Iluta Jansone, Jānis Iklāvs, Pāvels Kotāns, Raivis Rubīns, Raivis Ūzuls, Sarmīte Ozoliņa), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, "Nepiedalās" – nav,**  
**Ogres novada pašvaldības dome NOLEMJ:**

Atbrīvot Ogres novada pašvaldības domes deputātu Andri Krauju no Ogres novada pašvaldības domes Reģionālās attīstības jautājumu komitejas locekļa pienākumu pildīšanas ar 2025. gada 9. jūliju.

### 3.

**Par E.Helmaņa ievēlēšanu par Reģionālās attīstības jautājumu komitejas locekli Lēmuma projekta ziņotājs - Dana Bārbale**

Ogres novada pašvaldībā 2025. gada 3. jūlijā saņemts Ogres novada pašvaldības domes deputāta Andra Kraujas 2025. gada 3. jūlija iesniegums (pašvaldībā reģistrēts ar Nr. 2-4.2/1964), kurā domes deputāts A.Krauja lūdz Ogres novada pašvaldības domi lemt par viņa atbrīvošanu no Reģionālās attīstības jautājumu komitejas locekļa pienākumu pildīšanas.

Ar Ogres novada pašvaldības domes 2025. gada 9. jūlija lēmumu "Par A.Kraujas atbrīvošanu no komitejas locekļa pienākumu pildīšanas Reģionālās attīstības jautājumu komitejā" (protokols Nr.9; 2.) Ogres novada pašvaldības domes deputāts A.Krauja atbrīvots no Ogres novada pašvaldības domes Reģionālās attīstības jautājumu komitejas locekļa pienākumu pildīšanas.

Ogres novada pašvaldībā 2025. gada 4. jūlijā saņemts Ogres novada pašvaldības domes deputāta Egila Helmaņa 2025. gada 3. jūlija iesniegums (pašvaldībā reģistrēts ar Nr. 2-4.2/1977) ar ierosinājumu viņu ievēlēt Ogres novada pašvaldības domes Reģionālās attīstības jautājumu komitejā.

Pašvaldību likuma 15. panta otrā daļa nosaka, ja deputātu atbrīvo no komitejas locekļa pienākumu pildīšanas, no attiecīgā domes deputātu kandidātu saraksta domē ievēlētie deputāti ir tiesīgi izvirzīt citu deputātu dalībai attiecīgajā komitejā. Pašvaldību likuma 10. panta pirmās daļas 11. punkts nosaka, ka tikai domes kompetencē ir ievēlēt un atbrīvot komiteju loceklus.

*U. Skudra jautā E. Helmanim, vai Jūs pie savas noslodzes varēsiet pienācīgi pildīt komitejas priekšsēdētaja funkcijas?*

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

*E. Helmanis informē, ka viņš nav šīs komitejas priekšsēdētājs, bet varēs strādāt komitejā kā komitejas loceklis.*

Ņemot vērā augstāk minēto un pamatojoties uz Pašvaldību likuma 10. panta pirmās daļas 11. punktu, 15. panta otro daļu, Ogres novada pašvaldības 2024. gada 27. jūnija saistošo noteikumu Nr. 25/2024 "Ogres novada pašvaldības nolikums" 15.5. apakšpunktu,

**balsojot: ar 12 balsīm "Par" (Andris Krauja, Artūrs Mangulis, Dace Veiliņa, Dzirkstīte Žindīga, Gints Sīviņš, Ilmārs Zemnieks, Iluta Jansone, Jānis Iklāvs, Pāvels Kotāns, Raivis Rubīns, Raivis Ūzuls, Sarmīte Ozoliņa), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, "Nepiedalās" – 1 (Egils Helmanis),**

*Egils Helmanis balsojumā nepiedalās, ievērojot likumā "Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā" paredzētos lēmumu pieņemšanas ierobežojumus,*

Ogres novada pašvaldības dome **NOLEMJ:**

Ievēlēt Ogres novada pašvaldības domes deputātu Egilu Helmani par Ogres novada pašvaldības domes Reģionālās attīstības jautājumu komitejas locekli ar 2025. gada 9. jūliju.

*U. Skudra informē par savu nepiedalīšanos balsojumā, norādot, ka nevar piedalīties balsojumā par prettiesiskiem komiteju sastāviem un to izmaiņām.*

#### 4.

**Par grozījumu Ogres novada pašvaldības domes 2025. gada 27. jūnija lēmumā  
"Reģionālās attīstības jautājumu komitejas vēlēšanas"**

Lēmuma projekta ziņotājs - Dana Bārbale

Saskaņā ar Ogres novada pašvaldības domes 2025. gada 9. jūlija sēdes lēmumu "Par A.Kraujas atbrīvošanu no komitejas locekļa pienākumu pildīšanas Reģionālās attīstības jautājumu komitejā" (protokols Nr.9; 2.) Ogres novada pašvaldības domes deputāts Andris Krauja ar 2025. gada 9. jūliju atbrīvots no Ogres novada pašvaldības domes Reģionālās attīstības jautājumu komitejas locekļa pienākumu pildīšanas.

Saskaņā ar Ogres novada pašvaldības domes 2025. gada 9. jūlija sēdes lēmumu "Par E.Helmaņa ievēlēšanu par Reģionālās attīstības jautājumu komitejas locekli" (protokols Nr.9; 3.) Ogres novada pašvaldības domes deputāts Egils Helmanis ar 2025. gada 9. jūliju ievēlēts par Ogres novada pašvaldības domes Reģionālās attīstības jautājumu komitejas locekli.

Ņemot vērā augstāk minēto, pamatojoties uz Pašvaldību likuma 10. panta pirmās daļas pirmo teikumu,

**balsojot: ar 13 balsīm "Par" (Andris Krauja, Artūrs Mangulis, Dace Veiliņa, Dzirkstīte Žindīga, Egils Helmanis, Gints Sīviņš, Ilmārs Zemnieks, Iluta Jansone, Jānis Iklāvs, Pāvels Kotāns, Raivis Rubīns, Raivis Ūzuls, Sarmīte Ozoliņa), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, "Nepiedalās" – nav,**  
*Ogres novada pašvaldības dome NOLEMJ:*

Izdarīt Ogres novada pašvaldības domes 2025. gada 27. jūnija sēdes lēmumā "Reģionālās attīstības jautājumu komitejas vēlēšanas" (protokols Nr.1; 7.) šādu grozījumu:

Izteikt 3. punktu šādā redakcijā:

"3. Ogres novada pašvaldības domes deputāts Egils Helmanis,".

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

5.

**Par Ogres novada pašvaldības iekšējo noteikumu Nr. 7/2025 "Grozījumi Ogres novada pašvaldības 2024. gada 27. jūnija iekšējos noteikumos Nr. 61/2024 "Ogres novada pašvaldības darba reglaments" izdošanu**

Lēmuma projekta ziņotājs - Dana Bārbale

Pašvaldību likuma 50. panta otrā daļa nosaka pašvaldības darba reglamenta saturu, kas tika ņemts vērā, izstrādājot Ogres novada pašvaldības 2024. gada 27. jūnija iekšējos noteikumus Nr. 61/2024 "Ogres novada pašvaldības darba reglaments".

Lai uzlabotu Ogres novada pašvaldības domes darba organizāciju, sagatavoti grozījumi Ogres novada pašvaldības 2024. gada 27. jūnija iekšējos noteikumos Nr. 61/2024 "Ogres novada pašvaldības darba reglaments".

*U. Skudra interesējas, kāpēc šajās izmaiņās vēlamies iekļaut punktus, kas pārkāpj deputāta tiesības saskaņā ar Pašvaldības domes deputāta statusa likuma 5. pantu, kur nav ierobežots laiks, cik ilgi deputāts var izteikties un piedalīties debatēs? Šo tiesību pārkāpšana pašvaldības iekšējos noteikumos nav pieļaujama.*

*E. Helmanis informē, ka mēs skatījāmies, kādā veidā citas pašvaldības regulē domes darbu. Šādi noteikumi ir arī Valmieras pašvaldībai, kas likās labi un pareizi. Mēs neizvērtēsimies stundu garās debatēs, bet sakoncentrēsimies uz produktīvu darbu.*

*Sēdes turpinājumā notiek diskusija par sagatavotajiem grozījumiem Ogres novada pašvaldības 2024. gada 27. jūnija iekšējos noteikumos Nr. 61/2024 "Ogres novada pašvaldības darba reglaments" un deputātu tiesībām to ietvaros, par domes lēmumu sagatavošanas un virzīšanas kārtību izskatīšanai, priekšlikumu iesniegšanas kārtību, kā arī jautājumu uzdošanas kārtību.*

Diskusijā piedalās S. Ločmele, E. Helmanis, G. Sīviņš, U. Skudra, K. Avotiņš, M. Martinsons.

### **PRIEKŠLIKUMI BALSOŠANAI**

Nr.: 1. Priekšlikums noraidīt, nodot precīzēšanai, labošanai un izskatīšanai komitejās pirms virzīšanas uz domes sēdi.

Autors: Santa Ločmele

Lēmums: Noraidīts

Balsojums: ar 10 balsīm "Par" (Dace Veiliņa, Jānis Siliņš, Kārlis Ansons, Kārlis Avotiņš, Mariss Martinsons, Matīss Mežaks, Raivis Rubīns, Rūdolfs Kudļa, Santa Ločmele, Uldis Skudra), "Pret" – 11 (Andris Krauja, Artūrs Mangulis, Dzirkstīte Žindiga, Egils Helmanis, Gints Sīviņš, Ilmārs Zemnieks, Iluta Jansone, Jānis Iklāvs, Pāvels Kotāns, Raivis Ūzuls, Sarmīte Ozoliņa), "Atturas" – nav, "Nepiedalās" – nav.

Pamatojoties uz Pašvaldību likuma 26. panta otro daļu, 50. panta otro daļu un Valsts pārvaldes iekārtas likuma 72. panta pirmās daļas 1. punktu,

**balsojot: ar 13 balsīm "Par" (Andris Krauja, Artūrs Mangulis, Dace Veiliņa, Dzirkstīte Žindiga, Egils Helmanis, Gints Sīviņš, Ilmārs Zemnieks, Iluta Jansone, Jānis Iklāvs, Pāvels Kotāns, Raivis Rubīns, Raivis Ūzuls, Sarmīte Ozoliņa), "Pret" – 8 (Jānis Siliņš, Kārlis Ansons, Kārlis Avotiņš, Mariss Martinsons, Matīss Mežaks, Rūdolfs Kudļa, Santa Ločmele, Uldis Skudra), "Atturas" – nav, "Nepiedalās" – nav,**  
Ogres novada pašvaldības dome **NOLEMJ:**

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrs daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

- Izdot** Ogres novada pašvaldības 2025. gada 9. jūlija iekšējos noteikumus Nr. 7/2025 "Grozījumi Ogres novada pašvaldības 2024. gada 27. jūnija iekšējos noteikumos Nr. 61/2024 "Ogres novada pašvaldības darba reglaments"" (pielikumā uz 3 lpp.).
- Uzdot** Ogres novada pašvaldības Centrālās administrācijas Kancelejai nodrošināt Ogres novada pašvaldības 2024. gada 27. jūnija iekšējo noteikumu Nr. 61/2024 "Ogres novada pašvaldības darba reglaments" aktuālo redakciju.
- Uzdot** Ogres novada pašvaldības Centrālās administrācijas Komunikācijas nodaļai triju darbdienu laikā pēc šā lēmuma 1. punktā minēto iekšējo noteikumu spēkā stāšanās tos un noteikumu aktuālo redakciju publicēt Ogres novada pašvaldības oficiālajā tīmekļvietnē [www.ogresnovads.lv](http://www.ogresnovads.lv).
- Kontroli** par lēmuma izpildi uzdot Ogres novada pašvaldības izpilddirektoram.

## 6.

### **Par Ogres novada pašvaldības iekšējo noteikumu Nr. 8/2025 "Ogres novada pašvaldības domes deputātu ētikas kodekss" izdošanu**

Lēmuma projekta ziņotājs - Dana Bārbale

**R. Kudļa interesējas, kā šis ētikas kodekss ir tapis un kā ir veidojušās attiecīgās normas?**  
*Attiecībā uz 4. punktu, kas nosaka, ka deputāta neētiska rīcība ir tāda, kuras mērķis ir pretrunā ar reliģiju vai labiem tikumiem – šāds formulējums ir diezgan neskaidrs un diskriminējošs attiecībā uz reliģiju. Vai tas var būt kā ētikas kritērijs, kas tiek uzspiests deputātiem? Tāpat arī attiecībā uz labiem tikumiem – kā šis termins tiek interpretēts deputātiem, uz kuriem attiecas šīs normas, bet kas nav iesaistīti ētikas kodeksa izstrādē?*

**D. Bārbale** skaidro, *ka labi tikumi ir vispārpieņemtas normas, kas ir regulētas sabiedrībā. Savukārt, ja deputāts ir neticīgs, to var ņemt vērā pie pārkāpuma izvērtēšanas ētikas komisijā. Attiecībā uz ētikas kodeksa izstrādi mēs balstījāmies uz labāko praksi Latvijā – Saeimas ētikas kodeksu.*

*Sēdes turpinājumā notiek diskusija par sagatavoto Ogres novada pašvaldības domes deputātu ētikas kodeksu, tā būtību un nepieciešamību, tā izstrādes un virzīšanas kārtību apstiprināšanai, tajā norādītajiem ētikas pamatprincipiem, kā arī par sūdzību iesniegšanas un izskatīšanas kārtību.*

*Diskusijā piedalās S. Ločmele, D. Bārbale, M. Martinsons, E. Helmanis, R. Ūzuls, U. Skudra, J. Siliņš, S. Ozoliņa.*

### **PRIEKŠLIKUMI BALSOŠANAI**

Nr.: 1. Izteikt 9. punktu šādā redakcijā "Sūdzību par iespējamu domes deputāta pieļautu ētikas kodeksa pārkāpumu vai neētisku rīcību pašvaldības Etikas komisijai rakstveidā var iesniegt jebkurš domes deputāts, pašvaldības administrācijas darbinieks vai pašvaldības iedzīvotājs. Sūdzībā norādāmi konkrēti fakti un apstākļi, ja iespējams, pievienojot pierādījumus vai atsauces uz publiski pieejamiem avotiem."

Autors: Kārlis Avotiņš

Lēmums: Noraidīts

Balsojums: **ar 8 balsīm "Par"** (Jānis Siliņš, Kārlis Ansons, Kārlis Avotiņš, Mariss Martinsons, Matīss Mežaks, Rūdolfs Kudļa, Santa Ločmele, Uldis Skudra), "Pret" – 13 (Andris Krauja, Artūrs Mangulis, Dace Veiliņa, Dzirkstīte Žindīga, Egils Helmanis, Gints Sīviņš, Ilmārs Zemnieks, Iluta Jansone, Jānis Iklāvs, Pāvels Kotāns, Raivis Rubīns, Raivis Ūzuls, Sarmīte Ozoliņa), "Atturas" – nav, "Nepiedalās" – nav;

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrs daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

Nr.: 2. 15. punktā - paredzēt pārsūdzēšanas iespēju

Autors: Santa Ločmele

Lēmums: Noraidīts

Balsojums: ar 8 balsīm "Par" (Jānis Siliņš, Kārlis Ansons, Kārlis Avotiņš, Mariss Martinsons, Matīss Mežaks, Rūdolfs Kudļa, Santa Ločmele, Uldis Skudra), "Pret" – 13 (Andris Krauja, Artūrs Mangulis, Dace Veiliņa, Dzirkstīte Žindiga, Egils Helmanis, Gints Sīviņš, Ilmārs Zemnieks, Iluta Jansone, Jānis Iklāvs, Pāvels Kotāns, Raivis Rubīns, Raivis Ūzuls, Sarmīte Ozoliņa), "Atturas" – nav, "Nepiedalās" – nav;

Nr.: 3. 5.14. un 5.15. var tikt interpretēti kā viedokļa paušanas brīvības ierobežojums, ja tiek noteikts, ka deputāts nevar publiski kritizēt domes lēmumus bez iespējamas ētikas procedūras.

Autors: Santa Ločmele

Lēmums: Noraidīts

Balsojums: ar 8 balsīm "Par" (Jānis Siliņš, Kārlis Ansons, Kārlis Avotiņš, Mariss Martinsons, Matīss Mežaks, Rūdolfs Kudļa, Santa Ločmele, Uldis Skudra), "Pret" – 13 (Andris Krauja, Artūrs Mangulis, Dace Veiliņa, Dzirkstīte Žindiga, Egils Helmanis, Gints Sīviņš, Ilmārs Zemnieks, Iluta Jansone, Jānis Iklāvs, Pāvels Kotāns, Raivis Rubīns, Raivis Ūzuls, Sarmīte Ozoliņa), "Atturas" – nav, "Nepiedalās" – nav;

Nr.: 4. sūdzības ir iesniedzamas ētikas komisijai, nevis domes priekšsēdētājam.

Autors: Santa Ločmele

Lēmums: Noraidīts

Balsojums: ar 8 balsīm "Par" (Jānis Siliņš, Kārlis Ansons, Kārlis Avotiņš, Mariss Martinsons, Matīss Mežaks, Rūdolfs Kudļa, Santa Ločmele, Uldis Skudra), "Pret" – 13 (Andris Krauja, Artūrs Mangulis, Dace Veiliņa, Dzirkstīte Žindiga, Egils Helmanis, Gints Sīviņš, Ilmārs Zemnieks, Iluta Jansone, Jānis Iklāvs, Pāvels Kotāns, Raivis Rubīns, Raivis Ūzuls, Sarmīte Ozoliņa), "Atturas" – nav, "Nepiedalās" – na;

Nr.: 5. Ētikas komisijā iekļaut deputātus, no katras politiskā spēka pa vienai personai, kā arī ētikas ekspertus un personu ar augstu sabiedrības novērtējumu.

Autors: Mariss Martinsons

Lēmums: Noraidīts

Balsojums: ar 8 balsīm "Par" (Jānis Siliņš, Kārlis Ansons, Kārlis Avotiņš, Mariss Martinsons, Matīss Mežaks, Rūdolfs Kudļa, Santa Ločmele, Uldis Skudra), "Pret" – 13 (Andris Krauja, Artūrs Mangulis, Dace Veiliņa, Dzirkstīte Žindiga, Egils Helmanis, Gints Sīviņš, Ilmārs Zemnieks, Iluta Jansone, Jānis Iklāvs, Pāvels Kotāns, Raivis Rubīns, Raivis Ūzuls, Sarmīte Ozoliņa), "Atturas" – nav, "Nepiedalās" – nav;

Nr.: 6. Ētikas komisijas lēmumi tiek publicēti tiktāl, lai nepārkāptu likumos noteiktos ierobežojumus.

Autors: Mariss Martinsons

Lēmums: Noraidīts

Balsojums: ar 8 balsīm "Par" (Jānis Siliņš, Kārlis Ansons, Kārlis Avotiņš, Mariss Martinsons, Matīss Mežaks, Rūdolfs Kudļa, Santa Ločmele, Uldis Skudra), "Pret" – 13 (Andris Krauja, Artūrs Mangulis, Dace Veiliņa, Dzirkstīte Žindiga, Egils Helmanis, Gints Sīviņš, Ilmārs Zemnieks, Iluta Jansone, Jānis Iklāvs, Pāvels Kotāns, Raivis Rubīns, Raivis Ūzuls, Sarmīte Ozoliņa), "Atturas" – nav, "Nepiedalās" – nav;

Nr.: 7. Paredzēt Ētikas kodeksu uz visiem pašvaldības darbiniekiem, tā veidojot kopēju novada pašvaldības pozitīvu tēlu.

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrs daļas 4.punktu, šajā lēnumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

Autors: Mariss Martinsons

Lēmums: Norādīts

Balsojums: ar 8 balsīm "Par" (Jānis Siliņš, Kārlis Ansons, Kārlis Avotiņš, Mariss Martinsons, Matīss Mežaks, Rūdolfs Kudļa, Santa Ločmele, Uldis Skudra), "Pret" – 13 (Andris Krauja, Artūrs Mangulis, Dace Veiliņa, Dzirkstīte Žindīga, Egils Helmanis, Gints Sīviņš, Ilmārs Zemnieks, Iluta Jansone, Jānis Iklāvs, Pāvels Kotāns, Raivis Rubīns, Raivis Ūzuls, Sarmīte Ozoliņa), "Atturas" – nav, "Nepiedalās" – nav.

Pamatojoties uz Pašvaldību likuma 50. panta pirmo daļu, Valsts pārvaldes iekārtas likuma 72. panta pirmās daļas 2. punktu un 73. panta pirmās daļas 4. punktu,

**balsojot: ar 14 balsīm "Par" (Andris Krauja, Artūrs Mangulis, Dace Veiliņa, Dzirkstīte Žindīga, Egils Helmanis, Gints Sīviņš, Ilmārs Zemnieks, Iluta Jansone, Jānis Iklāvs, Pāvels Kotāns, Raivis Rubīns, Raivis Ūzuls, Santa Ločmele, Sarmīte Ozoliņa), "Pret" – 7 (Jānis Siliņš, Kārlis Ansons, Kārlis Avotiņš, Mariss Martinsons, Matīss Mežaks, Rūdolfs Kudļa, Uldis Skudra), "Atturas" – nav, "Nepiedalās" – nav,**

Ogres novada pašvaldības dome **NOLEMJ:**

1. **Izdot** Ogres novada pašvaldības 2025. gada 9. jūlijā iekšējos noteikumus Nr. 8/2025 "Ogres novada pašvaldības domes deputātu ētikas kodekss" (pielikumā uz 4 lpp.).
2. **Uzdot** Ogres novada pašvaldības Centrālās administrācijas Komunikācijas nodaļai triju darbdienu laikā pēc šā lēmuma 1. punktā minēto iekšējo noteikumu spēkā stāšanās tos publicēt Ogres novada pašvaldības oficiālajā tīmekļvietnē [www.ogresnovads.lv](http://www.ogresnovads.lv).
3. **Kontroli** par lēmuma izpildi uzzot Ogres novada pašvaldības izpilddirektoram.

*S. Ločmele informē, ka ir kļūdījusies balsojumā, norādot, ka par šādu lēmumu balsot nevar. Informē, ka balso "Pret" sagatavoto lēmumprojektu.*

*J. Siliņš atstāj zāli no plkst. 16.20 - 16.23.*

7.

**Par Ogres novada pašvaldības iekšējo noteikumu Nr. 9/2025 "Ieteikumi Ogres novada pašvaldības iedzīvotāju padomju darbības nodrošināšanai**  
Lēmuma projekta ziņotājs - Dana Bārbale

**R. Kudļa** jautā, vai šis lēmumprojekts ir bijis iesniegts un saskaņots ar iedzīvotāju padomju locekļiem, vai ir saņemti kādi viedokļi vai redzējums par šādu lēmumprojektu, kas attieksies uz iedzīvotāju padomēs ievēlētajiem cilvēkiem?

**D. Bārbale** informē, ka izstrādājot šos ieteikumus, netika veiktas darbības, lai saskaņotu šo lēmumprojektu, bet zinot, ka šī lēmumprojekta saturs ir publiskots un zināms padomju pārstāvjiem, priekšlikumi iesniegumu veidā par šo noteikumu redakciju nav saņemti.

**E. Helmanis** informē, ka ir dažādi viedokļi, taču mēs vēlējāmies, lai noteikumi būtu tādi paši kā deputātiem, jo arī iedzīvotāju padomju locekļi ir vēlēti. Tiem ir ieteikumu raksturs, jo tā tomēr ir zināma atbildība, pārstāvot iedzīvotājus un sabiedrību.

*Sēdes turpinājumā notiek diskusija par šādu ieteikumu izstrādes nepieciešamību un to atbilstību iedzīvotāju padomju darbības būtībai.*

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

*Diskusijā piedalās S. Ločmele, E. Helmanis, G. Sīviņš, D. Bārbale, U. Skudra, I. Jansone, M. Martinsons.*

**S. Ločmele** norāda, ka ir saņemta informācija no Tīnūžu pagasta iedzīvotāju padomes, ka pašvaldībā ir iesniegts iesniegums par to, ka visi 7 Tīnūžu pagasta padomes locekļi ir pret šādiem ieteikumiem, aicinot pašvaldību šādus ieteikumus nepieņemt.

*Kāpēc šāds iesniegums nav pievienots pie domes sēdes izskatāmā jautājuma?*

**D. Bārbale** apliecinā, ka minētais Tīnūžu pagasta iedzīvotāju padomes iesniegums ir saņemts pašvaldībā šodien, plkst. 12.36, domes ārkārtas sēdes laikā, līdz ar to nebija iespēja iepazīties ar minēto dokumentu un to savlaicīgi pievienot pie šī lēmumprojekta.

## PRIEKŠLIKUMI BALSOŠANAI

Nr.: 1. Sagatavoto lēmumprojektu noraidīt.

Pamatojums:

Saskaņā ar Pašvaldību likuma 58. panta sestās daļas imperatīvo regulējumu, dome ir tiesīga noteikt iedzīvotāju padomes izveidošanas un darbības nosacījumus tikai padomes nolikumā — saistošajos noteikumos. Izdojot atsevišķus "ieteikumus", kas satur saistošas uzvedības prasības padomes locekļiem, pašvaldība pārsniedz savas likumā noteiktās pilnvaras.

Neatbilstošs pamatojums Valsts pārvaldes iekārtas likumā un Pašvaldību likuma 50. pantā Valsts pārvaldes iekārtas likuma 72. un 73. pants, kā arī Pašvaldību likuma 50. pants attiecas uz pašvaldības iestāžu iekšējās darbības organizāciju un darbiniekiem, nevis uz sabiedrības locekļiem, kas darbojas padomēs brīvprātīgi. Padomes locekļi nav pašvaldības darbinieki, tāpēc uz viņiem nevar attiecināt iekšējos normatīvos aktus, kas izdoti, pamatojoties uz šiem pantiem.

Autors: **Santa Ločmele**

Lēmums: **Noraidīts**

Balsojums: ar 8 balsīm "Par" (Jānis Siliņš, Kārlis Ansons, Kārlis Avotiņš, Mariss Martinsons, Matīss Mežaks, Rūdolfs Kudļa, Santa Ločmele, Uldis Skudra), "Pret" – 13 (Andris Krauja, Artūrs Mangulis, Dace Veiliņa, Dzirkstīte Žindīga, Egils Helmanis, Gints Sīviņš, Ilmārs Zemnieks, Iluta Jansone, Jānis Iklāvs, Pāvels Kotāns, Raivis Rubīns, Raivis Ūzuls, Sarmīte Ozoliņa), "Atturas" – nav, "Nepiedalās" – nav;

Nr.: 2. Laut iedzīvotāju padomei izstrādāt pašiem ētikas ieteikumus.

Autors: **Mariss Martinsons**

Lēmums: **Noraidīts**

Balsojums: ar 8 balsīm "Par" (Jānis Siliņš, Kārlis Ansons, Kārlis Avotiņš, Mariss Martinsons, Matīss Mežaks, Rūdolfs Kudļa, Santa Ločmele, Uldis Skudra), "Pret" – 13 (Andris Krauja, Artūrs Mangulis, Dace Veiliņa, Dzirkstīte Žindīga, Egils Helmanis, Gints Sīviņš, Ilmārs Zemnieks, Iluta Jansone, Jānis Iklāvs, Pāvels Kotāns, Raivis Rubīns, Raivis Ūzuls, Sarmīte Ozoliņa), "Atturas" – nav, "Nepiedalās" – nav.

Pamatojoties uz Valsts pārvaldes iekārtas likuma 72. panta pirmās daļas 2. punktu un 73. panta pirmās daļas 3. punktu, Pašvaldību likuma 50. panta pirmo daļu,

**balsojot: ar 13 balsīm "Par"** (Andris Krauja, Artūrs Mangulis, Dace Veiliņa, Dzirkstīte Žindīga, Egils Helmanis, Gints Sīviņš, Ilmārs Zemnieks, Iluta Jansone, Jānis Iklāvs, Pāvels Kotāns, Raivis Rubīns, Raivis Ūzuls, Sarmīte Ozoliņa), "Pret" – 8 (Jānis Siliņš, Kārlis Ansons, Kārlis Avotiņš, Mariss Martinsons, Matīss Mežaks, Rūdolfs Kudļa, Santa Ločmele, Uldis Skudra), "Atturas" – nav, "Nepiedalās" – nav,

Ogres novada pašvaldības dome **NOLEMJ:**

[...] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrs daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

- Izdot** Ogres novada pašvaldības 2025. gada 9. jūlija iekšējos noteikumus Nr. 9/2025 “Ieteikumi Ogres novada pašvaldības iedzīvotāju padomju darbības nodrošināšanai” (pielikumā uz 4 lpp.).
- Uzdot** Ogres novada pašvaldības Centrālās administrācijas Komunikācijas nodaļai triju darbdienu laikā pēc šā lēmuma 1. punktā minēto iekšējo noteikumu spēkā stāšanās tos publicēt Ogres novada pašvaldības oficiālajā tīmekļvietnē [www.ogresnovads.lv](http://www.ogresnovads.lv).
- Kontroli** par lēmuma izpildi uzdot Ogres novada pašvaldības izpilddirektoram.

## 8.

**Par Ogres novada Senioru konsultatīvās padomes izveidi un saistošo noteikumu “Ogres novada Senioru konsultatīvās padomes nolikums” projekta un paskaidrojuma raksta nodošanu sabiedrības viedokļa noskaidrošanai**

Lēmuma projekta ziņotājs - Dana Bārbale

Pašvaldību likuma 53. panta pirmās daļas pirmais teikums nosaka, ka lai iesaistītu sabiedrību atsevišķu pašvaldības funkciju vai uzdevumu pildīšanā, pašvaldība var izveidot konsultatīvās padomes un komisijas.

Saskaņā ar Pašvaldību likuma 44. panta otro daļu dome var izdot saistošos noteikumus, lai nodrošinātu pašvaldības autonomo funkciju un brīvprātīgo iniciatīvu izpildi, ievērojot likumos vai Ministru kabineta noteikumos paredzēto funkciju izpildes kārtību.

Atbilstoši Pašvaldību likuma 53. panta otrajā daļā noteiktajam, konsultatīvās padomes vai komisijas izveidošanas nepieciešamību, kā arī kompetenci, sastāvu un darba organizāciju nosaka likums, domes lēmums vai domes pieņemts nolikums.

Ogres novada Senioru konsultatīvās padomes izveidota ar mērķi pārstāvēt Ogres novadā dzīvojošo senioru intereses domē, tostarp, pārzināt un koordinēt jautājumus, kas saistīti ar senioru dzīvi Ogres novada administratīvajā teritorijā, veicinot dialogu starp pašvaldību un senioru kopienām.

Savukārt saistošie noteikumi nosaka Ogres novada Senioru konsultatīvās padomes kompetenci, sastāvu un darba organizāciju.

**R. Kudļa informē,** ka ar šo lēmumprojektu mēs parādām sabiedrībai, ka arī seniori ir tā iedzīvotāju daļa, kas pašvaldībai ir svarīga, uzklausot un risinot arī viņiem aktuālas problēmas. Saistošo noteikumu projekts šobrīd paredz, ka senioru konsultatīvā padomē var iesaistīties tikai nodibinājuma vai biedrības seniori. Kā rīkoties gadījumā, ja aktīvais seniors nav biedrībā vai nodibinājumā?

**D. Bārbale skaidro,** ka pārstāvniecība ir no nevalstiskajām organizācijām, taču saistošie noteikumi nosaka, ka senioru konsultatīvā padomē esošie seniori pārstāv visā Ogres novadā dzīvojošo senioru intereses.

**R. Kudļa interesējas,** vai ir domāts par to, lai senioriem palīdzētu ar komunikācijas jautājumiem, piesaistot pašvaldības speciālistus?

**E. Helmanis informē,** ka šodien balsojām par domes priekšsēdētāja biroja izveidošanu domes ārkārtas sēdē, kas tieši strādās ar šiem jautājumiem un, nepieciešamības gadījumā, varēs piesaistīt Komunikācijas nodaļas speciālistus un citus, kas būs nepieciešami.

**M. Martinsons informē,** ka ir iesniegts priekšlikums - noteikt 8. punktā, ka padomi izveido no 5 personām, nodrošinot 4 pilsētu pārstāvniecību un 1 no novada. Aicina atbalstīt.

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

*E. Helmanis aicina neatbalstīt iesniegto M. Martinsona priekšlikumu, pamatojot to, ka pagastos ir daudz pensionāru biedrības, kas ir ļoti aktīvas. Viens cilvēks nevar pārstāvēt 16 pagastus, jo katram pagastam ir atšķirīga specifika. Šādā veidā ierobežojot skaitlisko sastāvu, tas nebūtu pareizi. Mums būtu nepieciešams, lai iesaistās pēc iespējas vairāk cilvēku, lai būtu atgriezeniskā saite.*

*M. Martinsons informē, ka priekšlikuma mērķis bija, lai pārstāvniecība aptver visus apvienotos novadus.*

*S. Ločmele piekrīt E. Helmaņa viedoklim, norādot, ja pagastos esošo biedrību pārstāvji iesaistīsies senioru konsultatīvās padomes darbā, tādā veidā tiks panākta gan sadarbība ar pašvaldību, gan veidosies ciešāka savstarpējā sadarbība starp senioru biedrībām.*

*M. Martinsons savu priekšlikumu atsauc.*

Pamatojoties uz Pašvaldību likuma 44. panta otro daļu, 46. panta trešo daļu un 53. panta pirmo un otro daļu,

**balsojot: ar 21 balsi "Par" (Andris Krauja, Artūrs Mangulis, Dace Veiliņa, Dzirkstīte Žindīga, Egils Helmanis, Gints Sīviņš, Ilmārs Zemnieks, Iluta Jansone, Jānis Iklāvs, Jānis Siliņš, Kārlis Ansons, Kārlis Avotiņš, Mariss Martinsons, Matīss Mežaks, Pāvels Kotāns, Raivis Rubīns, Raivis Ūzuls, Rūdolfs Kudja, Santa Ločmele, Sarmīte Ozoliņa, Uldis Skudra), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, "Nepiedalās" – nav,**  
Ogres novada pašvaldības dome **NOLEMJ:**

1. **Izveidot** Ogres novada Senioru konsultatīvo padomi.
2. **Nodot** saistošo noteikumu “Ogres novada Senioru konsultatīvās padomes nolikums” (turpmāk – saistošie noteikumi) projektu un paskaidrojuma rakstu sabiedrības viedokļa noskaidrošanai.
3. **Uzdot** Ogres novada pašvaldības Centrālās administrācijas Komunikācijas nodaļai publicēt saistošo noteikumu projektu un paskaidrojuma rakstu Ogres novada pašvaldības oficiālajā tīmekļvietnē [www.ogresnovads.lv](http://www.ogresnovads.lv) sabiedrības viedokļa noskaidrošanai, paredzot divu nedēļu termiņu.
4. **Noteikt**, ka sabiedrība viedokli par saistošo noteikumu projektu var iesniegt elektroniski, sūtot to uz Ogres novada pašvaldības oficiālo elektronisko adresi, elektroniskā pasta adresi [ogredome@ogresnovads.lv](mailto:ogredome@ogresnovads.lv) vai personīgi iesniedzot to Ogres novada pašvaldības klientu apkalpošanas centros.
5. **Uzdot** saistošo noteikumu sagatavotājam apkopot šī lēmuma 4. punkta kārtībā saņemto sabiedrības viedokli.
6. **Kontroli** par lēmuma izpildi uzdot Ogres novada pašvaldības izpilddirektoram.

## 9.

### **Par grozījumiem Ogres novada attīstības programmas 2022. - 2027. gadam Investīciju plānā 2022. - 2027. gadam**

Lēmuma projekta ziņotājs - Aija Romanovska

Saskaņā ar Ogres novada pašvaldības (turpmāk – Pašvaldība) domes 2022. gada 24. novembra lēmumu “Par Ogres novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022. - 2034. gadam 2.1. redakcijas, Ogres novada attīstības programmas 2022. - 2027. gadam 2.1. redakcijas un

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrs daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

Vides pārskata apstiprināšanu”<sup>1</sup> apstiprināta Ogres novada attīstības programma 2022. - 2027. gadam<sup>2</sup> (turpmāk – Attīstības programma), Attīstības programmas Rīcības plāns 2022. - 2027. gadam<sup>3</sup> un Investīciju plāns 2022. - 2027. gadam<sup>4</sup> (turpmāk – Investīciju plāns).

Saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 73. punktu rīcības plānu un investīciju plānu aktualizē ne retāk kā reizi gadā, ievērojot pašvaldības budžetu kārtējam gadam. Aktualizēto rīcības plānu un investīciju plānu apstiprina ar domes lēmumu un ievieto Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā.

Ogres novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022. - 2034. gadam<sup>5</sup> (turpmāk – Stratēģija) pirmais stratēģiskais mērķis paredz, ka Ogres novadā ir izveidots līdzvars starp dabas un vides kvalitāti un cilvēku vajadzībām, savukārt otrs stratēģiskais mērķis paredz, ka Ogres novada demogrāfija iegūst ilgtspējīgu raksturu. Ogres novada Attīstības programma 2022. - 2027. gadam (turpmāk – Attīstības programma) nosaka vidēja termiņa prioritāti VTP-2. Pakalpojumu pieejamība un augstvērtīga dzīves vide un Rīcības virzienu RV-2 Konkurētspējīgu izglītības pakalpojumu nodrošināšana. Attīstības programmas Rīcības un Investīciju plānā noteikts uzdevums U-2.2. Veicināt izglītības iestāžu infrastruktūras un materiāli tehniskās bāzes attīstību atbilstoši inovatīvajiem un daudzfunkcionālajiem risinājumiem.

Saskaņā ar Pašvaldības domes 2025.gada 26.jūnija lēmumu “Par aizņēmuma ņemšanu no Valsts kases izglītības iestādes investīciju projekta “Ikšķiles vidusskolas rekonstrukcija” īstenošanai” nepieciešams Attīstības programmas Investīciju plānu papildināt ar projektu Nr. 2.2.33. “Ikšķiles vidusskolas rekonstrukcija”.

Stratēģijas piektais stratēģiskais mērķis ir Ērta un uz sadarbību vērsta pārvalde. Attīstības programma nosaka vidēja termiņa prioritāti VTP-5. Efektīvas pārvaldības un komunikācijas attīstīšana un rīcības virzienu RV-15 Sabiedriskā kārtība un drošība. Nemot vērā Pašvaldības policijas iesniegumu par nepieciešamību iegādāties operatīvos transportlīdzekļus, kā arī likuma “Par valsts budžetu 2025.gadam un budžeta ietvaru 2025., 2026. un 2027.gadam” 38.panta pirmās daļas 8.punktā noteikto, ka pašvaldības var saņemt valsts budžeta aizdevumus iekšējās drošības investīciju projektu īstenošanai, kā arī Attīstības programmas Rīcības un Investīciju plānā noteikts uzdevums U-15.1. Radīt drošu vidi novada iedzīvotajiem, nepieciešams Attīstības programmas Investīciju plānu papildināt ar projektu Nr.15.1.3 “Operatīvo transportlīdzekļu iegāde Ogres novada pašvaldības policijas vajadzībām”.

*M. Martinsons informē, ka ir nepieciešamas investīcijas Ikšķiles vidusskolai, bet lēnumurprojektā norādītas vairākas adreses – gan Birzes iela 33, gan Strēlnieku iela 10.*

*Jautā, kas tur tiks darīts, kādā veidā notiks remonts, kā tiks sagrupētas klases un kā notiks mācību process gan Ikšķiles vidusskolā, gan Ikšķiles Mūzikas un mākslas skolā?*

*Citē priekšlikumu, kas iesniegts dokumentu vadības sistēmā Namejs.*

*G. Stīviņš informē, ka tiek veiktas pārbūves tieši skolas ēkā, kur būs 5 papildus klases, bet esošajā Mūzikas un mākslas skolā tiks pielāgots 2. stāvs, lai vidusskolas darbība netraucētu Mūzikas un mākslas skolas darbībai. Savukārt Birzes ielā 33 tiek veidotas telpas, kur novietot skolas teātra rekvītus un tehniskās telpas, lai atbrīvotu vietu klasēm.*

*Izsaka viedokli par iesniegto priekšlikumu iekļaut attīstības plānošanas dokumentos ilgtermiņa risinājumu, norādot, ka šobrīd to darīt nevar, jo tiek gaidīta atbilde no valsts par Ikšķiles skolas piebūvi un sporta infrastruktūras izveidi, kas ir valsts kompetence. Valstij ir*

<sup>1</sup> <https://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/152986>

<sup>2</sup> <https://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/152978>

<sup>3</sup> <https://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/171819>

<sup>4</sup> <https://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/207023> (30.01.2025. redakcija)

<sup>5</sup> <https://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/153036>

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrs daļas 4.punktu, šajā lēnumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

*jāuzņemas daļa atbildības par Ogres novada infrastruktūras nodrošināšanu, kur Ikšķile šobrīd ir prioritāte.*

*Sēdes turpinājumā notiek diskusija par sagatavoto lēmumprojektu un finansējuma piesaisti, kā arī par iestāžu vadītāju piesaisti lēmumprojektu izskatīšanas laikā domes sēdēs.*

*Diskusijā piedalās U. Skudra, M. Mežaks, A. Romanovska, K. Avotiņš, M. Martinsons, G. Sīviņš, E. Helmanis, Dz. Žindiga, R. Ūzuls, S. Ločmele, S. Ozoliņa.*

## PRIEKŠLIKUMI BALSOŠANAI

Nr.: 1. Uzdot Ogres novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas un Izglītības pārvaldes vadītājam sagatavot izskatīšanai 2025.gada augusta kārtējā domes sēdē lēmumprojektu par grozījumiem Ogres novada attīstības programmas 2022. – 2027.gadam Investīciju plānā 2022. – 2027.gadam, iekļaujot tajā ilgtermiņa risinājumu Ikšķiles vidusskolas telpu kapacitātes un kvalitatīvas izglītības vides nodrošināšanai vienuviet.

Autors: Mariss Martinsons

Lēmums: Noraidīts

Balsojums: ar 8 balsīm "Par" (Jānis Siliņš, Kārlis Ansons, Kārlis Avotiņš, Mariss Martinsons, Matīss Mežaks, Rūdolfs Kudļa, Santa Ločmele, Uldis Skudra), "Pret" – 13 (Andris Krauja, Artūrs Mangulis, Dace Veiliņa, Dzirkstīte Žindiga, Egils Helmanis, Gints Sīviņš, Ilmārs Zemnieks, Iluta Jansone, Jānis Iklāvs, Pāvels Kotāns, Raivis Rubīns, Raivis Ūzuls, Sarmīte Ozoliņa), "Atturas" – nav, "Nepiedalās" – nav.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 73. punktu,

**balsojot: ar 21 balsi "Par" (Andris Krauja, Artūrs Mangulis, Dace Veiliņa, Dzirkstīte Žindiga, Egils Helmanis, Gints Sīviņš, Ilmārs Zemnieks, Iluta Jansone, Jānis Iklāvs, Jānis Siliņš, Kārlis Ansons, Kārlis Avotiņš, Mariss Martinsons, Matīss Mežaks, Pāvels Kotāns, Raivis Rubīns, Raivis Ūzuls, Rūdolfs Kudļa, Santa Ločmele, Sarmīte Ozoliņa, Uldis Skudra), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, "Nepiedalās" – nav,**

Ogres novada pašvaldības dome NOLEMJ:

1. Izdarīt Ogres novada attīstības programmas 2022. - 2027. gadam Investīciju plānā 2022. - 2027. gadam (turpmāk - Investīciju plāns) šādus grozījumus:
  - 1.1. precizēt Investīciju plāna Excel 2.izklājlapu, to papildinot ar projektu Nr. 2.2.33. "Ikšķiles vidusskolas rekonstrukcija" saskaņā ar šī domes lēmuma 1. pielikumu;
  - 1.2. precizēt Investīciju plāna Excel 5.izklājapu, to papildinot ar projektu Nr.15.1.3 "Operatīvo transportlīdzekļu iegāde Ogres novada pašvaldības policijas vajadzībām" saskaņā ar šī domes lēmuma 2. pielikumu.
2. Uzdot Ogres novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas telpiskajam plānotājam:
  - 2.1. ievietot šo lēmumu un Investīciju plānu Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā piecu darbdienu laikā pēc lēmuma pieņemšanas;
  - 2.2. nodrošināt paziņojuma par šo lēmumu publicēšanu Ogres novada pašvaldības oficiālajā tīmekļvietnē [www.ogresnovads.lv](http://www.ogresnovads.lv) nedēļas laikā pēc šī lēmuma pieņemšanas un tuvākajā pašvaldības informatīvā izdevuma numurā.
3. Kontroli par lēmuma izpildi uzdot Ogres novada pašvaldības izpilddirektoram.

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrs daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

## 10.

### Par aizņēmuma ņemšanu no Valsts kases Operatīvo transportlīdzekļu iegādei Ogres novada pašvaldības policijas vajadzībām

Lēmuma projekta ziņotājs - Silvija Velberga

Noklausoties Ogres novada pašvaldības Centrālās administrācijas Budžeta nodaļas (turpmāk tekstā – Budžeta nodaļa) vadītājas Silvijas Velbergas informāciju par aizņēmumu ņemšanas iespējām un pamatojoties uz Ministru kabineta 2019. gada 10. decembra noteikumiem Nr. 590 “Noteikumi par pašvaldību aizņēmumiem un galvojumiem”, Likuma par budžetu un finanšu vadību 45. pantu, likuma „Par pašvaldību budžetiem” 22. pantu, un likuma “Par valsts budžetu 2025. gadam un budžeta ietvaru 2025., 2026. un 2027. gadam” 38. panta pirmās daļas 8. punktu,

**balsojot: ar 21 balsi "Par" (Andris Krauja, Artūrs Mangulis, Dace Veiliņa, Dzirkstīte Žindīga, Egils Helmanis, Gints Sīviņš, Ilmārs Zemnieks, Iluta Jansone, Jānis Iklāvs, Jānis Siliņš, Kārlis Ansons, Kārlis Avotiņš, Mariss Martinsons, Matīss Mežaks, Pāvels Kotāns, Raivis Rubīns, Raivis Ūzuls, Rūdolfs Kudļa, Santa Ločmele, Sarmīte Ozoliņa, Uldis Skudra), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, "Nepiedalās" – nav,**

Ogres novada pašvaldības dome **NOLEMJ:**

- Nemt aizņēmumu 226 270 euro** ar izņemšanu vidējā termiņā 2025.-2026. gadā no Valsts kases **uz septiņiem gadiem** par Valsts kases noteikto procentu likmi iekšējās drošības investīciju projekta “Operatīvo transportlīdzekļu iegāde Ogres novada pašvaldības policijas vajadzībām” īstenošanai ar kredīta pamatsummas atlikto maksājumu uz vienu gadu.
- Noteikt**, ka kredītu atmaksa tiek garantēta no Ogres novada pašvaldības pamatbudžeta līdzekļiem.
- Uzdot** Ogres novada pašvaldības Centrālās administrācijas Budžeta nodaļai sagatavot un iesniegt nepieciešamos dokumentus Finanšu ministrijas Pašvaldību aizņēmumu un galvojumu kontroles un pārraudzības padomei akcepta saņemšanai.
- Kontroli** par lēmuma izpildi uzdot Ogres novada pašvaldības izpilddirektoram.

## SĒDES SLĒGTĀ DAĻA

### 11.

#### Par finansējuma piešķiršanu

Lēmuma projekta ziņotājs - Andris Pūga

*Lēmuma teksts nav publiski pieejams, jo satur ierobežotas pieejamības informāciju par fizisko personu, kas aizsargāta saskaņā ar Fizisko personu datu apstrādes likumu.*

Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrs daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

### 12.

#### Par finansējuma piešķiršanu

Lēmuma projekta ziņotājs - Valda Brūvere

*Lēmuma teksts nav publiski pieejams, jo satur ierobežotas pieejamības informāciju par fizisko personu, kas aizsargāta saskaņā ar Fizisko personu datu apstrādes likumu.*

Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrs daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrs daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

Sēdi slēdz pulksten 17.55

Pamatojoties uz Pašvaldību likuma 38. panta ceturto daļu, domes sēdes protokolu paraksta domes priekšsēdētāja amata pienākumu izpildītājs

(paraksts)

Andris Krauja  
(14.07.2025.)

Protokolēja, Kancelejas vadītāja vietniece

(paraksts)

Santa Hermane-Kondrova  
(14.07.2025.)

IZRAKSTS PAREIZS

Ogres novada pašvaldības Centrālās administrācijas  
Kancelejas vadītāja vietniece

Santa Hermane-Kondrova

2025. gada 14. jūlija



[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrs daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

