



**OGRES NOVADA
IKŠKILES PILSĒTAS IEDZĪVOTĀJU PADOMES**

**SĒDES PROTOKOLS
Nr. 2**

2025. gada 13. augustā

Sēde sasaukta plkst. 16:00

Sēdi atklāj plkst. 16:00

Sēdes norises vieta: Skolas iela 4

Sēdes veids – *atklāta*

Sēdi vada – Laura Mežaka - iedzīvotāju padomes priekšsēdētāja

Protokolē – iedzīvotāju padomes sekretārs Iveta Mežaraupe

Piedalās iedzīvotāju padomes locekļi: *Laura Mežaka, Toms Āboltiņš, Kārlis Šenhofs, , Iveta Mežaraupe, Liene Nebare, Jānis Kravalis.*

Nepiedalās iedzīvotāju padomes locekļi -. *Jānis Avotiņš*

Interesenti, uzaicinātie, pašvaldības pārstāvji: Aiva Ormane, Gints Sīviņš.

Darba kārtības jautājumi:

1. Ikšķiles pilsētas un Tīnūžu pagasta pārvaldes ziņojums par 2025.gada Ikšķiles pilsētas budžeta pārskatu, plānotajiem projektiem/darbiem/investīcijām, to esošo izpildi un plānotajiem izpildes termiņiem.
2. Ikšķiles pilsētas un Tīnūžu pagasta pārvaldes ziņojums par plānotajiem ceļu remontiem 2025.gadā un to secību.
3. Ikšķiles pilsētas iedzīvotāju priekšlikumu, kas saņemti līdz 2025.gada 6.augstam, apkopošana un izvērtēšana.
4. Citi jautājumi

Sēdi atklāj Ikšķiles pilsētas iedzīvotāju padomes priekšsēdētāja Laura Mežaka.

G. Sīviņš – pastāstīs par to, kas tiek realizēts centralizēti, savukārt A. Ormane par pārvaldes budžetu.

1. A. Ormane – kopējais Ikšķiles pilsētas un Tīnūžu pagasta budžets. Ceļu uzturēšanai 442k 2025. gadā ir izpildīts Minku parks 21473,35 eur. Bērnu laukums ir sabojāts. Rekonstruēti bērnu rotaļu laukumi. Veikta skeitparka rekonstrukcija Lupīnu ielā. Veica tā pati firma, kas būvēja – taisīja vaļā un mainīja visas detaļas, kas bija bojātas. K.Šenhofs – skeitparkā

situācija ar virskārtu izskatās, ka ir bīstama. Finiera plāksnes ir ar caurumiem. Skeitparks var kļūt bīstams bērniem.

G. Sīviņš – nezina faktoloģiju.

Iedzīvotāja – skeitparks ir pārpildīts. Tur vajag uzturēšanas līgumu, kas salabo regulāri.

K. Šēnhofs – vajag vietas aktīvai atpūtai bērniem. Asfaltēts laukums ar 2 groziem. Mazie bērni.

G. Sīviņš – tad caurumi ir sen. Vai ir apzināts sabiedrības viedoklis? Kādas tāmes, cik daudz?

K. Šēnhofs – esmu gatavs personīgi ar jums kopā apskatīties, kāda ir virskārta.

Aicina pievērsties rūpīgāk pašvaldības aktīvu kopšanai.

A.Ormane – lai visu nomainītu, vajag vismaz 100 000,- eur. Nākošais varētu būt no zemes materiāla, bet tad ir cita specifika kā lietot.

K. Šēnhofs – ir runa par esošo caurumu remontu.

L. Nebare – pašā pamatā ir jautājums, pie kā mums vērsties ar šīm problēmām? Tā pati situācija ar disku golfu. Nav sietiņa basketbola grozam. 27.07.

S. Rode – ir pie kā vērsties – ir zīme ar kontaktinformāciju, pie kā vērsties. Arī pie disku golfa ir norāde.

Darbība: Pārvalde nosūtīs puišus saremontēt.

2. Finansējums autoceļu un ielu rekonstrukcijai.

Papildus autostāvvietas pie dzelzceļa stacijas – vai LDZ varēs nodot pašvaldībai.

L.Mežaka – ja nober šķembas – vrbt tad var novietot automašīnas. Bet arī šim vajag projektu.

G. Sīviņš – ja Ikšķiles sab – ba saka, ka tas ir nākamā gada projekts, tad to arī darām.

L.Nebare – stāvvietas pie dzelzceļa – par ko notiek pārrunas?

A. Ormane - Par Tīnūžu pusi – 20 auto uz 1 pusi un 10 auto uz otru pusi.

Linda Sproģe – no Priežu ielas – par stratēģisko redzējumu. Paldies, vakar tika nogreiderēts.Uz Priežu ielas ir grausts – autceļa A6 malā. Ir kanalizācija. Nav kopējā ūdensvada. Kurš izlemj, kura iela tiks salabota. Kā notiek stratēģiskā atlase.

G. Sīviņš – visi remontu tiek plānoti pa jomām visa novada ietvarā. Ielu remonts ir viens no pēdējiem. Arī teritoriāli tur, kur investēts ir vismazāk, un tur, kur ir visvairāk cilvēku. 2025. gada attīstības budžets ir 8 mio, no kuriem tad bija jāveic līdzmaksājumi. Prioritizēsim visi kopā. No pašvaldības būs kritēriji.

L.Sproģe – ir jābūt plānam,

G.Sīviņš – sastādot 2026. gada plānu varam izdiskutēt.

J. Kravalis – kurš pieņem lēmumu – ir priekšlikumi no pārvaldēm un ceļu speciālistiem.

M.Martinsons – jābūt sarakstam ar prioritārajām ielām. Tātad šodien es gaidu, kad uz ekrāna parādīsies šis ielu saraksts. Un IP tad saliek prioritātes.

G. Sīviņš – mēs realizējam tikai tos projektus, kur ir Eiropas naudas. Toreiz bija Covid naudas, par kurām varēja remontēt ielas.

J. Kravalis – par procedūru – ja mēs gribam, lai mums tiek piešķirts vairāk naudas, tad par naudu cīnās pārvalde un ceļu nodaļa.

G. Sīviņš – pieprasīt informāciju un stāstīt to, ko jau esam izdarījuši.

Darbība: sagaidām no pārvaldes sarakstu ar šobrīd prioritāri remontējamajām un atjaunojamajām ielām Ikšķiles pilsētā.

3. G. Sīviņš par budžeta izlietojumu Ikšķiles pilsētai. Tabulā norādītas visas funkcijas, kas tiek realizētas Ikšķilē.

L.Mežaka – tabulā ir paredzētie izdevumi. 3 bija kā investīciju projekti. Cik mēs kā Ikšķile iemaksā IIN – nav tādas pašvaldības – mēs neadministrējam IIN.

J.Kravalis – mums, kļūstot par Ogres novada sastāvdaļu, NĪN ir kļuvis lielāks.

G. Sīviņš – ja mēs paskatīsimies, cik ienes Ogres pilsēta, un visu atdosim Ogrei, būs skumji. Arī pamatvajadzības – mēs saņemam vairāk mērķdotācijas. Mēs esam spējuši optimizēt. Mums nav tādu datu – mēs nezinām. Es tiešām nezinu.

J.Kravalis – šeit mums būtu jāfokussējas uz infrastruktūru, nevis izglītību.

M. Martinsons – šie 10 mio ir ikdienas izdevumi. + attīstībai. Un rodas spriedze sabiedrībā. LED ekrāni bija kā izvēle? Kultūras pārvaldes lēmums.

G. Sīviņš - lai sniegtu priekšlikumu – būs veidlapa – iedzīvotāju viedoklis un ietekme uz budžetu.

Darbība: Lai mazinātu birokrātisko slogu, Ikšķiles pilsētas iedzīvotāju padome apņemas risināt jautājumus bez veidlapas.

4. Iedzīvotāja par situāciju bērnudārzā. Pieņem bērnu no 1,5 gadu vecuma, 6 grupas – Saulkalne. Pagājušajā mācību gadā bija 3-4 bērni, kas brauca uz Saulkalni.

Kas priekš šī ir nepieciešams? Ikšķilē ir brīvas vietas.

G. Sīviņš - līdzfinansējums privātā b-d ir tāds pats kā pašvaldības b/d.

Darbība: bez darbības, jo šobrīd Ikšķilē nav rindu uz vietām bērnudārzos.

5. K. Šenhofs – 30% ir valsts transferti. Un 70% ir pašvaldības nauda. Nomaksātie nodokļi ir diskusija jau vairākus gadus. Finanšu ministrijas mājas lapā.

G. Sīviņš – nevar izdalīt piem., pašvaldības policijas izdevumus.

Darbība: bez darbības.

6. Atkritumu apsaimniekošana. Ināra Teibe. Atkritumu nozarē no 2011. gada. Vairs nevaram bez maksas nodot zaļos atkritumus šķirošanas laukumā. Lai gan mēs visi, kas maksā nešķirotos atkritumus, mēs visi maksājam komponenti. Kāds uzdevums ir esošajam atkritumu apsaimniekotājam. Atkritumu apsaimniekošana – ja pašvaldībā tā nav, tā nav augsta vides kvalitāte. Pēc Viduslatvijas plāna ir pārstrādei jāsagatavo 55%, šobrīd ir 17%. Kā tas izskatās pret atkritumu apsaimniekotāju – kas ir jādara, un ko viņš nedara.

G. Sīviņš – noskaidros, kas ir jādara, un ko nedara. Arī par zaļo atkritumu nodošanu ir jāmaksā. Ir 2 varianti – laukums nododams Ikšķiles mājai – tur rodas papildus izdevumi, par ko maksā viss Ogres novads. Nemāku komentēt, vai viņiem tas ir jādara, vai nav jādara.

I. Teibe – citas pašvaldības prasa 2 maksas. Un ir jāskatās, cik liela ir tā komponente.

Iepirkumā ieliek atsevišķu pozīciju. Ja saprot, kā tas tiek menedžēts. Saprast, vai tas ir paprasīts. Ir pieejama tehniskā specifikācija, bet nav finanšu piedāvājuma.

A. Ormane – lielākā daļa nesaprot, kā vispār ir jāšķiro. Konteineri bija atlauzti vaļā. Cilvēki ir slinki.

Darbība: G.Sīviņš atsūtīs atkritumu apsaimniekotāja finanšu piedāvājumu.

Clean R – atgriezties skolā un veikt sarunas un informāciju par šo.

L. Mežaka – lietas sadalām 2 daļām – mazās lietas, kas ikdienas pārvaldes darbs. Un tad ir lielie investīciju projekti.

A. Ormane – par sporta infrastruktūru – par antenu – es pat nezinu – tāpēc ir sporta organizators – Laura Poga.

7. S. Avota par aplikāciju – no izstrādātāja ir atbilde vēstule, ka ir nosūtīta vēstule Ogres pašvaldībai. S. Avota ir izpētījusi, kā darbojas Siguldas aplikācija, un ir iesūtīti priekšlikumi.

G. Sīviņš. Ziņojums – Zemturu ielā nedeg apgaismojums – pēc 20 h uzstādītājs ir atbildējis.

S. Avota – runa ir par aplikācijas lietojamību – padomei nav jālasa visa novada ziņojumu.

K. Šēnhofs – šis varētu būt ļoti labs darba rīks.

G. Sīviņš – es sapratu, ko Jūs sakāt – ja tas ir atrisināts. Ir 2 statusi – ir pieņemts un ir atbildēts.

S. Avota – aplikācija ir konfigurējama.

G. Sīviņš – jāiesniedz priekšlikumi – vai tā ir prioritāte – vai iekļaut nākamā gada budžetā.

S. Avota – ar ko jārūnā – Andris Skraucis.

Darbība: S. Avota apņemas sazināties ar atbildīgo pašvaldībā.

8. iedzīvotāja 2023. gadā sarakstījusies ar LVC – bija jāsaskaņo ar Ogres domi – projektā ir paredzēta trokšņu sienas izbūve. G. Sīviņš - cīnīsies 2 lielām lietām – Ikšķiles A6 (politiski jācīnās) un Kangaru kalnu posms. Veloceliņš?

G. Sīviņš – J. Kravali – jūs esat partijā, kas šobrīd ir koalīcijā.

9. Ivars Mauriņš – pirms gada Ikšķiles iedzīvotāji vāca parakstus pret RIMI celtniecību.

Kāda ir situācija. Ogres pašvaldība neizsniedza būvatļauju. 3 tiesu instancēs ir stājies spēkā Augstākās tiesas senāta lēmums.

10. L. Mežaka – skolas statuss – sāksies būvdarbi – jaunu 5 klašu izbūve vidusskolas telpās un mūzikas mākslas skolas 2. stāvs tiek nedaudz pārbūvēts. Un pasta ēkā no vidusskolas pārcels tērpu telpu.

L. Nebare – vai mūzikas un mākslas skola paliks vecajā vietā? Atbilde ir “jā”.

11. Vai Rimi stāvvieta būs publiska. – jautājums būvvaldei. Ieskatīties BIS!

Darbība: G.Sīviņš pajautās būvvaldei un sniegs atbildi.

12. K. Šēnhofs - teritorijas plānojums – Ogres novada teritorijas plānojuma prezentācija?

Tur ir darba grupas. 1. redakcija varētu būt decembrī/janvārī.

K Šēnhofs – karjeri un summārā ietekme uz vidi pētījums. Vides tematiskā grupa.M.

Martinsons – ņemto vērā, ka karjeri tiek izstrādāti arī Salaspilī – vai ir sadarbība.

G. Sīviņš – sadarbība nav, bet varu pajautāt, pakonsultēties. M Martinsons – depresīvā piltuve rodas no visiem karjeriem kopā. G. Sīviņš – mēs to varam skatīt.

Darbība: pirms teritorijas plānojuma 1. redakcijas iesniegt ierosinājumu kumulatīvās ietekmes uz vidi novērtējuma izstrādei.

11. Dīķu iela – brauc smagās mašīnas.

Darbība: skatīt jautājumu Nr. 2.

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN
SATUR LAIKA ZĪMOGU

** Padomes sēdes vadītāja parakstītu protokolu ar Padomes sēdē izskatītajiem jautājumiem un pieņemtajiem lēmumiem 3 darba dienu laikā no parakstīšanas dienas Padome nosūta Ogres novada pašvaldības Centrālās administrācijas Komunikācijas nodaļai uz elektroniskā pasta adresi: info@ogresnovads.lv.*