

**OGRES NOVADA PAŠVALDĪBAS
LIELVĀRDES IEDZĪVOTĀJU PADOMES**

**SĒDES PROTOKOLS
Nr. 2**

Lielvārdē, 2025. gada 26. augustā

Sēde sasaukta plkst. 18.30

Sēdi atklāj plkst. 18.30

Sēdes norises vieta: Lielvārdes pilsētas un pagasta pārvaldes telpās Raiņa iela 11A, Lielvārde

Sēdes veids – *atklāta*

Sēdi vada – Lielvārdes iedzīvotāju padomes priekšsēdētājs: Ingars Zagorskis

Protokolē – Lielvārdes iedzīvotāju padomes sekretārs: Guntars Dārznieks

Piedalās iedzīvotāju padomes locekļi: Miralda Ranga; Māra Kudeiko; Vita Ozola, Edgars Gribusts.

Nepiedalās iedzīvotāju padomes locekļi: Edgars Kļaviņš.

Interesenti, uzaicinātie, pašvaldības pārstāvji: Gints Sīviņš (Ogres novada domes deputāts, Izglītības jautājumu komitejas priekšsēdētājs); Kārlis Šēnhovs (Ikšķiles padomes pārstāvis); Rolands Elksnītis, Lielvārdes pilsētas un pagasta pārvaldes vadītāja vietnieks.

Darba kārtības jautājumi:

1. Tikšanās ar Rolands Elksnīti, Lielvārdes pilsētas un pagasta pārvaldes vadītāja vietnieku.
2. Lielvārdes iedzīvotāju aptauja, tās satura izstrāde un izplatīšanas metodes.
3. Dažādi.

1. Lielvārdes pilsētas 2025. gada budžets.

R. Elksnīša vietā ziņo G. Sīviņš:

Koncentrēts Lielvārdes budžeta apskats, lai ne tikai iedzīvotāju padomes pārstāvji būtu informēti, bet lai arī šo informāciju par budžeta tvērumu varētu nodot pilsētas iedzīvotājiem. Par situāciju pirms novadu apvienošanās un tagad, secinājums, ka izpildvaras izdevumi ir samazinājušies, savukārt aizņēmuma procents saistībā ar Euribor likmi būtiski pieauga, bet šobrīd ir krities, 2026. gadā var kristies no 15% līdz 11%. Dažādu pašvaldības funkciju īstenošanai, kā, piem. pašvaldības policijas finansēšana (kopā 2,5 miljoni gadā) netiek sadalīta atsevišķi pilsētās vai pagastos. Ekonomiskā darbība. Ceļu infrastruktūrā pagājušos četros gados kopā ieguldīts 4,5 miljoni. Būvvaldes funkcijas, tūrisma informācijas centrs arī tiek nodrošinātas centralizēti. Lielvārdes pārvaldei paredzētais budžets paredzēts pārvaldes saimniecisko funkciju nodrošināšanai, Lielvārdes Remtei teritorijas apsaimniekošanai piešķirts viens no lielākajiem finansējumiem. Atsevišķi ir budžeta sadaļa kultūras un sporta infrastruktūras un pasākumu nodrošināšanai. Šogad lieli finanšu resursi tika izlietoti Skolēnu

dziesmu un deju svētkiem. Lielāka sadaļa ir izglītības finansēšana – 7,4 miljoni, bet papildus vēl atsevišķas funkcijas tiek finansētas centralizēti. Kopējais pilsētas budžets 2025. gadā, kas ir bez centralizēti nodrošinātajām funkcijām, sastāda 12,1 miljonu.

Ingars Zagorskis: No kurienes nāk ieņēmumi budžetā un kur var palielināt ieņēmumus, infrastruktūra, uzņēmēji, jaunas dzīves vietas?

Gints Sīviņš: Lielākie maksātāji ir Ogres pilsēta, iedzīvotājs Krapē un Meņģelē izmaksā visdārgāk, bet tam tā arī būtu jābūt! Ienākumu galvenais avots ir iedzīvotāju ienākumu nodoklis, tāpēc pēc šī brīža regulējuma nepieciešams, lai novadā būtu deklarēti vairāk iedzīvotāji, bet lai tas notiktu, jābūt kvalitatīviem pakalpojumiem un darba iespējām. Projekts par īres dzīvokļiem šobrīd pārāk dārgs, lai to īstenotu, tāpēc tas risinājums šobrīd nav perspektīvs. Tāpēc labāks ir variants, ka uzņēmēji šeit būvē jaunas mājas un attīsta jaunas ražotne. Svarīgs ir Rīgas tuvums, kur daudzi brauc strādāt.

Ingars Zagorskis: Kā ar industriālajiem centriem, infrastruktūras izveide, kā tiek domāts par to? Atrast telpas uzņēmējdarbībai novadā ir grūti!

Guntars Dārznieks: Šobrīd aktuāls jautājums uzņēmējdarbībā ir cilvēkresursu pieejamība, īpaši jau mazkvalificētos darbos. Darbaspēku jau pamatā ieved no trešajām valstīm, bet cik daudz viņi no saviem ienākumiem šeit atstāj, nav skaidrs, kā ir to pašu ienākuma nodokli? Tāpēc būtiska ir ražošana ar mazu cilvēku skaitu.

Gints Sīviņš: Nav tā, ka pašvaldībai ienāk iedzīvotāju ienākumu nodoklis un tā neko nedara uzņēmējdarbības attīstībai, ir reģionālā LIAA filiāle. Kā piemēru var minēt “Stiga RM”, kur plāno atvērt 270 darba vietas, plānojam uzbūvēt piebraucamo ceļu. Ogre no industriālā parka dabūja trīs miljonus, ceram dabūt vēl, bet jāsniedz noteikti rādītāji. Tomēr, ja nav Eiropas nauda, tad vairāk atbalstot uzņēmējus, mazāk tiek mazāk infrastruktūrai. No iekšējiem resursiem var ietaupīt salīdzinoši maz.

Ingars Zagorskis: Vai varam palielināt ieņēmumus, palielinot iedzīvotāju skaitu?

Gints Sīviņš: Skatāmies novada kontekstā, katrā teritorijā ir sava specifika, Ikšķilē un Tīnūžos nebūs industriālo parku.

Kārlis Šēnhovs: Finansējums attīstībai ir nepietiekams. Jebkurā pilsētā, jebkurā pagastā var būt uzņēmējdarbība, tur ir savi priekšnoteikumi.

Gints Sīviņš: Katrai teritorijai ir sava nozīme un funkcija. Lielvārdē arī ir dažādas teritorijas, vienas vairāk piemērotas uzņēmējdarbībai, citas citām funkcijām. Mēs lobējam to ideju, lai atbalsts būtu ne caur pašvaldību, bet tiešie projekti.

Miralda Ranga: Precizējošs jautājums par “Stiga RM” ceļu, vai bez Eiropas atbalsta nebūvēsiet?

Gints Sīviņš: Ceļš būs, bet nedomāju, ka 2026. gadā, bet būs noderīgs ne tikai “Stiga RM”.

Guntars Dārznieks: Par Lielvārdes vidusskolu. Nav skaidrības par solīto remontu. Arī domes sēdē izpilddirektors par to neko nezina.

Gints Sīviņš: Manā ieskatā, problēmas ar projektu, kurš ir ne pārāk kvalitatīvs.

Guntars Dārznieks: Man nav skaidrs, ko tad tur īsti darīs, pārbīdīs sienas?

Gints Sīviņš: Ne tikai pārbīdīs sienas, saliks arī aprīkojumu. Sienas jāpārbīda dēļ prasībām par skolēnu skaitu. Mūsu novads nav tajā kategorijā, kur iedzīvotāju skaits tuvākajā laikā varētu kristies. Vidusskolu šajā mācību gadā pārbūvēt, tā kā tas plānots, būs grūtības, jo arī paredzamais termiņš laikam bija 2026. gada 31. jūnijs. Kopā finansējums kopā ar pašvaldības finansējumu 2025. gadā ir ap 2 miljoni plus nākamā gada budžetā jāparedz arī līdzekļi aprīkojumam.

Māra Kudeiko: Kas tad būs ar to ventilācijas sistēmu?

Gints Sīviņš: Nebūs rekuperācija, bet būs piespiedu ventilācija. Vecajās ēkās tomēr tas rada problēmas, jāsamazina griesti, efekts nav tas, kas gaidīts.

Māra Kudeiko: Par stipendijām un naudas balvām labākajiem skolēniem.

Gints Sīviņš: Piešķir pedagogiem, ja nemaldos, piecas katru gadu, tāpat ir sociālās stipendijas kā sociālā palīdzība. Vēl ir līdzmaksājumi, kā piem. ar RTU Inženierzinātņu vidusskolu.

Katru gadu tiek apbalvoti olimpiāžu un sporta sacensību pirmo trīs vietu ieguvēji.

Par G. Sīviņa ziņojumu netiek balsots, bet tas tiek pieņemts zināšanai.

Kārlis Šēnhovs: Piedāvā kopā neformālu sanāksšanu ar Ikšķiles iedzīvotāju padomi, arī citām par to, kas kopīgs, piem. līdzdalības budžeta izmantošana, no formāla uz reālu instrumentu. Ko pašvaldība var darīt, lai atrastu līdzekļus? Kā viens no piemēriem publiskā-privātā partnerība ko varētu izmantot ielu remontdarbiem.

Ingars Zagorskis: Šobrīd mūsu dienaskārtības aktuālais jautājums ir informācijas apmaiņa ar iedzīvotājiem, t.i. uzzināt iedzīvotāju viedokli par viņu redzējumu par pilsētas turpmāko attīstību. Kas labi strādā komunikācijā ar sabiedrību?

Kārlis Šēnhovs: Sociālie mediji, bet ne visi to izmanto, varbūt jārunā ar pašvaldību par vietas atvēlēšanu ‘Savietī’.

2. Par Lielvārdes pilsētas iedzīvotāju aptaujas organizēšanu.

Ingars Zagorskis: Mums ir aktuāls jautājums, kā mēs varēsim izplatīt mūsu aptauju?

Edgars Gribusts: Kā jau iepriekš biju minējis, tad es esmu gatavs izveidoto ‘‘papīra’’ aptauju arī pārvērst digitāli, kuru varēsim izsūt iedzīvotājiem un protams publicēt mūsu FB lapā.

Ingars Zagorskis: Bet kā mēs nonāksim pie iedzīvotājiem.

Edgars Gribusts: Uzmanējot Jauniešu domi, Lielvārdes Remti, lai izsūta savām pārvaldītājām mājām, kā arī citām māju biedrībām un protams ar visas citās Lielvārdē esošās iestādes, kur aicināsim lai izsaka viedokli kā iedzīvotāji nevis kā iestāžu darbinieki.

3. Rolands Elksnītis, Lielvārdes pilsētas un pagasta pārvaldes vadītāja vietnieks iepazīstina ar saviem ikdienā risināmajiem jautājumiem.

Edgars Gribusts: Roland, tu varētu izklāstīt par tām lietām, ar ko pārvalde ir atbildīga un ko var ietekmēt novada procesos.

Rolands Elksnītis: Principā man ikdienā uz mani ir visi praktiskie jautājumi, šogad izteikti protams ir lietuskanalizācijas problēmas dēļ lielajām lietavām. To it sevišķi ir ietekmējusi lielais kanalizācijas izbūves projekts, jo daudzviet topogrāfijās nebija uzrādītas vecās drenāžas, kas rakšanas gaitā tika sabojātas.

Protams man zvana arī par ielu jautājumiem, atbildes es noskaidroju no iepirkumā uzvarējušā komersanta un attiecīgi informēju iedzīvotāju, piemēram, kad ir plānota konkrētās ielas bedrīšu remonts.

Tāpat manā pārraudzībā ir visi pašvaldībai Lielvārdē piederošie dzīvokļi un mazdārziņi.

Savulaik tā funkcija bija Lielvārdes Remtei, bet vēlāk to noņēma.

Vēl arī man ir daudz darba gan pa arhīviem, kad kāds lūdz informāciju par dažādiem nekustamajiem īpašumiem, kuriem ir neskaidra īpašnieku statusi, kopīpašumi utt.

Esmu arī koku ciršanas komisijā. Esmu izgājis seminārus, lai spētu noteikt, kuri ir bīstami, kuri nē.

Edgars Gribusts: Man tieši bija jautājums no iedzīvotāja, ja bīstamais koks ir uz sarkanās līnijas, puse pašvaldībai puse iedzīvotājam, vai šajā gadījumā nozāģēšanas izmaksas nedala uz pusēm.

Rolands Elksnītis: Jā, mēs to izvērtējam, skatāmies, ja tas koks ir ļoti bīstams un redzam, ka tur nebūs maksātpēja uzreiz, tad ejam pretī. Bija gadījums, ka koks bija uzgāzies uz sētas, īpašnieks prasīja kompensāciju, un ar mērnieku nomērīja, lielākā puse koka bija uz pašvaldības pusē. Līdz ar to šī situācija tika novērsta bez juristiem un lielām kompensācijām.

Ingars Zagorskis: Un kādi pienākumi ir pārvaldes vadītājam.

Rolands Elksnītis: Viņa pārvaldībā ir “papīra lietas”, dokumenti, rēķini, deliģējumi utt.

Edgars Gribusts: Kā ar budžeta plānošanu 2026?

Rolands Elksnītis: Pamazām sākam par to domāt, no šī gada pie pārvaldes būs arī pārējās Lielvārdē pašvaldības iestādes, piemēram, Kultūras centrs.

Edgars Gribusts: Kā ir, cik daudz infrastruktūras investīciju jautājumos pārvalde var rosināt ietekmēt.

Rolands Elksnītis: Minimāli. Piemēram bijām domājuši uz nākamo budžetu gatavot projektu par Daugavas peldvietas atjaunošanu, izbūvi, bet tagad Novads pārņēma koka pili, līdz ar to to risinās kopīgi.

Vita Ozola: Kas notiek ar gājēju velo celiņu no A6 Lāčplēsī līdz parkam, jo cik zinu blakus mājas nav īpaši sajūsmā, ka iešot tas gar viņu balkoniem.

Rolands Elksnītis: Šobrīd ir viss procesā, būs diskusija pa vienu vai otru pusi.

Edgars Gribusts: Bet tur no Raiņa ielas jau sākas dzīvojamā zona, līdz ar to tur jau ir gājējiem priekšroka.

Rolands Elksnītis: Jā, bet tur ir viena problēma, tur ir arī jānodrošina lielo mašīnu piebraukšana pie katlu mājas, lai piegādātu šķeldu. Ziemas apstākļos, izšķūrētajā ielā gājējs vairs nav drošībā, kad tiek piegādāta šķelda.

Līdzīgi ir arī ar Lauktechnikas masīvu, jo tur Parka ielā ar nav gājēju ietves, tur ar meklējam risinājumus.

Edgars Gribusts: Savulaik Gaļas nams Ādaži bija gatavi izveidot ietvi, lai būtu droši gan gājējiem, gan viņu darbiniekiem novietot auto.

Rolands Elksnītis: Jā, zinu, bet viņi ir iegādājušies blakus gabalu, kurā ir izveidota autostāvvietā, līdz ar to viņiem tas vairs nav tik aktuāli.

Sēdi vadīja iedzīvotāju padomes priekšsēdētājs *elektroniskais paraksts* // Ingars Zagorskis /

Sēdi protokolēja iedzīvotāju padomes sekretārs *elektroniskais paraksts* / Guntars Dārznieks /

** Padomes priekšsēdētāja parakstītu protokolu ar Padomes sēdē izskatītajiem jautājumiem un pieņemtajiem lēmumiem 3 darba dienu laikā no parakstīšanas dienas Padome nosūta Ogres novada pašvaldības Centrālās administrācijas Komunikācijas nodaļai uz elektroniskā pasta adresi: info@ogresnovads.lv.*