



**OGRES NOVADA
IKŠKILES PILSĒTAS IEDZĪVOTĀJU PADOMES
SĒDES PROTOKOLS
Nr. 3**

2025. gada 1. oktobrī

Sēde sasaukta plkst. 16:00

Sēdi atklāj plkst. 16:00

Sēdes norises vieta: Skolas iela 4, 3. stāva zāle.

Sēdes veids – atklāta

Sēdi vada – Laura Mežaka - iedzīvotāju padomes priekšsēdētāja
(amats, vārds uzvārds)

Protokolē –iedzīvotāju padomes sekretārs Iveta Mežaraupe
(amats, vārds uzvārds)

Piedalās iedzīvotāju padomes locekļi: *Laura Mežaka, Toms Āboltiņš, Kārlis Šenhofs, Jānis Avotiņš, Iveta Mežaraupe, Liene Nebare, Jānis Kravalis.*

Nepiedalās iedzīvotāju padomes locekļi - nav

Interesenti, uzaicinātie, pašvaldības pārstāvji: Gints Sīviņš, Aiva Ormane, Santa Rode, Mariss Martinsons, Kārlis Ansons, Uldis Skudra, Ģirts Baķis, Zane Āboltiņa,

Darba kārtības jautājumi:

1. Ikšķiles pilsētas un Tīnūžu pagasta pārvaldes informatīvs ziņojums par izpildītajiem un plānotajiem ceļu remontiem Ikšķiles pilsētā 2025.gadā.
2. Par Bioloģisko atkritumu apsaimniekošanu Ikšķiles pilsētā.
3. Par plānoto Ikšķiles pilsētas Teritoriālo plānojumu.
4. Par LED ekrānu Ikšķiles pilsētas laukumā.
5. Ikšķiles pilsētas iedzīvotāju 01.10.2025. padomes sēdes klātesošo iedzīvotāju uzklauššana un aktuālo jautājumu apspriešana.

1. Ikšķiles pilsētas un Tīnūžu pagasta pārvaldes informatīvs ziņojums par izpildītajiem un plānotajiem ceļu remontiem Ikšķiles pilsētā 2025.gadā.

Pārvaldes vadītāja - A. Ormane informēja par piešķirto finansējumu autoceļu un ielu rekonstrukcijai, un uzturēšanai, kā arī iepazīstināja ar realizētajiem un uzsāktajiem projektiem līdz 2025. gada 1.oktobrim.

M. Martinsons – tika izstrādāti vairāku ielu pārbūves projekti – cik tādi ir? Varbūt jāatjauno informācija?
A. Ormane – nosūtīs informāciju par tām ielām, kurām ir jau izstrādāts būvprojekts, kā arī aicina apzināt iedzīvotāju priekšlikumus par ielu asfaltēšanu, jo uz budžetu būtu nepieciešami arī priekšlikumi no Iedzīvotāju padomes.

K. Šenhofs – par budžetu – cik liels finansējums būtu nepieciešams ielu uzturēšanai?

A. Ormane – nevarēja uzrādīt konkrētu summu, ir jāgaida Novada budžets, šobrīd nav atbildes.

M. Martinsons – cik daudz naudas Jūs prasīsiet no budžeta ielu un ceļa uzturēšanai?

G. Sīviņš – izpilddirektors, kad budžeta nodaļa sniegs informāciju par naudas apjomu, izpilddirektors dos rīkojumu visām iestādēm sagatavot budžetu. Iespējams, ka budžeta pieaugums būs, bet ļoti neliels. Par ielām – ir iekļautas prioritārās ielas. Nākamgad varētu būt Mūrskroga iela.

T. Āboltiņš – par investīcijām un solījumiem, un to izpildi. G. Sīviņš – pagājušajā reizē rādīju, kurā nozarē kas tērējas. Uzņemtais saistības palielinājās no EUR 200 000,- uz 3 miljoniem.

T. Āboltiņš – nevienu neinteresē atrunas. Pirms Ikšķiles pievienošanas bija investīciju plāns, bet reāli ir pagājuši 6 gadi, bet faktiski atjaunota ir tikai viena iela.

A. Ormane – nekas nav atkarīgs no mums kā pārvaldes, cik līdzekļu ir novada budžetā tik darām.

T. Āboltiņš – kādreiz tika realizēti ceļu atjaunošanas projekti privātās partnerības ietvaros. Varēja dalīt izmaksas ar pašvaldību. Vai tagad to nevar?

G. Sīviņš - VARAM viedoklis ir, tāds, ka to darīt nevar, jo tā esot diskriminācija - turīgākie iedzīvotāji sevi prioritizē attiecībā uz tiem, kas to nevar atļauties. Tāpat jāņem vērā, ka to varēja darīt tajās ielās, kas nebija pašvaldības īpašums, šobrīd tā ir daudzviet problēma, ka dalot zemes gabalus, ceļš tika iekļauts apbūves gabala robežās. Tāpēc prioritāte būs tiem ceļiem, kas ir šobrīd pašvaldības īpašumā un kuriem ir gatavs būvprojekts.

Ierosinājums: Iedzīvotāju padome izvērtēs Pārvaldes iesniegto prioritāro ielu sarakstu, balstoties uz jau izstrādāto *excel* tabulu, kā arī ir jāapzina esošā situācija un Iedzīvotāju priekšlikumi.

Atklāti balsojot ar 7 balsīm, no kurām par 7, pret, atturas – nav.

Nolēma: Iedzīvotāju padome apzinās Iedzīvotāju priekšlikumus, tai skaitā par tām ielām, kuras ir nodotas pašvaldības īpašuma un kurām jau ir izstrādāta būvprojekts rekonstrukcijai un ielu apgaismojuma ierīkošanai. Iesniegtos priekšlikumu nosūtīs uz Ogres novada domi un Ikšķiles pārvaldei. Turpmāk kontrolēt šī jautājuma virzību.

2. Par Bioloģisko atkritumu apsaimniekošanu Ikšķiles pilsētā.

L. Mežaka – iepriekšējā sapulcē jau tika apspriest sasāpējis jautājums par bioloģisko atkritumu nodošanu Ikšķiles iedzīvotājiem. Tika solīta informācijas no CleanR par konkursa piedāvājumu, kā uzņēmējs piedāvā risināt šo jautājumu, jo šobrīd ir parādījusies papildus maksa, ja vēlas nodot lapas, zarus, utt..?

G. Sīviņš – ir pieprasīta informācija no CleanR – ar cik lielu informācijas daļu atļaus dalīties, tas būs atkarīgs no viņiem. Ikšķiles pilsētas atkritumu laukumā, lapas rudenī varēs nodot par brīvu – tā ir pašvaldības iniciatīva un arī iedzīvotāju prasība.

L. Nebare – vai CleanR piedāvājuma detaļas nav publiski pieejamas?

G. Sīviņš – piedāvājums nav, bet līgumam ir jābūt IUB mājas lapā, papildus informē, ka kokus, krūmus, zarus, var nodot Ogrē šķeldas katlu mājā – Rietumu ielas katlu mājā. Par lapām būs informācija tuvākajā laikā, kad un kur bez maksas varēs nodot, kādos datumos.

K. Šenhofs – līdz novadu reformai, mēs Ikšķilē vācām lapas ne tikai privātmāju teritorijā, bet arī ārpusē, kas bija normāli, jo bija maisi, kur salikt lapas un tad pašvaldība savāca šos maisus. Vair kaut kas tāds ir plānots šobrīd?

G. Sīviņš – tā arī droši vien tiks darīts. Lielākā problēma, ka maisos ir ne tikai bioloģiskie atkritumi, bet arī sadzīves (pudeles, plastmasas utt.).

T. Āboltiņš – vai zarus varēs vest arī uz Ikšķiles katlu māju, jo arī Ikšķilē kādreiz bija šķeldotājs? Jautājums ko darīt ar lapām. Tāpat ko darīt ar zāli vasaras periodā.

G. Sīviņš – kā jau minēju par lapām būs ziņas tuvākajā laikā, par pārējo pagaidām nav komentāru, ir plānota papildus informācija par šiem jautājumiem.

Ierosinājums: Ir nepieciešams tomēr precizēt jautājumus par bioloģisko atkritumu nodošanu, jo šobrīd nav īsti skaidrs kāda būs kārtība turpmāk, ne tikai šajā rudenī.

Atklāti balsojot ar 7 balsīm, no kurām par 7, pret , atturas – nav.

Nolēma: Izteikt atkārtotu lūgumu Ogres novada pašvaldības domes priekšsēdētāja biroja vadītājam Gintam Sīviņam, sniegt informāciju par bioloģiskās komponentes sadalījumu sadzīves atkritumos. Turpmāk kontrolēt šī jautājuma virzību.

3. Par plānoto Ikšķiles pilsētas Teritoriālo plānojumu.

L. Mežaka – Jau kādu laiku, vismaz gadu ir uzsākts darbs pie jaunā Ogres Novada teritorijas plānojuma. Līdz šim bija spēkā Ikšķiles novada Teritorijas plānojums. Iedzīvotāji jautā - vai šobrīd ir kādi jaunumi pēc pēdējās aptaujas pavasarī?

G.Sīviņš - Visi iedzīvotāji ir aicināti izteikt priekšlikumus un uz Sabiedrisko apspriešanu. Teritorijas plānojumam ir 7 daļas, šobrīd nevienai no daļām nav sāktas publiskā apspriešana. Pirmajās sarunās ar izstrādātāju bija saruna par Ikšķiles pilsētas robežu paplašināšanu. Saulesdārza daudzdzīvokļu dzīvojamo māju. Jaunās kartes vēl nav izstrādātas.

L. Mežaka – aicināsim iedzīvotājus iesniegt priekšlikumus. J. Kravalis – kā pašvaldība rīkojas, ja saņem, piemēram, uzņēmēju priekšlikumus, kā tas darbs notiek? Vai tiek iesaistīta pārvalde? Ar kādiem speciālistiem un kāds ir process. Varbūt ir kādi stratēģiskie mērķi?

G. Sīviņš – 2 speciālisti pašvaldībā, plāna izstrādātājs ir SIA “Grupa 93”, viņi veido kartējumu, balstoties uz iesniegumiem. Rūpnieciskā zona pretim Elkšņiem. 10. oktobrī ar uzņēmējiem organizēts pasākums. Par zaļo koridoru uzņēmējiem. J. Kravalis – mēs palaujamies uz Grupa 93?

G. Sīviņš – visa lielā diskusija ir priekšā, kad būs sagatavota sabiedriskā apspriešana par visiem blokiem, kas kopā Teritorijas plānojumā ir septiņi.

K. Šenhofs – esošais kartējums ir www.geolatvija.lv. Kad varētu iedzīvotāji tikt iepazīstināti ar pirmo versiju?

G. Sīviņš – 2025. gada decembris.

Ierosinājums: Izvirzīt divus Padomes locekļus, kuri tad sekotu un piedalītos darba grupu un ja nepieciešams Domes sēdēs, kurās apspriež jauno Teritorijas plānojumu attiecībā uz Ikšķiles pilsētas teritoriju.

Atklāti balsojot ar 7 balsīm, no kurām par 7, pret , atturas - nav,

Nolēma: deleģēt darbam darba grupās par Ogres novada Teritorijas plānojumu sekojošus Padomes locekļus - I. Mežaraupi un J. Kravali.

4. Par LED ekrānu Ikšķiles pilsētas laukumā.

L.Mežaka – Padome ir saņēmusi informāciju par to, ka Iedzīvotāji nav apmierināti ne ar LED ekrānā pārraidāmo saturu, ne izskatu. Cik zināms tā bija Ogres Domes iniciatīva uzlikt šos LED ekrānus. Tika veikta aptauja un 860 respondenti, no kuriem aptuveni 80% saka, ka mums Ikšķilē šādu ekrānu nevajag.

G. Sīviņš – jautājums ir – no kāda profila veicāt šo aptauju? Ja jūs veicat aptaujas par Padomes jautājumiem, būtu lūgums to darīt no Padomes sociālo profiliem. Pati LED ekrānu funkcija ir informēt iedzīvotājus, par saturu, protams, var diskutēt, šobrīd ir plānots izstrādāt dokumentu, kurš noteiktu ko, kad un kā uz šiem ekrāniem var rādīt, pie tā strādājam.

M. Martinsons – 11000 iedzīvotāji, no kuriem 40% ir bērni. Ekrāns tiešām ir pārāk spilgts, īpaši tumsā un informācija atkārtojas, bet tā nav saistīta ar Ikšķili. Piekrītu, ka šis ekrāns nav vietā un saturs nav atbilstošs. Iedzīvotājs – iemainām ekrāna vērtību kultūras un sporta fondam.

L. Nebare – kurš ir atbildīgs par saturu?

G. Sīviņš – pašvaldības kultūras pārvalde. Kā ideja varētu būt veidot saturu bērniem, skolniekiem, kas uzturas laukumā pie skolas par – ceļu satiksmes noteikumu ievērošanu, kā izturēties sabiedrībā, par pulciņiem utml.. Piekrītu, ka saturs ir pilnveidojams. Sporta spēļu un kultūras pasākumu demonstrācija liekas ka ir laba doma, ne tikai hokeja čempionāts, bet arī citas translācijas. Sākumā bija tehniskas problēmas, tagad tās ir novērstas.

T. Āboltiņš – es labprāt tur redzētu arī reklāmas par vietējiem uzņēmējiem vai sabiedriskajām organizācijām kā pensionāru biedrība utt. – nav skaidri kritēriji/noteikumi, ko mēs tur rādām.

U. Skudra – lai uzliktu ekrānus, tika ieguldīta Eiropas nauda.

G. Sīviņš – tie ir pirkti par pašvaldības naudu.

K. Šenhofs – socioloģija ir zinātne, un uzskatu, ka aptauja ir objektīva. Varbūt vajadzētu saturam būt tuvākam kopienas identitātei.

Mauriņš – ja tas ir taisīts hokeja sakarā, tas neiztur nekādu kritiku. Tas ir domāts Ogres novada popularizēšanai. Pārējā laikā iet tikai novada reklāmas, bet ne Ikšķiles informācija.

K. Šenhofs - jautājums vai šie ekrāni ir sertificēti?

L. Mežaka – ierosinām – ņemt nost LED ekrānus un EUR 40 000,- novirzīt citām aktivitātēm, vai arī tad noteikt skaidrus noteikumus kas, kad, kura var sniegt informāciju šajos LED ekrānos.

Ierosinājums: Būtu jāizstrādā kādi noteikumi vai vadlīnijas par šo LED ekrānu satura veidošanas pamatprincipiem un

Nolēma: Izstrādāt ieteikumus Ogres novada Domes Kultūras un tūrisma pārvaldei par LED EKRĀNA lietošanu (diennakts tumšais laiks) un satura pielāgošana kopienas identitātei, un vajadzībām.

Atklāti balsojot ar 7 balsīm, no kurām par 7, pret , atturas - nav,

Brīvā diskusija:

5. Mauriņš – tunelis uz lielo šoseju apmetums krīt nost. Jautājums pārvaldei – kas tiek darīts, lai tas steidzīgi tiktu salabots.

A. Ormane – tie ir Latvijas valsts ceļu objekti, veic tikai neatliekamās darbus. Mums ar LVC ir daudz jautājumu, kur ir atšķirīgi viedokļi. Rekonstrukciju sola no 2022. gada. Sola 2026. gadu.

6. K. Šenhofs –jautājums par Elkšņu krustojumu – G. Sīviņš – ir risks, ja šo jautājumu aktualizēs, tad Latvijas Valsts ceļi (LVC) to slēgs pavisam. Šis krustojums nav labākais risinājums, bet to izmanto gan iedzīvotāji, gan uzņēmēji. Vēl 2020. gadā bija apstiprināts projekts tunelim vieglajām automašīnām. Divlīmeņu krustojums. Teritorijas plānojumā šis ir jārisina. Šis krustojums nav atzīts kā melnais punkts. Ieskriešanās joslas pie izbraukšanas no Ikšķiles uz Daugavpils šoseju vai Elkšņos uz Ogres pusi, tas ir LVC jautājums. Tuvākajā laikā ir plānotas skaņas barjeras uz Ikšķiles tilta/nobrauktuves.

7. J.Kravalis – ir informācija, ka no rīta samazināsies pašvaldības policistu skaits pie skolas?

G. Sīviņš – nav informācijas, tas jāprasa Pašvaldības policijas vadītāja, bet man nav ziņas, kas kaut kur tiek samazinātas patruļas.

8. Iedzīvotājs – stadions Lupīnu ielā, kas icaug ainavā. Mums ir jāsagatavo pēda. Ikšķiles futbolisti. Vai ir plāns tuvāko 100 gadu laikā, ka mums ir savs futbola stadions.

G. Sīviņš – Lupīnu ielas stadions ir attīstības plānā. Latvijas futbola federācija solīja finansējumu laukuma segumam EUR 250 000 apmērā, 2020. gadā. Bet šis finansējums ir tikai stadiona seguma virskārtai. Ir jāreķinās ar to, ka ir jāizstrādā projekts un jāveic infrastruktūras izbūve (skrejceļš, ģērbtuves, tribīnes utt..)

Ja mēs ieplānojam Lupīnu ielas stadionam pamata pīrāga izveidi, tad LFF 1-2 stadionus piešķir gadā. Ir prasība, lai laukums un uzturēšana atbilstu standartiem.

K.Šenhofs – kopiena grib pilsētu attīstīt līdzsvaroti.

9. Jānis Hartmanis – Aicina Iedzīvotājus gatavoties Patriotu mēnesim un neaizmirst karavīrus - Lāčplēša ordeņa kavalierus un virsniekus, kas cīnījās par Latvijas neatkarību. Ir jāmaca sabiedrībai un ģimenēs, ka šie ir būtiski atceres brīži un tik daudz kā nolikt svecītes brāļu kapos būtu katra Iedzīvotāja pienākums. Lūgums būtu informēt par to Iedzīvotājus!

Sapulces darbs tiek pabeigts un L.Mežaka informē, ka nākamās sēdes datums tiks paziņots laicīgi. Paldies par dalību!

Sēdi vadīja /paraksts/

Protokolēja /paraksts/

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR
LAIKA ZĪMOGU