

**OGRES NOVADA PAŠVALDĪBA**

Reģ.Nr.90000024455, Brīvības iela 33, Ogre, Ogres nov., LV-5001
tālrunis 65071160, e-pasts: ogredome@ogresnovads.lv, www.ogresnovads.lv

**OGRES NOVADA PAŠVALDĪBAS
DOMES SĒDES PROTOKOLS**

2025. gada 30. oktobris
Ogrē, Brīvības ielā 33, 3. stāva zālē

Nr.10

Sēde sasaukta pulksten. 09.00
Sēdi atklāj pulksten. 09.00

Sēdi vada: Domes priekšsēdētāja vietnieks Andris Krauja.

Sēdi protokolē: Ogres novada pašvaldības centrālās administrācijas Kancelejas lietvede Arita Zenfa.

Piedalās deputāti: Artūrs Mangulis, Dace Veiliņa, Dzirkstīte Žindīga, Gints Sīviņš, Iluta Jansone, Jānis Iklāvs, Kārlis Ansons, Kārlis Avotiņš, Matīss Mežaks, Pāvels Kotāns, Raivis Rubīns, Raivis Ūzuls, Rūdolfs Kudļa, Sarmīte Ozoliņa, Uldis Skudra, Dace Kļaviņa, Atvars Lakstīgala, Jānis Siliņš, Santa Ločmele, Mariss Martinsons.

Nepiedalās deputāti: Egils Helmanis – darba nespējas lapa, Ilmārs Zemnieks – darba nespējas lapa.

Piedalās pašvaldības darbinieki un uzaicinātie: Ogres novada pašvaldības izpilddirektora vietniece Dana Bārbale, Kancelejas vadītāja vietniece Santa Hermāne-Kondrova, Juridiskās nodaļas jurists Andris Pūga, Budžeta nodaļas vadītāja Silvija Velberga, Nekustamo īpašumu pārvaldes nodaļas juriste Ieva Kažoka, Attīstības un plānošanas nodaļas telpiskais plānotājs Jevgēnijs Duboks, Personālvadības nodaļas vadītāja Antra Pūga, Mazozolu pagasta pārvaldes vadītāja Mārīte Bauere (attālināti tiešsaistē), Lēdmanes pagasta pārvaldes vadītājs Dzintars Laganovskis (attālināti tiešsaistē), Suntažu pagasta pārvaldes vadītājs Valdis Ancāns (attālināti tiešsaistē), Madlienas pagasta pārvaldes vadītāja Inga Elme (attālināti tiešsaistē), Ogres novada Izglītības pārvaldes vadītājs Igors Grigorjevs, Ikšķiles pilsētas un Tīnūžu pagasta apvienības vadītāja Aiva Ormane (attālināti tiešsaistē), Informācijas sistēmu un tehnoloģiju nodaļas datorsistēmu un datortīklu administrators Artūrs Beitiks, Informācijas sistēmu un tehnoloģiju nodaļas datorsistēmu un datortīklu administrators Kaspars Vilcāns.

Informatīvajā daļā:

A. Krauja informē par konkursu "Latvijas sakoptākais daudzdzīvokļu mājas pagalms", kurā vairāki Ogres novada projekti ir saņēmuši balvas un galveno, gada balvu "Latvijas sakoptākais daudzdzīvokļu mājas pagalms 2025" ieguva Ikšķiles Smiltēņu iela 12.

SĒDES DARBA KĀRTĪBA:

1. Par informatīvā ziņojuma pieņemšanu zināšanai
2. Par Ogres novada pašvaldības iekšējo noteikumu Nr. 17/2025 "Grozījumi Ogres novada pašvaldības 2025. gada 25. septembra iekšējos noteikumos Nr. 16/2025 "Ogres novada interešu izglītības iestādes nolikums" izdošanu
3. Par darba dienas pārcelšanu 2025. gada novembrī
4. Par darba tiesisko attiecību izbeigšanu ar Ogres Basketbola skolas direktori
5. Par Ogres novada pašvaldības Apbalvojumu un atbalsta svētkos piešķiršanas komisijas priekšsēdētāju un priekšsēdētāja vietnieku
6. Par zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 7488 003 0515, Suntažu pag., Ogres nov., daļas iznomāšanu
7. Par nekustamā īpašuma "Bērzi" - 20, Lēdmane, Lēdmanes pag., Ogres nov., atsavināšanas procesa uzsākšanu
8. Par apbūves tiesības piešķiršanu VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" un Ogres novada pašvaldības domes 2025. gada 21. februāra lēmuma "Par nekustamā īpašuma "Tumšais purvs", Mazozolu pag., Ogres nov., daļas nodošanu bezatlīdzības lietošanā VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" atcelšanu
9. Par nekustamā īpašuma "Laksti", Madlienā, Madlienā pag., Ogres novadā atsavināšanas procesa uzsākšanu
10. Par zemes vienības "Akmentiņi 1" - 1, Madlienā, Madlienā pag., Ogres nov., 401/3443 domājamo daļu nodošanu īpašumā bez atlīdzības
11. Par zemes vienības "Akmentiņi 1" - 8, Madlienā, Madlienā pag., Ogres nov., 401/3443 domājamo daļu nodošanu īpašumā bez atlīdzības
12. Par nekustamo īpašumu "Akmentiņi 1" - 4, Madlienā, Madlienā pag., Ogres nov.
13. Par nekustamā īpašuma "Mazceltnieki", Dobelnieki, Tīnūžu pag., Ogres nov., atsavināšanas procesa uzsākšanu
14. Par nekustamā īpašuma Tīnūžu iela 3A - 22, Ogre, Ogres nov., atsavināšanas procesa uzsākšanu
15. Par nosacītās cenas apstiprināšanu nekustamajam īpašumam Mālkalnes prospekts 7 - 14, Ogre, Ogres nov.
16. Par nosacītās cenas apstiprināšanu nekustamajam īpašumam "Silavas" - 4, Ogresgala pag., Ogres nov.
17. Par nekustamā īpašuma "Jaundauguļi", Birzgales pag., Ogres nov., zemesgrāmatas nodalījumā ierakstīto ceļa servitūtu atzīmju dzēšanu un atteikumu dzēst ceļa servitūtu ierakstus
18. Par Ogres novada pašvaldības saistošo noteikumu Nr. 31/2025 "Grozījumi Ogres novada pašvaldības 2025.gada 30.janvāra saistošajos noteikumos Nr.1/2025 "Par Ogres novada pašvaldības 2025.gada konsolidēto budžetu"" izdošanu
19. Par detālplānojuma nekustamajam īpašumam "Pērkones", Ciemupē, Ogresgala pag., Ogres nov., darba uzdevuma termiņa pagarinājumu
20. Par Sosnovska latvāņa izplatības ierobežošanas pasākumu organizatoriskā plāna 2026. - 2030. gadam Ogres novadā apstiprināšanu
21. Par pilnvarojumu atļaujas izsniegšanai koku ciršanai ārpus meža Ogres novadā
22. Par Ogres novada pašvaldības Centrālās administrācijas Ogres novada būvvaldes 2025. gada 24. aprīļa lēmuma Nr. BIS-BV-5.28-2025-2432 "Lēmums par 2024. gada 26. marta

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

lēmuma par paskaidrojuma raksta ēkas lietošanas veida maiņai bez pārbūves akceptu atcelšanu” apstrīdēšanu

23. Par Ogres novada pašvaldības finansējuma piešķiršanu sakrālā mantojuma celtnu saglabāšanai

24. Par publiskās apspriešanas rīkošanu par ielas nosaukuma maiņu

25. Par nekustamā īpašuma Avotu iela 15A, Lielvārde, Ogres nov., nepieciešamību sabiedrības vajadzībām

1.

Par informatīvā ziņojuma pieņemšanu zināšanai

Lēmuma projekta ziņotājs – Dana Bārbale

A. Krauja informē, ka izpilddirektors šodien sēdē nepiedalīsies, jo kopā ar SIA “Ogres rajona slimnīca” vadību ir devies uz tikšanos Veselības ministrijā.

Atbildes uz saņemtajiem M. Martinsona un S. Ločmeles priekšlikumiem, izpilddirektors sniegs nākamajā sēdē, vai arī rakstiski, vairākiem no jautājumiem nepieciešamas konsultācijas ar speciālistiem.

S. Ločmele aktualizē jautājumu par informatīvā izdevuma “Savietis” piegādes problēmām, norādot, ka joprojām daudzās adresēs netiek piegādāts pašvaldības informatīvais izdevums.

D. Bārbale informē, ka pašvaldība regulāri sazinās ar pakalpojumu sniedzēju, iedzīvotāji aicināti ziņot pagastu pārvaldēm par nepiegādātu informatīvo izdevumu, kā arī norāda, ka papildus ir iespēja informēt tiešo pakalpojumu sniedzēju.

G. Sīviņš informē, ka esam vairākkārt tikušies ar pakalpojuma sniedzēju, risinot šo problēmu, aicina iedzīvotājus informēt pašvaldību par konkrētām adresēm, kur tas nav piegādāts.

M. Martinsons izsaka neapmierinātību par to, ka uz iesniegtiem jautājumiem šajā sēdē netiks sniegtas atbildes, kā arī aicina turpmāk izpilddirektora ziņojumā norādīt konkrētus jautājumus par ko tiks ziņots.

Turpinājumā notiek diskusija par informatīvā izdevuma “Savietis” piegādes problēmām, tā satura paplašināšanu, atspoguļojot plašāku informāciju par aktualitātēm pagastos, kā arī Namejs sistēmā iesniegto jautājumu atbilžu sniegšanas kārtību un termiņiem.

Diskusijā piedalās U. Skudra, S. Ločmele, A. Krauja, D. Bārbale, M. Martinsons, D. Kļaviņa, G. Sīviņš, J. Siliņš.

Noklausoties Ogres novada pašvaldības izpilddirektora vietnieces D. Bārbales informatīvo ziņojumu par pieņemto lēmumu izpildes gaitu,

balsojot: ar 12 balsīm "Par" (Andris Krauja, Artūrs Mangulis, Atvars Lakstīgala, Dace Veiliņa, Dzirkstīte Žindiga, Gints Sīviņš, Iluta Jansone, Jānis Iklāvs, Pāvels Kotāns, Raivis Rubīns, Raivis Ūzuls, Sarmīte Ozoliņa), "Pret" – 9 (Dace Kļaviņa, Jānis Siliņš, Kārlis Ansons, Kārlis Avotiņš, Mariss Martinsons, Matīss Mežaks, Rūdolfs Kudļa, Santa Ločmele, Uldis Skudra), "Atturas" – nav, "Nepiedalās" – nav,
Ogres novada pašvaldības dome NOLEMJ:

Pieņemt zināšanai Ogres novada pašvaldības 2025. gada 30. oktobra izpilddirektora vietnieces informatīvo ziņojumu.

[...] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

2.

Par Ogres novada pašvaldības iekšējo noteikumu Nr. 17/2025 “Grozījumi Ogres novada pašvaldības 2025. gada 25. septembra iekšējos noteikumos Nr. 16/2025 “Ogres novada interešu izglītības iestādes nolikums” izdošanu
Lēmuma projekta ziņotājs - Igors Grigorjevs

Izglītības likuma 22. panta pirmajā un otrajā daļā ir noteikts pašvaldību izglītības iestāžu darbības tiesiskais pamats, savukārt saskaņā ar šā likuma 23. panta otro daļu pašvaldības ir tiesīgas dibināt pašvaldību izglītības iestādes.

Sagatavoti grozījumi Ogres novada pašvaldības 2025. gada 25. septembra iekšējos noteikumos Nr. 16/2025 “Ogres novada interešu izglītības iestādes nolikums” (turpmāk – Nolikums). Veikts redakcionāls labojums, precizējot veidu, kā iestādes direktors sadarbībā ar dibinātāju nosaka iestādes organizatorisko struktūru - paredzot, ka iestādes direktors nosaka un ar dibinātāju saskaņo iestādes struktūru. Ņemot vērā, ka saskaņā ar Ogres novada pašvaldības 2024. gada 27. jūnija iekšējiem noteikumiem Nr. 59/2024 “Ogres novada Izglītības pārvaldes nolikums”, Ogres novada Izglītības pārvalde veic normatīvajos aktos noteiktās pašvaldības funkcijas izglītības jomā, iestādes direktoram iestādes organizatoriskā struktūra jāsaskaņo ar Ogres novada Izglītības pārvaldi.

Nolikuma grozījumi paredz iestādes direktora padomdevējas institūcijas - izglītības iestādes konsultatīvās padomes (turpmāk – konsultatīvā padome) izveidi.

Konsultatīvās padomes darbības mērķis ir nodrošināt iestādes direktoram profesionālu un daudzpusīgu atbalstu stratēģisko un attīstības jautājumu plānošanā, programmu pilnveidē un jaunu darbības virzienu izstrādē. Tā ir platforma, kurā dažādu jomu speciālisti sniedz padomus un izvērtējumus, palīdzot direktoram pieņemt pārdomātus un ilgtspējīgus lēmumus iestādes attīstībai.

Konsultatīvā padome palīdz iestādes direktoram stiprināt iestādes profesionālo un organizatorisko kapacitāti.

Konsultatīvajā padomē iestādes direktors var iekļaut pārstāvjus ar zināšanām un pieredzi interešu izglītībā, jaunatnes darbā, tehnoloģiju un dizaina jomā, projektu vadībā, stratēģiskajā plānošanā un citās jomās, kā arī pārstāvjus no izglītības, uzņēmējdarbības vai sabiedrisko organizāciju sektora, kuru pieredze var palīdzēt izvērtēt un pilnveidot iestādes piedāvāto interešu izglītības programmu saturu un pievilcību, attīstīt sadarbību ar izglītības iestādēm, nevalstiskajām organizācijām un kopienām, sniegt ieteikumus iestādes darba kvalitātes un inovāciju veicināšanai.

Konsultatīvās padomes locekļu darbs ir bez atlīdzības, un tās darbību reglamentē iestādes direktora izdots nolikums.

Pamatojoties uz Pašvaldību likuma 10. panta pirmās daļas 8. punktu, 50. panta pirmo daļu un Ogres novada pašvaldības 2025. gada 25. septembra iekšējo noteikumu Nr. 16/2025 “Ogres novada interešu izglītības iestādes nolikums” 43. punktu,

balsojot: ar 21 balsi "Par" (Andris Krauja, Artūrs Mangulis, Atvars Lakstīgala, Dace Kļaviņa, Dace Veiliņa, Dzirkstīte Žindiga, Gints Sīviņš, Iluta Jansone, Jānis Iklāvs, Jānis Siliņš, Kārlis Ansons, Kārlis Avotiņš, Mariss Martinsons, Matīss Mežaks, Pāvels Kotāns, Raivis Rubīns, Raivis Ūzuls, Rūdolfs Kudļa, Santa Ločmele, Sarmīte Ozoliņa, Uldis Skudra), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, "Nepiedalās" – nav,
Ogres novada pašvaldības dome NOLEMJ:

1. **Izdot** Ogres novada pašvaldības 2025. gada 30. oktobra iekšējos noteikumus Nr.17/2025 “Grozījumi Ogres novada pašvaldības 2025. gada 25. septembra iekšējos noteikumos Nr. 16/2025 “Ogres novada Interesešu izglītības iestādes nolikums”” (pielikumā).

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

2. **Uzdot** Ogres novada pašvaldības Centrālās administrācijas Kancelejai nodrošināt Ogres novada pašvaldības 2025. gada 25. septembra iekšējo noteikumu Nr. 16/2025 "Ogres novada Interesu izglītības iestādes nolikums" aktuālo redakciju.
3. Kontroli par lēmuma izpildi uzdot Ogres novada pašvaldības izpilddirektoram.

3.

Par darba dienas pārcelšanu 2025. gada novembrī

Lēmuma projekta ziņotājs - Antra Pūga

Pašvaldību likuma 2. panta otrā daļa noteic, ka pašvaldība ir atbildīga par domes un pašvaldības administrācijas darbību, ja likumos nav noteikts citādi, savukārt Darba likuma 54. pants noteic, ka darba kārtību uzņēmumā nosaka darba kārtības noteikumi, darba koplīgums, darba līgums un darba devēja rīkojumi.

Saskaņā ar Darba likuma 133. panta ceturto daļu, ja darba nedēļas ietvaros viena darba diena iekrīt starp svētku dienu un nedēļas atpūtas laiku, darba devējs šo darba dienu var noteikt par brīvdienu un pārcelt to uz sestdienu tajā pašā nedēļā vai citā nedēļā tā paša mēneša ietvaros. No valsts budžeta finansējamo institūciju darbiniekiem, kuriem noteikta piecu dienu darba nedēļa no pirmdienas līdz piektdienai, Ministru kabinets rīkojumu par darba dienas pārcelšanu izdod par nākamo gadu ne vēlāk kā līdz kārtējā gada 1. jūlijam.

Ministru kabinets 2024. gada 30. aprīlī izdeva rīkojumu Nr. 332 „Par darba dienu pārcelšanu 2025. gadā”, ar kuru noteica pārcelt darba dienu no pirmdienas, 2025. gada 17. novembra, uz sestdienu, 2025. gada 8. novembri.

Pamatojoties uz Pašvaldību likuma 2. panta otro daļu, Darba likuma 54. pantu un 133. panta ceturto daļu, saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 30. aprīļa rīkojuma Nr. 332 „Par darba dienu pārcelšanu 2025. gadā” 2. punktu,

balsojot: ar 21 balsi "Par" (Andris Krauja, Artūrs Mangulis, Atvars Lakstīgala, Dace Kļaviņa, Dace Veiliņa, Dzirkstīte Žindiga, Gints Sīviņš, Iluta Jansone, Jānis Iklāvs, Jānis Siliņš, Kārlis Ansons, Kārlis Avotiņš, Mariss Martinsons, Matīss Mežaks, Pāvels Kotāns, Raivis Rubīns, Raivis Ūzuls, Rūdolfs Kudļa, Santa Ločmele, Sarmīte Ozoliņa, Uldis Skudra), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, "Nepiedalās" – nav,
Ogres novada pašvaldības dome **NOLEMJ:**

1. Ogres novada pašvaldības iestādēs pārcelt darba dienu no pirmdienas, 2025. gada 17. novembra, uz sestdienu, 2025. gada 8. novembri.
2. Uzdot Ogres novada pašvaldības Centrālās administrācijas Komunikācijas nodaļai organizēt informācijas par lēmumā minētajām darba laika izmaiņām publicēšanu Ogres novada pašvaldības oficiālajā tīmekļvietnē.
3. Kontroli par lēmuma izpildi uzdot Ogres novada pašvaldības izpilddirektoram.

4.

Par darba tiesisko attiecību izbeigšanu ar Ogres Basketbola skolas direktori

Lēmuma projekta ziņotājs - Antra Pūga

Ogres novada pašvaldībā (turpmāk – Pašvaldība) 2025. gada 8. septembrī saņemts Ogres Basketbola skolas direktores Ilgas Neimanis 2025. gada 5. septembra iesniegums (reģistrācijas Nr. 2-4.5/1064) un 2025. gada 17. septembrī saņemts iesnieguma precizējums (reģistrācijas Nr. 2-4.5/1115) par atbrīvošanu no Ogres Basketbola skolas direktores amata pienākumiem.

Saskaņā ar Pašvaldību likuma 10. panta pirmās daļas 10. punktu tikai dome var atbrīvot no amata pašvaldības iestāžu vadītājus.

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

G. Sīviņš izsaka pateicību Ilgai Neimanei par ieguldījumu Ogres basketbola attīstībā.

Pamatojoties uz Pašvaldību likuma 10. panta pirmās daļas 10. punktu, Izglītības likuma 17. panta trešās daļas 2. punktu un Darba likuma 114. pantu,

balsojot: ar 21 balsi "Par" (Andris Krauja, Artūrs Mangulis, Atvars Lakstīgala, Dace Kļaviņa, Dace Veiliņa, Dzirkstīte Žindiga, Gints Sīviņš, Iluta Jansone, Jānis Iklāvs, Jānis Siliņš, Kārlis Ansons, Kārlis Avotiņš, Mariss Martinsons, Matīss Mežaks, Pāvels Kotāns, Raivis Rubīns, Raivis Ūzuls, Rūdolfs Kudļa, Santa Ločmele, Sarmīte Ozoliņa, Uldis Skudra), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, "Nepiedalās" – nav,
Ogres novada pašvaldības dome **NOLEMJ:**

1. 2025. gada 31. oktobrī (pēdējā darba diena) izbeigt darba tiesiskās attiecības ar Ogres Basketbola skolas direktori Ilgu Neimani.
2. Kontroli par lēmuma izpildi uzdot Ogres novada pašvaldības izpilddirektoram.

5.

Par Ogres novada pašvaldības Apbalvojumu un atbalsta svētkos piešķiršanas komisijas priekšsēdētāju un priekšsēdētāja vietnieku

Lēmuma projekta ziņotājs - Antra Pūga

Saskaņā ar Ogres novada pašvaldības (turpmāk – Pašvaldība) domes 2025. gada 28. augusta lēmumu “Par Ogres novada pašvaldības iekšējo noteikumu Nr. 10/2025 "Ogres novada pašvaldības Apbalvojumu un atbalsta svētkos piešķiršanas komisijas nolikums" izdošanu” apstiprināti Pašvaldības iekšējie noteikumi “Ogres novada pašvaldības Apbalvojumu un atbalsta svētkos piešķiršanas komisijas nolikums” (turpmāk – Komisijas nolikums).

Komisijas nolikuma 8. punkts noteic, ka Pašvaldības dome ieceļ Pašvaldības Apbalvojumu un atbalsta svētkos piešķiršanas komisijas priekšsēdētāju un priekšsēdētāja vietnieku.

Pašvaldībā saņemts Pašvaldības Kultūras un tūrisma pārvaldes vadītājas Marikas Zeimules 2025. gada 17. oktobra (reģistrācijas Nr. 2-4.5/1271) iesniegums par piekrišanu veikt Pašvaldības Apbalvojumu un atbalsta svētkos piešķiršanas komisijas priekšsēdētājas pienākumus.

Pašvaldībā saņemts Ogres novada pašvaldības izpilddirektora vietnieces Danas Bārbales 2025. gada 17. oktobra (reģistrācijas Nr. 2-4.5/1269) iesniegums par piekrišanu veikt Pašvaldības Apbalvojumu un atbalsta svētkos piešķiršanas komisijas priekšsēdētāja vietnieces pienākumus.

Pamatojoties uz Pašvaldību likuma 10. panta pirmās daļas 10. punktu, Ogres novada pašvaldības 2025. gada 28. augusta iekšējo noteikumu “Ogres novada pašvaldības Apbalvojumu un atbalsta svētkos piešķiršanas komisijas nolikums” 8. punktu,

balsojot: ar 12 balsīm "Par" (Andris Krauja, Artūrs Mangulis, Atvars Lakstīgala, Dace Veiliņa, Dzirkstīte Žindiga, Gints Sīviņš, Iluta Jansone, Jānis Iklāvs, Pāvels Kotāns, Raivis Rubīns, Raivis Ūzuls, Sarmīte Ozoliņa), "Pret" – 9 (Dace Kļaviņa, Jānis Siliņš, Kārlis Ansons, Kārlis Avotiņš, Mariss Martinsons, Matīss Mežaks, Rūdolfs Kudļa, Santa Ločmele, Uldis Skudra), "Atturas" – nav, "Nepiedalās" – nav,
Ogres novada pašvaldības dome **NOLEMJ:**

1. **Iecelt** par Ogres novada pašvaldības Apbalvojumu un atbalsta svētkos piešķiršanas komisijas:

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

- 1.1. priekšsēdētāju – Mariku Zeimuli, Ogres novada Kultūras un tūrisma pārvaldes vadītāju;
- 1.2. priekšsēdētāja vietnieci – Danu Bārbali, Ogres novada pašvaldības izpilddirektora vietnieci.
2. **Atļaut** Marikai Zeimulei savienot Ogres novada Kultūras un tūrisma pārvaldes vadītājas amatu ar Ogres novada pašvaldības Apbalvojumu un atbalsta svētkos piešķiršanas komisijas priekšsēdētājas amatu. Ogres novada pašvaldības dome ir izvērtējusi paredzēto amatu savienošanu un konstatē, ka amatu savienošana neradīs interešu konfliktu, nebūs pretrunā ar valsts amatpersonai saistošām ētikas normām un nekaitēs valsts amatpersonas tiešo pienākumu pildīšanai.
3. **Atļaut** Danai Bārbalei savienot Ogres novada pašvaldības izpilddirektora vietnieces amatu ar Ogres novada pašvaldības Apbalvojumu un atbalsta svētkos piešķiršanas komisijas priekšsēdētāja vietnieces amatu. Ogres novada pašvaldības dome ir izvērtējusi paredzēto amatu savienošanu un konstatē, ka amatu savienošana neradīs interešu konfliktu, nebūs pretrunā ar valsts amatpersonai saistošām ētikas normām un nekaitēs valsts amatpersonas tiešo pienākumu pildīšanai.
4. **Atzīt** par spēku zaudējušu Ogres novada pašvaldības domes 2022. gada 27. oktobra lēmumu "Par Ogres novada pašvaldības Apbalvojumu un atbalsta svētkos piešķiršanas komisijas priekšsēdētāju un priekšsēdētāja vietnieku".
5. Kontroli par lēmuma izpildi uzdot Ogres novada pašvaldības izpilddirektoram.

6.

Par zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 7488 003 0515, Suntažu pag., Ogres nov., daļas iznomāšanu

Lēmuma projekta ziņotājs - Valdis Ancāns

Ogres novada pašvaldībai (turpmāk – Pašvaldība) saskaņā ar Ogres rajona Suntažu pagasta pašvaldības padomes 2008. gada 29. septembra lēmumu "Par lauku apvidus zemes piekritību Suntažu pagasta pašvaldībai" (sēdes protokols Nr. 8, 5.§), zemes vienība, kadastra apzīmējums 7488 003 0515 (turpmāk – Nekustamais īpašums), 6 ha platībā piekrīt Ogres rajona Suntažu pagasta pašvaldībai. Atbilstoši Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma Pārejas noteikumu 6. punktam ar 2021. gada 1. jūlijā notikušo jaunievēlētās Pašvaldības pirmo sēdi Pašvaldība ir attiecīgajā novadā iekļauto pašvaldību, tostarp Suntažu pagasta pašvaldības, institūciju, finanšu, mantas, tiesību un saistību pārņēmeja.

Saskaņā ar Pašvaldības 2016. gada 17. marta lēmumu "Par zemes platību precizēšanu pašvaldībai piekritīgajām zemes vienībām Suntažu pagastā Ogres novadā" (sēdes protokols Nr. 4, 16.§) zemes vienībai, kadastra apzīmējums 7488 003 0515, platība no 6 ha precizēta uz 4,0761 ha.

Atbilstoši Ogres novada pašvaldības 2012. gada 30. jūnija saistošajiem noteikumiem Nr. 16/2012 "Ogres novada Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" un Grafisko daļu, Nekustamais īpašums atrodas funkcionālajā zonā - lauksaimniecības teritorija (L).

Zemes vienība, kadastra apzīmējums 7488 003 0515, adrese: "Krieviņi", Suntažu pag., Ogres novads, ietilpst nekustamā īpašuma, kadastra numurs 7488 002 0367 (bez nosaukuma), Suntažu pag., Ogres nov., sastāvā. Nekustamais īpašums nav uzmērīts, nekustamā īpašuma daļa 3,17 ha platībā nav iznomāta. Lai nekustamā īpašuma daļa 3,17 ha platībā nebūtu regulāri jākopj par pašvaldības budžeta līdzekļiem, to būtu lietderīgi iznomāt lauksaimniecības vajadzībām.

Publiskai personai piederoša vai piekrītoša zemesgabala vai tā daļas iznomāšanas kārtību un tās izņēmumus, kā arī nomas maksas aprēķināšanas kārtību noteic Ministru kabineta 2018. gada 19. jūnija noteikumi Nr. 350 "Publiskas personas zemes nomas un apbūves tiesības noteikumi" (turpmāk – Noteikumi Nr. 350). Noteikumu Nr. 350 28. punktā noteikts, ka lēmumu par neapbūvēta zemesgabala iznomāšanu pieņem iznomātājs. Saskaņā ar Noteikumu Nr. 350 32. punktu neapbūvētā zemesgabala nomnieku noskaidro rakstiskā, mutiskā vai elektroniskā

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

izsolē. Iznomātājs pieņem lēmumu par piemērojamo izsoles veidu, nodrošina izsoles atklātumu un dokumentē izsoles procedūru.

Saskaņā ar Noteikumu Nr. 350 29.8. apakšpunktu šo noteikumu 32., 40., 41., 42., 42.¹, 42.², 42.³, 43., 44., 45. un 46. punktu var nepiemērot, ja tiek iznomāts neapbūvēts zemesgabals līdz 10 ha lauku teritorijā, kas tiek izmantots lauksaimniecībā, mežsaimniecībā vai ūdenssaimniecībā, uz termiņu ne ilgāk par sešiem gadiem, ja šo noteikumu 33.6. apakšpunktā minētajā termiņā pieteicies tikai viens pretendents.

Atbilstoši Noteikumu Nr. 350 30.4. apakšpunktam [...] “šo noteikumu 29.5., 29.6., 29.7., 29.8., 29.9. un 29.10. apakšpunktā minētajā gadījumā nomas maksu nosaka atbilstoši Ministru kabineta, pašvaldības domes, citas atvasinātas publiskas personas vai kapitālsabiedrības kapitāla daļu turētāja apstiprinātam nomas pakalpojumu maksas cenrādim, kas noteikts, ņemot vērā neatkarīga vērtētāja noteikto tirgus nomas maksu, vai neatkarīga vērtētāja noteiktajai tirgus nomas maksai (bet tā nedrīkst būt mazāka par šo noteikumu 5. punktā minēto)”.

Noteikumu Nr. 350 40. punkts noteic, ka neapbūvēta zemesgabala nomas tiesību solīšanu rakstiskā vai mutiskā izsolē sāk no iznomātāja noteiktās izsoles sākuma nomas maksas, bet elektroniskā izsolē – no iznomātāja noteiktās izsoles sākuma nomas maksas un viena izsoles soļa summas (bet tā nedrīkst būt mazāka par šo noteikumu 5. punktā minēto, t.i., 28 *euro* gadā). Iznomātājs organizē neapbūvēta zemesgabala apsekošanu un faktiskā stāvokļa novērtēšanu un izsoles sākuma nomas maksu nosaka, ievērojot zemesgabala atrašanās vietu, izmantošanas iespējas un citus apstākļus. Izsoles sākuma nomas maksas noteikšanai iznomātājs var pieaicināt neatkarīgu vērtētāju. Ja nomas maksas noteikšanai pieaicina neatkarīgu vērtētāju, nomnieks kompensē iznomātājam pieaicinātā neatkarīgā vērtētāja atlīdzības summu, ja to ir iespējams attiecināt uz konkrētu nomnieku.

Pamatojoties uz sabiedrības ar ierobežotu atbildību “EIROEKSPERTS”, reģistrācijas Nr. 40003650352, novērtējumu Nr. L15253/ER/2025, Nekustamā īpašumā iespējamā viena gada 1 ha tirgus nomas maksa 2025. gada 8. septembrī ir 103 EUR (viens simts trīs *euro*) par 1 ha.

Pašvaldības mantas novērtēšanas un izsoles komisija 2025. gada 7. oktobrī (protokols Nr. K.1-2/167), pamatojoties uz Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 3. panta 2. punktu, kas noteic, ka publiska persona rīkojas ar finanšu līdzekļiem, un mantu lietderīgi, tas ir, manta atsavināma vai nododama īpašumā vai lietošanā citai personai par iespējami augstāku cenu, noteica Nekustamā īpašuma izsoles sākuma nomas maksu gadā 103 EUR (viens simts trīs *euro*) par 1 ha.

Pamatojoties uz Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 3. panta 2. punktu, 6.¹ panta pirmo daļu, Pašvaldību likuma 10. panta pirmās daļas 21. punktu, 73. panta trešo daļu, Ministru kabineta 2018. gada 19. jūnija noteikumu Nr. 350 “Publiskas personas zemes nomas un apbūves tiesības noteikumi” 28. punktu, 29.8. un 30.4. apakšpunktu, 32. un 40. punktu, un ņemot vērā Ogres novada pašvaldības mantas novērtēšanas un izsoles komisijas 2025. gada 7. oktobra protokolu Nr. K.1-2/167,

balsojot: ar 21 balsi "Par" (Andris Krauja, Artūrs Mangulis, Atvars Lakstīgala, Dace Kļaviņa, Dace Veiliņa, Dzirkstīte Žindīga, Gints Sīviņš, Iluta Jansone, Jānis Iklāvs, Jānis Siliņš, Kārlis Ansons, Kārlis Avotiņš, Mariss Martinsons, Matīss Mežaks, Pāvels Kotāns, Raivis Rubīns, Raivis Ūzuls, Rūdolfs Kudļa, Santa Ločmele, Sarmīte Ozoliņa, Uldis Skudra), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, "Nepiedalās" – nav,

Ogres novada pašvaldības dome **NOLEMJ:**

1. **Iznomāt** lauksaimniecības vajadzībām uz 6 gadiem Ogres novada pašvaldībai piekrītošās zemes vienības “Krieviņi”, Suntažu pag., Ogres nov., kadastra apzīmējums 7488 003 0515, daļu 3,17 ha platībā (saskaņā ar grafisko pielikumu) (turpmāk – Nekustamais īpašums).

[...] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

2. **Noteikt** Nekustamā īpašuma nomas maksu gadā 103 EUR (viens simts trīs *euro*) par 1 ha, ja publikācijā par nekustamā īpašuma iznomāšanu noteiktajā termiņā pieteicies tikai viens pretendents, un **noteikt** Nekustamā īpašuma izsoles sākuma nomas maksu gadā 103 EUR (viens simts trīs *euro*) par 1 ha, ja organizējama Nekustamā īpašuma nomas tiesību izsole.
3. **Uzdot** Ogres novada pašvaldības mantas novērtēšanas un izsoles komisijai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā publicēt informāciju Pašvaldības oficiālajā tīmekļvietnē www.ogresnovads.lv par Nekustamā īpašuma iznomāšanu, tostarp nosakot, ka nomnieks kompensē neatkarīga vērtētāja pakalpojumu izmaksas par nomas maksas noteikšanu, apstiprināt nomas tiesību pretendentu, organizēt Nekustamā īpašuma nomas tiesību izsoli, ja pieteikušies vairāki nomas tiesību pretendenti, noteikt piemērojamo izsoles veidu, kā arī apstiprināt izsoles noteikumus un rezultātus.
4. **Pilnvarot** Ogres novada Suntažu pagasta pārvaldes vadītāju mēneša laikā pēc Ogres novada pašvaldības mantas novērtēšanas un izsoles komisijas lēmuma par nomas tiesību pretendenta apstiprināšanu vai izsoles rezultātu apstiprināšanu, sagatavot, organizēt un parakstīt Nekustamā īpašuma nomas līgumu normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, saskaņojot ar Ogres novada pašvaldības Centrālo administrāciju.
5. **Kontroli** par lēmuma izpildi uzdot Ogres novada pašvaldības izpilddirektoram.

7.

Par nekustamā īpašuma "Bērzi" - 20, Lēdmane, Lēdmanes pag., Ogres nov., atsavināšanas procesa uzsākšanu

Lēmuma projekta ziņotājs - Dzintars Laganovskis

Ogres novada pašvaldībai (turpmāk – Pašvaldība) pieder dzīvokļa īpašums "Bērzi"-20, Lēdmane, Lēdmanes pag., Ogres nov., kadastra numurs 7464 900 0236, kas sastāv no dzīvokļa Nr. 20 ar kopējo platību 33.5 m², kopīpašuma 321/17890 domājamām daļām no būves, kadastra apzīmējums 7464 006 0207 001, un zemes, kadastra apzīmējums 7464 006 0207 (turpmāk – Dzīvokļa īpašums). Dzīvokļa īpašums ierakstīts Zemgales rajona tiesas Lēdmanes pagasta zemesgrāmatas nodalījumā Nr. 268-20 un īpašuma tiesības nostiprinātas Pašvaldībai.

Dzīvokļa īpašums nav piemērots dzīvošanai, neveicot tā kapitālo remontu. Šī brīža kapitālā remonta izmaksas - 16 842,67 EUR (sešpadsmit tūkstoši astoņi simti četrdesmit divi *euro* 67 centi). Dzīvokļa īpašuma remonts nav mērķtiecīgs augsto izmaksu dēļ. Savukārt Dzīvokļa īpašuma nodošana atsavināšanai izsolē, radītu papildus ieņēmumus Pašvaldības funkciju nodrošināšanai. Dzīvokļa īpašums esošajā stāvoklī nav izmantojams pašvaldības funkciju nodrošināšanai un ir lietderīgi nodot to atsavināšanai, pārdodot izsolē.

Dzīvokļa īpašums ilgstoši netiek izmantots, nav izīrēts un tajā nav deklarēta neviena persona.

Nepastāv normatīvajos aktos noteiktie ierobežojumi lēmuma pieņemšanai par Dzīvokļa īpašuma atsavināšanu.

Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma (turpmāk – Atsavināšanas likums) 4. panta pirmajā daļā noteikts, ka atvasinātas publiskas personas mantas atsavināšanu var ierosināt, ja tā nav nepieciešama attiecīgai atvasinātai publiskai personai vai tās iestādēm to funkciju nodrošināšanai, savukārt šī panta otrā daļa noteic, ka publiskas personas mantas atsavināšanu var ierosināt attiecīgās iestādes vadītājs, kā arī cita institūcija (amatpersona), kuras valdījumā vai turējumā atrodas publiskas personas manta.

Pašvaldību likuma 73. panta ceturtā daļa noteic, ka pašvaldībai ir tiesības iegūt un atsavināt kustamo un nekustamo īpašumu, kā arī veikt citas privāttiesiskas darbības, ievērojot likumā noteikto par rīcību ar publiskas personas finanšu līdzekļiem un mantu.

Atsavināšanas likuma 5. panta pirmā daļa noteic, ka atļauju atsavināt atvasinātu publisku personu nekustamo īpašumu dod attiecīgās atvasinātās publiskās personas lēmējinstītūcija, savukārt Pašvaldību likuma 10. panta pirmās daļas 16. punktā noteikts, ka tikai

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

domes kompetencē ir lemt par pašvaldības nekustamā īpašuma atsavināšanu un apgrūtināšanu, kā arī par nekustamā īpašuma iegūšanu.

R. Ūzuls lūdz anulēt balsojumu tehnisku iemeslu dēļ, un ļaut balsot vēlreiz.

Nemot vērā minēto un pamatojoties uz Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 3. panta 2. punktu, Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 4. panta pirmo un otro daļu, 5. panta pirmo daļu, 8. panta otro daļu, Pašvaldību likuma 10. panta pirmās daļas 16. punktu un 73. panta ceturto daļu,

balsojot: ar 21 balsi "Par" (Andris Krauja, Artūrs Mangulis, Atvars Lakstīgala, Dace Kļaviņa, Dace Veiliņa, Dzirkstīte Žindiga, Gints Sīviņš, Iluta Jansone, Jānis Iklāvs, Jānis Siliņš, Kārlis Ansons, Kārlis Avotiņš, Mariss Martinsons, Matīss Mežaks, Pāvels Kotāns, Raivis Rubīns, Raivis Ūzuls, Rūdolfs Kudļa, Santa Ločmele, Sarmīte Ozoliņa, Uldis Skudra), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, "Nepiedalās" – nav,
Ogres novada pašvaldības dome **NOLEMJ:**

1. **Atļaut uzsākt** Ogres novada pašvaldībai piederošā dzīvokļa īpašuma "Bērzi" - 20, Lēdmane, Lēdmanes pag., Ogres nov., kadastra numurs 7464 900 0236, kas sastāv no dzīvokļa Nr. 20 ar kopējo platību 33,5 m², kopīpašuma 321/17890 domājamām daļām no būves, kadastra apzīmējums 7464 006 0207 001, un zemes, kadastra apzīmējums 7464 006 0207, atsavināšanas procesu.
2. **Kontroli** par lēmuma izpildi uzdot Ogres novada pašvaldības izpilddirektoram.

8.

Par apbūves tiesības piešķiršanu VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" un Ogres novada pašvaldības domes 2025. gada 21. februāra lēmuma "Par nekustamā īpašuma "Tumšais purvs", Mazozolu pag., Ogres nov., daļas nodošanu bezatlīdzības lietošanā VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" atcelšanu

Lēmuma projekta ziņotājs - Mārīte Bauere

Izskatot Ogres novada pašvaldībā (turpmāk – Pašvaldība) 2025. gada 22. aprīlī saņemto valsts sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" (turpmāk – LVĢMC), vienotais reģistrācijas numurs 50103237791, juridiskā adrese: Latgales iela 165, Rīga, LV-1019, 2025. gada 22. aprīļa iesniegumu Nr. 1-2/407 "Par meteoroloģiskās monitoringa stacijas nodošanu apbūves tiesībām Ogres novadā, "Tumšais purvs", Mazozolu pagasts, 7472 006 0163" (reģistrācijas Nr. 2-4.1/2313) (turpmāk – Iesniegums), ar lūgumu nodot LVĢMC apbūves tiesībām Ogres novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma ar nosaukumu "Tumšais purvs", Mazozolu pagasts, Ogres novads, kadastra numurs 7472 006 0114, sastāvā esošās zemes vienības, kadastra apzīmējums 7472 006 0163, daļu 0,0625 ha platībā (turpmāk – Zemes vienības daļa), Pašvaldības dome konstatēja:

- 1) Zemgales rajona tiesas Mazozolu pagasta zemesgrāmatas nodalījumā Nr. 100000457279 ierakstīts nekustamais īpašums ar nosaukumu "Tumšais purvs", Mazozolu pagasts, Ogres novads, kadastra numurs 7472 006 0114, kas sastāv no 10 zemes vienībām ar kopējo platību 65,67 ha, tostarp zemes vienība, kadastra apzīmējums 7472 006 0163 (turpmāk - Zemes vienība). Īpašuma tiesības nostiprinātas Pašvaldībai;
- 2) saskaņā ar Pašvaldības 2012. gada 21. jūnija saistošo noteikumu Nr. 16/2012 "Ogres novada teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" 7. pielikumu "Ogres novada

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

teritorijas atļautās un plānotās izmantošanas kartes” Zemes vienības daļa atrodas teritorijā, kurai noteiktas funkcionālā zona “Parki” (ZP);

- 3) izskatot Pašvaldībā 2023. gada 20. jūnijā saņemto LVĢMC 2023. gada 20. jūnija iesniegumu Nr. 1-2/716 “Par meteoroloģiskā monitoringa stacijas vietas izvēli Ogres novadā” (reģistrācijas Nr. 2-4.1/3158) (turpmāk – Iesniegums 2), ar lūgumu rast iespēju nodot bezatlīdzības lietošanā Zemes vienību, kas atrodas Līčupē, Mazozolu pagastā, Ogres novadā, jaunas valsts nacionālā meteoroloģiskā monitoringa tīkla staciju uzstādīšanai, Ogres novada pašvaldības dome 2025. gada 21. februārī pieņēma lēmumu “Par nekustamā īpašuma “Tumšais Purvs”, Mazozolu pag., Ogres nov., daļas nodošanu bezatlīdzības lietošanā VSIA “Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” (sēdes protokols Nr. 2, 10.) (turpmāk – Lēmums), kurā tika nolemts nodot LVĢMC bezatlīdzības lietošanā uz 10 gadiem Pašvaldībai piederošo Zemes vienības daļu, nosakot Zemes vienības daļas bezatlīdzības lietošanas mērķi – valsts nacionālā meteoroloģiskā monitoringa tīkla stacijas izveide;
- 4) LVĢMC Iesniegumā 2 norādīja, ka plāno pilnveidot un paplašināt nacionālo meteoroloģisko tīklu - Pašvaldības administratīvajā teritorijā izvietojot jaunu valsts nacionālā meteoroloģiskā monitoringa tīkla staciju, kurā tiks uzstādītas Pasaules Meteoroloģiskās organizācijas atzīto ražotāju mēriekārtas un monitoringa dati tiks izmantoti laika apstākļu un plūdu prognožu sagatavošanā, kā arī ilggadīgo klimatisko datu rindu uzturēšanā, nodrošināt prognožu un brīdinājumu sagatavošanu Ministru kabineta 2020. gada 26. augusta rīkojuma Nr. 476 “Par Valsts civilās aizsardzības plānu” noteikto funkciju ietvarā, atbalstot preventīvās darbības vai glābšanas pasākumus dažādu dabas vai tehnogēno apdraudējumu gadījumā, nodrošināt meteoroloģiskos novērojumus nepārtrauktā darba režīmā atbilstoši Pasaules Meteoroloģiskās organizācijas regulējošiem un metodiskiem dokumentiem;
- 5) LVĢMC Iesniegumā norāda, ka Pašvaldības Lēmumā uzdots nodot Zemes vienības daļu bezatlīdzības lietošanā, kas neparedz šo zemes gabalu apbūvēt. Staciju novērojumu laukumu izbūve Būvniecības likuma ietvaros tiek kategorizēta kā 1. grupas inženierbūve, kurai tiks ierīkots elektrības pieslēgums. Stacijas novērojumu laukums dabā tiek ierobežots ar nožogojumu ar slēdzamiem vārtiem un noslēgts zem apsardzes signalizācijas. Laukumā uz betonētām pamatnēm tiek izvietotas dažādas mēriekārtas, kā atsevišķas vienības vai vairākas mēriekārtas vienkopus uz laukuma centrā esošā masta. Stacijai plānots izbūvēt pastāvīgu elektroapgādes pieslēgumu. Laukuma iekšienē elektrības kabeļi un signālkabeļi tiks ieguldīti zem zemes aizsargcaurulēs.

Civillikuma 1129.¹ pants nosaka, ka apbūves tiesība ir ar līgumu piešķirta mantojama un atsavināma lietu tiesība celt un lietot uz sveša zemes gabala nedzīvojamu ēku vai inženierbūvi kā īpašniekam šīs tiesības spēkā esamības laikā. Apbūves tiesībai piemērojami noteikumi, kas attiecas uz nekustamām lietām, izņemot pirkuma tiesību un izpirkuma tiesību. Uz apbūves tiesības pamata uzceltā nedzīvojamā ēka (inženierbūve) ir uzskatāma par apbūves tiesības būtisku daļu.

Publiskas personas neapbūvēta zemesgabala apbūves tiesības piešķiršanas kārtību, maksas par apbūves tiesības piešķiršanu noteikšanas metodiku, apbūves tiesības piešķiršanas izņēmumus, kā arī atsevišķus apbūves tiesības piešķiršanas līgumā ietveramos tipveida nosacījumus nosaka Ministru kabineta 2018. gada 19. jūnija noteikumi Nr. 350 “Publiskas personas zemes nomas un apbūves tiesības noteikumi” (turpmāk – Noteikumi).

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

Noteikumu 76. punkts noteic, ka lēmumu par neapbūvēta zemesgabala apbūves tiesības piešķiršanu pieņem publiskas personas institūcija, kuras valdījumā ir attiecīgais neapbūvētais zemesgabals.

Noteikumu 77. punktā noteikts, ka neapbūvēta zemesgabala apbūves tiesīgo noskaidro rakstiskā, mutiskā vai elektroniskā izsolē, savukārt šo noteikumu 2.8. apakšpunktā noteikts, ka šie noteikumi neattiecas uz neapbūvēta zemesgabala iznomāšanu vai neapbūvēta zemesgabala apbūves tiesību piešķiršanu citas publiskas personas iestādei vai privātpersonai publiskas funkcijas vai deleģēta valsts pārvaldes uzdevuma veikšanai, izņemot nomas maksas vai apbūves tiesību maksas aprēķināšanas kārtību.

Ministru kabineta 2009. gada 1. jūlija rīkojumā Nr. 448 "Par valsts aģentūras "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas aģentūra" un Bīstamo atkritumu pārvaldības valsts aģentūras likvidāciju un valsts sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" dibināšanu" noteikts, ka valsts sabiedrība ar ierobežotu atbildību "**Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs**" ir – kapitālsabiedrība, kuras uzdevumi cita starpā ir:

"6.1. veikt normatīvajos aktos kapitālsabiedrībai noteiktos uzdevumus, kā arī tai deleģētos valsts pārvaldes uzdevumus atbilstoši dibināšanas mērķim".

Saskaņā ar Civillikuma 1129.² pantu, piešķirot apbūves tiesību, jānoteic zemes gabals, uz kuru attiecas apbūves tiesība, noteikts apbūves tiesības termiņš, kas nedrīkst būt mazāks par desmit gadiem, kā arī maksa par apbūves tiesību un tās maksāšanas termiņi, ja apbūves tiesība piešķirta par atlīdzību. Maksa par apbūves tiesību jānoteic naudā. Ja nav norunāts citādi, tad maksai par apbūves tiesību attiecīgi piemērojami noteikumi par nomas līgumu. Apbūvei nepieciešamais zemes gabals tiek noteikts, ievērojot būvniecības un citu likumu prasības.

Saskaņā ar Civillikuma 1129.³ pantu, no apbūves tiesības izrietošā lietu tiesība ir nodibināta un spēkā tikai pēc apbūves tiesības ierakstīšanas zemes grāmatās.

Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma (turpmāk – Izšķērdēšanas novēršanas likums) 6.⁵ panta pirmā un otrā daļa noteic, ka publiskas personas neapbūvēta zemesgabala apbūves tiesību var piešķirt par atlīdzību uz laiku, kas nav mazāks par Civillikumā noteikto minimālo apbūves tiesības termiņu un garāks par termiņu, kāds šā likuma 6.¹ panta pirmajā daļā vai citos ārējos normatīvajos aktos noteikts publiskas personas zemes nomai. Lēmumu par publiskas personas neapbūvēta zemesgabala apbūves tiesības piešķiršanu pieņem tā publiskas personas institūcija, kuras valdījumā atrodas attiecīgais neapbūvētais zemesgabals. Izšķērdēšanas novēršanas likuma 6.¹ panta pirmajā daļā noteikts, ka nekustamā īpašuma nomas līgumu slēdz uz laiku, kas nav ilgāks par 30 gadiem.

Saskaņā ar Nekustamā īpašuma valsts kadastra likuma 10. pantu kadastra objekta formēšana ir process, kas ietver nekustamā īpašuma objekta vai zemes vienības daļas noteikšanu un nekustamā īpašuma veidošanu.

Lai noteiktu zemes vienības daļu, uz kuru attiecas apbūves tiesība, to reģistrētu Valsts zemes dienesta Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā un pēc tam apbūves tiesības ierakstītu zemesgrāmatā, saskaņā ar Ministru kabineta 2012. gada 10. aprīļa noteikumu Nr. 263 "Kadastra objekta reģistrācijas un kadastra datu aktualizācijas noteikumi" 23.1.1. apakšpunktu ir nepieciešams mērnieka sagatavots grafiskais materiāls, kurā attēlota plānotā zemes vienības daļa un norādītas koordinātas aktuālā Latvijas ģeodēzisko koordinātu sistēmā, kas izteikta kā Merkatora transversālās projekcijas plaknes koordinātas, vai zemes vienības daļas kadastrālās uzmērīšanas dokumentus.

Izvērtējot Iesniegumā minēto lūgumu, konstatēts, ka daļā no Zemes vienības, kas nav apbūvēta, ir iespējams izdalīt Zemes vienības daļu (saskaņā ar pielikumu), lai atbilstoši normatīvajiem aktiem realizētu būvniecības ieceri valsts nacionālā meteoroloģiskā monitoringa tīkla stacijas izbūvei.

Noteikumu 78. punktā noteikts, ka neapbūvēta zemesgabala apbūves tiesības piešķiršanai, apbūves tiesības maksas noteikšanai un apbūves tiesības līguma slēgšanai piemēro

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

šo noteikumu 3.1. un 3.2. apakšnodaļas nosacījumus (izņemot šo noteikumu 28., 29., 30. un 31. punktu), ja šajā nodaļā nav noteikts citādi.

Noteikumu 40. punktā noteikts, ka neapbūvēta zemesgabala nomas tiesību solīšanu rakstiskā vai mutiskā izsolē sāk no iznomātāja noteiktās izsoles sākuma nomas maksas, bet elektroniskā izsolē – no iznomātāja noteiktās izsoles sākuma nomas maksas un viena izsoles soļa summas, bet tā nedrīkst būt mazāka par 28 *euro* gadā. Izsoles sākuma nomas maksas noteikšanai iznomātājs var pieaicināt neatkarīgu vērtētāju. Ja nomas maksas noteikšanai pieaicina neatkarīgu vērtētāju, nomnieks kompensē iznomātājam pieaicinātā neatkarīgā vērtētāja atlīdzības summu, ja to ir iespējams attiecināt uz konkrētu nomnieku.

Pamatojoties uz sabiedrības ar ierobežotu atbildību "EIROEKSPERTS", reģistrācijas Nr. 40003650352, 2025. gada 4. jūlija novērtējumu Nr. L15040/ER/2025 "Daļas no nekustamā īpašuma – "Tumšais purvs", Mazozolu pagastā, Ogres novadā, kadastra apzīmējums 7472 006 0163, iespējamās apbūves tiesības maksas novērtējums", Zemes vienības daļas iespējamā viena gada apbūves tiesības maksa 2025. gada 5. jūnijā varētu būt 133 EUR (viens simts trīsdesmit trīs *euro*). Papildus maksājams nekustamā īpašuma nodoklis un pievienotās vērtības nodoklis.

Pašvaldības mantas novērtēšanas un izsoles komisija 2025. gada 9. oktobrī (protokols Nr. K.1-2/170), pamatojoties uz Izšķērdēšanas novēršanas likums 3. panta 2. punktu, 6.⁵ pantu un Noteikumu 78. punktu, noteica Zemes vienības daļas viena gada apbūves tiesības maksu - 133 EUR (viens simts trīsdesmit trīs *euro*) bez pievienotās vērtības nodokļa.

Pašvaldību likuma 10. panta pirmās daļas 16. punkts noteic, ka tikai domes kompetencē ir lemt par pašvaldības nekustamā īpašuma atsavināšanu un apgrūtināšanu, kā arī par nekustamā īpašuma iegūšanu.

Lemjot par apbūves tiesības piešķiršanu LVĢMC uz Zemes vienības daļu, jāatceļ pieņemtais Lēmums par Zemes vienības daļas nodošanu LVĢMC bezatlīdzības lietošanā.

Pamatojoties uz Pašvaldību likuma 10. panta pirmās daļas 16. punktu, Civillikuma 1129.¹, 1129.² un 1129.³ pantiem, Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 3. panta 2. punktu, 6.¹ panta pirmo daļu un 6.⁵ pantu, Nekustamā īpašuma valsts kadastra likuma 15. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunktu un 24. panta pirmās daļas 2. punktu, kā arī Ministru kabineta 2018. gada 19. jūnija noteikumu Nr. 350 "Publiskas personas zemes nomas un apbūves tiesības noteikumi" 2.8. apakšpunktu, 40., 76., 78. punktu, Ministru kabineta 2012. gada 10. aprīļa noteikumu Nr. 263 "Kadastra objekta reģistrācijas un kadastra datu aktualizācijas noteikumi" 23.1.1. apakšpunktu, ņemot vērā Ministru kabineta 2009. gada 1. jūlija rīkojuma Nr. 448 "Par valsts aģentūras "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas aģentūra" un Bīstamo atkritumu pārvaldības valsts aģentūras likvidāciju un valsts sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" dibināšanu" 6.1., 6.3., 6.4., 6.6., 6.7., 6.11. un 6.13. apakšpunktu un Ogres novada pašvaldības mantas novērtēšanas un izsoles komisijas 2025. gada 9. oktobra lēmumu (protokols Nr. K.1-2/170),

balsojot: ar 21 balsi "Par" (Andris Krauja, Artūrs Mangulis, Atvars Lakstīgala, Dace Kļaviņa, Dace Veiliņa, Dzirkstīte Žindiga, Gints Sīviņš, Iluta Jansone, Jānis Iklāvs, Jānis Siliņš, Kārlis Ansons, Kārlis Avotiņš, Mariss Martinsons, Matīss Mežaks, Pāvels Kotāns, Raivis Rubīns, Raivis Ūzuls, Rūdolfs Kudļa, Santa Ločmele, Sarmīte Ozoliņa, Uldis Skudra), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, "Nepiedalās" – nav,
Ogres novada pašvaldības dome **NOLEMJ:**

1. **Piešķirt** valsts sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs", vienotais reģistrācijas numurs 50103237791, juridiskā adrese: Latgales iela 165, Rīga, LV-1019 (turpmāk – apbūves tiesīgais), **apbūves tiesību** uz Ogres novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma ar nosaukumu "Tumšais purvs",

[.] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

Mazozolu pagasts, Ogres novads, kadastra numurs 7472 006 0114, sastāvā esošās zemes vienības, kadastra apzīmējums 7472 006 0163, daļu 0,0625 ha platībā (turpmāk – Zemes vienības daļa) saskaņā ar skici pielikumā.

2. **Noteikt**, ka Zemes vienības daļas:

- 2.1. apbūves tiesības mērķis - valsts nacionālā meteoroloģiskā monitoringa tīkla stacijas izbūvei, uzturēšanai un apsaimniekošanai;
- 2.2. apbūves tiesības termiņš ir 10 (desmit) gadi no apbūves tiesības ierakstīšanas zemesgrāmatā ar iespēju līguma darbību pagarināt;
- 2.3. apbūves tiesības maksa ir 133 EUR (viens simts trīsdesmit trīs *euro*) gadā un papildus apbūves tiesību maksai apbūves tiesīgais maksā pievienotās vērtības nodokli un nekustamā īpašuma nodokli atbilstoši normatīvo aktu prasībām.

3. **Pilnvarot** Ogres novada Mazozolu pagasta pārvaldes vadītāju mēneša laikā pēc šī lēmuma spēkā stāšanās dienas sagatavot, organizēt un noslēgt apbūves tiesības līgumu, to saskaņojot ar Ogres novada pašvaldības Centrālo administrāciju, saskaņā ar šo lēmumu, normatīvajiem aktiem, ietverot apbūves tiesības līgumā, ka:

- 3.1. apbūves tiesība stājas spēkā pēc tās ierakstīšanas zemesgrāmatā;
- 3.2. apbūves tiesīgais apņemas organizēt un apmaksāt Zemes vienības daļas grafiskā materiāla, kurā attēlota plānotā zemes vienības daļa un norādītas koordinātas aktuālā Latvijas ģeodēzisko koordinātu sistēmā, kas izteikta kā Merkatora transversālās projekcijas plaknes koordinātas, sagatavošanu (sagatavo mērnieks), un Zemes vienības daļas reģistrēšanu Valsts zemes dienesta Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā;
- 3.3. apbūves tiesīgais kompensē Ogres novada pašvaldībai neatkarīga vērtētāja pakalpojumu izmaksas par apbūves tiesības maksas noteikšanu un apmaksā izmaksas, kas saistītas ar apbūves tiesības ierakstīšanu zemesgrāmatā;
- 3.4. pēc apbūves tiesības izbeigšanās Ogres novada pašvaldība nekompensē atlīdzību apbūves tiesīgajam par būves iegūšanu Ogres novada pašvaldības īpašumā;
- 3.5. Ogres novada pašvaldība ir tiesīga vienpusēji lauzt līgumu pirms termiņa, ja apbūves tiesīgais neizbūvē valsts nacionālā meteoroloģiskā monitoringa tīkla staciju 5 (piecu) gadu laikā pēc apbūves tiesības nostiprināšanas zemesgrāmatā.

4. **Uzdot** Ogres novada Mazozolu pagasta pārvaldes vadītājam mēneša laikā pēc lēmuma 3.2. apakšpunktā minētā Zemes vienības daļas grafiskā materiāla izgatavošanas un Zemes vienības daļas reģistrēšanas Valsts zemes dienesta Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā organizēt apbūves tiesības ierakstīšanu zemesgrāmatā.

5. **Atcelt** Ogres novada pašvaldības domes 2025. gada 21. februāra lēmumu “Par nekustamā īpašuma “Tumšais purvs”, Mazozolu pag., Ogres nov., daļas nodošanu bezatlīdzības lietošanā VSIA “Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” (sēdes protokols

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

6. **Kontroli** par lēmuma izpildi uzdot Ogres novada pašvaldības izpilddirektoram.

9.

**Par nekustamā īpašuma "Laksti", Madlienā, Madlienā pag., Ogres novadā
atsavināšanas procesa uzsākšanu**

Lēmuma projekta ziņotājs - Inga Elme

Ogres novada pašvaldībai (turpmāk - Pašvaldība) pieder nekustamais īpašums "Laksti", Madlienā pag., Ogres nov., kadastra numurs 7468 008 0206 (turpmāk – Nekustamais īpašums), kas sastāv no zemes vienības, kadastra apzīmējums 7468 008 0206, ar kopējo platību 1,21 ha (turpmāk – Zemes vienība).

Pašvaldības īpašuma tiesības nostiprinātas Zemgales rajona tiesas Madlienā pagasta zemesgrāmatas nodalījumā Nr. 100000947416.

Saskaņā ar Valsts zemes dienesta Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas datiem, Zemes vienībai noteiktais lietošanas mērķis – zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība (kods 0101).

Nekustamais īpašums ir neapbūvēts, tas nav iznomāts, tas netiek izmantots. Nekustamais īpašums nav nepieciešams Pašvaldībai vai tās iestādēm funkciju nodrošināšanai.

Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma (turpmāk - Atsavināšanas likums) 4. panta pirmajā daļā noteikts, ka atvasinātas publiskas personas mantas atsavināšanu var ierosināt, ja tā nav nepieciešama attiecīgai atvasinātai publiskai personai vai tās iestādēm to funkciju nodrošināšanai, savukārt šī panta otrā daļa noteic, ka publiskas personas mantas atsavināšanu var ierosināt attiecīgās iestādes vadītājs, kā arī cita institūcija (amatpersona), kuras valdījumā vai turējumā atrodas publiskas personas manta.

Pašvaldību likuma 73. panta ceturrtā daļa noteic, ka pašvaldībai ir tiesības iegūt un atsavināt kustamo un nekustamo īpašumu, kā arī veikt citas privāttiesiskas darbības, ievērojot likumā noteikto par rīcību ar publiskas personas finanšu līdzekļiem un mantu.

Atsavināšanas likuma 5. panta pirmā daļa noteic, ka atļauju atsavināt atvasinātu publisku personu nekustamo īpašumu dod attiecīgās atvasinātās publiskās personas lēmējinstītūcija, savukārt Pašvaldību likuma 10. panta pirmās daļas 16. punktā noteikts, ka tikai domes kompetencē ir lemt par pašvaldības nekustamā īpašuma atsavināšanu un apgrūtināšanu, kā arī par nekustamā īpašuma iegūšanu.

Nemot vērā minēto un pamatojoties uz Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 3. panta 2. punktu, Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 4. panta pirmo un otro daļu, 5. panta pirmo daļu, 8. panta otro daļu, Pašvaldību likuma 10. panta pirmās daļas 16. punktu un 73. panta ceturto daļu,

balsojot: ar 21 balsi "Par" (Andris Krauja, Artūrs Mangulis, Atvars Lakstīgala, Dace Kļaviņa, Dace Veiliņa, Dzirkstīte Žindīga, Gints Sīviņš, Iluta Jansone, Jānis Iklāvs, Jānis Siliņš, Kārlis Ansons, Kārlis Avotiņš, Mariss Martinsons, Matīss Mežaks, Pāvels Kotāns, Raivis Rubīns, Raivis Ūzuls, Rūdolfs Kudļa, Santa Ločmele, Sarmīte Ozoliņa, Uldis Skudra), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, "Nepiedalās" – nav,
Ogres novada pašvaldības dome **NOLEMJ:**

1. **Atļaut** uzsākt Ogres novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma "Laksti", Madlienā, Madlienā pag., Ogres nov., kadastra numurs 7468 008 0206, kas sastāv no zemes vienības, kadastra apzīmējums 7468 008 0206, ar kopējo platību 1,21 ha atsavināšanas procesu.
2. **Kontroli** par lēmuma izpildi uzdot Ogres novada pašvaldības izpilddirektoram.

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

10.

Par zemes vienības "Akmentiņi 1" - 1, Madlienā, Madlienas pag., Ogres nov., 401/3443 domājamo daļu nodošanu īpašumā bez atlīdzības

Lēmuma projekta ziņotājs - Inga Elme

Lēmuma teksts nav publiski pieejams, jo satur ierobežotas pieejamības informāciju par fizisko personu, kas aizsargāta saskaņā ar Fizisko personu datu apstrādes likumu.

Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

11.

Par zemes vienības "Akmentiņi 1" - 8, Madlienā, Madlienas pag., Ogres nov., 401/3443 domājamo daļu nodošanu īpašumā bez atlīdzības

Lēmuma projekta ziņotājs - Inga Elme

Lēmuma teksts nav publiski pieejams, jo satur ierobežotas pieejamības informāciju par fizisko personu, kas aizsargāta saskaņā ar Fizisko personu datu apstrādes likumu.

Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

12.

Par nekustamo īpašumu "Akmentiņi 1" - 4, Madlienā, Madlienas pag., Ogres nov.

Lēmuma projekta ziņotājs - Inga Elme

2025. gada 1. oktobrī Ogres novada pašvaldībā (turpmāk – Pašvaldība) saņemts Valsts akciju sabiedrības "Valsts nekustamie īpašumi" 2025. gada 30. septembra iesniegums Nr. 2/9-3/6910 "Par nekustamo īpašumu "Akmentiņi 1"- 4, Madlienā, Madlienas pagastā, Ogres novadā" (turpmāk – 30.09.2025. VAS "Valsts nekustamie īpašumi" iesniegums), (reģistrācijas Nr. 2-4.1/5365) ar lūgumu izvērtēt, vai nekustamais īpašums "Akmentiņi 1"- 4, Madlienā, Madlienas pag., Ogres nov., kas sastāv no dzīvokļa īpašuma Nr. 4 (telpu grupas kadastra apzīmējums 7468 001 0401 001 004), 39,9 m² platībā, kas ir 399/3443 domājamās daļas no būves (dzīvojamās mājas ar būves kadastra apzīmējumu 0100 070 2135 001) un pie dzīvokļa īpašuma piederošas 399/3443 domājamās daļas no zemes vienības (zemes vienības kadastra apzīmējums 7468 001 0401), kas ir dzīvokļu īpašumos daļēji sadalīts nekustamais īpašums (nekustamā īpašuma kadastra Nr. 7468 001 0401), būs nepieciešams pašvaldībai pašvaldības autonomo funkciju nodrošināšanai.

30.09.2025. VAS "Valsts nekustamie īpašumi" iesniegumam pievienots Zemgales apgabaltiesas iecirkņa Nr. 36 zvērinātas tiesu izpildītājas Ivetas Krukas 2025. gada 5. augusta paziņojums Nr. 07461/036/2025-NOS (izpildu lietā Nr. 00001/036/2025-BL) "par bezmantinieka mantas atsavināšanas pārtraukšanu un īpašuma nodošanu valstij", 2025. gada 25. septembra akts Nr. A/2025/4990 par valstij piekrītošo bezmantinieka mantu – nekustamo īpašumu (nekustamā īpašuma kadastra Nr. 7468 900 0354) "Akmentiņi 1"- 4, Madlienā, Madliena pagastā, Ogres novadā – tā pieņemšanu valsts īpašumā Finanšu ministrijas valdījumā un valsts akciju sabiedrības "Valsts nekustamie īpašumi" pārvaldīšanā (turpmāk – 25.09.2025. Akts), Zemgales apgabaltiesas zvērinātas notāres Baibas Dambes 2018. gada 13. novembrī taisītais akts par mantojuma lietas izbeigšanu ar reģistra Nr. 3055, Zemgales rajona tiesas Madlienas pagasta zemesgrāmatas nodaļuma Nr. 100000516282 noraksts.

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

Saskaņā ar Valsts zemes dienesta Nekustamā īpašuma kadastra informācijas sistēmas (turpmāk – Kadastrs) datiem nekustamais īpašums “Akmentiņi 1”- 4, Madlienā, Madlienas pag., Ogres nov., kadastra numurs 7468 900 0354, sastāv no dzīvokļa Nr. 4, telpu grupas kadastra apzīmējums 7468 001 0401 001 004, 39,9 m² platībā, kopīpašuma 399/3443 domājamām daļām no būves, kadastra apzīmējums 7468 001 0401 001, un kopīpašuma 399/3443 domājamām daļām no zemes vienības, kadastra apzīmējumu 7468 001 0401 (turpmāk – Dzīvokļa īpašums).

Pašvaldību likuma 73. panta ceturtajā daļā noteikts, ka pašvaldībai ir tiesības iegūt un atsavināt kustamo un nekustamo īpašumu, kā arī veikt citas privāttiesiskas darbības, ievērojot likumā noteikto par rīcību ar publiskas personas finanšu līdzekļiem un mantu, savukārt, Pašvaldību likuma 10. panta pirmās daļas 16. punktā ir noteikts, ka tikai domes kompetencē ir lemt par pašvaldības nekustamā īpašuma atsavināšanu un apgrūtināšanu, kā arī par nekustamā īpašuma iegūšanu.

Dzīvokļa īpašums nav ierakstīts zemesgrāmatā un īpašuma tiesības nav nostiprinātas.

25.09.2025. Akta 6. punktā sniegta informācija par būvi, kadastra apzīmējums 7468 001 0401 001, un tās sastāvā ietilpstošām 399/3443 domājamām daļām, kas atbilst Dzīvokļa īpašumam saskaņā ar Kadastra datiem, un norādīts, ka faktiskā piekļuve Dzīvokļa īpašumam netika nodrošināta un nav bijusi iespējama.

25.09.2025. Akta 7. punktā norādīts, ka saskaņā ar valsts akciju sabiedrības “Valsts nekustamie īpašumi” veikto aprēķinu dzīvokļa Nr. 4, telpu grupas kadastra apzīmējums 7468 001 0401 001 004, atjaunošanas vērtība, faktiskais nolietojums pēc vizuālās apsekošanas dabā un faktiskā esošā vērtība nav nosakāmas.

Likuma “Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā” 16. panta trešā daļa nosaka, ka dzīvošanai derīga dzīvojamā telpa ir apgaismojama, apkurināma telpa, kas piemērota cilvēka ilglaicīgam patvērumam un sadzīves priekšmetu izvietojumam, kā arī atrodas dzīvojamā mājā, kura atbilst Būvniecības likuma 9. panta 1., 2. un 4. punktā noteiktajām prasībām.

Nemot vērā, ka faktiski iekļūt Dzīvokļa īpašumā nav iespējams, līdz ar to nav iespējams izvērtēt Dzīvokļa īpašuma atbilstību Pašvaldību likuma 4. panta pirmās daļas 10. punktā noteiktās Pašvaldības autonomās funkcijas - sniegt iedzīvotājiem palīdzību mājokļa jautājumu risināšanā, kā arī veicināt dzīvojamā fonda veidošanu, uzturēšanu un modernizēšanu, izpildei, kā arī nav iespējams noteikt, ka Dzīvokļa īpašums būtu nepieciešams minētās funkcijas nodrošināšanai.

Nemot vērā minēto, pamatojoties uz Pašvaldību likuma 10. panta pirmās daļas 16. punktu un 73. panta ceturto daļu,

balsojot: ar 21 balsi "Par" (Andris Krauja, Artūrs Mangulis, Atvars Lakstīgala, Dace Kļaviņa, Dace Veiliņa, Dzirkstīte Žindiga, Gints Sīviņš, Iluta Jansone, Jānis Iklāvs, Jānis Siliņš, Kārlis Ansons, Kārlis Avotiņš, Mariss Martinsons, Matīss Mežaks, Pāvels Kotāns, Raivis Rubīns, Raivis Ūzuls, Rūdolfs Kudļa, Santa Ločmele, Sarmīte Ozoliņa, Uldis Skudra), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, "Nepiedalās" – nav,
Ogres novada pašvaldības dome **NOLEMJ:**

Noteikt, ka nekustamais īpašums “Akmentiņi 1”- 4, Madlienā, Madlienas pag., Ogres nov., kadastra numurs 7468 900 0354, kas sastāv no dzīvokļa Nr. 4, telpu grupas kadastra apzīmējums 7468 001 0401 001 004, 39,9 m² platībā, kopīpašuma 399/3443 domājamām daļām no būves, kadastra apzīmējums 7468 001 0401 001, un kopīpašuma 399/3443 domājamām daļām no zemes vienības, kadastra apzīmējums 7468 001 0401, nav nepieciešams Ogres novada pašvaldībai pašvaldības autonomo funkciju nodrošināšanai.

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

**Par nekustamā īpašuma "Mazceltnieki", Dobelnieki, Tīnūžu pag., Ogres nov.,
atsavināšanas procesa uzsākšanu**

Lēmuma projekta ziņotājs - Aiva Ormane

2024. gada 28. augustā Ogres novada pašvaldībā (turpmāk – Pašvaldība) saņemts [Vārds, Uzvārds] (turpmāk – Iesniedzēja) 2024. gada 20. augusta iesniegums (reģistrācijas Nr. 2-4.2/2326) ar lūgumu atsavināt zemes gabalu, kadastra numurs 7494 002 0146.

Saskaņā ar ierakstiem Zemgales rajona tiesas Tīnūžu pagasta zemesgrāmatas nodalījumā Nr. 100000527625 nekustamais īpašums "Mazceltnieki", Dobelnieki, Tīnūžu pag., Ogres novads, kadastra numurs 7494 002 0146, sastāv no zemes vienības, kadastra apzīmējums 7494 002 0146, ar kopējo platību 0,06 ha (turpmāk – Zemes vienība). Īpašuma tiesības nostiprinātas Pašvaldībā.

Atbilstoši Ikšķiles novada domes 2021. gada 27. janvāra saistošo noteikumu Nr. 2/2021 "Ikšķiles novada teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un grafiskā daļa" Ikšķiles novada funkcionālā zonējuma kartei Zemes vienībai noteikta funkcionālā zona – savrupmāju apbūves teritorija (DzS4).

Atbilstoši Valsts zemes dienesta Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas datiem Zemes vienības lietošanas mērķis ir individuālo dzīvojamo māju apbūve, kods 0601.

Saskaņā ar Ikšķiles novada domes 2009. gada 28. janvāra lēmumu "Par zemes lietošanas tiesību izbeigšanu lietojumā d/s "Celtnieks" Nr.1" Iesniedzējai pamatojoties uz Valsts un pašvaldību īpašuma privatizācijas un privatizācijas sertifikātu izmantošanas pabeigšanas likuma 25. panta pirmās daļas 2. punktu un otro daļu izbeigtas Zemes vienības lietošanas tiesības un noteiktas zemes nomas pirmtiesības.

Starp Iesniedzēju un Pašvaldību 2009. gada 1. augustā noslēgts Lauku apvidus zemes nomas līgums.

Uz Zemes vienības neatrodas būves.

Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma (turpmāk – Atsavināšanas likums) 4. panta pirmā daļa noteic, ka atvasinātas publiskas personas mantas atsavināšanu var ierosināt, ja tā nav nepieciešama attiecīgai atvasinātai publiskai personai vai tās iestādēm to funkciju nodrošināšanai, bet minētā panta ceturtās daļas 8. punkts noteic, ka atsevišķos gadījumos publiskas personas nekustamā īpašuma atsavināšanu var ierosināt persona, kurai Valsts un pašvaldību īpašuma privatizācijas un privatizācijas sertifikātu izmantošanas pabeigšanas likumā noteiktajā kārtībā ir izbeigtas zemes lietošanas tiesības un ar kuru pašvaldība ir noslēgusi zemes nomas līgumu, ja šī persona vēlas nopirkt zemi, kas bijusi tās lietošanā un par ko ir noslēgts zemes nomas līgums.

Iesniedzēja atbilst Atsavināšanas likuma 4. panta ceturtās daļas 8. punktā noteiktajam atsavināšanas ierosinātāja statusam un Zemes vienība Pašvaldībai nav nepieciešama Pašvaldību likumā noteikto funkciju nodrošināšanai.

Pašvaldību likuma 73. panta ceturtā daļa noteic, ka pašvaldībai ir tiesības iegūt un atsavināt kustamo un nekustamo īpašumu, kā arī veikt citas privāttiesiskas darbības, ievērojot likumā noteikto par rīcību ar publiskas personas finanšu līdzekļiem un mantu.

Atsavināšanas likuma 5. panta pirmā daļa noteic, ka atļauju atsavināt atvasinātu publisku personu nekustamo īpašumu dod attiecīgās atvasinātās publiskās personas lēmēj institūcija. Pašvaldību likuma 10. panta pirmās daļas 16. punkts noteic, ka tikai domes kompetencē ir lemt par pašvaldības nekustamā īpašuma atsavināšanu un apgrūtināšanu, kā arī par nekustamā īpašuma iegūšanu.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 3. panta 2. punktu, Publiskas personas mantas atsavināšanas

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

likuma 4. panta pirmo daļu un ceturtās daļas 8. punktu, 5. panta pirmo daļu, 8. panta otro daļu, Pašvaldību likuma 10. panta pirmās daļas 16. punktu un 73. panta ceturto daļu,

balsojot: ar 21 balsi "Par" (Andris Krauja, Artūrs Mangulis, Atvars Lakstīgala, Dace Kļaviņa, Dace Veiliņa, Dzirkstīte Žindīga, Gints Sīviņš, Iluta Jansone, Jānis Iklāvs, Jānis Siliņš, Kārlis Ansons, Kārlis Avotiņš, Mariss Martinsons, Matīss Mežaks, Pāvels Kotāns, Raivis Rubīns, Raivis Ūzuls, Rūdolfs Kudļa, Santa Ločmele, Sarmīte Ozoliņa, Uldis Skudra), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, "Nepiedalās" – nav,
Ogres novada pašvaldības dome **NOLEMJ:**

1. **Atļaut** uzsākt Ogres novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma "Mazceltnieki", Dobelnieki, Tīnūžu pag., Ogres nov., kadastra numurs 7494 002 0146, kas sastāv no zemes vienības, kadastra apzīmējumu 7494 002 0146, ar kopējo platību 600 m², atsavināšanas procesu.
2. **Kontroli** par lēmuma izpildi uzdot Ogres novada pašvaldības izpilddirektoram.

14.

Par nekustamā īpašuma Tīnūžu iela 3A - 22, Ogre, Ogres nov., atsavināšanas procesa uzsākšanu

Lēmuma projekta ziņotājs - Antra Lastiņa

Lēmuma teksts nav publiski pieejams, jo satur ierobežotas pieejamības informāciju par fizisko personu, kas aizsargāta saskaņā ar Fizisko personu datu apstrādes likumu.

Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

15.

Par nosacītās cenas apstiprināšanu nekustamajam īpašumam Mālkalnes prospekts 7 - 14, Ogres nov.

Lēmuma projekta ziņotājs - Antra Lastiņa

Lēmuma teksts nav publiski pieejams, jo satur ierobežotas pieejamības informāciju par fizisko personu, kas aizsargāta saskaņā ar Fizisko personu datu apstrādes likumu.

Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

16.

Par nosacītās cenas apstiprināšanu nekustamajam īpašumam "Silavas" - 4, Ogresgala pag., Ogres nov.

Lēmuma projekta ziņotājs - Antra Lastiņa

Ogres novada pašvaldības (turpmāk - Pašvaldība) dome 2025. gada 25. septembrī pieņēma lēmumu "Par nekustamā īpašuma "Silavas" - 4, Ogresgala pag., Ogres nov., atsavināšanu", ar kuru atļauts uzsākt Pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma "Silavas" 4, Ogresgala pag., Ogres nov., kadastra numurs 7480 900 0330, kas sastāv no dzīvokļa Nr. 4 ar kopējo platību 49 m², kopīpašuma 490/4131 domājamām daļām no būves, kadastra apzīmējums 7480 006 0281 001, kopīpašuma 490/4131 domājamām daļām no būves, kadastra [...] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

apzīmējums 7480 006 0281 002, kopīpašuma 490/4131 domājamām daļām no būves, kadastra apzīmējums 7480 006 0281 003, kopīpašuma 490/4131 domājamām daļām no būves, kadastra apzīmējums 7480 006 0281 004, un kopīpašuma 490/4131 domājamām daļām no zemes, kadastra apzīmējums 7480 006 0281 (turpmāk – Nekustamais īpašums), atsavināšanas procesu.

Saskaņā ar Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma (turpmāk - Atsavināšanas likums) 3. panta pirmās daļas 1. punktu un otro daļu, Nekustamais īpašums atsavināms, pārdodot izolē. Atsavināšanas likuma 17. panta otrā daļa noteic, ka mantu vispirms piedāvā izolē ar augšupejošu soli. Solīšana sākas no mantas nosacītās cenas (Atsavināšanas likuma 8. pants). Atsavināšanas likuma 8. panta otrā daļa noteic, ka atsavināšanai paredzētā atvasinātās publiskas personas nekustamā īpašuma novērtēšanu organizē attiecīgās atvasinātās publiskas personas lēmēj institūcijas noteiktajā kārtībā, minētā panta trešā daļa noteic, ka nekustamā īpašuma novērtēšanas komisijas sastāvu un mantas nosacīto cenu apstiprina institūcija (amatpersona), kura saskaņā ar šā panta pirmo un otro daļu organizē nekustamā īpašuma novērtēšanu, savukārt sestā un septītā daļa nosaka, ka nosacīto cenu atbilstoši mantas vērtībai nosaka mantas novērtēšanas komisija, novērtēšanai pieaicinot vienu vai vairākus sertificētus vērtētājus.

Pamatojoties uz sabiedrības ar ierobežotu atbildību "EIROEKSPERTS", reģistrācijas Nr. 40003650352, 2025. gada 9. oktobra novērtējumu Nr. L15363/ER/2025 "Dzīvokļa īpašuma – Nr. 4 "Silavas" – 4, Ogresgala pagastā, Ogres novadā novērtējums", Nekustamā īpašuma tirgus vērtība 2025. gada 3. oktobrī ir 7 800 EUR (septiņi tūkstoši astoņi simti *euro*).

Pašvaldības mantas novērtēšanas un izsoles komisija 2025. gada 10. oktobrī (protokols Nr. K.1-2/171), pamatojoties uz Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 3. panta 2. punktu, kas noteic, ka publiska persona rīkojas ar finanšu līdzekļiem un mantu lietderīgi, tas ir, manta atsavināma un nododama īpašumā vai lietošanā citai personai par iespējami augstāku cenu, un ņemot vērā šādas Nekustamā īpašuma vērtības: kadastrālā vērtība; grāmatvedības bilances vērtība; sertificēta īpašuma vērtētāja novērtējums, noteica Nekustamā īpašuma nosacīto cenu 7 800 EUR (septiņi tūkstoši astoņi simti *euro*).

Pašvaldību likuma 73. panta ceturtdaļa noteic, ka pašvaldībai ir tiesības iegūt un atsavināt kustamo un nekustamo īpašumu, kā arī veikt citas privāttiesiskas darbības, ievērojot likumā noteikto par rīcību ar publiskas personas finanšu līdzekļiem un mantu.

Atsavināšanas likuma 5. panta pirmā daļa noteic, ka atļauju atsavināt atvasinātu publisku personu nekustamo īpašumu dod attiecīgās atvasinātās publiskas personas lēmēj institūcija, savukārt Pašvaldību likuma 10. panta pirmās daļas 16. punktā noteikts, ka tikai domes kompetencē ir lemt par pašvaldības nekustamā īpašuma atsavināšanu un apgrūtināšanu, kā arī par nekustamā īpašuma iegūšanu.

Pamatojoties uz Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 3. panta 2. punktu, Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 3. panta pirmās daļas 1. punktu, otro daļu, 5. panta pirmo daļu, 8. panta otro, trešo, sesto un septīto daļu, 9. panta otro daļu, 10. panta otro daļu, 17. panta otro daļu, 36. panta pirmo daļu, Pašvaldību likuma 10. panta pirmās daļas 16. punktu un 73. panta ceturto daļu un ņemot vērā Ogres novada pašvaldības mantas novērtēšanas un izsoles komisijas 2025. gada 10. oktobra lēmumu (protokols Nr. K.1-2/171),

balsojot: ar 21 balsi "Par" (Andris Krauja, Artūrs Mangulis, Atvars Lakstīgala, Dace Kļaviņa, Dace Veiliņa, Dzirkstīte Žindīga, Gints Sīviņš, Iluta Jansone, Jānis Iklāvs, Jānis Siliņš, Kārlis Ansons, Kārlis Avotiņš, Mariss Martinsons, Matīss Mežaks, Pāvels Kotāns, Raivis Rubīns, Raivis Ūzuls, Rūdolfs Kudļa, Santa Ločmele, Sarmīte Ozoliņa, Uldis Skudra), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, "Nepiedalās" – nav,
Ogres novada pašvaldības dome **NOLEMJ:**

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

1. **Atļaut atsavināt** Ogres novada pašvaldībai piederošo nekustamo īpašumu "Silavas" - 4, Ogresgala pag., Ogres nov., kadastra numurs 7480 900 0330, kas sastāv no dzīvokļa Nr. 4 ar kopējo platību 49 m², kopīpašuma 490/4131 domājamām daļām no būves, kadastra apzīmējums 7480 006 0281 001, kopīpašuma 490/4131 domājamām daļām no būves, kadastra apzīmējums 7480 006 0281 002, kopīpašuma 490/4131 domājamām daļām no būves, kadastra apzīmējums 7480 006 0281 003, kopīpašuma 490/4131 domājamām daļām no būves, kadastra apzīmējums 7480 006 0281 004, un kopīpašuma 490/4131 domājamām daļām no zemes, kadastra apzīmējums 7480 006 0281 (turpmāk – Nekustamais īpašums).
2. **Apstiprināt** Nekustamā īpašuma nosacīto cenu 7 800 EUR (septiņi tūkstoši astoņi simti *euro*).
3. **Noteikt** Nekustamā īpašuma atsavināšanas veidu - pārdošana izsolē.
4. **Uzdot** Ogres novada pašvaldības mantas novērtēšanas un izsoles komisijai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā organizēt Nekustamā īpašuma atsavināšanu, apstiprināt Nekustamā īpašuma izsoles noteikumus un rīkot izsoli.
5. **Uzdot** Ogres novada pašvaldības Centrālās administrācijas Nekustamo īpašumu pārvaldes nodaļai sagatavot un organizēt pirkuma līgumu noslēgšanu ar Nekustamā īpašuma izsoles uzvarētāju 30 dienu laikā pēc izsoles rezultātu apstiprināšanas.
6. **Kontroli** par lēmuma izpildi uzdot Ogres novada pašvaldības izpilddirektoram.

17.

Par nekustamā īpašuma "Jaundauguļi", Birzgales pag., Ogres nov., zemesgrāmatas nodaļumā ierakstīto ceļa servitūtu atzīmi dzēšanu un atteikumu dzēst ceļa servitūtu ierakstus

Lēmuma projekta ziņotājs - Žanete Briede

Ogres novada pašvaldībā (turpmāk – Pašvaldība) 2025. gada 30. jūlijā saņemts [Vārds, Uzvārds], personas kods [personas kods] (turpmāk – Iesniedzējs), 2025. gada 30. jūlija iesniegums (reģistrācijas Nr. 2-4.2/2179) ar lūgumu Pašvaldībai izsniegt atbilstošu dokumentu, uz kura pamata tiks nodrošināta Iesniedzējam piederošā nekustamā īpašuma "Jaundauguļi", Birzgales pag., Ogres nov., zemesgrāmatas nodaļuma Nr. 500 III daļas 1. iedaļas ierakstu Nr. 1.1., 2.1., 6.1., 11.1., 12.1, 13.1. un 14.1. dzēšana (turpmāk – Iesniegums). Iesniegumam pievienotas Valsts zemes dienesta Ogres rajona nodaļas 1998. gada 9. jūlija lēmuma Nr. 1-10 "Par zemes piešķiršanu īpašumā par maksu pils. (..)" (turpmāk – Lēmums), zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 7444 001 0034 1995. gada 7. septembrī izgatavotā zemes robežu plāna (turpmāk – Plāns 1) un zemes vienību ar kadastra apzīmējumiem 7444 001 0097 un 7444 003 0088 1997. gada 27. martā izgatavotā zemes robežu plāna (turpmāk – Plāns 2) elektroniski apliecinātas kopijas.

Saskaņā ar ierakstu Zemgales rajona tiesas Birzgales pagasta zemesgrāmatas nodaļumā Nr. 500 (turpmāk – Nodaļums) īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu "Jaundauguļi", Birzgales pag., Ogres nov., kadastra numurs 7444 001 0034 (turpmāk – Nekustamais īpašums), kas sastāv no zemes vienības, kadastra apzīmējums 7444 001 0034, 1,906 ha platībā, zemes vienības, kadastra apzīmējums 7444 001 0097, 2,06 ha platībā un četrām būvēm, kadastra apzīmējumi: 7444 001 0034 001; 7444 001 0034 002; 7444 001 0034 003; 7444 001 0034 004, nostiprinātas Iesniedzējam.

Nodaļuma III daļas 1. iedaļā izdarīti ieraksti: atzīme – ceļa servitūts – 0,1 km (ieraksts Nr. 1.1.), atzīme – ceļa servitūts – 0,1 km (ieraksts Nr. 2.1.), atzīme – ceļa servitūts – 0,1 km (ieraksts Nr. 6.1.) (turpmāk kopā – Atzīmes), ceļa servitūts – 0,015 ha (ieraksts Nr. 11.1.), ceļa servitūts – 0,014 ha (ieraksts Nr. 12.1.), ceļa servitūts – 0,082 ha (ieraksts Nr. 13.1.) un ceļa servitūts par labu īpašumam Priežulejas-2 – 0,033 ha (ieraksts Nr. 14.1.) (turpmāk kopā – Ieraksti). Ceļa servitūta nodrošinājuma teritorijas (Nodaļuma III daļas 1. iedaļas atzīmes (ieraksts Nr. 1.1. un Nr. 2.1.)) ir attēlotas Plānā 1, ceļa servitūta nodrošinājuma teritorija

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

(Nodalījuma III daļas 1. iedaļas atzīme (ieraksts Nr. 6.1.)) ir attēlota Plānā 2, savukārt ceļa servitūtu Ierakstu teritorijas ir attēlotas 2002. gada 16. septembrī izgatavotajā zemes vienības, kadastra apzīmējums 7444 001 0034, zemes robežu plānā (turpmāk – Plāns 3).

Lēmuma, kas tika pieņemts pamatojoties uz likumu “Par zemes privatizāciju lauku apvidos”, 4. punktā ir norādīti Nekustamajam īpašumam ar likumu noteiktie apgrūtinājumi, tostarp 1. zemes gabalā, kadastra apzīmējums 7444 001 0034, 1. un 2. punktā “Servitūta ceļi – 0,1 km un 0,1 km” (turpmāk attiecīgi – Servitūts 1 un Servitūts 2), 2. zemes gabalā, kadastra apzīmējums 7444 001 0097, 1. punktā “Servitūta ceļš – 0,1 km” (turpmāk – Servitūts 3). Iesniegumam pievienotajā Plānā 2 2. zemes gabalā, kadastra apzīmējums 7444 001 0097, Servitūts 3 netika konstatēts, bet Servitūts 3 iezīmēts Plāna 2 3. zemes gabalā, kadastra apzīmējums 7444 003 0088. Servitūts 1, Servitūts 2 un Servitūts 3 ir ierakstīti kā atzīmes attiecīgi Nodalījuma III daļas 1. iedaļā ierakstos Nr. 1.1., Nr. 2.1. un Nr. 6.1.

Valsts zemes dienests 2025. gada 2. oktobra vēstulē Nr. 2-04-Z/543 “Par skaidrojuma sniegšanu par ceļa servitūtu” (reģistrācijas Nr. 2-4.1/5420) ir norādījis, ka: “informācija Lēmumā neatbilst plānos norādītajai informācijai. Faktiski Lēmuma 2.zemes gabalā norādītie apgrūtinājumi attēloti zemes robežu plāna 3.zemes gabalā, tas ir, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 74440030088. Bez tam Lēmuma 6.punktā nav pareizi norādīts zemes vienības kadastra apzīmējums 7444 - 002 - 0097, pareizais kadastra apzīmējums ir 74440010097”.

Atzīmes tika noteiktas ar Lēmumu un ierakstītas zemesgrāmatā saskaņā ar likuma “Par nekustamā īpašuma ierakstīšanu zemesgrāmatās” 11. pantu (1998. gada 29. oktobra redakcija), kas noteica, ja lēmumā par zemes īpašuma tiesību atjaunošanu vai zemes nodošanu īpašumā par samaksu vai pirkuma līgumā norādīti īpašuma tiesību aprobežojumi vai apgrūtinājumi, vienlaikus ar zemes ierakstīšanu zemesgrāmatā izdarāma atzīme, norādot, kādi aprobežojumi un apgrūtinājumi ar lēmumu vai līgumu ir noteikti. Atzīme aizstājama ar ierakstu, ja zemes īpašnieks vai attiecīgā ieinteresētā persona iesniedz nostiprinājuma lūgumu.

Saskaņā ar Valsts zemes dienesta Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas telpiskajiem datiem nekustamajiem īpašumiem, kuriem tika nodrošināta piekļuve pa daļu no Servitūta 1 (Nodalījuma III daļas 1. iedaļas ieraksts Nr. 1.1.) teritorijas, kas skar zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 7444 001 0034 pēc tās sadales (Nodalījuma I daļas 2. iedaļas ieraksti Nr. 1.1. un Nr. 2.1.), piekļuve tiek nodrošināta pa Pašvaldībai piederošu inženierbūvi, kadastra apzīmējums 7444 001 0017 015 Kaupiņi – Dauguļi – Apiņi, kas iekļauta apstiprinātajā ielu un autoceļu reģistrā un iekļauta Pašvaldības bilancē.

Pēc zemes vienības, kadastra apzīmējums 7444 001 0034, sadales zemesgrāmatā ierakstīto ceļa servitūtu (Nodalījuma III daļas 1. iedaļas ieraksti Nr. 12.1., Nr. 13.1.) teritorijas izvietojums Plānā 3 atbilst ceļa servitūta nodrošinājuma (Nodalījuma III daļas 1. iedaļas atzīme (ieraksts Nr. 2.1.)) izvietojumam Plānā 1, līdz ar to ir secināms, ka minētās teritorijas sakrīt.

Saskaņā ar Nodalījuma I daļas 2. iedaļas ierakstu Nr. 3.1. no Nekustamā īpašuma ir atdalīta zemes vienība, kadastra apzīmējums 7444 003 0088, kas apgrūtināta ar Servitūtu 3 (Nodalījuma III daļas 1. iedaļas atzīme (ieraksts Nr. 6.1.)).

Saskaņā ar Zemesgrāmatu likuma 43. pantu nostiprinājumus zemesgrāmatas nodalījumā izteic ierakstos un atzīmēs. Zemesgrāmatu likuma 44. panta otrajā daļā norādīts, ka atzīmju veidā nostiprina tiesību nodrošinājumus un aprobežojumus.

Nodalījuma III daļas 1. iedaļā ierakstītās Atzīmes ir ceļa servitūta tiesības nodrošinājums.

Zemes pārvaldības likuma 8. panta pirmajā un otrajā daļā noteikts, ja līdz šā likuma spēkā stāšanās dienai autoceļš reģistrēts kā pašvaldības vai valsts ceļš un iekļauts pašvaldības vai valsts bilancē, bet zeme zem ceļa zemesgrāmatā ierakstīta uz privātpersonas vārda, šī persona nedrīkst liegt pārvietošanos pa pašvaldības vai valsts ceļu. Ja šā panta pirmajā daļā minētais autoceļš reģistrēts pašvaldības ceļu un ielu reģistrā un ir vienota pašvaldības ceļu tīkla sastāvdaļa, tas ir koplietošanas ceļš vai iela. Koplietošanas ceļš vai iela ir patstāvīgs nekustamā īpašuma objekts, kas pieder pašvaldībai un rada īpašuma apgrūtinājumu zemes

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

vienībai, uz kuras tas atrodas. Savukārt minētā panta sestā daļa nosaka, ka šā panta otrajā daļā minētais apgrūtinājums šā panta trešajā daļā noteiktajā apjomā var būt par pamatu zemes reformas laikā ar kompetentās institūcijas lēmumu noteiktā ceļa servitūta vai cita līdzvērtīga apgrūtinājuma dzēšanai.

Civillikuma 1130. pants noteic, ka servitūts ir tāda tiesība uz svešu lietu, ar kuru īpašuma tiesība uz to ir lietošanas ziņā aprobežota kādai noteiktai personai vai noteiktam zemes gabalam par labu, savukārt 1231. pants noteic, ka servitūtu nodibina ar likumu, tiesas spriedumu, ar līgumu vai testamentu.

Civillikuma 1235. pants noteic, ka no servitūta izrietošā lietu tiesība ir nodibināta un spēkā abām pusēm, t. i. valdošā un kalpojošā nekustamā īpašuma īpašniekiem, tikai pēc servitūta ierakstīšanas zemes grāmatās; līdz tam laikam viņu starpā pastāv vienīgi personiska saistība, kuras ierakstīšanu zemes grāmatās var tomēr prasīt katra puse, ja vien izpildīti visi citi servitūtam nepieciešamie noteikumi.

Senāts jau agrāk ir atzinis, ka zemes reformas laikā ar valsts vai pašvaldības iestādes lēmumu (administratīvo aktu) noteikts īpašuma lietošanas tiesību aprobežojums un zemesgrāmatā ierakstītā atzīme nav ceļa servitūts Civillikuma 1130., 1231. un 1235. panta izpratnē. Minētais tiek pamatots ar to, ka, tas neatbilst servitūta jēdzienam; servitūtu kā lietu tiesību saskaņā ar Civillikuma 1235. pantu ieraksta zemesgrāmatā, bet atzīmei zemesgrāmatā ir pagaidu raksturs, un tā laika gaitā izzūd ar dzēšanu vai arī tiek atvietota ar ierakstu; valsts vai pašvaldības iestādes lēmums (administratīvais akts) nav neviens no Civillikuma 1231. pantā norādītajiem servitūta nodibināšanas pamatiem – ne likums, ne līgums vai testaments, ne tiesas spriedums (*Senāta 2013. gada 9. oktobra sprieduma lietā Nr. SKC-458/2013 (C12204010) 10. punkts un tur minētie avoti*).

Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrijas “Pārskats par saņemtajiem jautājumiem un atbildēm teritorijas attīstības plānošanā” 10.3. apakšpunktā ir norādīts, ka “Ministrijas ieskatā, pašvaldībām iesaistoties jautājuma risināšanā par apgrūtinājumu – servitūtu aktualizēšanu (dzēšanu), kas sākotnēji noteikti zemes reformas (privatizācijas) procesā pamatojoties uz likumu “Par zemes privatizāciju lauku apvidos” un šobrīd faktiski nepilda savu funkciju, tās nepārsniegtu savu kompetenci, jo, kā atzinusi tiesa, minēto jautājumu iespējams risināt ne vien tiesā, bet arī pašvaldībās”.

Latvijas Republikas Senāts ir atzinis, ka: “Šobrīd tiesību normas neregulē to, kā rīkoties nekustamā īpašuma īpašniekam, ja tā īpašumam zemes reformas laikā ir noteikts nekustamā īpašuma apgrūtinājums, bet tam nav kalpojošo nekustamo īpašumu (līdz ar to – nav personu, ar kurām pārspriest jautājumu par servitūta nepieciešamību, un panākt vienošanos par tā dzēšanu), un tas faktiski nepilda servitūta funkciju. Proti, tiesību normas neregulē to, kā šādā situācijā servitūtu dzēst un kurai institūcijai šāds lēmums būtu jāpieņem. Taču juridiskās obstrukcijas aizliegums paredz, ka ne iestāde, ne tiesa nevar atteikties izlemt jautājumu, pamatojoties uz to, ka tas nav noregulēts ārējā normatīvajā aktā (Administratīvā procesa likuma 15. panta divpadsmitā daļa).

Senāts kā institūciju, kas varētu šādu lēmumu pieņemt, saredz pašvaldību, jo, pirmkārt, pašvaldības bija iesaistītas zemes reformas īstenošanā, otrkārt, ņemot vērā šobrīd spēkā esošos normatīvos aktus un no tiem izrietošos pašvaldības pienākumus un tiesības, tā vislabāk ir informēta par faktisko situāciju pašvaldībā, tostarp saistībā ar piekļuvi nekustamajiem īpašumiem, kas ir svarīgi, kā nosakot servitūtus, tā arī tos dzēšot. Proti, likuma „Par pašvaldībām” 15. panta 13. punkts noteic, ka pašvaldības autonomā funkcija ir saskaņā ar attiecīgās pašvaldības teritorijas plānojumu noteikt zemes izmantošanas un apbūves kārtību, bet, lai izpildītu šo funkciju saskaņā ar likuma „Par pašvaldībām” 14. panta otrās daļas 1. punktu, pašvaldībām ir pienākums izstrādāt pašvaldības teritorijas attīstības programmu un teritorijas plānojumu, nodrošināt teritorijas attīstības programmas īstenošanu un teritorijas plānojuma administratīvo pārraudzību. Minētais izriet arī, piemēram, no Zemes ierīcības likuma, kura viens no mērķiem ir sekmēt zemes īpašumu sakārtošanu un atbilstoši kuram

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

pašvaldība apstiprina zemes ierīcības projektu (sk. arī Ministru kabineta 2016. gada 2. augusta noteikumus Nr. 505 „Zemes ierīcības projekta izstrādes noteikumi”, tostarp attiecībā uz zemes ierīcības projekta saturu). Ņemot vērā minēto, kā arī ievērojot Datu aktualizācijas noteikumu 112.2. apakšpunktu, dokumentu, uz kura pamata tiek dzēsts tiesību aprobežojums (apgrūtinājums), kas noteikts zemes reformas laikā saistībā ar ceļiem, būtu pamats izsniegt attiecīgajai pašvaldībai” (*Latvijas Republikas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2021. gada 24. septembra lēmums lietā Nr. 670013420, SKA-611/2021*).

2023. gada 1. janvārī spēku zaudējušā likuma “Par pašvaldībām” 15. panta pirmās daļas 13. punktā noteiktajai pašvaldības autonomajai funkcijai: saskaņā ar attiecīgās pašvaldības teritorijas plānojumu noteikt zemes izmantošanas un apbūves kārtību, atbilst spēkā esošā Pašvaldību likuma 4. panta pirmās daļas 15. punktā noteiktā pašvaldības autonomā funkcija: saskaņā ar pašvaldības teritorijas plānojumu noteikt zemes izmantošanu un apbūvi.

Likuma “Par zemes reformu Latvijas Republikas lauku apvidos” 4. panta pirmā, otrā un trešā daļa nosaka, ka zemes reforma tiek veikta divās kārtās: pirmā kārtā — 1990.—1996. gads, otrā — 10—15 gadu ilgā periodā, sākot ar 1993. gada 1. janvāri. Zemes reformas pirmās kārtas ietvaros — līdz 1991. gada 20. jūnijam — bijušie zemes īpašnieki vai viņu mantinieki, visi pašreizējie zemes lietotāji un jaunie zemes pieprasītāji iesniedz pieprasījumus par zemes piešķiršanu lietošanā lauku apvidos. Jaunie zemes pieprasītāji norāda termiņu, ar kuru vēlas uzsākt zemes izmantošanu, bet ne vēlāku par 1996. gada 1. novembri. Pēc zemes pieprasījumu izskatīšanas katram pagastam sastāda zemes ierīcības projektu, saskaņā ar kuru pieņem lēmumus par zemes piešķiršanu pastāvīgā lietošanā un ierāda piešķirtās zemes robežas dabā. Zemes reformas otrajā kārtā veic: zemes īpašuma tiesību atjaunošanu vai zemes nodošanu īpašumā bez atlīdzības vai par atlīdzību Latvijas Republikas pilsoņiem; zemes reformas pirmajā kārtā nesadalītās zemes inventarizāciju, tās apgūšanas programmu izstrādi un realizāciju; piešķirtās zemes robežu un teritoriju uzmērīšanu un zemes lietojuma vienību plānu izgatavošanu; zemes un citu dabas resursu kadastrēšanu un nekustamā īpašuma novērtēšanu.

Ņemot vērā to, ka Atzīmes ir noteiktas ar Lēmumu zemes reformas laikā un ir ceļa servitūta tiesības nodrošinājums, daļa no Servitūta 1 (Nodalījuma III daļas 1. iedaļas atzīme (ieraksts Nr. 1.1.)), kas skar zemes vienību, kadastra apzīmējums 7444 001 0034, pēc tās sadales, nav nepieciešama, lai nodrošinātu piekļuvi nekustamajiem īpašumiem, Servitūta 2 (Nodalījuma III daļas 1. iedaļas atzīme (ieraksts Nr. 2.1.)) teritorija sakrīt ar ceļa servitūtu teritorijām (Nodalījuma III daļas 1. iedaļas ieraksti Nr. 12.1., Nr. 13.1.) un ar Servitūtu 3 (Nodalījuma III daļas 1. iedaļas atzīme (ieraksts Nr. 6.1.)) apgrūtinātā zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 7444 003 0088 neietilpst Nekustamā īpašuma sastāvā, Nodalījuma III daļas 1. iedaļā ierakstās Atzīmes būtu dzēšamas.

Nodalījuma III daļas 1. iedaļā Ierakstos ierakstītie ceļa servitūti nav servitūti, kas nodibināti zemes reformas laikā un nav ierakstīti zemesgrāmatā kā atzīmes par ceļa servitūta tiesības nodrošinājumu, līdz ar to normatīvie akti un tiesu prakses atziņas nenosaka Pašvaldības domei tiesības lemt par minēto ceļa servitūtu ierakstu dzēšanu.

Administratīvā procesa likuma 62. panta pirmajā daļā noteikts, ka, lemjot par tāda administratīvā akta izdošanu, kurš varētu būt nelabvēlīgs adresātam, iestāde noskaidro un izvērtē adresāta viedokli un argumentus šajā lietā, savukārt atbilstoši Administratīvā procesa likuma 62. panta otrās daļas 3. punktam personas viedokļa un argumentu noskaidrošana nav nepieciešama, ja no gadījuma būtības izriet, ka personas viedokļa noskaidrošana nav iespējama vai nav adekvāta. Ņemot vērā, ka normatīvie akti nenosaka Pašvaldības domes tiesības pieņemt lēmumu par ceļa servitūtu, kuri zemesgrāmatā ir nodibināti pēc zemes reformas laika, attiecīgi pēc Lēmuma pieņemšanas, dzēšanu, viedokļa un argumentu noskaidrošana nav adekvāta.

Ņemot vērā minēto, pamatojoties uz Pašvaldību likuma 4. panta pirmās daļas 15. punktu un 10. panta pirmās daļas ievaddaļu, Zemes pārvaldības likuma 8. panta sesto daļu, Administratīvā procesa likuma 62. panta otrās daļas 3. punktu,

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

balsojot: ar 21 balsi "Par" (Andris Krauja, Artūrs Mangulis, Atvars Lakstīgala, Dace Kļaviņa, Dace Veiliņa, Dzirkstīte Žindīga, Gints Sīviņš, Iluta Jansone, Jānis Iklāvs, Jānis Siliņš, Kārlis Ansons, Kārlis Avotiņš, Mariss Martinsons, Matīss Mežaks, Pāvels Kotāns, Raivis Rubīns, Raivis Ūzuls, Rūdolfs Kudļa, Santa Ločmele, Sarmīte Ozoliņa, Uldis Skudra), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, "Nepiedalās" – nav,
Ogres novada pašvaldības dome NOLEMJ:

1. **Dzēst** nekustamā īpašuma "Jaundauguļi", Birzgales pag., Ogres nov., kadastra numurs 7444 001 0034, Zemgales rajona tiesas Birzgales pagasta zemesgrāmatas nodaļuma Nr. 500 III daļas 1. iedaļā ierakstu Nr. 1.1. atzīme – ceļa servitūts – 0,1 km, ierakstu Nr. 2.1. atzīme – ceļa servitūts – 0,1 km, un ierakstu Nr. 6.1. atzīme – ceļa servitūts – 0,1 km.
2. **Atteikt** dzēst nekustamā īpašuma "Jaundauguļi", Birzgales pag., Ogres nov., kadastra numurs 7444 001 0034, Zemgales rajona tiesas Birzgales pagasta zemesgrāmatas nodaļuma Nr. 500 III daļas 1. iedaļā ierakstu Nr. 11.1. ceļa servitūts – 0,015 ha, ierakstu Nr. 12.1. ceļa servitūts – 0,014 ha, ierakstu Nr. 13.1. ceļa servitūts – 0,082 ha, un ierakstu Nr. 14.1. ceļa servitūts par labu īpašumam Priezulejas-2 – 0,033 ha.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 76. panta otro daļu, 188. panta otro daļu un 189. panta pirmo daļu šo lēmumu viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas var pārsūdzēt tiesā, pieteikumu iesniedzot Administratīvās rajona tiesas attiecīgajā tiesu namā pēc pieteicēja adreses.

18.

Par Ogres novada pašvaldības saistošo noteikumu Nr. 31/2025 "Grozījumi Ogres novada pašvaldības 2025.gada 30.janvāra saistošajos noteikumos Nr.1/2025 "Par Ogres novada pašvaldības 2025.gada konsolidēto budžetu"" izdošanu
Lēmuma projekta ziņotājs - Silvija Velberga

Izskatot Ogres novada pašvaldības Centrālās administrācijas Budžeta nodaļas sagatavotos priekšlikumus par 2025. gada budžeta grozījumiem, ir sagatavoti grozījumi Ogres novada pašvaldības 2025. gada 30. janvāra saistošajos noteikumos Nr. 1/2025 "Par Ogres novada pašvaldības 2025. gada konsolidēto budžetu"". Šie grozījumi tiek veikti atbilstoši normatīvajos aktos apstiprinātajai budžeta ieņēmumu, izdevumu un vadības funkciju klasifikācijai, ņemot vērā faktiski nepieciešamo līdzekļu daudzumu investīciju projektu realizācijai, budžeta iestāžu uzturēšanai un citu ar likumu noteikto pašvaldības funkciju realizēšanai.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz likumu "Par pašvaldību budžetiem", likumu "Par budžetu un finanšu vadību", Pašvaldību likuma 10. panta pirmās daļas 1. punktu, 47. panta pirmo daļu, 48. panta pirmo un otro daļu,

balsojot: ar 21 balsi "Par" (Andris Krauja, Artūrs Mangulis, Atvars Lakstīgala, Dace Kļaviņa, Dace Veiliņa, Dzirkstīte Žindīga, Gints Sīviņš, Iluta Jansone, Jānis Iklāvs, Jānis Siliņš, Kārlis Ansons, Kārlis Avotiņš, Mariss Martinsons, Matīss Mežaks, Pāvels Kotāns, Raivis Rubīns, Raivis Ūzuls, Rūdolfs Kudļa, Santa Ločmele, Sarmīte Ozoliņa, Uldis Skudra), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, "Nepiedalās" – nav,
Ogres novada pašvaldības dome NOLEMJ:

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

1. **Izdot** Ogres novada pašvaldības saistošos noteikumus Nr.31/2025 “Grozījumi Ogres novada pašvaldības 2025. gada 30. janvāra saistošajos noteikumos Nr. 1/2025 “Par Ogres novada pašvaldības 2025. gada konsolidēto budžetu”” (turpmāk – Noteikumi) pielikumā.
2. **Uzdot** Ogres novada pašvaldības (turpmāk – Pašvaldība) Centrālās administrācijas Budžeta nodaļai triju darbdienu laikā pēc Noteikumu un paskaidrojuma raksta parakstīšanas nosūtīt tos Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrijai zināšanai.
3. **Uzdot** Pašvaldības Centrālās administrācijas Juridiskajai nodaļai triju darbdienu laikā pēc Noteikumu un paskaidrojuma raksta parakstīšanas nosūtīt tos publicēšanai oficiālajā izdevumā “Latvijas Vēstnesis”.
4. **Uzdot** Pašvaldības Centrālās administrācijas Komunikācijas nodaļai pēc Noteikumu spēkā stāšanās publicēt Noteikumus pašvaldības laikrakstā “Savietis” un pašvaldības oficiālajā tīmekļvietnē.
5. **Uzdot** Pašvaldības Centrālās administrācijas Kancelejai:
 - 5.1.pēc Noteikumu spēkā stāšanās nodrošināt to brīvu pieeju Ogres novada pašvaldības ēkā;
 - 5.2.nodrošināt Ogres novada pašvaldības saistošo noteikumu Nr. 1/2025 “Par Ogres novada pašvaldības 2025. gada konsolidēto budžetu” aktuālo redakciju.
6. **Uzdot** Ogres novada pašvaldības pilsētu un pagastu pārvalžu vadītājiem pēc Noteikumu spēkā stāšanās nodrošināt to brīvu pieeju pašvaldības pilsētu un pagastu pārvaldēs.
7. **Kontroli** par lēmuma izpildi uzdot pašvaldības izpilddirectoram.

A. Krauja informē, ka šis bija Silvijas Velbergas noslēdzošais ziņojums, pēc daudziem nostrādātajiem gadiem pašvaldībā.

Deputāti A. Krauja, Dz. Žindiga, A. Mangulis, D. Kļaviņa, S. Ločmele, S. Ozoliņa, G. Sīviņš izsaka pateicību Silvijai Velbergai par ieguldīto darbu pašvaldībā.

19.

Par detālplānojuma nekustamajam īpašumam “Pērkones”, Ciemupē, Ogresgala pag., Ogres nov., darba uzdevuma termiņa pagarinājumu

Lēmuma projekta ziņotājs - Jevgēnijs Duboks

Saskaņā ar Ogres novada pašvaldības (turpmāk – Pašvaldība) domes 2023. gada 30. novembra lēmuma “Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam “Pērkones” Ciemupē, Ogresgala pag., Ogres nov.”¹ (turpmāk – Lēmums) 1. punktu atļauts uzsākt detālplānojuma (turpmāk – Detālplānojums) izstrādi nekustamā īpašuma “Pērkones”, Ciemupē, Ogresgala pag., Ogres nov., kadastra Nr. 7480 005 0421, sastāvā esošajai zemes vienībai, kadastra apzīmējums 7480 005 0421.

Pamatojoties uz Lēmuma 4. punktu 2024. gada 11. janvārī starp Pašvaldību, sabiedrību ar ierobežotu atbildību (turpmāk – SIA) “Dein Partner” un SIA “Pašvaldību ekonomiskās attīstības fonds” noslēgts līgums par Detālplānojuma izstrādi un finansēšanu (reģistrācijas Nr. 11-6/19) (turpmāk – Līgums). Saskaņā ar 2024. gada 1. novembrī starp Pašvaldību, SIA “Dein Partner” un SIA “Pašvaldību ekonomiskās attīstības fonds” noslēgto vienošanos (reģistrācijas Nr. 11-6/15) grozīts Līguma pielikums “Detālplānojuma izstrādes laika grafiks”.

2025. gada 2. septembrī Pašvaldībā saņemts SIA “Dein Partner” iesniegums (reģistrācijas Nr. 2-4.1/4761), kurā lūgts pagarināt Detālplānojuma izstrādes termiņu uz tiesvedības laiku.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 103. punktu detālplānojuma darba

¹ <https://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/176127>, <https://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/176128>, <https://tapis.gov.lv/tapis/lv/downloads/176129>

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

uzdevuma derīguma termiņš ir divi gadi; ja nav mainījušies faktiskie un tiesiskie apstākļi, uz kuru pamata ir izdots darba uzdevums, pašvaldība var pieņemt lēmumu par darba uzdevuma derīguma termiņa pagarināšanu.

Izvērtējot situāciju, Pašvaldība konstatē, ka faktiskie vai tiesiskie apstākļi, uz kuru pamata ir izdots darba uzdevums, nav mainījušies un būtu lietderīgi pagarināt Darba uzdevuma termiņu un aktualizēt Līguma pielikumā noteikto Detālplānojuma izstrādes laika grafiku.

Nemot vērā minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 103. un 132. punktu,

balsojot: ar 21 balsi "Par" (Andris Krauja, Artūrs Mangulis, Atvars Lakstīgala, Dace Kļaviņa, Dace Veiliņa, Dzirkstīte Žindiga, Gints Siviņš, Iluta Jansone, Jānis Iklāvs, Jānis Siliņš, Kārlis Ansons, Kārlis Avotiņš, Mariss Martinsons, Matīss Mežaks, Pāvels Kotāns, Raivis Rubīns, Raivis Ūzuls, Rūdolfs Kudļa, Santa Ločmele, Sarmīte Ozoliņa, Uldis Skudra), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, "Nepiedalās" – nav,
Ogres novada pašvaldības dome **NOLEMJ:**

1. Pagarināt detālplānojuma izstrādes nekustamā īpašuma "Pērkones", Ciemupē, Ogresgala pag., Ogres nov., kadastra Nr.7480 005 0421, sastāvā esošajai zemes vienībai, kadastra apzīmējums 7480 005 0421, (turpmāk – Detālplānojums) darba uzdevumu līdz 2027. gada 30. oktobrim.
2. Noslēgt vienošanos par grozījumiem 2024. gada 11. janvārī starp Ogres novada pašvaldību (turpmāk – Pašvaldība) un sabiedrību ar ierobežotu atbildību (turpmāk – SIA) "Dein Partner" un SIA "Pašvaldību ekonomiskās attīstības fonds" noslēgtajā līgumā par Detālplānojuma izstrādi un finansēšanu (reģistrācijas Nr. 11-6/19) (turpmāk – Vienošanās) saskaņā ar pielikumu.
3. Uzdot Pašvaldības Centrālās administrācijas Attīstības un plānošanas nodaļas telpiskajam plānotajam:
 - 3.1. piecu darbdienu laikā pēc šī lēmuma pieņemšanas ievietot to teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS);
 - 3.2. divu nedēļu laikā pēc šī lēmuma pieņemšanas nodrošināt paziņojuma par to publicēšanu Pašvaldības oficiālajā tīmekļvietnē (www.ogresnovads.lv);
 - 3.3. nodrošināt paziņojuma par šo lēmumu publicēšanu tuvākajā Pašvaldības informatīvā izdevuma "Savietis" numurā;
 - 3.4. viena mēneša laikā pēc šī lēmuma spēkā stāšanās organizēt Vienošanās noslēgšanu.
4. Kontroli par lēmuma izpildi uzturēt Ogres novada pašvaldības izpilddirektoram.

20.

Par Sosnovska latvāņa izplatības ierobežošanas pasākumu organizatoriskā plāna 2026. - 2030. gadam Ogres novadā apstiprināšanu

Lēmuma projekta ziņotājs - Jevgēnijs Duboks

Noklausoties Ogres novada pašvaldības Centrālās administrācijas Attīstības un plānošanas nodaļas telpiskā plānotāja Jevgēnija Duboka informāciju par Ministru kabineta 2008. gada 14. jūlija noteikumiem Nr. 559 "Invazīvo augu sugas - Sosnovska latvāņa (turpmāk – latvānis) - izplatības ierobežošanas noteikumi" un SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" izstrādāto Invazīvo sugu izplatības ierobežošanas pasākumu organizācijas plānu [...]. Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

2026. - 2030.gadam Ogres novadam (turpmāk – plāns), Ogres novada pašvaldība izvērtē un, ņemot vērā ar latvāni invadēto platību, organizē un koordinē latvāņa izplatības ierobežošanas pasākumus.

2025. gadā Ogres novada pašvaldības speciālisti sadarbībā ar SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” ekspertiem veica ar invazīvajām sugām, t.sk., latvāni invadēto zemes īpašumu monitoringu Ogres novadā un konstatēja latvāņa izplatību.

Sugu un biotopu aizsardzības likuma (turpmāk – Likums) 4. panta 22. punkts noteic, ka Ministru kabinets nosaka Latvijas invazīvo sugu sarakstu. Likuma 9. panta 5. punktā ir noteikts zemes īpašnieku vai lietotāju pienākums veikt invazīvās sugas pārvaldības pasākumus, lai novērstu tās tālāku izplatību. Savukārt Likuma 23.² panta piektās daļas 1. punktā noteikts, ka pašvaldība pieņem lēmumu par invazīvo sugu izplatības ierobežošanas pasākumiem attiecīgās pašvaldības teritorijā un publicē to saskaņā ar Oficiālo publikāciju un tiesiskās informācijas likumu, kā arī vietējās pašvaldības laikrakstā un tīmekļvietnē.

Uzsākot plāna izstrādi, saņemtā informācija par latvāņa izplatību liecināja, ka latvāņa izplatība reģistrēta 139,6 ha no novada platības, tai skaitā kā blīvas audzes kopumā reģistrēti 28,4 ha (Valsts augu aizsardzības dienesta (turpmāk – VAAD) kartes dati, ko plāna izstrādātājiem sniedza Dabas aizsardzības pārvalde). Kā ierobežošanas metode 69,2 ha atzīmēta manuālā ierobežošana, bet atlikušajos 70,4 ha atzīmēts, ka ierobežošana netiek veikta vai nav informācijas. Papildus tika saņemti dati no Latvijas Valsts mežiem (turpmāk – LVM) par latvāņa apkarošanas pasākumiem, kas tiek veikti 8,11 ha ar kombinēto metodi.

Ogres novada pašvaldības īpašumos ar latvāni invadētās platības ir nelielas – 2,1 ha, no tām blīvas audzes platība 0,8 ha. Ogres valstspilsētā latvānis konstatēts Ogres upes krastā divās vietās pie Arkveida tilta labajā krastā, kur nepieciešami ierobežošanas pasākumi. Ogresgala pagastā latvāņa izplatība skar pašvaldības ceļu “Druviņas”, kur ir jāveic ierobežošanas pasākumi. Lielvārdē dažī eksemplāri ir sastopami Lāčplēša ielas un Slimnīcas ielas krustojumā daļēji autoceļa nodalījuma joslā. Birzgales pagastā invadēts neliels posms gar ceļu Gāguļi – Strautmaļi. Ķeipenes pagastā latvānis sastopams bijušajā atkritumu izgāztuvē “Grantskalni” uz ziemeļiem no Ķeipenes, notiek mehāniska ierobežošana. Taurupes pagastā, kur ir vislielākās no latvāņa platībām novadā, tas sastopams gar pašvaldības ceļiem pagasta ziemeļu daļā Bevlēnu un Vecticēnu apkārtnē, arī gar ceļu uz Taurupes un Ķeipenes pagasta robežas. Visur notiek ierobežošana.

Apstrādājot lauka apsekojumu datus Ogres novadā, visa informācija par latvāņa izplatību apkopota laukumā (poligonu) veidā, lai būtu savietojama ar VAAD karti, kā arī būtu iespējams sagatavot sarakstu ar latvāņa invadētajām zemes vienībām un latvāņa platībām tajā. Gadījumos, kad atzīmēti viens līdz dažī eksemplāri, poligons veidots kā rādiuss no atrašanās vietas punkta. Daudzos gadījumos ir notikusi apsaimniekošana un latvāņi iznīcināti lielā platībā (visbiežāk – teritoriju uzarot un izmantojot lauksaimnieciskajā ražošanā, dažkārt arī ganībām).

Apsekojot kartogrāfiskajā materiālā iekļautās platības, konstatēts, ka praktiski visās LVM datos atzīmētajās platībās apkarošanas pasākumi ir bijuši sekmīgi, un suga nav sastopama vai ir sastopama nelielā daudzumā.

Ņemot vērā augstāk minēto Pašvaldība ir izstrādājusi Sosnovska latvāņa izplatības ierobežošanas pasākumu organizatorisko plānu 2026. - 2030. gadam Ogres novadā.

Pamatojoties uz Sugu un biotopu aizsardzības likuma 23.² panta piektās daļas 1. punktu,

balsojot: ar 21 balsi "Par" (Andris Krauja, Artūrs Mangulis, Atvars Lakstīgala, Dace Kļaviņa, Dace Veiliņa, Dzirkstīte Žindīga, Gints Sīviņš, Iluta Jansone, Jānis Iklāvs, Jānis Siliņš, Kārlis Ansons, Kārlis Avotiņš, Mariss Martinsons, Matīss Mežaks, Pāvels Kotāns, Raivis Rubīns, Raivis Ūzuls, Rūdolfs Kudļa, Santa Ločmele, Sarmīte Ozoliņa, Uldis Skudra), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, "Nepiedalās" – nav,

Ogres novada pašvaldības dome **NOLEMJ:**

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

1. Apstiprināt Sosnovska latvāņa izplatības ierobežošanas pasākumu organizatorisko plānu 2026. - 2030. gadam Ogres novadā (turpmāk – plāns).
2. Uzdot Ogres novada pašvaldības Centrālās administrācijas Juridiskajai nodaļai nosūtīt šo lēmumu un plānu publicēšanai oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis"
3. Uzdot Ogres novada pašvaldības Centrālās administrācijas Komunikācijas nodaļai publicēt plānu Ogres novada pašvaldības oficiālajā tīmekļvietnē un tuvākajā Ogres novada pašvaldības informatīvā izdevuma "Savietis" numurā.
4. Kontroli par izpildi uzdot Ogres novada pašvaldības izpilddirektoram.

21.

Par pilnvarojumu atļaujas izsniegšanai koku ciršanai ārpus meža Ogres novadā
Lēmuma projekta ziņotājs - Andris Pūga

Pašvaldību likuma 25. panta pirmā daļa noteic, ka dome pilnvaro pašvaldības administrācijas iestādi vai amatpersonu izdot administratīvo aktu pašvaldības vārdā, izņemot gadījumu, kad likums vai Ministru kabineta noteikumi tieši nosaka to pašvaldības institūciju, tostarp domi, kuras kompetencē ir administratīvā akta izdošana.

Meža likuma 8. panta pirmajā daļā noteikts, ka Ministru kabinets izdod noteikumus par koku ciršanu ārpus meža. 2012. gada 2. maija Ministru kabineta noteikumi Nr. 309 "Noteikumi par koku ciršanu ārpus meža" nosaka [...] "kārtību, kādā izsniedz atļauju koku ciršanai ārpus meža", savukārt 12. punktā noteikts, ka [...] "Lai saņemtu atļauju koku ciršanai ārpus meža, zemes īpašnieks vai tiesiskais valdītājs iesniedz pašvaldībā iesniegumu par koku ciršanu".

Valsts pārvaldes iekārtas likuma 10. panta desmitā daļa noteic, ka valsts pārvaldi organizē pēc iespējas efektīvi. Valsts pārvaldes institucionālo sistēmu pastāvīgi pārbauda un, ja nepieciešams, pilnveido, izvērtējot arī funkciju apjomu, nepieciešamību un koncentrācijas pakāpi, normatīvā regulējuma apjomu un detalizāciju un apsverot deleģēšanas iespējas vai ārpakalpojuma izmantošanu.

Nemot vērā augstāk minēto un pamatojoties uz Pašvaldību likuma 25. panta pirmo daļu, nolūkā nodrošināt pēc iespējas efektīvāku procedūru atļaujas izsniegšanai koku ciršanai ārpus meža Ogres novada administratīvajā teritorijā ietilpstošajās teritoriālā iedalījuma vienībās, tai skaitā samazinot laiku, kas nepieciešama atļauju sagatavošanai, saskaņošanai un izsniegšanai,

balsojot: ar 20 balsīm "Par" (Andris Krauja, Artūrs Mangulis, Atvars Lakstīgala, Dace Kļaviņa, Dace Veiliņa, Dzirkstīte Žindiga, Gints Sīviņš, Iluta Jansone, Jānis Iklāvs, Jānis Siliņš, Kārlis Ansons, Kārlis Avotiņš, Matīss Mežaks, Pāvels Kotāns, Raivis Rubīns, Raivis Ūzuls, Rūdolfs Kudļa, Santa Ločmele, Sarmīte Ozoliņa, Uldis Skudra), "Pret" – nav, "Atturas" – 1 (Mariss Martinsons), "Nepiedalās" – nav,
Ogres novada pašvaldības dome **NOLEMJ:**

1. **Pilnvarot** Ogres novada pašvaldības pilsētu un pagastu pārvaldes, pilsētu un pagastu apvienību pārvaldes un Ogres novada pašvaldības aģentūru "Tūrisma, sporta un atpūtas kompleksa "Zilie kalni" attīstības aģentūru" (turpmāk – ONPA "TSAK "Zilie kalni" AA") Ogres novada pašvaldības vārdā izskatīt iesniegumus atļaujas saņemšanai koku ciršanai ārpus meža vai pieņemt lēmumu par atteikumu izsniegt atļauju koku ciršanai ārpus meža, paziņojot par to iesnieguma iesniedzējam Paziņošanas likumā noteiktajā kārtībā šādās Ogres novada administratīvajā teritorijā ietilpstošajās teritoriālā iedalījuma vienībās:

- 1.1. ONPA "TSAK "Zilie kalni" AA" – Ogres valstspilsētā;
- 1.2. Birzgales pagasta pārvaldei – Birzgales pagasta teritorijā;
- 1.3. Ikšķiles pilsētas un Tīnūžu pagasta apvienības pārvaldei:

[...] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

- 1.3.1. Ikšķiles pilsētas teritorijā;
- 1.3.2. Tīnūžu pagasta teritorijā;
- 1.4. Jumpravas pagasta pārvaldei – Jumpravas pagasta teritorijā;
- 1.5. Krapes pagasta pārvaldei – Krapes pagasta teritorijā;
- 1.6. Ķeguma pilsētas pārvaldei – Ķeguma pilsētas teritorijā;
- 1.7. Ķeipenes pagasta pārvaldei – Ķeipenes pagasta teritorijā;
- 1.8. Lauberes pagasta pārvaldei – Lauberes pagasta teritorijā;
- 1.9. Lēdmanes pagasta pārvaldei – Lēdmanes pagasta teritorijā;
- 1.10. Lielvārdes pilsētas un pagasta apvienības pārvaldei:
 - 1.10.1. Lielvārdes pilsētas teritorijā;
 - 1.10.2. Lielvārdes pagasta teritorijā;
- 1.11. Madlienas pagasta pārvaldei – Madlienas pagasta teritorijā;
- 1.12. Mazozolu pagasta pārvaldei – Mazozolu pagasta teritorijā;
- 1.13. Meņģeles pagasta pārvaldei – Meņģeles pagasta teritorijā;
- 1.14. Ogresgala pagasta pārvaldei – Ogresgala pagasta teritorijā;
- 1.15. Rembates pagasta pārvaldei – Rembates pagasta teritorijā;
- 1.16. Suntažu pagasta pārvaldei – Suntažu pagasta teritorijā;
- 1.17. Taurupes pagasta pārvaldei – Taurupes pagasta teritorijā;
- 1.18. Tomes pagasta pārvaldei – Tomes pagasta teritorijā.
- 2. Ogres novada pašvaldības pilsētu un pagastu pārvaldēm, pilsētu un pagastu apvienību pārvaldēm, ONPA "TSAK "Zilie kalni" AA", īstenojot šā lēmuma 1. punktā minēto pilnvarojumu, ir pienākums ievērot 2012. gada 2. maija Ministru kabineta noteikumu Nr. 309 "Noteikumi par koku ciršanu ārpus meža" prasības.
- 3. Ogres novada pašvaldības pilsētu un pagastu pārvaldes, pilsētu un pagastu apvienību pārvaldes, ONPA "TSAK "Zilie kalni" AA" atteikumu izsniegt atļauju koku ciršanai ārpus meža zemes īpašnieks vai tiesiskais valdītājs var apstrīdēt Ogres novada pašvaldības izpilddirektoram Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Ogres novada pašvaldības izpilddirektora lēmumu šajā jautājumā var pārsūdzēt tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā.

22.

Par Ogres novada pašvaldības Centrālās administrācijas Ogres novada būvvaldes 2025. gada 24. aprīļa lēmuma Nr. BIS-BV-5.28-2025-2432 "Lēmums par 2024. gada 26. marta lēmuma par paskaidrojuma raksta ēkas lietošanas veida maiņai bez pārbūves akceptu atcelšanu" apstrīdēšanu

Lēmuma projekta ziņotājs - Andris Pūga

A. Pūga informē, ka šorīt ir saņemts vēl viens iesniegums no iesniedzēja ar lūgumu atlikt šī lēmuma izskatīšanu.

Informē, ka iesniegums nav skatāms pēc būtības, nav sniegti jauni pierādījumi vai fakti, kas varētu ietekmēt šo lēmumu.

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

Ogres novada pašvaldības dome (turpmāk – Dome), izskatot 2025. gada 29. maijā saņemto [Vārds Uzvārds] (turpmāk – Iesniedzējs) iesniegumu (Pašvaldības reģistrācijas Nr. 2-4.2/1707) par Ogres novada pašvaldības Centrālās administrācijas Ogres novada būvvaldes amatpersonas 2025. gada 24. aprīļa lēmuma Nr. BIS-BV-5.28-2025-2432 apstrīdēšanu (turpmāk – Sūdzība)

konstatēja, ka:

1. Ogres novada būvvaldes Lēmumā norādīts:

[..] “Lēmums par 2024. gada 26. marta lēmuma par paskaidrojuma raksta ēkas lietošanas veida maiņai bez pārbūves akceptu atcelšanu

Ogres novada pašvaldības (turpmāk – Pašvaldība) Centrālās administrācijas Ogres novada būvvalde (turpmāk – Būvvalde) būvniecības lietā Nr. BIS-BL-779562-13615 (turpmāk – Būvniecības lieta) 2024. gada 26. martā akceptēja paskaidrojuma rakstu ēkas vai tās daļas lietošanas veida maiņai bez pārbūves (iesniegumu) Nr. BIS-BV-2.3-2024-99 un tam pievienoto būvprojektu Nr. BIS-BV-7.2-2024-19028 (turpmāk – Būvprojekts), saskaņā ar kuru ēkai ar kadastra apzīmējumu 7494 006 0060 006 (turpmāk – Būve) galvenais lietošanas veids 1271 (Lauksaimniecības nedzīvojamās ēkas) tika mainīts uz ēkas galveno lietošanas veidu 1251 (Rūpnieciskās ražošanas ēkas) - ēkas nosaukums Kokapstrādes cehs - galdniecība (turpmāk – Būvniecības iecere). Būve atrodas nekustamajā īpašumā “Turkalnes Skabarga” Tīnūžu pag., Ogres nov., kad.nr. 7494 506 0009 (turpmāk - Nekustamais īpašums), kura īpašnieks, saskaņā ar Tīnūžu pagasta zemesgrāmatas nodalījumu Nr. 100000089908 ir būvniecības ierosinātājs [Vārds Uzvārds] (turpmāk – Būvniecības ierosinātājs). Būvniecības ieceres izstrādātājs, vadītājs, iesniedzējs un atbildīgais par saturu – Būvniecības ierosinātāja pilnvarotā persona [Vārds Uzvārds] (sertifikāts Nr. 3-00770), BIS pilnvaras Nr. BIS-BV-41-2024-26124 (turpmāk – būvspeciālists). Būve atrodas uz Būvniecības ierosinātajam nepiederošas zemes vienības ar kadastra apz. 7494 006 0060 (turpmāk – Zemes vienība).

Ogres novada pašvaldība 2024. gada 15. augustā saņēma vēstuli no Valsts vides dienesta (turpmāk – VVD), kas reģistrēta Ogres novada pašvaldības lietvedības sistēmā ar Nr. 2-4.1/4062 (turpmāk – Vēstule), kurā Valsts vides dienests informē, ka Nekustamajā īpašumā esošajai Būvei ir uzstādīta kokmateriālu kalte, kuras darbināšanai ir uzstādītas divas sadedzināšanas iekārtas ar jaudu 0,38 MW un 0,225 MW, kurā kā kurināmo izmanto dīzeļdegvielu. Saskaņā ar Ikšķiles novada pašvaldības 2011. gada 27. janvāra saistošo noteikumu Nr. 2/2021 “Ikšķiles novada teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un grafiskā daļa” (turpmāk – TIAN) 724. punktu šādām darbībām ir nepieciešama C kategorijas apliecinājums, kas Vēstules saņemšanas dienā nebija Būvvaldes rīcībā. Papildus Valsts vides dienests norādīja, ka TIAN 736. punkts paredz, ka ir atļauta vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve, ja izpildās TIAN 758. punktā noteiktie kritēriji vai ir veikta būvniecības ieceres publiskā apspriešana.

Būvvalde, izskatot Vēstuli kopsakarībā ar Būvniecības ieceri, konstatēja, ka Sertificēts būvspeciālists Būvniecības ieceres Būvprojektā skaidrojošā apraksta datnē “SKAIDROJOŠS APRAKSTS.pdf” norādīja, ka Būves funkcija, novietne, kā arī Zemes vienības izmantošana ir atbilstoša Ogres teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu funkcionālā zonējuma (atļautam) izmantošanas veidam - Lauksaimniecības teritorija, ka Zemes vienības platība ir 60 ha, un tā pieslēdzas pie Valsts vietējā autoceļa Turkalne - Tīnūži, ka Būves augstums, stāvu skaits, teritorijas apbūves blīvums un intensitāte atbilst Ogres novada teritorijas funkcionālā zonējuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu normatīvām prasībām, ka Būvei pieguļošā Zemes vienība tiek ekspluatēta atbilstoši būvnormatīvu un teritorijas plānojuma prasībām. Norādīts, ka Būvei jau tika mainīts galvenais lietošanas veids, saskaņots Ikšķiles pilsētas ar lauku teritoriju būvvaldē, skaņojuma datums 2003. gada 16. oktobrī Nr. 224, Šifrs EK, tika nomainīts ēkai nosaukums uz kokapstrādes cehs. Skaidrojošam aprakstam pievienota Būves inventarizācijas lieta un inženiertopogrāfiskais plāns ar pazemes komunikācijām.

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

Būve saskaņā ar TIAN un Ikšķiles novada funkcionālā zonējuma karti atrodas Lauksaimniecības teritorijā (L).

Saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 4. pielikuma "Teritorijas izmantošanas veidu klasifikators" 13. grupas "Rūpnieciskā apbūve un teritorijas izmantošana" teritorijas izmantošanas aprakstu, Būvē saskaņā ar Vēstulē minēto tiek veikta vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve (kods 13001), kurai saskaņā ar TIAN 724. punktā minēto ir nepieciešams C kategorijas apliecinājums.

TIAN 736. punkts noteic, ka Lauksaimniecības teritorijā (L) vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve (13001) atļauta, ja izpilda TIAN 758. punktā noteiktos kritērijus vai veic būvniecības ieceres publisko apspriešanu. Savukārt, TIAN 758. punktā noteikts, ka vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve (13001) atļauta neveicot būvniecības ieceres publisko apspriešanu, ja izpildās sekojoši kritēriji:

Zemes vienības platība, kurā plānota būvniecība ir lielāka par 1 ha (758.1. apakšpunkts); plānotās apbūves zemes vienībai nodrošināta tieša piekļūšana no valsts autoceļa vai pašvaldības ceļa un pievienojuma kategorija atbilst plānotajai izmantošanai (758.2. apakšpunkts); tuvāk nekā 200 m no plānotā objekta neatrodas esoša dzīvojamās vai publiskās apbūves ēka vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā saņemts nekustamā īpašuma, kas atrodas minētajā attālumā, īpašnieka vai tiesiskā valdītāja rakstisks saskaņojums (758.3. apakšpunkts); būvniecības ieceres publisko apspriešanu neparedz citi normatīvie akti (758.4. apakšpunkts). Savukārt TIAN 760. punktā izvirzīts nosacījums, plānojot vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūvi, (13001) vismaz 5% no zemes vienības kopējās platības paredz koku vai krūmu stādījumiem. Atļauts samazināt noteikto minimālo stādījumu apjomu vai neparedzēt stādījumus, ja būvniecības ieceres dokumentācijā iekļauj pamatojumu, kurā izvērtē tuvējā apkārtnē esošo dabas un apstādījumu teritoriju un stādījumu pietiekamību. Pamatojumu saskaņo būvvaldē.

Pārbaudot Būvprojektā minēto un TIAN noteikto, Būvvalde secina, ka Sertificēts būvspeciālists, iesniedzot Būvniecības ieceri un izstrādājot Būvprojektu, ir maldinājis Būvvaldi, proti, Būvprojektā nav vērtēts, ka Būve nav piesaistīta Zemes vienībai, nav vērtēta Zemes vienības piesaiste valsts autoceļam vai pašvaldības ceļam, nav vērtēts Būves attālums līdz tuvumā esošajai dzīvojamai mājai, nav risināta TIAN noteikto stādījumu ierīkošana vai iesniegts izvērtējums.

Tādējādi Sertificēts būvspeciālists, apliecinot skaidrojošajā aprakstā, ka Būvniecības ieceres atbilst normatīvo aktu prasībām, tai skaitā TIAN, bija maldinājis Būvvaldi.

Administratīvā procesa likuma (turpmāk – APL) 83. panta pirmā daļa noteic, ka iestāde pēc savas iniciatīvas vai personas iesnieguma var uzsākt administratīvo procesu no jauna un lemt par administratīvā akta atcelšanu saskaņā ar šā likuma 85. - 88. panta noteikumiem. Saskaņā ar minētā panta otro daļu administratīvo aktu atceļ ar jaunu administratīvo aktu. APL 84. pants noteic, ka administratīvais akts ir tiesisks, ja tas atbilst tiesību normām, bet prettiesisks - ja neatbilst tiesību normām.

"Tiesību teorijā izšķir divus administratīvā tiesiskuma veidus: materiālo tiesiskumu un procesuālo tiesiskumu. [...] Materiālo prettiesiskumu var radīt faktisko apstākļu nepareiza novērtēšana. [...] Tas, vai administratīvais akts ir tiesisks, tiek vērtēts, ņemot vērā tās tiesību normas, kas bija jāpiemēro administratīvā akta izdošanas brīdī. [...] Administratīvā akta prettiesiskums var būt par pamatu administratīvā akta atcelšanai." (skat. "Administratīvā procesa likuma komentāri. A un B daļa.", Autoru kolektīvs. Dr.iur. J.Briedes zinātniskajā redakcijā. – Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2013, 831.-837.lpp.).

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz APL 83. panta pirmo daļu Būvvalde uzsāk administratīvo procesu no jauna un atkārtoti izvērtē Būvniecības ieceres dokumentus, tās rīcībā un publiskajos reģistros pieejamo informāciju, lai izvērtētu minētās būvniecības – Būves lietošanas veida maiņas tiesiskumu un pieļaujamību, pamatojoties uz tiem dokumentiem un

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

informāciju, kas iesniegta Būvprojektā un bija Būvvaldes rīcībā uz Būvniecības ieceres akceptēšanas datumu, proti, 2024. gada 26. martu.

Saskaņā ar Būvniecības likuma 14. panta trešās daļas 2. punktu, izskatot Būvniecības ieceres iesniegumu, Būvvalde lemj par Būvniecības ieceres akceptu vai atteikumu akceptēt būvniecības ieceri, ja būvdarbu veikšanai nepieciešams paskaidrojuma raksts. Proti, Būvvaldei, atkārtoti izvērtējot Būvniecības ieceri, nepieciešams izvērtēt vai Būvniecības ieceres akcepts ir tiesisks un pieļaujams, ņemot vērā tos apstākļus, kas bija nodibināti lēmuma Būvniecības ieceres akceptu pieņemšanas brīdī.

Izvērtējot Būvniecības iecerē iesniegtos dokumentus kopsakarībā ar spēkā esošo būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu prasībām, Būvvalde konstatē, ka saskaņā ar TIAN 724., 736. un 758. punktā noteikto, nepieciešams izvērtēt, vai Būvē veicamajai darbības veikšanai ir izsniegts C kategorijas apliecinājums, kā arī vai Būvprojekts atbilst 758. punktā noteiktajiem kritērijiem.

Ieskatoties VVD C kategorijas piesārņojošo darbību reģistrā, konstatējams, ka uz Būvniecības ieceres akceptēšanas datumu reģistrā nav reģistrēts C kategorijas apliecinājums piesārņojošās darbības veikšanai. Tādējādi konstatējams, ka netiek izpildīta TIAN 724. punktā noteiktā prasība.

TIAN 758.1. apakšpunktā noteikts, ka Zemes vienības platībai, kurā plānota būvniecība jābūt ir lielākai par 1 ha. Ieskatoties Nekustamā īpašuma Tīnūžu pagasta zemesgrāmatas nodaļā Nr. 100000089908, konstatējams, ka Nekustamais īpašums sastāv no Būves ar kadastra apzīmējumu 7494 006 0060 006. Būve atrodas uz Būvniecības ierosinātajam nepiederošas zemes. Ne Būves, ne Zemes vienības nav nostiprinātas zemes lietošanas tiesības un Būvniecības iecerei nav pievienoti dokumenti, kas apliecinātu Būvniecības ierosinātāja tiesības lietot ar Būvi saistīto Zemes vienību vismaz 1 ha platībā. Secināms, ka Būvprojekts neatbilst TIAN 758.1. apakšpunktā noteiktajam.

TIAN 758.2. apakšpunkts noteic, ka plānotās apbūves zemes vienībai nodrošināta tieša piekļūšana no valsts autoceļa vai pašvaldības ceļa un pievienojuma kategorija atbilst plānotajai izmantošanai. Ieskatoties Būves zemesgrāmatas nodaļā konstatējams, ka 2024. gada 29. maijā, pamatojoties uz 2024. gada 3. maija Zemgales rajona tiesas spriedumu Nr. C73272124,

nostiprināts ceļa servitūts ar kalpojošo nekustamo īpašumu "Turkalnes 1", Tīnūžu pag., Ogres nov. (Tīnūžu pagasta zemesgrāmata nodaļuma Nr. 100000350477). Ņemot vērā minēto, konstatējams, ka ceļa servitūts, nodrošinot piekļuvi Būves tuvumā esošajam Valsts vietējam autoceļam V966 "Turkalne – Tīnūži", nodibināts pēc Būvniecības ieceres akceptēšanas dienas. Vērtējot, vai Būvniecības ieceres akcepts ir tiesisks un pieļaujams, ņemot vērā tos apstākļus, kas bija nodibināti lēmuma Būvniecības ieceres akceptu pieņemšanas brīdī, konstatējams, ka 2024. gada 26. martā Būvei netika nodrošināta tieša piekļūšana no valsts vai pašvaldības ceļa, tādējādi, atzīstams, ka Būvprojekts neatbilst TIAN 758.2. apakšpunktā noteiktajam.

TIAN 758.3. apakšpunkts noteic, ka tuvāk nekā 200 m no plānotā objekta neatrodas esoša dzīvojamās vai publiskās apbūves ēka vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā saņemts nekustamā īpašuma, kas atrodas minētajā attālumā, īpašnieka vai tiesiskā valdītāja rakstisks saskaņojums. Pārbaudot Būves novietojuma datus Valsts zemes dienesta kadastra informatīvajā sistēmā kadastrs.lv un veicot mērījumu ar minētajā sistēmā pieejamo attāluma mērīšanas rīku, konstatējams, ka Būves tuvumā atrodas trīs dzīvojamās ēkas, proti, ēka ar kadastra apzīmējumu 7494 006 0061 003, kas atrodas aptuveni 135 m attālumā, ēka ar kadastra apzīmējumu 7494 006 0061 002, kas atrodas aptuveni 110 m attālumā, un ēka ar kadastra apzīmējumu 7494 006 0061 001, kas atrodas aptuveni 100 m attālumā (turpmāk – Dzīvojamās ēkas). Izskatot Būvprojektu, konstatējams, ka tam nav pievienots normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā saņemts nekustamā īpašuma, kas atrodas minētajā attālumā, īpašnieka vai tiesiskā valdītāja rakstisks saskaņojums.

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

Tā pat konstatējams, ka Dzīvojamās ēkas saskaņā ar Valsts zemes dienesta kadastra informācijas sistēmā norādīto informāciju ir būves bez subjekta. Dzīvojamās ēkas atrodas uz zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 7494 0060 061 (turpmāk – Kaimiņu zemes gabals). Secināms, ka Būvprojekts neatbilst TIAN 758.3. apakšpunktā noteiktajam.

TIAN 758.4. apakšpunkts noteic, ka, izpildoties 758.1.-758.3. apakšpunktos noteiktajiem kritērijiem, būvniecības ieceres publisko apspriešanu var neveikt, ja būvniecības ieceres publisko apspriešanu neparedz citi normatīvie akti. Būvniecības ieceres publiskā apspriešana nav veikta un to neparedz veikt citi normatīvie akti, izņemot TIAN 736. un 758. punktos noteikto.

Pārbaudot Būvprojekta atbilstību TIAN 560. punktā izvirzītajām prasībām, konstatējams, ka Būvprojektā nav paredzēts vismaz 5% no zemes vienības kopējās platības paredzēt koku vai krūmu stādījumiem. Tā pat Būvprojektā iekļauts pamatojums, kurā izvērtēta tuvējā apkārtnē esošo dabas un apstādījumu teritoriju un stādījumu pietiekamība. Secināms, ka Būvprojekts neatbilst TIAN 760. punktā noteiktajam.

Būvprojektam pievienots inženiertopogrāfiskais plāns ar pazemes komunikācijām datnē Xerox Scan_28022024173401 copy.pdf. Būvprojektā skaidrojošā apraksta datnē “SKAIDROJOŠS APRAKSTS.pdf” Sertificēts būvspeciālists norādījis, ka Būvei jau tika mainīts galvenais lietošanas veids, saskaņots Ikšķiles pilsētas ar lauku teritoriju būvvaldē, skaņojuma datums 2003. gada 16. oktobrī Nr. 224, Šifrs EK, tika nomainīts ēkai nosaukums uz kokapstrādes cehs. Pārbaudot Būvvaldes arhīvā esošo informāciju, Būvvalde konstatē, ka minētais inženiertopogrāfiskais plāns ar pazemes komunikācijām ir no 2003. gada Tehniskā projekta ““Turkalne”, Ikšķiles pilsētas l.t., Ogres rajons, kokapstrādes cehs ārējā elektroapgāde” (turpmāk – Tehniskais projekts). Tehniskā projekta paskaidrojuma rakstā norādīts, ka tas izstrādāts, pamatojoties uz VAS “LATVENERGO” filiāle, CET izdoto projektēšanas uzdevumu Nr. 5205/1098-03 17.07.2003., paredzot līnijā A-3711 izbūvēt jaunu 20/04kV 250kVA TP P-veida balstā šķērsām līnijai starp balstiem Nr. 6 un Nr. 7, TP izbūvēt zemējuma kontūru ar pretestību ne lielāku kā 3.9 omi. Minētajā tehniskajā projektā netiek risināta Būves lietošanas veida maiņa, tas paredz jaunu elektroinženiertīklu un ar to saistītas infrastruktūras izbūvi. Ņemot vērā minēto, konstatējams, ka nav patiesi Sertificēta būvspeciālista skaidrojošajā aprakstā norādītais apgalvojums, ka Būvei jau tika mainīts galvenais lietošanas veids, saskaņots Ikšķiles pilsētas ar lauku teritoriju būvvaldē, skaņojuma datums 2003. gada 16. oktobrī, jo saskaņojums uz inženiertopogrāfiskā plāna dots elektroinženiertīkla būvdarbiem, ka Sertificēts būvspeciālists ir maldinājis Būvvaldi.

Ņemot vērā visu iepriekš minēto, konstatējams, ka Būvprojektā nav izpildītas TIAN 724., 758. un 760. punktā noteiktās prasības un Būvniecības iecerei nav veikta publiskā apspriešana.

Konstatējams, ka faktisko apstākļu novērtēšana, paļaujoties uz Sertificēta būvspeciālista sniegto informāciju, iesniedzot Būvprojektu, veikta nepareizi. Tādējādi atzīstams, ka 2024. gada 26. marta lēmums par Būvniecības ieceres akceptu ir prettiesisks.

APL 86. panta otrās daļas 4. punkts noteic, ka adresātam labvēlīgu prettiesisku administratīvo aktu var atcelt, ja adresāts attiecīgā administratīvā akta izdošanu panācis ar apzināti nepatiesu ziņu sniegšanu. Šādā gadījumā iestāde izvērtē adresāta veikto darbību prettiesiskumu un atceļ šo administratīvo aktu ar tā izdošanas dienu. Adresāta pienākums ir atlīdzināt attiecīgajam publisko tiesību subjektam to, ko šis adresāts no publisko tiesību subjekta ieguvīis, pamatojoties uz administratīvo aktu. Iestāde atlīdzinājuma apmēru var noteikt administratīvajā aktā. Minētā panta otrās daļas 5. punkts noteic, ka adresātam labvēlīgu prettiesisku administratīvo aktu var atcelt, ja administratīvā akta prettiesiskums ir tik acīmredzams, ka akta adresāts to varēja un viņam to vajadzēja apzināties.

Būvniecības likuma 19.2 panta pirmā daļa noteic, ka būvprojekta izstrādātājs nodrošina būvprojekta un tajā ietvertu risinājumu atbilstību būvniecības ierosinātāja un normatīvo aktu prasībām, kā arī piemērojamos standartos noteiktajām prasībām un dokumentācijā ietvertās informācijas savstarpējo atbilstību. Būvprojekta izstrādātājs ir atbildīgs par to, lai būvvaldei vai

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

institūcijai, kura pilda būvvaldes funkcijas, iesniegtajā vai realizācijai nodotajā būvprojektā vai tā daļā ietvertie risinājumi ir izstrādāti, balstoties uz pietiekamu informāciju, kā arī ir atbildīgs par apakšuzņēmēja veiktajiem darbiem un to kvalitātes kontroli.

Būvniecības ieceres izstrādātājs, vadītājs, iesniedzējs un atbildīgais par saturu ir Būvniecības ierosinātāja pilnvarotā persona [Vārds Uzvārds] (sertifikāts Nr. 3-00770), BIS pilnvaras Nr. BIS-BV-41-2024-26124. Ieskatoties Būvniecības informācijas sistēmas Būvspeciālistu reģistrā, konstatējams, ka piesaistītajam speciālistam ir aktīvs 2015. gada 16. decembrī izsniegts sertifikāts ēku konstrukciju projektēšanas jomā (sfēras numurs 03-20-00071). Saskaņā ar likuma "Par reglamentētajām profesijām un profesionālās kvalifikācijas atzīšanu" 1. panta 9. punktu profesionālās kvalifikācijas sertifikāts apliecina tā īpašnieka profesionālo kvalifikāciju vai noteiktu profesionālās kvalifikācijas līmeni, vai arī apliecina, ka tā īpašnieks ir sekmīgi izpildījis sertifikācijas prasības noteiktas profesijas vai profesionālās specializācijas iegūšanai (arī darbam ar jauniem materiāliem, tehniku un tehnoloģiju). Sertifikāts ir Latvijas valstī vienīgais juridiskais dokuments, kas nosaka būvniecības speciālista kvalifikāciju. Sertifikātu piešķir atbilstošā sfērā kompetentam speciālistam. Sertifikāts nosaka būvspeciālista kompetences robežas. Ņemot vērā minēto atzīstams, ka Sertificētais būvspeciālists varēja un viņam to vajadzēja apzināties, ka Būvniecības ieceres akcepts ir prettiesisks. Tā pat secināms, ka Sertificētais būvspeciālists administratīvā akta izdošanu panācis ar apzināti nepatiesu ziņu sniegšanu.

Ņemot vērā minēto un APL 86. panta otrās daļas 4. un 5. punktā noteikto, Būvvaldes 2024. gada 26. marta lēmums par Būvniecības ieceres akceptu ir atceļams ar tā izdošanas dienu.

APL 62. panta pirmā daļa noteic, ka lemjot par tāda administratīvā akta izdošanu, kurš varētu būt nelabvēlīgs adresātam vai trešajai personai, iestāde noskaidro un izvērtē adresāta vai trešās personas viedokli un argumentus šajā lietā.

Pašvaldība 2024. gada 23. oktobrī nosūtīja VVD vēstuli Nr. 2-5.1/2566 "Par informācijas sniegšanu", kurā, ņemot vērā Vēstulē minēto, lūdza sniegt informāciju par pieņemtajiem lēmumiem un informēt, vai VVD ir izsniedzis A, B vai C kategorijas atļaujas piesārņojošo darbību veikšanai.

Atbildot uz minēto vēstuli VVD 2024. gada 22. novembrī nosūtīja Pašvaldībai vēstuli Nr. 2.3/3082/RI/2024 "Par informācijas sniegšanu", kurā informēja Pašvaldību, ka VVD Būvniecības ierosinātāja vienpersoniski piederošajai SIA "DIŽKOKS" nav izsniedzis A, B kategorijas piesārņojošas darbības atļauju vai veicis C kategorijas piesārņojošas darbības reģistrāciju, norādot, ka minētās atļaujas var izsniegt vai veikt reģistrāciju, ja paredzētā darbība atbilst teritorijas plānojumam, kā arī teritorijā esošās būves ir nodotas ekspluatācijā un atbilst to lietošanas prasībām.

Tomēr norādāms, ka VVD 2024. gada 26. novembrī atkārtoti sniedza atbildi Nr. 2.3/3096/RI/2024 "Par informācijas sniegšanu" uz Pašvaldības vēstuli, kurā informēja Pašvaldību, ka VVD Atļauju pārvalde 2024. gada 14. novembrī SIA "DIŽKOKS" tomēr iekļāva C kategoriju piesārņojošo darbību reģistrā ar Nr. AP24IC0461 (sadedzināšanas iekārtu ekspluatācija būvē ar kad. apz. 7494 006 0060 006). Vienlaicīgi VVD informē, ka C kategorijas piesārņojošo darbību reģistrācija neatbrīvo personu no pienākuma ievērot citu saistošo normatīvo aktu prasības, tai skaitā būvniecības jomā, lai sagatavotu darbības norises vietu un likumiski uzsāktu darbību.

Ņemot vērā minēto, konstatējams, ka VVD ir reģistrējis C kategorijas piesārņojošo darbību Būvē.

Pašvaldība 2024. gada 24. oktobrī nosūtīja Sertificētajam būvspeciālistam [Vārds Uzvārds] (sertifikāts Nr. 3-00770) vēstuli Nr. 2.-5.2/2605 "Par paskaidrojuma sniegšanu", kurā lūdza sniegt viedokli, ņemot vērā konstatēto saistībā ar Būvprojekta skaidrojošā aprakstā sniegto informāciju un tajā ietverto apliecinājumu par Būvniecības ieceres atbilstību normatīvo aktu prasībām.

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

[Vārds Uzvārds] (sertifikāts Nr. 3-00770) 2024. gada 31. oktobrī, atbildot uz Pašvaldības vēstuli, sniedza paskaidrojumu (turpmāk – Būvspeciālista paskaidrojumi), kurā norādīja, ka izdarītie secinājumi

par to, ka Sertificēts būvspeciālists ir maldinājis Būvvaldi ir pilnībā nepamatoti. Minētais tiek pamatos ar apstākļiem, ka starp Būves īpašumu un Zemes vienību pastāv dalītais īpašums saskaņā ar likuma “Par atjaunotā Latvijas Republikas 1937. gada Civillikuma ievada, mantojuma tiesību un lietu tiesību daļas spēkā stāšanās laiku un piemērošanas kārtību” (turpmāk – Likums) 38. pantu, un Būves īpašniekam ir tiesības veikt būvniecību tā ēkā bez Zemes vienības īpašnieka saskaņojuma saskaņā ar Likuma 40. pantu. Norādīts Būves iepriekšējam īpašniekam ar Zemes vienības agrāko īpašnieku bija noslēgts zemes nomas līgums, kas paredzēja Būvei funkcionāli nepieciešamās zemes nomu, tostarp, tiesības veikt būvniecību, līgums pievienots paskaidrojumam. Tā pat norādīts, ka Būvei ir nodibināta piekļuve valsts ceļam, ko apliecina ieraksti zemesgrāmatās. Kā arī paskaidrojumam pievienots Kaimiņu zemes gabala agrāko (uz Būvniecības ieceres akceptēšanas datumu) īpašnieku pilnvarotā pārstāvja parakstīts apliecinājums par piekrišanu Būvē paredzētajām rūpnieciskajai saimnieciskajai darbībai.

Norādīts, ka Būvē uzstādītas divas kaltes, no kurām viena netika lietota un Būvniecības ierosinātais apliecināja, ka tā tiks demontēta.

Izvērtējot Būvspeciālista paskaidrojumā minētais nav pamatots un uz Būvniecības ieceres akceptēšanas datumu Sertificēts būvspeciālists nav sniedzis vispusīgu informāciju un veicis atbilstošu situācijas izvērtējumu, kā rezultātā Būvvalde ir pieņēmusi uz nepatiesiem faktiskajiem apstākļiem balstītu lēmumu.

Nav šaubu, ka starp Būves un Zemes vienības nekustamajiem īpašumiem pastāv dalītā īpašuma attiecības, pamatojoties uz Likuma 38. pantu, tomēr minētais neapstiprina apstākļus, ka Būves ekspluatācijai lietošanā esošā Zemes vienības pārsniedz TIAN 758.1. apakšpunktā noteikto 1 ha platību. Minēto neapstiprina ieraksti zemesgrāmatās, tā pat Būvniecības iecerei nav pievienoti dokumenti, kas apliecina minētos apstākļus. Sertificēta būvspeciālista norāde pielikumā pievienoto uz agrāko Būves un Zemes vienības īpašnieku starpā 2016. gada 18. februārī noslēgtu zemes nomas līgumu par zemesgabala “Turkalne”, Tīnūžu pagasts, Ikšķiles novads kadastra apzīmējums 7494 006 0060 nodošanu nomas lietošanā 1 ha platībā. Atbilstoši Civillikuma 2126. pantam, ierakstot nomas vai īres līgumu zemes grāmatās, nomnieks vai īrnieks iegūst lietu tiesību, kas ir spēkā arī pret trešām personām. Ņemot vērā, ka minētais nomas līgums netika nostiprināts zemesgrāmatā, tas nav saistošs trešajām personām. Civillikuma 2168. panta 2. punkts paredz, ka nomas un īres līgumi izbeidzas paši no sevis arī pirms termiņa notecējuma, kad izbeidzas tiesība, kas iznomātājam vai izīrētājam piederējusi uz līguma priekšmetu. Atbilstoši Zemes vienības zemesgrāmatas nodalījuma ierakstam par nekustamo īpašumu, kopš 2022. gada 15. decembrim Zemes vienība vairs nepieder SIA “JURI”, bet tas pieder citai fiziskai personai.

Līdz ar to, secināms, ka 2016. gada 18. februārī noslēgtais nomas līgums ir izbeidzies. Vienlaikus atbilstoši Civillikuma 2174. pantam, tas nekad nav bijis saistošs jaunajam nekustamā īpašuma īpašniekam. Tādējādi netiek apstiprināti apstākļi, ka Būves ekspluatācijai ir nodota Zemes vienības platība vismaz 1 ha platībā atbilstoši TIAN 758.1. apakšpunktam.

Attiecībā uz piekļuvi valsts ceļam, norādāms, ka Būves zemesgrāmatas nodalījumā 2024. gada 29. maijā veiktais ieraksts par ceļa servitūta nostiprināšanu, nenodibina piekļuves nodrošināšanas apstākļu esību retrospektīvā periodā, proti, uz Būvniecības ieceres akceptēšanas datumu.

Atzīstams, ka, izstrādājot un Būvvaldē iesniedzot Būvprojektu, Sertificēts būvspeciālists maldinājis Būvvaldi par atbilstību TIAN izvirzītajām prasībām. 2024. gada 26. martā Būvei netika nodrošināta tieša piekļūšana no valsts vai pašvaldības ceļa, tādējādi, atzīstams, ka Būvprojekts neatbilda TIAN 758.2. apakšpunktā noteiktajam. Būvspeciālista paskaidrojumam pievienots agrāko (uz Būvniecības ieceres akceptēšanas datumu) Kaimiņu zemes gabala

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

īpašnieku pārstāvja 2023. gada 22. novembra apliecinājums par piekrišanu Būvē paredzētajai rūpnieciskajai saimnieciskajai darbībai (turpmāk – Apliecinājums). Apliecinājums varētu liecināt par agrāko Kaimiņu zemes gabala īpašnieku piekrišanu paredzētajai rūpnieciskajai saimnieciskajai darbībai, ja tam būtu pievienoti dokumenti, kas apliecina minēto īpašnieku pārstāvja tiesības parakstīt Apliecinājumu to vārdā. Tomēr ņemot vērā, ka minētie pilnvarojumu apliecinājošie dokumenti Apliecinājumam nav pievienoti, turklāt Apliecinājums netika pievienots Būvprojektam, atzīstams, ka uz Būvniecības ieceres akceptēšanas datumu TIAN 758.3. apakšpunktā noteiktā prasība netika izpildīta.

Sertificēta būvspeciālista norāde uz Būvniecības ierosinātāja apliecinājumu par paredzēto kaltes demontāžu nenodibina apstākļus, kādos Sertificētam būvspeciālistam nebūtu jāizvērtē C kategorijas piesārņojošās darbības reģistrācijas nepieciešamība. Iesniedzot Būvprojektu Sertificēts būvspeciālists apstiprināja apstākļus, ka paredzētā darbība atbilst TIAN nosacījumiem, palaujoties uz Būvniecības ierosinātāja solījumu kaldi demontēt.

Būvspeciālista paskaidrojumam pievienots Būvprojektā iesniegtais inženiertopogrāfiskais plāns ar pazemes komunikācijām. Kā jau norādīts iepriekš minētais plāns ir no Tehniskais projekta, kurā netiek risināta Būves lietošanas veida maiņa, tas neaplicina Būves galvenā lietošanas veida saskaņojumu Būvvaldē 2003. gada 16. oktobrī. Inženiertopogrāfiskais plāns apstiprina, ka Būve uzbūvēta pirms 2003. gada 16. oktobra, tomēr konkrētajā administratīvajā procesā Būves uzbūvēšanas datumam, vērtējot, Būves galvenā lietošanas veida maiņu, nav būtiskas nozīmes.

Ņemot vērā iepriekš minēto, atzīstams, ka Sertificēta būvspeciālista paskaidrojumos sniegtie argumenti nevar būt par pamatu secinājumam, ka Sertificēts būvspeciālists nav maldinājis Būvvaldi.

Pašvaldība 2024. gada 5. novembrī Latvijas Arhitektu savienības Sertificēšanas centram nosūtīja vēstuli Nr. 2-5.1/2694 “Par informācijas sniegšanu”, kurā informēja par Būvprojektu, Vēstuli, konstatētajām Būvprojekta neatbilstībām TIAN izvirzītajām prasībām, aicinot pievērst uzmanību speciālistu spējām un atbildībai saskaņā ar Būvniecības likuma 19.2 panta pirmā daļa. Minētā vēstule ar Latvijas Arhitektu savienības Sertificēšanas centra 2024. gada 7. novembra vēstuli Nr. 196/2024 “Par Ogres novada pašvaldības vēstuli” pārsūtīta izskatīšanai pēc piekritības Latvijas Būvinženieru savienībai. Latvijas Būvinženieru savienība ar 2024. gada 12. novembra vēstuli Nr. 3-10-2/42.24/2024/571 “Paziņojums par informācijas saņemšanu” apstiprināja minētās Pašvaldības vēstules saņemšanu, informējot, ka tiks uzsākta Sertificēta būvspeciālista profesionālās darbības izvērtēšana atbilstoši normatīvajiem aktiem un informēs par izvērtēšanas rezultātu. Uz šī lēmuma sastādīšanas dienu informācija par Sertificēta būvspeciālista profesionālās darbības izvērtēšanas rezultātiem nav saņemta.

2024. gada 19. novembrī pašvaldība nosūtīja Būvniecības ierosinātājam vēstuli Nr. 2-5.2/2913 “Par viedokļa sniegšanu”, kurā, ņemot vērā Vēstulē, Būvprojektā, Būvspeciālista paskaidrojumos minēto un konstatēto Būvprojekta neatbilstību TIAN aicināja Būvniecības ierosinātāju sniegt viedokli un argumentus par minēto un Būvniecības ieceres akcepta atcelšanu.

2025. gada 20. februārī Pašvaldībā saņemts Būvniecības ierosinātāja viedoklis (turpmāk – Viedoklis). Būvniecības ierosinātājs informē Būvvaldi par saņemtu C kategorijas piesārņojošās darbības reģistrāciju. Būvniecības ierosinātāja ieskatā Būvvaldes secinājums par to, ka Sertificēts būvspeciālists ir maldinājis Būvvaldi par Būvniecības iecērē norādītajiem apstākļiem ir pilnībā nepamatots, to pamatojot ar tādiem pašiem argumentiem, kā Būvspeciālista paskaidrojumos.

Būvniecības ierosinātāja ieskatā minētie argumenti apliecina, ka uz Būvniecības ieceres akceptēšanas datumu nepastāvēja šķēršļi labvēlīga administratīva akta izdošanai jeb Būvniecības ieceres akceptam. Būvniecības ierosinātājs papildus jau Sertificēta būvspeciālista

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

paskaidrojumos pievienotajiem dokumentiem Viedoklim pievieno Apliecinājumam trūkstošo agrāko Kaimiņu zemes gabala īpašnieku pārstāvja paraksta tiesības apliecinošo pilnvaru kopijas.

Izvērtējot Viedoklī minēto, Būvvalde atkārtoti nepārvērtē Būvspeciālista paskaidrojumos minētos argumentus, kuri saskaņā ar Viedoklī sniegto informāciju un pievienotiem dokumentiem, nenodibina jaunus apstākļus. Sniegtie argumenti nevar būt par pamatu secinājumam, ka Sertificēts būvspeciālists nav maldinājis Būvvaldi.

Izskatot visus Viedoklim pievienos dokumentus, konstatējams, ka Viedoklim pievienoti agrāko Kaimiņu zemes gabala īpašnieku pārstāvja paraksta tiesības apliecinoši dokumenti, kas, iespējams, apstiprina viņa tiesības Kaimiņu zemes gabala īpašnieku vārdā parakstīt Apliecinājumu. Tomēr konstatējams, ka pilnvarojuma dokumenti pievienoti diviem no trim agrākajiem Kaimiņu zemes gabala īpašniekiem, tādējādi Būvvaldes rīcībā joprojām nav pilna apmēra dokumentu, kas apliecinātu Apliecinājumu parakstījušās personas rīkoties visu tā brīža Kaimiņu zemes gabala kopīpašnieku vārdā. Ņemot vērā, ka minētie pilnvarojumu apliecinošie dokumenti Apliecinājumam nav pievienoti, turklāt Apliecinājums netika pievienots Būvprojektam, atzīstams, ka uz Būvniecības ieceres akceptēšanas datumu TIAN 758.3. apakšpunktā noteiktā prasība netika izpildīta. Papildus minētajam, ieskatoties Kaimiņu zemes gabala zemesgrāmatā konstatējams, ka 2024. gada 28. novembrī agrāko Kaimiņu zemes gabala īpašnieku īpašumtiesības ir izbeigtas un Kaimiņu zemes gabala īpašnieks ir cita fiziska persona.

Ņemot vērā minēto atzīstams, ka Būvniecības ierosinātāja Viedoklī sniegtie argumenti nevar būt par pamatu secinājumam, ka Sertificēts būvspeciālists nav maldinājis Būvvaldi.

APL 63. panta pirmās daļas 1. punkts noteic, ka pēc nepieciešamo faktu konstatēšanas un administratīvā procesa dalībnieku uzklaušanās iestāde nekavējoties izvērtē lietas apstākļus un izdod brīvo administratīvo aktu, ja iestādei ir rīcības brīvība un administratīvā akta izdošana ir lietderīga.

Saskaņā APL 86. panta otrās daļas 4. un 5. punktu Būvvalde konkrētajā administratīvajā lietā var atcelt lēmumu par Būvniecības ieceres akceptu. Saskaņā ar APL 83. panta otro daļu administratīvo aktu atceļ ar jaunu administratīvo aktu. Konstatējams, ka minētās tiesību normas ļauj Būvvaldei izlemt, vai administratīvo aktu izdot vai neizdot, bet izdošanas gadījumā ir noteikts konkrēts tā saturs, tas atceļams, izdodot jaunu administratīvo aktu.

APL 66. panta otrā daļa noteic, ja piemērojamā tiesību norma ļauj iestādei izlemt, vai administratīvo aktu izdot vai neizdot, bet izdošanas gadījumā nosaka konkrētu tā saturu (izdošanas izvēles administratīvais akts), iestāde apsver izdošanas lietderību. Ja iestāde secina, ka administratīvais akts ir izdodams, tā izdod tāda satura administratīvo aktu, kāds paredzēts piemērojamā tiesību normā. Ja iestāde secina, ka administratīvā akta izdošana nav lietderīga, tā lietu izbeidz.

Lietderības apsvērumi ir izdarāmi, apsverot administratīvā akta izdošanas vai tā satura lietderību, tātad brīvā, satura izvēles un izdošanas izvēles administratīvā akta gadījumā. Izvērtējot lietderības apsvērumus, ir jāatbild uz Administratīvā procesa likuma 66. panta pirmajā daļā norādītajiem jautājumiem, proti, vai administratīvais akts ir nepieciešams, lai sasniegtu tiesisku (leģitīmu) mērķi, piemērots attiecīgā mērķa sasniegšanai, vajadzīgs, tas ir, vai šo mērķi nav iespējams sasniegt ar līdzekļiem, kuri mazāk ierobežo administratīvā procesa dalībnieku tiesības vai tiesiskās intereses, atbilstošs, salīdzinot privātpersonas tiesību aizskārumu un sabiedrības interešu ieguvumu un ņemot vērā, ka privātpersonas tiesību būtisku ierobežošanu var attaisnot tikai ievērojams sabiedrības ieguvums.

Būvvaldei, saskaņā ar Būvniecības likuma 12. panta trešās daļas 1. punktu un 3.¹ daļas 2. punktu ir pienākums kontrolēt pašvaldības teritorijas plānojumā noteiktās prasības un nodrošināt būvniecības administratīvā procesa tiesiskumu. Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likums 1. panta pirmās daļas 8. punktu vietējās pašvaldības teritorijas plānojums (TIAN) ir vietējās pašvaldības ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kurā noteiktas

[...] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei, tajā skaitā funkcionālais zonējums, publiskā infrastruktūra, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi, kā arī citi teritorijas izmantošanas nosacījumi un kuru izstrādā administratīvajai teritorijai vai tās daļai.

Kā atzinis Augstākās tiesas Senāts, teritorijas plānošanas dokumenti tiek apstiprināti ar saistošajiem noteikumiem. Tas ir ārējais normatīvais akts, kas, no vienas puses, ir vispārsaistošs personām, kas vēlas rīkoties ar savu īpašumu un plāno sava īpašuma izmantošanu atbilstīgi atļautajai izmantošanai, no otras puses, privātpersonām rada tiesības paļauties uz plānošanas dokumentos noteikto atļauto izmantošanu un atbilstoši tai īpašumu arī izmantot. Vienlaikus šis tiesību akts ir saistošs arī pašam ārējās normas izdevējam. [...] atkāpšanās no spēkā esošā teritorijas plānojumā norādītajiem izmantošanas veidiem [...] rada draudus sabiedrības uzticībai ne tikai plānošanas procedūrai, bet arī pašam teritorijas plānojumam (*Senāta Administratīvo lietu departamenta 2022. gada 11. janvāra lēmuma lietā Nr. SKA-571/22 11. punkts*).

Administratīvā akta pamatojums attaisno adresātam noteikto tiesisko pienākumu vai tam piešķirtās, apstiprinātās vai noraidītās tiesības (*Objektīvās izmeklēšanas princips – interpretācija un piemērošana. Tiesu prakses vispārinājums. Latvijas Republikas Augstākā tiesa, 2005.*).

Akceptējot tādu izmantošanu, par kuru jau būvatļaujas izdošanas [lēmuma par Būvniecības ieceres akceptēšanu pieņemšanas] laikā ir redzams, ka tā iecerēta pretēji apstiprinātajam teritorijas plānojumam, pieļauj tiesisko nihilismu un būtībā plāno rīkoties principiāli pretēji vides (šā jēdziena plašākajā nozīmē) ilgtspējīgas attīstības principam, kurš ir ņemts vērā attiecīgajā teritorijas plānojumā, paredzot konkrētos nosacījumus (*Senāta 2015. gada 18. jūnija lēmuma lietā Nr. SKA-912/2015 (670003915, A420237615) 11. punkts*).

Gadījumā, ja būvniecība neatbilst vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam, tas pats par sevi ir pamats secinājumam, ka šādai būvniecībai nevar tikt izsniegta būvatļauja (*Augstākās tiesas 26.09.2023. spriedums Nr. SKA-521/2023 (A420200918)*). Analogiski secināms, ka gadījumā, ja paredzētais Būves lietošanas veids neatbilst TIAN, jo Būvprojektā netiek izpildīti TIAN izvirzītie nosacījumi, tas pats par sevi ir pamats secinājumam, ka šāds Būvprojekts nevar tikt akceptēts.

Atbilstoši Satversmes tiesas praksei ir aizsargājama personas tiesiskā palāvība uz teritorijas plānojumā paredzēto regulējumu, kāds tas bija nekustamā īpašuma iegādes brīdī. Tā lietā Nr. 2014-04-03 Satversmes tiesa atzina, ka pieteikuma iesniedzējai bija jāreķinās ar attiecīgās teritorijas statusu nekustamā īpašuma iegādes brīdī (*Satversmes tiesas 2014. gada 10. oktobra sprieduma lietā Nr. 2014-04-03 13.1. punkts*). Konkrētā administratīvā procesa gadījumā šis brīdis būtu attiecināms uz brīdi, kad Būvniecības ierosinātājs ar 2018. gada 6. decembra dāvinājuma līgumu kļuva par Būves īpašnieku. Būvvalde uzsver, ka Būvniecības ierosinātajam ir pienākums iepazīties un rēķināties ar aktuālajām TIAN izvirzītajām prasībām, kas attiecināmi uz Būvi, savukārt, sabiedrībai ir tiesības paļauties, ka būvniecība attiecīgajā teritorijā tiks veikta saskaņā ar TIAN.

Pretnostatot Būvniecības ierosinātāja tiesības uz īpašumu, kuras saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1. panta pirmās daļas 8. punktu paredzēts ierobežot, ar visas sabiedrības tiesībām paļauties uz plānošanas dokumentos noteikto atļauto izmantošanu, secināms, ka priekšroka dodama sabiedrības tiesībām uz tiesisko noteiktību saskaņā ar TIAN, un tieši Būvvaldes pienākums ir nodrošināt tiesisko kārtību un tiesisko palāvību attiecībā uz TIAN ievērošanu.

No minētā secināms, ka konkrētajā gadījumā, kur Sertificēts būvspeciālists administratīvā akta izdošanu panācis ar apzināti nepatiesu ziņu sniegšanu un viņš varēja un viņam to vajadzēja apzināties, ka Būvniecības ieceres akcepts ir pretrunīgs, Būvvaldei ir pienākums atcelt lēmumu par Būvniecības ieceres akceptu, novēršot tiesisko nihilismu un būtībā rīkošanos principiāli pretēji TIAN nosacījumiem. Tādējādi atzīstams, ka administratīvais akts, ar kuru tiek atcelts Būvniecības ieceres akcepts, ir nepieciešams, lai sasniegtu tiesisko mērķi.

[...] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

Pieņemot lēmumu, jāvērtē iespēja lemt par mazāku personu īpašuma tiesību ierobežošanu. Būvvaldes ieskatā, ņemot vērā, ka ir mainījušies tiesiskie apstākļi, kādi bija nodibināti atceļamā lēmuma par Būvniecības ieceres akceptu pieņemšanas dienā, būtu nepieciešams izvērtēt, vai uz šī lēmuma pieņemšanas dienu nav nodibināti tādi tiesiskie apstākļi, kas ļautu akceptēt Būvniecības ieceri, tādējādi neparedzot Būves īpašnieka tiesību ierobežošanu. Attiecīgi konkrētajā gadījumā jāizvērtē, vai Būvvalde akceptētu Būvprojektu, ja šobrīd pastāvošajos, nodibinātajos tiesiskajos apstākļos, proti, vai Būvē paredzētajai darbības veikšanai ir izsniegts C kategorijas apliecinājums, kā arī vai Būvprojekts atbilst 758. punktā noteiktajiem kritērijiem. Ieskatoties VVD C kategorijas piesārņojošo darbību reģistrā, konstatējams, ka reģistrā ir reģistrēts C kategorijas apliecinājums piesārņojošās darbības veikšanai Būvē. Tādējādi konstatējams, ka tiek izpildīta TIAN 724. punktā noteiktā prasība.

Vērtējot atbilstību TIAN 758.1. apakšpunktā noteiktajam, ka konstatējams, ka ne Būves, ne Zemes vienības zemesgrāmatās nav nostiprinātas zemes lietošanas tiesības un Būvniecības iecerei nav pievienoti dokumenti, kas apliecinātu Būvniecības ierosinātāja tiesības lietot ar Būvi saistīto Zemes vienību vismaz 1 ha platībā. Secināms, ka Būvprojekts neatbilst TIAN 758.1. apakšpunktā noteiktajam.

Vērtējot atbilstību TIAN 758.2. apakšpunktā noteiktajam, konstatējams, ka 2024. gada 29. maijā ir nostiprināts ceļa servitūts ar kalpojošo nekustamo īpašumu Kaimiņu zemes gabalu. Ņemot vērā minēto, konstatējams, ka ceļa servitūts, nodrošinot piekļuvi Būves tuvumā esošajam Valsts vietējam autoceļam V966 "Turkalne – Tīnūži", nodibināts ir nodibināts un Būvprojekts atbilst TIAN 758.2. apakšpunktā noteiktajam.

Vērtējot atbilstību TIAN 758.3. apakšpunktā noteiktajam, konstatējams, ka Būvvaldē nav iesniegti pilnvērtīgi agrāko Kaimiņu zemes gabala īpašnieku, uz kura atrodas Dzīvojamās mājas, piekrišanu apliecināši dokumenti, kas apliecinātu agrāk dotu piekrišanu Būvprojektā paredzētajam Būves galvenās lietošanas veidam. Tā pat Būvvaldes rīcībā nav informācijas, ka esošais Kaimiņu zemes gabala īpašnieks ir devis piekrišanu Būves galvenā lietošanas veida maiņai. Tādējādi secināms, ka TIAN 758.3. apakšpunktā noteiktā prasība netiek izpildīta. Būvniecības ieceres publiskā apspriešana nav veikta un to neparedz veikt citi normatīvie akti, izņemot TIAN 736. un 758. punktus noteikto. Neizpildās visi TIAN 758. punktā noteiktie kritēriji, tādējādi atzīstams, ka Būvniecības ieceres akceptu nav pieļaujams veikt bez publiskās apspriešanas saskaņā ar TIAN 736. punktu.

Pārbaudot Būvprojekta atbilstību TIAN 560. punktā izvirzītajām prasībām, konstatējams, ka Būvprojektā nav paredzēts vismaz 5% no zemes vienības kopējās platības paredzēt koku vai krūmu stādījumiem. Tā pat Būvprojektā iekļauts pamatojums, kurā izvērtēta tuvējā apkārtnē esošo dabas un apstādījumu teritoriju un stādījumu pietiekamība. Administratīvās lietas izskatīšanas laikā Būvvaldē nav iesniegts minētais izvērtējums vai sniegta papildus informācija, paredzot koku vai krūmu stādījumus atbilstoši minētajam. Secināms, ka TIAN 760. punktā noteiktā prasība netiek izpildīta.

Ņemot vērā visu iepriekš minēto, konstatējams, ka Būvprojektā nav izpildītas TIAN 736., 758. un 760. punktā noteiktās prasības un Būvniecības iecerei nav veikta publiskā apspriešana.

Izvērtējot uz šī lēmuma pieņemšanas brīdi nodibinātos faktiskos apstākļus, konstatējams, ka nav nodibināti tādi tiesiskie apstākļi, kas ļautu akceptēt Būvniecības ieceri, tādējādi neparedzot Būves īpašnieka tiesību ierobežošanu. Attiecīgi konkrētajā gadījumā Būvvalde atteiktu akceptēt Būvprojektu šobrīd pastāvošajos, nodibinātajos tiesiskajos apstākļos. Ņemot vērā minēto, izvērtējot iespēja lemt par mazāku personu īpašuma tiesību ierobežošanu, atzīstams, ka administratīvā akta izdošana ir piemērota un vajadzīga, lai sasniegtu tiesisko mērķi.

Atzīstams, ka lēmums par Būvvaldes 2024. gada 26. marta lēmuma par Būvniecības ieceres akcepta atcelšanu ir atbilstošs un nepieciešams, pamatojoties uz APL 86. panta otrās daļas 4. un 5. punktu. Minētais lēmums no tiesisko seku viedokļa ietver tā izpildi, nosakot Būves galveno lietošanas veidu, atbalstoši tam, kāds tas bijis pirms Būvniecības ieceres akcepta, proti,

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

nosakāms Būves galvenais lietošanas vieds - 1271 (Lauksaimniecības nedzīvojamās ēkas). Būvniecības likuma 18. panta vienpadsmitā daļa noteic, ka lēmums par būvatļaujas atcelšanu ir izpildāms nekavējoties. Šā lēmuma apstrīdēšana vai pārsūdzēšana neaptur tā darbību. Analogiski konstatējams, ka lēmums par Būvniecības ieceres akcepta atcelšanu ir izpildāms nekavējoties un tā apstrīdēšana vai pārsūdzēšana neaptur tā izpildi – Būves galvenā lietošanas veida maiņu atbalstoši tam, kāds tas bijis pirms Būvniecības ieceres akcepta.

Ministru kabineta 2014. gada 2. septembra noteikumu Nr. 529 “Ēku būvnoteikumi” 4.¹ punkts noteic, ka Ierosinot šo noteikumu 7.² 7. apakšpunktā minēto būvniecību, būvniecības ierosinātāja iesniegums (paskaidrojuma raksts lietošanas veida maiņai bez pārbūves) vienlaikus ir uzskatāms par iesniegumu Valsts zemes dienestam ēkas vai telpu grupas datu aktualizācijai Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā, ja institūcija, kas pilda būvvaldes funkcijas, būvniecības informācijas sistēmā ir akceptējusi šo būvniecības ieceri. Ņemot vērā minēto, šis ir lēmums izpildāms nekavējoties un izpildei nosūtāms Valsts zemes dienestam ēkas datu aktualizācijai Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā.

Ņemot vērā visu iepriekš minēto un pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 62. panta pirmo daļu, 63. panta pirmās daļas 1. punktu, 66. panta pirmo un otro daļu, 83. panta pirmo, otro daļu, 84. pantu, 86. panta otrās daļas 4. un 5. punktu, Būvniecības likuma 12. panta trešās daļas 1. punktu, 3.1 daļas 2. punktu, 14. panta trešās daļas 2. punktu, 18. panta vienpadsmito daļu, 19.2 panta pirmo daļu, Civillikuma 2126. pantu, 2168. panta 2. punktu, 2174. pantu, likuma “Par reglamentētajām profesijām un profesionālās kvalifikācijas atzīšanu” 1. panta 9. punktu, Teritorijas attīstības plānošanas likums 1. panta pirmās daļas 8. punktu, Ministru kabineta 2014. gada 2. septembra noteikumu Nr. 529 “Ēku būvnoteikumi” 4.1. punktu un Ikšķiles novada pašvaldības 2011. gada 27. janvāra saistošo noteikumu Nr. 2/2021 “Ikšķiles novada teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un grafiskā daļa” 736., 758. un 760. punktu,

Būvvalde NOLEMJ:

1. **Atcelt 2024. gada 26. marta lēmumu par paskaidrojuma raksta ēkas** ar kadastra apzīmējumu 7494 006 0060 006, kas atrodas nekustamajā īpašumā “Turkalnes Skabarga” Tīnūžu pag., Ogres nov., kadastra numuru 7494 506 0009, **lietošanas veida maiņai bez pārbūves** (iesniegumu) Nr. BIS-BV-2.3-2024-99 un tam pievienotā būvprojekta Nr. BIS-BV-7.2-2024-19028 **akceptu ar lēmuma pieņemšanas dienu**, būvniecības lietā Nr. BIS-BL-779562-13615.

2. **Noteikt ēkai** ar kadastra apzīmējumu 7494 006 0060 006 **galveno lietošanas veidu 1271** (Lauksaimniecības nedzīvojamās ēkas).

3. **Nosūtīt lēmumu Valsts zemes dienestam** lēmuma izpildei, ēkas datu aktualizācijai Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā.

4. Lēmums ir **izpildāms nekavējoties**. Šā lēmuma apstrīdēšana vai pārsūdzēšana neaptur tā darbību”.

2. Iesniedzēja Sūdzībā norādīts:

[..] “Ar Ogres novada pašvaldības centrālās administrācijas Ogres novada būvvaldes vadītājas Luras Krivišas-Budnikas 2025. gada 24. aprīļa lēmumu Nr. BIS-BV-5.28-2025-2432, turpmāk tekstā – Lēmums, nolemts atcelt 2024. gada 26. marta lēmumu par paskaidrojuma raksta ēkas “Turkalnes Skabarga”, Tīnūžu pag., Ogres nov., būves kadastra apzīmējums 7494 006 0060 006, turpmāk tekstā – Būve, lietošanas veida maiņai bez pārbūves (iesniegumu) Nr. BIS-BV-2.3-2024-99 un tam pievienotā būvprojekta Nr. BIS-BV-7.2-2024-19028 akceptu ar lēmuma pieņemšanas dienu (būvniecības lieta Nr. BIS-BL-779562-13615), kā arī nolemts **noteikt Būvei galveno lietošanas veidu 1271** (Lauksaimniecības nedzīvojamās ēkas).

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

Ar šo Ēkas īpašnieks [Vārds Uzvārds], turpmāk tekstā – Iesniedzējs, apstrīd Lēmumu pilnībā un lūdz Ogres novada pašvaldības domi to pilnībā atcelt turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

Lēmums ir pamatots ar apstākli, ka Būve atrodas uz Iesniedzējam nepiederošas zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 7494 006 0060, turpmāk tekstā – Zemes vienība.

Ogres novada pašvaldība 2024. gada 15. augustā saņēma vēstuli no Valsts vides dienesta, kurā Valsts vides dienests informēja, ka Būvei ir uzstādīta kokmateriālu kalte, kuras darbināšanai ir uzstādītas divas sadedzināšanas iekārtas ar jaudu 0,38 MW un 0,225 MW, kurā kā kurināmo izmanto dīzeļdegvielu. Saskaņā ar Ikšķiles novada pašvaldības 2011. gada 27. janvāra saistošo noteikumu Nr. 2/2021 “Ikšķiles novada teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un grafiskā daļa”, turpmāk tekstā – TIAN, 724. punktu šādām darbībām ir nepieciešama C kategorijas apliecinājums, kas iepriekšminētās vēstules saņemšanas dienā nebija Būvvaldes rīcībā. Papildus Valsts vides dienests norādīja, ka TIAN 736. punktā paredzēts, ka ir atļauta vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve, ja izpildās TIAN 758. punktā noteiktie kritēriji vai ir veikta būvniecības ieceres publiskā apspriešana.

Pārbaudot Būvprojektā minēto un TIAN noteikto, Būvvalde secinājusi, ka sertificēts būvspeciālists, iesniedzot Būvniecības ieceri un izstrādājot Būvprojektu, ir maldinājis Būvvaldi, proti, Būvprojektā nav vērtēts, ka Būve nav piesaistīta Zemes vienībai, nav vērtēta Zemes vienības piesaiste valsts autoceļam vai pašvaldības ceļam, nav vērtēts Būves attālums līdz tuvumā esošajai dzīvojamai mājai, nav risināta TIAN noteikto stādījumu ierīkošana vai iesniegts izvērtējums. Tādējādi Sertificēts būvspeciālists, apliecinot skaidrojošajā aprakstā, ka Būvniecības ieceres atbilst normatīvo aktu prasībām, tai skaitā TIAN, bija maldinājis Būvvaldi. Lēmumā norādīts, ka tā pieņemšanas procesā iestādei jāvērtē iespēja lemt par mazāku personu īpašuma tiesību ierobežošanu. Būvvaldes ieskatā, ņemot vērā, ka ir mainījušies tiesiskie apstākļi, kādi bija nodibināti atceļamā lēmuma par Būvniecības ieceres akceptu pieņemšanas dienā, būtu nepieciešams izvērtēt, vai uz šī lēmuma pieņemšanas dienu nav nodibināti tādi tiesiskie apstākļi, kas ļautu akceptēt Būvniecības ieceri, tādējādi neparedzot Būves īpašnieka tiesību ierobežošanu.

Vērtējot atbilstību TIAN 758.1. apakšpunktā noteiktajam, konstatējams, ka ne Būves, ne Zemes vienības zemesgrāmatās nav nostiprinātas zemes lietošanas tiesības un Būvniecības iecerei nav pievienoti dokumenti, kas apliecinātu Būvniecības ierosinātāja tiesības lietot ar Būvi saistīto Zemes vienību vismaz 1 ha platībā. Secināms, ka Būvprojekts neatbilst TIAN 758.1. apakšpunktā noteiktajam.

Vērtējot atbilstību TIAN 758.2. apakšpunktā noteiktajam, konstatējams, ka 2024. gada 29. maijā ir nostiprināts ceļa servitūts ar kalpojošo nekustamo īpašumu Kaimiņu zemes gabalu. Ņemot vērā minēto, konstatējams, ka ceļa servitūts, nodrošinot piekļuvi Būves tuvumā esošajam Valsts vietējam autoceļam V966 “Turkalne – Tīnūži”, ir nodibināts un Būvprojekts atbilst TIAN 758.2. apakšpunktā noteiktajam.

Vērtējot atbilstību TIAN 758.3. apakšpunktā noteiktajam, konstatējams, ka Būvvaldē nav iesniegti pilnvērtīgi agrāko Kaimiņu zemes gabala īpašnieku, uz kura atrodas Dzīvojamās mājas, piekrišanu apliecināši dokumenti, kas apliecinātu agrāk dotu piekrišanu Būvprojektā paredzētajam Būves galvenās lietošanas veidam. Tā pat Būvvaldes rīcībā nav informācijas, ka esošais Kaimiņu zemes gabala īpašnieks ir devis piekrišanu Būves galvenā lietošanas veida maiņai. Tādējādi secināms, ka TIAN 758.3. apakšpunktā noteiktā prasība netiek izpildīta.

Būvniecības ieceres publiskā apspriešana nav veikta un to neparedz veikt citi normatīvie akti, izņemot TIAN 736. un 758. punktus noteikto. Neizpildās visi TIAN 758. punktā noteiktie kritēriji, tādējādi atzīstams, ka Būvniecības ieceres akceptu nav pieļaujams veikt bez publiskās apspriešanas saskaņā ar TIAN 736. punktu.

Pārbaudot Būvprojekta atbilstību TIAN 560. punktā izvirzītajām prasībām, konstatējams, ka Būvprojektā nav paredzēts vismaz 5% no zemes vienības kopējās platības paredzēt koku vai krūmu stādījumiem. Tā pat Būvprojektā iekļauts pamatojums, kurā izvērtēta

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

tuvējā apkārtnē esošo dabas un apstādījumu teritoriju un stādījumu pietiekamība. Administratīvās lietas izskatīšanas laikā Būvvaldē nav iesniegts minētais izvērtējums vai sniegta papildus informācija, paredzot koku vai krūmu stādījumus atbilstoši minētajam. Secināms, ka TIAN 760. punktā noteiktā prasība netiek izpildīta.

Nemot vērā visu iepriekš minēto, konstatējams, ka Būvprojektā nav izpildītas TIAN 736., 758. un 760. punktā noteiktās prasības un Būvniecības iecerei nav veikta publiskā apspriešana. Izvērtējot uz šī lēmuma pieņemšanas brīdi nodibinātos faktiskos apstākļus, konstatējams, ka nav nodibināti tādi tiesiskie apstākļi, kas ļautu akceptēt Būvniecības ieceri, tādējādi neparedzot Būves īpašnieka tiesību ierobežošanu. Attiecīgi konkrētajā gadījumā Būvvalde atteiktu akceptēt Būvprojektu šobrīd pastāvošajos, nodibinātajos tiesiskajos apstākļos. Nemot vērā minēto, izvērtējot iespēja lemt par mazāku personu īpašuma tiesību ierobežošanu, atzīstams, ka administratīvā akta izdošana ir piemērota un vajadzīga, lai sasniegtu tiesisko mērķi.

[1.]. Kā pamatoti norādīts Lēmumā, Būvei ir uzstādīta kokmateriālu kalte, kuras darbināšanai bija uzstādītas divas sadedzināšanas iekārtas ar jaudu 0,38 MW un 0,225 MW, kurās kā kurināmo izmanto dīzeļdegvielu, bet tā kā viena no tām, tas ir, sadedzināšanas iekārta ar jaudu 0,225 MW, faktiski netika lietota, tā tika demontēta. 2024. gada 14. novembrī Valsts vides dienests piesārņojošo darbību veicēju sarakstā (pamatojoties uz iesniegumu Nr. C#16706) ir iekļāvis C kategorijas darbību ar reģistrācijas Nr. AP24IC0461. Izdruka no publiski pieejamā Valsts vides dienesta reģistra, kas apliecina minētās informācijas patiesumu, atrodas lietas materiālos.

[2.]. Lēmumā norādītais secinājums par to, ka sertificēts būvspeciālists ir maldinājis būvvaldi par paziņojumā norādītajiem apstākļiem, ir pilnībā nepamatots.

Būve ietilpst ēku (būvju) nekustamā īpašuma, kas atrodas uz citai personai piederošā zemesgabala, sastāvā, un šajā gadījumā dalītais īpašums ir izveidojies uz likuma pamata vēsturisko notikumu (zemes reformas) rezultātā (likuma "Par atjaunotā Latvijas Republikas 1937. gada Civillikuma ievada, mantojuma tiesību un lietu tiesību daļas spēkā stāšanās laiku un piemērošanas kārtību" 14. pants). Minētā likuma 38. pantā noteikts, ka, *ja būve ir patstāvīgs īpašuma objekts saskaņā ar šā likuma 14. panta pirmās daļas 1., 2., 3. vai 4. punktu, līdz būves apvienošanai vienā īpašumā ar zemi būves īpašniekam uz likuma pamata ir lietošanas tiesības uz zemi, ciktāl tās nepieciešamas īpašuma tiesību īstenošanai pār būvi. Šāds likumisko lietošanas tiesību aprobežojums ir reālservitūts par labu būvei, kas ir patstāvīgs īpašuma tiesību objekts, un lietošanas tiesībām ir piemērojami Civillikuma noteikumi par reālservitūtu, ciktāl šis likums nenosaka citādi.* Savukārt minētā likuma 40. pantā paredzēts, ka *būves īpašniekam uz tā lietošanā esošās zemes bez zemes īpašnieka piekrišanas ir tiesības būvēt palīgēkas un inženierbūves, kas nepieciešamas būves ekspluatācijai, kā arī ceļus, laukumus un ārtelpas elementus. Šādas būves ir uzskatāmas par patstāvīgas būves blakus lietām. Šīs tiesības neattiecas uz tādu būvniecību, kas prasītu mainīt būves īpašnieka lietošanā esošās zemes platību vai robežas vai radītu nekustamā īpašuma apgrūtinājumus ārpus lietošanā esošās zemes platības.*

Starp Būves iepriekšējo īpašnieci [Vārds Uzvārds] un zemesgabala, uz kura atrodas Būve, iepriekšējo īpašnieci Tīnūžu pagasta Birznieku zemnieku saimniecību "JURI" tika noslēgts zemes nomas līgums, kurā Būves īpašniecei cita starpā tika piešķirtas tiesības veikt Būvei funkcionāli nepieciešamajā zemesgabalā būvdarbus saimnieciskās darbības vajadzībām. Arī no lietas materiālos esošās 2018. gada 6. decembra dāvinājuma līguma un nodošanas – pieņemšanas akta kopijas, uz kuru pamata Iesniedzējs ieguva īpašuma tiesības uz Būvi, izriet, ka ēku (būvju) nekustamā īpašuma sastāvs un tā piederumi dāvinājuma līguma noslēgšanas

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

brīdī bija identiski tam, kādi tie ir šobrīd, līdz ar to secināms, ka Iesniedzējs nav nekādā veidā mainījis ēku (būvju) nekustamā īpašuma sastāvu vai veicis būvdarbus.

Jānorāda, ka inženierbūvju, ēku (būvju) nekustamais īpašums bija izbūvēts zemesgabalā līdz Latvijas Republikas valstiskās neatkarības atjaunošanai un ir norādīts, tajā skaitā, lietas materiālos esošajā 2003. gada 10. oktobra inženiertopogrāfiskajā plānā ar pazemes komunikācijām, kas tika saskaņots ar tā laika zemes īpašnieci un vietējās pašvaldības būvvaldi, kā arī lietas materiālos esošajā projektēšanas uzdevumā, kas satur ziņas par to, ka betona laukumu, tajā skaitā, skābsiena tvertnes (tranšejas) izbūve bija paredzēta pie Iesniedzējam piederošā ēku (būvju) nekustamā īpašuma vēl pirms Latvijas Republikas valstiskās neatkarības atjaunošanas, ņemot vērā tajā laikā esošo īpašuma lietošanas mērķi.

No iepriekš minētajiem apstākļiem un tiesību normām izriet secinājums, ka šajā gadījumā dalītā īpašuma tiesiskās attiecības starp zemesgabala īpašnieku un uz tā esošās Būves īpašnieku Iesniedzēju ir izveidojušās vēsturisko notikumu rezultātā neatkarīgi no iesaistīto personu gribas, un no normatīvajiem tiesību aktiem izriet Iesniedzēja kā Būves īpašnieka tiesības lietot Būvei funkcionāli nepieciešamo zemesgabala daļu Būves un inženierbūvju uzturēšanai uz likuma pamata un bez rakstveidā noslēgta līguma. Pretēji Lēmumā norādītajam, ieraksti zemes nekustamā īpašuma vai ēku (būvju) nekustamā īpašuma zemesgrāmatas nodalījumos par Iesniedzēja zemes lietošanas tiesībām nav atzīstami par obligātu priekšnoteikumu zemes lietošanai, jo konkrētajā gadījumā zemes lietošanas tiesiskās attiecības pastāv uz likuma pamata bez noslēgta līguma.

Turklāt jānorāda, ka Būvei ir nodrošināta piekļuve valsts vietējām autoceļam V966 Turkalne-Tīnūži caur nekustamā īpašuma „Turkalnes 1”, kadastra Nr. 7494 006 0061, kas atrodas Turkalnē, Tīnūžu pagastā, Ogres novadā, sastāvā ietilpstošo zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 7494 006 0061, ko apliecina nekustamā īpašuma „Turkalnes 1”, Turkalnē, Tīnūžu pagastā, Ogres novadā, zemesgrāmatas nodalījumā ierakstītie ceļa servitūti par labu Iesniedzējam piederošajam ēku (būvju) nekustamajam īpašumam.

Ir izpildīts arī TIAN 758.3. punkta minētais - tuvāk nekā 200 m no plānotā objekta neatrodas esoša dzīvojamās vai publiskās apbūves ēka vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā saņemts nekustamā īpašuma, kas atrodas noteiktajā attālumā, īpašnieka vai tiesiskā valdītāja rakstisks saskaņojums. No lietas materiālos esošā nekustamā īpašuma „Turkalnes 1”, kadastra Nr. 7494 006 0061, kas atrodas Turkalnē, Tīnūžu pagastā, Ogres novadā, kopīpašnieku apliecinājuma izriet, ka TIAN 758.3. punkta minētais rakstisks saskaņojums tika saņemts. Iesniedzējs atkārtoti pievieno šim iesniegumam pilnvaru kopijas, kas dod iespēju pārliecināties par [Vārds Uzvārds] tiesībām parakstīt minēto saskaņojumu zemesgabala kopīpašnieku vārdā, jo viena no pilnvarām iepriekš kļūdas dēļ netika nosūtīta iestādei. Pieteicējs arī norāda, ka pēc Pieteicēja rakstiska viedokļa saņemšanas iestāde varēja līdz Lēmuma pieņemšanai informēt Pieteicēju par iztrūkstošo dokumentu, kā arī dot iespēju to iesniegt. Taču Pieteicējam nezināmu iemeslu dēļ tas netika izdarīts, norādot uz pilnvaras neesamības faktu tikai Lēmuma tekstā un minot to kā vienu no iemesliem Pieteicējam nelabvēlīga administratīvā akta izdošanai, kas liecina, ka iestādē netiek ievērots arī labas pārvaldības princips.

Savukārt, kā jau tika norādīts iepriekš, likuma “Par atjaunotā Latvijas Republikas 1937. gada Civillikuma ievada, mantojuma tiesību un lietu tiesību daļas spēkā stāšanās laiku un piemērošanas kārtību” 40. pantā paredzēts, ka *būves īpašniekam uz tā lietošanā esošās zemes bez zemes īpašnieka piekrišanas ir tiesības būvēt palīgēkas un inženierbūves, kas nepieciešamas būves ekspluatācijai, kā arī ceļus, laukumus un ārtelpas elementus. Šādas būves ir uzskatāmas par patstāvīgas būves blakus lietām. Šīs tiesības neattiecas uz tādu būvniecību, kas prasītu mainīt būves īpašnieka lietošanā esošās zemes platību vai robežas vai radītu nekustamā īpašuma apgrūtinājumus ārpus lietošanā esošās zemes platības.* Līdz ar to ēku, kas atrodas uz Zemes vienības un pieder tās īpašniekam, atrašanās noteiktā attālumā no Būves, nav saistāma ar prasību saņemt šo ēku īpašnieka piekrišanu būvdarbiem, jo iepriekš norādītajā

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

tiesību normā ir tieši paredzēts, ka zemes īpašnieka piekrišana būvdarbiem konkrētajā gadījumā nav nepieciešama.

Tāpat nav saprotams tiesiskais pamatojums tam, ka būvvalde ir tiesīga un pilnvarota atcelt sertificēta būvspeciālista sagatavoto dokumentāciju un tādējādi atcelt savu lēmumu, pamatojoties uz to, ka būvvaldes ieskatā tas ir sagatavots neatbilstoši TIAN. Tādējādi būvvalde ir nonākusi pretrunā ar saviem lēmumiem, un proti, Lēmums ir klajā pretrunā ar sākotnējo lēmumu, kas norāda arī uz klaju tiesiskās palāvības principa pārkāpumu.

Tāpat no Lēmuma nav saprotams, kā uz Iesniedzēju šajā gadījumā attiecas Lēmumā norādītais, ka būvvalde, pārbaudot Būvprojekta atbilstību TIAN 560. punktā izvirzītajām prasībām, konstatējams, ka Būvprojektā nav paredzēts vismaz 5% no zemes vienības kopējās platības paredzēt koku vai krūmu stādījumiem. Tā pat Būvprojektā iekļauts pamatojums, kurā izvērtēta tuvējā apkārtnē esošo dabas un apstādījumu teritoriju un stādījumu pietiekamība. Administratīvās lietas izskatīšanas laikā Būvvaldē nav iesniegts minētais izvērtējums vai sniegta papildus informācija, paredzot koku vai krūmu stādījumus atbilstoši minētajam. Secināms, ka TIAN 760. punktā noteiktā prasība netiek izpildīta. Šeit atkārtoti jāuzsver, ka objektā nenotiek nekāda jauna būvniecība, netiek gatavots būvprojekts, kuru gadījumā, iespējams, vajadzētu no jauna paredzēt jekādu jaunu izvērtējumu šo prasību izvērtējumam un izpildei.

Nemot vērā visu iepriekš norādīto, Iesniedzējs uzskata, ka Lēmums ir pilnībā nepamatots un ir atceļams”.

Iesniedzējs 2025. gada 25. septembrī kā papildus skaidrojumu Sūdzībai Ogres novada pašvaldībā iesniedza Domes deputātiem adresētu iesniegumu (reģistrācijas Nr. 2-4.2/2863) ar atkārtotu situācijas izklāstu un paskaidrojumiem.

3. Izvērtējot Iesniedzēja Sūdzībā minēto kopsakarā ar Būvvaldes lēmumā norādīto, Dome secina, ka:

[1] Ogres novada pašvaldībā saņemta Iesniedzēja [Vārds Uzvārds] Sūdzība ar lūgumu atcelt Ogres novada pašvaldības Centrālās administrācijas Ogres novada būvvaldes amatpersonas 2025. gada 24. aprīļa lēmumu Nr. BIS-BV-5.28-2025-2432 “Lēmums par 2024. gada 26. marta lēmuma par paskaidrojuma raksta ēkas lietošanas veida maiņai bez pārbūves akceptu atcelšanu”.

Iesniedzējs augstākā iestādē apstrīd administratīvo aktu. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma (turpmāk – APL) 1. panta trešo daļu administratīvais akts ir uz āru vērsts tiesību akts, ko iestāde izdod publisko tiesību jomā attiecībā uz individuāli noteiktu personu vai personām, nodibinot, grozot, konstatējot vai izbeidzot konkrētas tiesiskās attiecības vai konstatējot faktisko situāciju. Administratīvais akts ir arī tāds lēmums, kuru likumā paredzētajos gadījumos iestāde izdod attiecībā uz individuāli nenoteiktu personu loku, kas atrodas konkrētos un identificējamos apstākļos (vispārīgais administratīvais akts).

Dome konstatē, ka tās kompetencē ir izskatīt Iesniedzēja Sūdzību.

[2] Pirms Iesniedzēja Sūdzības izskatīšanas pēc būtības jāveic tā pieļaujamības pārbaude, proti, vai iesniegums nesatur APL 56. panta pirmās prim daļas noteiktos trūkumus. Ja iesniegums nav parakstīts, ir iesniegts, neievērojot Valsts valodas likuma prasības, vai tam nav pievienoti pilnvarojumu apliecinājoši dokumenti, iestāde iesniegumu atstāj bez virzības un nosaka iesniedzējam saprātīgu termiņu tās norādīto trūkumu novēršanai. Ja iestādes norādītie trūkumi noteiktajā termiņā netiek novērsti, iestāde iesniegumu atzīst par neiesniegtu un var atdot to atpakaļ iesniedzējam un vai iesniegums atbilst APL 77. panta otrajai daļai, saskaņā ar kuru, ja iesniegums par administratīvā akta apstrīdēšanu nav parakstīts, ir iesniegts, neievērojot Valsts valodas likuma prasības, vai tam nav pievienoti pilnvarojumu apliecinājoši dokumenti, iestāde iesniegumu atstāj bez virzības un nosaka iesniedzējam saprātīgu termiņu tās norādīto trūkumu novēršanai. Ja iestādes norādītie trūkumi noteiktajā termiņā netiek novērsti, iestāde iesniegumu par administratīvā akta apstrīdēšanu atzīst par neiesniegtu un var atdot to atpakaļ iesniedzējam.

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

Dome konstatē, ka iesniedzēja Sūdzība atbilst APL 77. panta pirmajai daļai. Domei, veicot pieļaujamības pārbaudi, jānoskaidro vai iesniegumu iesniegusi persona, kurai ir tiesības apstrīdēt administratīvo aktu vai faktisko rīcību, proti, adresāts (privātpersona, attiecībā uz kuru izdots administratīvais akts vai veikta (tiks veikta) faktiskā rīcība), trešā persona (privātpersona, kuras tiesības vai tiesiskās intereses attiecīgais administratīvais akts var ierobežot vai kuru var skart tiesas spriedums lietā) vai APL 29. pantā minētais tiesību subjekts. Domei, pārbaudot iesniedzējas apstrīdēšanas Sūdzības pieļaujamību, jāpārlicinās arī, vai ir ievērots 79. pantā noteiktais administratīvā akta apstrīdēšanas termiņš. Privātpersona, kuras tiesības vai tiesiskās intereses attiecīgais administratīvais akts ierobežo un kura administratīvajā procesā nav bijusi pieaicināta kā trešā persona, var šo administratīvo aktu apstrīdēt viena mēneša laikā no dienas, kad privātpersona par to ir uzzinājusi, bet ne vēlāk kā viena gada laikā no attiecīgā administratīvā akta spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar APL 81. panta pirmo daļu augstāka iestāde izskata lietu vēlreiz pēc būtības kopumā vai tajā daļā, uz kuru attiecas iesniedzēja iebildumi. Augstāka iestāde, pieņemot lēmumu par apstrīdēto administratīvo aktu, citastarp ievēro Valsts pārvaldes iekārtas likumā noteikto formu, kādā tiek īstenota padotība pār zemāku iestādi, kā arī apstrīdētā administratīvā akta veidu (65. pants).

Dome konstatē, ka Iesniedzēja Sūdzība atbilst APL normām un ir izskatāma pēc būtības.

[3] Iesniedzējs Sūdzībā izsaka argumentu, ka Būvvaldes secinājumus par to, ka sertificētais būvspeciālists [Vārds Uzvārds] (sertifikāts Nr. 3-00770), BIS pilnvaras Nr. BIS-BV-41-2024-26124, iesniedzot Būvniecības ieceri un izstrādājot Būvprojektu, ir maldinājis Būvvaldi - uzskata par pilnībā nepamatotiem.

Dome, izskatot Lēmumā minētos faktus un Iesniedzēja argumentus, secina turpmāk minēto.

Lai veiktu Būves lietošanas veida maiņu, Būvvaldē iesniegtajai dokumentācijai un faktiskajai situācijai ir jāatbilst visiem noteiktiem kritērijiem, kas minēti Ikšķiles novada pašvaldības 2011. gada 27. janvāra saistošajos noteikumos Nr. 2/2021 "Ikšķiles novada teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un grafiskā daļa" (turpmāk – TIAN).

Likuma "Par atjaunotā Latvijas Republikas 1937. gada Civillikuma ievada, mantojuma tiesību un lietu tiesību daļas spēkā stāšanās laiku un piemērošanas kārtību" 39. pants noteic: "Ja būves īpašniekam ir likumiskās zemes lietošanas tiesības, zemes īpašnieks, nezaudējot tiesības visās pārējās attiecībās rīkoties ar savu īpašumu, nevar ierobežot būves īpašnieka iespējas lietot zemi atbilstoši būves īpašniekam ar likumu piešķirtajām lietošanas tiesībām vai kā citādi viņam kaitēt saistībā ar zemes lietošanas tiesību izmantošanu, tostarp: 1) izlietot likumiskajās zemes lietošanas tiesībās ietilpstošās tiesības vai piešķirt tās citai personai; 2) likumiskā lietošanā esošajā zemē neko pārgrozīt pret būves īpašnieka gribu (piemēram, uz lietošanā esošās zemes celt kādu būvi); 3) bez būves īpašnieka piekrišanas apgrūtināt likumiskā lietošanā esošo zemi lietotājam par ļaunu (piemēram, nodibinot servitūtu) vai atteikties no zemesgabalam piederoša servitūta."

Savukārt šā paša likuma 40. pants paredz: "Būves īpašniekam uz tā lietošanā esošās zemes bez zemes īpašnieka piekrišanas ir tiesības būvēt palīgēkas un inženierbūves, kas nepieciešamas būves ekspluatācijai, kā arī ceļus, laukumus un ārtelpas elementus. Šādas būves ir uzskatāmas par patstāvīgas būves blakus lietām. Šīs tiesības neattiecas uz tādu būvniecību, kas prasītu mainīt būves īpašnieka lietošanā esošās zemes platību vai robežas vai radītu nekustamā īpašuma apgrūtinājumus ārpus lietošanā esošās zemes platības."

Minētie likuma panti attiecināmi uz tiesiskā un pastāvīgā lietošanā esošām zemēm. Izskatot Zemgales rajona tiesas Tīnūžu pagasta zemesgrāmatu nodalījuma Nr. 100000089908 ierakstu par Būvi, nav konstatējams, ka Iesniedzējam likumiskā vai līgumiskā kārtā būtu nostiprināta lietošanā esoša zeme.

Iesniedzējs Sūdzībā atsaucas uz faktu, ka starp Būves iepriekšējo īpašnieci [Vārds Uzvārds] un Tīnūžu pagasta Birznieku zemnieku saimniecību "JURI" 2016. gada 18. februārī

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

noslēgts zemes nomas līgums par zemesgabala "Turkalne", Tīnūžu pagasts, Ikšķiles novads, kadastra apzīmējums 7494 006 0060, nodošanu nomas lietošanā.

Atbilstoši Civillikuma 2126. pantam: "Ierakstot nomas vai īres līgumu zemes grāmatās, nomnieks vai īrnieks iegūst lietu tiesību, kas ir spēkā arī pret trešām personām". Ņemot vērā, ka minētais nomas līgums netika nostiprināts zemesgrāmatā, tas nav saistošs trešajām personām. Papildus jānorāda, ka Civillikuma 2168. panta 2. punktā paredzēts, ka nomas un īres līgumi izbeidzas paši no sevis arī pirms termiņa notecējuma, kad izbeidzas tiesība, kas iznomātājam vai izīrētājam piederējusi uz līguma priekšmetu.

Atbilstoši Zemgales rajona tiesas Ikšķiles pilsētas zemesgrāmatas nodaļuma Nr. 572 ierakstam par nekustamo īpašumu "Turkalne", ar adresi "Turkalnes muiža", Tīnūžu pag., Ogres nov. (kadastra numurs 7494 006 0060), kopš 2022. gada 15. decembra minētais nekustamais īpašums vairs nepieder Tīnūžu pagasta Birznieku zemnieku saimniecībai "JURI", bet tas pieder citai privātpersonai.

Līdz ar to, secināms, ka 2016. gada 18. februārī noslēgtais nomas līgums ir izbeidzies. Vienlaikus atbilstoši Civillikuma 2174. pantam, tas nekad nav bijis saistošs jaunajam nekustamā īpašuma īpašniekam.

Pamatojoties uz iepriekšminēto, konstatējams, ka Iesniedzējam nav likumiskā vai līgumiskā lietošanā zeme. Papildus jāmin, ka starp Iesniedzēju un nekustamā īpašuma īpašnieku notiek tiesvedība par Zemes lietošanas tiesību ietvara noteikšanu (lietas Nr. C73449724).

Dome piekrīt Lēmumā minētajiem Būvvaldes argumentiem, ka [...] "Nav šaubu, ka starp Būves un Zemes vienības nekustamajiem īpašumiem pastāv dalītā īpašuma attiecības, pamatojoties uz Likuma 38. pantu, tomēr minētais neapstiprina apstākļus, ka Būves ekspluatācijai lietošanā esošā Zemes vienība pārsniedz TIAN 758.1. apakšpunktā noteikto 1 ha platību. Minēto neapstiprina ieraksti zemesgrāmatās, tā pat Būvniecības iecerei nav pievienoti dokumenti, kas apliecina minētos apstākļus. Sertificēta būvspeciālista norāde par pielikumā pievienoto uz agrāko Būves un Zemes vienības īpašnieku starpā 2016. gada 18. februārī noslēgtu zemes nomas līgumu par zemesgabala "Turkalne", Tīnūžu pagasts, Ikšķiles novads, kadastra apzīmējums 7494 006 0060 nodošanu nomas lietošanā 1 ha platībā. Atbilstoši Civillikuma 2126. pantam, ierakstot nomas vai īres līgumu zemes grāmatās, nomnieks vai īrnieks iegūst lietu tiesību, kas ir spēkā arī pret trešām personām. Ņemot vērā, ka minētais nomas līgums netika nostiprināts zemesgrāmatā, tas nav saistošs trešajām personām. Civillikuma 2168. panta 2. punkts paredz, ka nomas un īres līgumi izbeidzas paši no sevis arī pirms termiņa notecējuma, kad izbeidzas tiesība, kas iznomātājam vai izīrētājam piederējusi uz līguma priekšmetu. Atbilstoši Zemes vienības zemesgrāmatas nodaļuma ierakstam par nekustamo īpašumu, kopš 2022. gada 15. decembra Zemes vienība vairs nepieder SIA "JURI", bet tas pieder citai fiziskai personai. Līdz ar to, secināms, ka 2016. gada 18. februārī noslēgtais nomas līgums ir izbeidzies. Vienlaikus atbilstoši Civillikuma 2174. pantam, tas nekad nav bijis saistošs jaunajam nekustamā īpašuma īpašniekam. Tādējādi netiek apstiprināti apstākļi, ka Būves ekspluatācijai ir nodota Zemes vienības platība vismaz 1 ha platībā atbilstoši TIAN 758.1. apakšpunktam".

Dome piekrīt Iesniedzēja argumentam, kas ir apstiprināts Būvvaldes lēmumā, ka [...] "Vērtējot atbilstību TIAN 758.2. apakšpunktā noteiktajam, konstatējams, ka 2024. gada 29. maijā ir nostiprināts ceļa servitūts ar kalpojošo nekustamo īpašumu Kaimiņu zemes gabalu. Ņemot vērā minēto, konstatējams, ka ceļa servitūts, nodrošinot piekļuvi Būves tuvumā esošajam Valsts vietējam autoceļam V966 "Turkalne – Tīnūži", ir nodibināts un Būvprojekts atbilst TIAN 758.2. apakšpunktā noteiktajam".

2025. gada 19. jūnijā Latvijas Būvinženieru savienības Būvniecības speciālistu sertifikācijas institūcija ar vēstuli Nr. 3-10-2/42.24/2025/233 informēja Pašvaldību, ka atbilstoši Ministru kabineta 2018. gada 20. marta noteikumu Nr. 169 "Būvspeciālistu kompetences novērtēšanas un patstāvīgās prakses uzraudzības noteikumi" 47. punktam, ir veikusi būvspeciālista profesionālās darbības izvērtēšanu atbilstoši normatīvajam regulējumam

[...] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

un, ar 2025. gada 18. jūnija lēmumu ir nolēmusi piemērot būvspeciālistei [Vārds Uzvārds] (sertifikāts Nr. 3-00770) brīdinājumu, saskaņā ar 50.2. un 50.3. apakšpunktiem, kas apstiprina faktu, ka sertificēts būvspeciālists [Vārds Uzvārds] (sertifikāts Nr. 3-00770) ir maldinājis Būvvaldi

Nemot vērā, ka Būvvalde 2024. gada 26. marta lēmumu "Par paskaidrojuma raksta ēkas lietošanas veida maiņai bez pārbūves akceptu" bija balstījusi uz Būvniecības ieceres izstrādātāja, vadītāja, iesniedzēja un atbildīgā par saturu - Būvniecības ierosinātāja pilnvarotās personas [Vārds Uzvārds] (sertifikāts Nr. 3-00770) izstrādāto būvprojektu, kas pēc satura bija maldinošs, Dome piekrīt Būvvaldes Lēmumā norādītajiem argumentiem par labvēlīga prettiesiska administratīvā akta atcelšanas pamatotību (APL 63. panta pirmās daļas 2. punkts, 65. panta otrā daļa, 66. panta pirmajā daļā, 83. panta otro daļu, 86. panta otrās daļas 4. un 5. punktu).

Dome ir izvērtējusi Iesniedzēja 2025. gada 24. septembra iesniegumu Domes deputātiem (reģistrācijas Nr. 2-4.2/2863) un konstatēja, ka tajā nav minēti jauni fakti, nav pievienoti pierādījumi, kas apliecinātu faktisko vai tiesisko apstākļu maiņu lemjamajā jautājumā, iesniegumā ir atkārtoti izklāstīta vērtējamā situācija un sniegti iepriekš izteiktie paskaidrojumi. Dome pieņem iesniegumu zināšanai.

Nemot vērā, ka Būvvaldes Lēmumā ir iekļauta atbilstošo normatīvo aktu normu analīze, tiesu prakses piemēri un judikatūra, Dome pievienojas Būvvaldes Lēmuma secinājumam [...] "konstatējams, ka Būvprojektā nav izpildītas TIAN 724., 758. un 760. punktā noteiktās prasības un Būvniecības iecerei nav veikta publiskā apspriešana. Konstatējams, ka faktisko apstākļu novērtēšana, paļaujoties uz Sertificēta būvspeciālista sniegto informāciju, iesniedzot Būvprojektu, veikta nepareizi. Tādējādi atzīstams, ka 2024. gada 26. marta lēmums par Būvniecības ieceres akceptu ir prettiesisks".

Pamatojoties uz iepriekš minēto Būvvaldes Lēmums ir tiesisks un samērīgs.

U. Skudra jautā, ko šis lēmums faktiski maina iesniedzējam, ja mēs nobalsosim par šī lēmuma atcelšanu?

Turpinājumā notiek diskusija par sagatavotā lēmuma projekta tiesisko pamatojumu un citiem ar lēmuma projektu saistītiem jautājumiem.

Diskusijā piedalās U. Skudra, A. Pūga, G. Sīviņš, K. Avotiņš, A. Krauja, S. Ločmele.

A. Lakstīgala atstāj zāli plkst.10.16-10.17.

Nemot vērā iepriekš minēto, Iesniedzēja un Pašvaldības Būvvaldes norādītos faktiskos apstākļus, tiesiskos apsvērumus un pamatojoties uz Būvniecības likuma 12. panta trešās daļas 1. punktu, Pašvaldību likuma 10. panta pirmās daļas 21. punktu, Administratīvā procesa likuma 1. panta trešo daļu, 4. pantu, 55. panta 1. punktu, 59. panta pirmo daļu, 62. panta pirmo daļu, 79. panta pirmo daļu, 81. panta otrās daļas 1. punktu un piekto daļu un 84. pantu,

balsojot: ar 13 balsīm "Par" (Andris Krauja, Artūrs Mangulis, Atvars Lakstīgala, Dace Kļaviņa, Dace Veiliņa, Dzirkstīte Žindiga, Gints Sīviņš, Jānis Iklāvs, Jānis Siliņš, Pāvels Kotāns, Raivis Rubīns, Raivis Ūzuls, Sarmīte Ozoliņa), "Pret" – 1 (Matīss Mežaks), "Atturas" – 6 (Kārlis Ansons, Kārlis Avotiņš, Mariss Martinsons, Rūdolfs Kudļa, Santa Ločmele, Uldis Skudra), "Nepiedalās" – 1 (Iluta Jansone),

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

Iluta Jansone balsojumā nepiedalās, ievērojot likumā "Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā" paredzētos lēmumu pieņemšanas ierobežojumus,
Ogres novada pašvaldības dome **NOLEMJ:**

1. **Atstāt negrozītu** Ogres novada pašvaldības Centrālās administrācijas Ogres novada būvvaldes 2025. gada 24. aprīļa lēmumu Nr. BIS-BV-5.28-2025-2432 "Lēmums par 2024. gada 26. marta lēmuma par paskaidrojuma raksta ēkas lietošanas veida maiņai bez pārbūves akceptu atcelšanu" un Iesniedzēja 2025. gada 28. maija Sūdzību noraidīt.
2. **Uzdot** Ogres novada pašvaldības Centrālās administrācijas Kancelejai nosūtīt lēmumu iesniedzējam.
3. Kontroli par lēmuma izpildi uzdot Ogres novada pašvaldības izpilddirektora vietniekam.

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 70. panta pirmajai un otrajai daļai administratīvais akts stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam atbilstoši Paziņošanas likuma 8. panta trešajai daļai, kas noteic, ka dokuments, kas paziņots kā ierakstīts pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā.

Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā attiecīgajā tiesu namā pēc pieteicēja adreses (fiziskā persona - pēc deklarētās dzīvesvietas, papildu adreses vai nekustamā īpašuma atrašanās vietas, juridiskā persona - pēc juridiskās adreses).

23.

Par Ogres novada pašvaldības finansējuma piešķiršanu sakrālā mantojuma celtnu saglabāšanai

Lēmuma projekta ziņotājs - Andris Pūga

Viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir sniegt iedzīvotājiem daudzveidīgu kultūras piedāvājumu un iespēju piedalīties kultūras dzīvē, sekmēt pašvaldības teritorijā esošā kultūras mantojuma saglabāšanu un sniegt atbalstu kultūras norisēm.

Ogres novada pašvaldības konkursa "Sakrālā mantojuma celtnu saglabāšana Ogres novadā" vērtēšanas komisija (turpmāk – Komisija) 2025. gadā konkursa 2. kārtā ir saņēmusi un izvērtējusi trīs iesniegumus.

Noklausoties Ogres novada pašvaldības Centrālās administrācijas Attīstības un plānošanas nodaļas vadītājas Aijas Romanovskas sniegto informāciju par augstāk minēto iesniegumu saturu un pamatojoties uz Pašvaldību likuma 4. panta pirmās daļas 5. punktu, Ogres novada pašvaldības 2025. gada 25. septembra saistošo noteikumu Nr. 26/2025 "Par Ogres novada pašvaldības konkursu "Sakrālā mantojuma celtnu saglabāšana Ogres novadā"" 27. un 28. punktu un ņemot vērā komisijas pašvaldības finansējuma saņemšanai izvirzīto iesniegumu sarakstu,

balsojot: ar 21 balsi "Par" (Andris Krauja, Artūrs Mangulis, Atvars Lakstīgala, Dace Kļaviņa, Dace Veiliņa, Dzirkstīte Žindiga, Gints Sīviņš, Iluta Jansone, Jānis Iklāvs, Jānis Siliņš, Kārlis Ansons, Kārlis Avotiņš, Mariss Martinsons, Matīss Mežaks, Pāvels Kotāns, Raivis Rubīns, Raivis Ūzuls, Rūdolfs Kudļa, Santa Ločmele, Sarmīte Ozoliņa, Uldis Skudra), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, "Nepiedalās" – nav,
Ogres novada pašvaldības dome **NOLEMJ:**

1. Apstiprināt Ogres novada pašvaldības konkursa "Sakrālā mantojuma celtnu saglabāšana Ogres novadā" vērtēšanas komisijas izvērtētos un finansējuma saņemšanai izvirzītos iesniegumus un finansējuma saņemšanai izvirzītās sakrālā mantojuma celtnes saskaņā ar

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

pielikumu, piešķirot tiem kopējo Ogres novada pašvaldības finansējumu 6 385,08 EUR (seši tūkstoši trīs simti astoņdesmit pieci *euro*, 08 *centi*) apmērā.

2. Šā lēmuma 1. punktā minēto finansējumu piešķirt no Ogres novada pašvaldības 2025. gada budžeta valdības funkcijas 08.4001.
3. Uzdot Ogres novada pašvaldības Centrālās administrācijas Juridiskajai nodaļai organizēt līgumu slēgšanu par finansējuma piešķiršanu ar iesniedzējiem saskaņā ar pielikumu.
4. Kontroli par lēmuma izpildi uzturēt Ogres novada pašvaldības izpilddirektoram.

24.

Par publiskās apspriešanas rīkošanu par ielas nosaukuma maiņu

Lēmuma projekta ziņotājs - Ieva Kažoka, Antra Lastiņa

Ar Ogres novada pašvaldības domes 2022. gada 28. aprīļa lēmumu "Par pašvaldības ielas nosaukuma maiņu" (protokols Nr. 9; 44.) un Ogres novada pašvaldības domes 2022. gada 26. maija lēmumu "Par grozījumiem Ogres novada pašvaldības domes 2022. gada 28. aprīļa lēmumā "Par pašvaldības ielas nosaukuma maiņu" (protokols Nr. 9; 44.)" (protokols Nr. 11; 26.) nolemts mainīt Ogres novada Ogresgala pagasta Ciemupes ciemā Pionieru ielas, zemes vienības kadastra apzīmējums 7480 005 0368, nosaukumu, piešķirot ielai nosaukumu Celmlaužu iela.

Administratīvajā rajona tiesā 2022. gada 6. septembrī tika ierosināta administratīvā lieta par Ogres novada pašvaldības domes 2022. gada 26. maija lēmuma "Par grozījumiem Ogres novada pašvaldības domes 2022. gada 28. aprīļa lēmumā "Par pašvaldības ielas nosaukuma maiņu" (protokols Nr. 9; 44.)" atcelšanu.

Administratīvās rajona tiesas 2023. gada 3. aprīļa spriedumā (lieta Nr. A420256022; A710-23/6) un Administratīvās apgabaltiesas 2024. gada 15. februāra spriedumā (lietas arhīva Nr. AA43-0254-24/7) **nospriests apmierināt pieteicēja pieteikumu un atcelt** Ogres novada pašvaldības domes 2022. gada 26. maija lēmumu "Par grozījumiem Ogres novada pašvaldības domes 2022. gada 28. aprīļa lēmumā "Par pašvaldības ielas nosaukuma maiņu" (protokols Nr. 9; 44.)" ar tā pieņemšanas dienu.

Administratīvās apgabaltiesas 2024. gada 15. februāra spriedumā (lietas arhīva Nr. AA43-0254-24/7) norādīts:

"[10.1] Apgabaltiesa neapšaubā, ka pašvaldības domes kompetencē ir lemt par ielas nosaukuma piešķiršanu un maiņu, tomēr minētais nav pamats, lai pašvaldība pirms ielas nosaukuma maiņas neuzklausītu ieinteresēto personu viedokli.

Adresācijas noteikumu 9. punkts noteic, ka pašvaldībai bez personas piekrišanas, izvērtējot konkrēto situāciju, ir tiesības piešķirt adresi, ja adrese adresācijas objektam nav piešķirta, un mainīt, tai skaitā precizēt adreses pieraksta formu, vai likvidēt piešķirto adresi, ja tā neatbilst šo noteikumu prasībām. Senāts ir atzinis, ka piešķirot adresācijas objektam adresi, pašvaldībai ir plaša rīcības brīvība, tomēr no tiesību normām izriet atsevišķi ierobežojumi (sk. Senāta 2018. gada 18. jūlija sprieduma lietā Nr. SKA-348/2018, A420275114, 9. punktu).

Tātad no minētā izriet, lai pašvaldība būtu tiesīga mainīt ielas nosaukumu bez personu piekrišanas, ir jākonstatē esošā ielas nosaukuma neatbilstība Adresācijas noteikumu prasībām.

Dome pārsūdzētajā lēmumā ir atsaukusies uz Adresācijas noteikumu 8.3. apakšpunktu, kas noteic, ka adresācijas objekta nosaukumu veido atbilstoši Valsts valodas likumā noteiktajām prasībām un normatīvajiem aktiem vietvārdu informācijas jomā.

Valsts valodas centrs 2022. gada 11. maija atzinumā Nr. 2-4.1/2458 norādījis, ka objekta pašreizējais nosaukums „Pionieru iela” pilnībā atbilst Vietvārdu informācijas noteikumu un lēmuma projekts ir pretrunā Vietvārdu informācijas noteikumu 29.3. apakšpunkta prasībām (lietas 37. lapa). Līdz ar to Valsts valodas centrs 2022. gada 11. maija atzinumā norādījis, ka nesaskaņo domes lēmuma projektu.

Arī 2022. gada 12. maija atbildē pieteicējam Valsts valodas centrs norādījis līdzīgi

[...] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

(lietas 11. lapa). Apgabaltiesa ņem vērā, ka arī citā līdzīgā gadījumā Valsts valodas centrs noraidīja Bauskas pašvaldības ieceri mainīt Pionieru ielas nosaukumu, nekonstatējot tā neatbilstību Vietvārdu informācijas noteikumu prasībām (<https://jauns.lv/raksts/zinas/514184-valsts-valodas-centrs-nelauj-pardevet-pionieruielas>).

No iepriekš minētā izriet, ka kompetentā iestāde bija atzinusi, ka pašreizējais ielas nosaukums pilnībā atbilst Vietvārdu informācijas noteikumu prasībām un nav pamata to mainīt. Līdz ar to, nekonstatējot ielas nosaukuma neatbilstību Adresācijas noteikumu prasībām (8.3. apakšpunktam), apgabaltiesas ieskatā būtu bijis sagaidāms, ka pašvaldība atbilstoši labas pārvaldības principam noskaidros ieinteresēto personu viedokli ielas nosaukuma maiņai, vēl jo vairāk, ja konkrētajā ielā ir tikai 14 nekustamie īpašumi.

[10.2] Dome argumentē, ka publiskā apspriešana nebija jārīko arī tādēļ, ka adrese tika mainīta, lai aizsargātu Latvijas kā suverēnas valsts vērtības. Apelācijas sūdzībā dome atsaucas uz Vietvārdu informācijas noteikumu 5. punktu, kas noteic, ka par oficiāliem vietvārdiem un oficiāliem paralēlnosaukumiem izvēlas tādus ģeogrāfisko objektu nosaukumus, kas: 1) iekļaujas latviskajā kultūrvidē, sekmē tās vērtību saglabāšanu un attīstību; 2) atbilst latviešu valodas un Latvijas vēstures tradīcijām; 3) atbilst labiem tikumiem.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 150. panta otro daļu iestāde var atsaukties tikai uz tiem pamatojumiem, kuri minēti administratīvajā aktā. Konkrētajā gadījumā dome pārsūdzētajā lēmumā nav atsaukusies uz Vietvārdu informācijas noteikumu 5. punktu, līdz ar to atsaukšanās uz šo noteikumu punktu apelācijas sūdzībā nav pieļaujama.

Vienlaikus, kā jau apgabaltiesa iepriekš konstatēja, kompetentā iestāde ielas esošo nosaukumu bija atzinusi par atbilstošu Vietvārdu informācijas noteikumu prasībām.

Valsts valodas centrs ir norādījis, ka vārda „pionieris” pamatnozīme latviešu valodā ir „cilvēks, kas iesāk ko jaunu (kādā nozarē); celmlauzis”. Šāda nozīme vārdam ir arī angļu valodā, no kuras tas aizgūts. Lai gan padomju okupācijas laikā šim vārdam tika radīta un aktīvi lietota arī papildnozīme „bērnu komunistiskās organizācijas biedrs bijušajā PSRS”, mūsdienās tā vairs nav aktuāla, tādēļ nododama pilnīgai aizmirstībai.

Secīgi no kompetentās iestādes atzinuma neizrietēja, ka iestādes ieskatā Pionieru ielas nosaukums būtu tāds, kas neiekļaujas latviskajā kultūrvidē, neatbilst latviešu valodas un Latvijas vēstures tradīcijām, kā arī neatbilstu labiem tikumiem. Šādos apstākļos nav konstatējams pamatojums pašvaldības uzskatam, ka ielas nosaukuma maiņa bija nepieciešama, lai aizsargātu Latvijas kā suverēnas valsts vērtības.

[10.3] Apkopojot minēto, pretēji domes uzskatam pirms ielas nosaukuma maiņas bija veicama publiskā apspriešana.”

Administratīvās apgabaltiesas 2024. gada 15. februāra spriedums stājies spēkā 2024. gada 6. jūnijā. Līdz ar to Pašvaldības domes 2022. gada 26. maija lēmums “Par grozījumiem Ogres novada pašvaldības domes 2022. gada 28. aprīļa lēmumā “Par pašvaldības ielas nosaukuma maiņu” (protokols Nr. 9; 44.)” ar kuru nolemts Pionieru ielu, Ciemupē, Ogresgala pagastā, Ogres novadā pārdēvēt par Celmlaužu ielu vairs nav spēkā.

Ņemot vērā minēto, Pašvaldība oficiālajā tīmekļvietnē www.ogresnovads.lv publicēja aicinājumu piedalīties aptaujā (turpmāk - aptauja) par Pionieru ielas, Ciemupē, Ogresgala pagastā, Ogres novadā, nosaukumu.

Līdztekus aptaujai, lai noskaidrotu nekustamo īpašumu, kuri robežojas ar Pionieru ielu, īpašnieku viedokli, Pašvaldība minēto nekustamo īpašumu (kopā 22 adresāti) īpašniekiem nosūtīja individuālas vēstules “Par viedokļa sniegšanu” aicinot sniegt rakstisku viedokli par “Pionieru iela”, kas atrodas Ciemupē, Ogresgala pagastā, Ogres novadā nosaukuma maiņu uz “Celmlaužu iela” nosaukumu vai arī izteikt citus priekšlikumus.

Apkopojošot nekustamo īpašumu, kuri robežojas ar Pionieru ielu, īpašnieku saņemtās atbildes (kopā 7), secināms:

1. divās atbildēs norādīts, ka **piekrīt “Pionieru iela”**, kas atrodas Ciemupē, Ogresgala pagastā, Ogres novadā, **nosaukuma maiņai uz “Celmlaužu iela”** nosaukumu;

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

2. trīs atbildēs norādīts, ka **nepiekrīt** “Pionieru iela”, kas atrodas Ciemupē, Ogresgala pagastā, Ogres novadā, nosaukuma **maiņai**, no kurām vienā norādīts, ka gadījumā, ja vairākums iedzīvotāju izsaka viedokli par ielas nosaukuma maiņu, tad kā priekšlikumu ielas nosaukumam piedāvā nosaukumu **“Lata iela”**;
3. vienā atbildē norādīts, ka ir **vienalga** kāds ir nosaukums ielai;
4. vienā atbildē norādīts, ka **nepatīk** ne “Pionieru iela”, ne “Celmlaužu iela” un izteikts **priekšlikums mainīt** uz nosaukumu **“Pļavas iela”**.

Savukārt apkopojot aptaujas rezultātus, kurā piedalījās 183 respondenti, secināms:

- **54,6 %** - respondentu uzskata, ka **ielas nosaukumu “Pionieru iela”**, kas atrodas Ciemupē, Ogresgala pagastā, Ogres novadā **ir nepieciešams mainīt**;
- **39,3 %** - respondentu uzskata, ka **ielas nosaukumu “Pionieru iela”**, kas atrodas Ciemupē, Ogresgala pagastā, Ogres novadā **nav nepieciešams mainīt**;
- **6 %** - respondentiem ir cits viedoklis;
- **37,2 %** - respondentu **piekrīt** “Pionieru iela”, kas atrodas Ciemupē, Ogresgala pagastā, Ogres novadā, **nosaukuma maiņai** uz “Celmlaužu iela” nosaukumu;
- **54,1 %** - respondentu **nepiekrīt** “Pionieru iela”, kas atrodas Ciemupē, Ogresgala pagastā, Ogres novadā, **nosaukuma maiņai** uz “Celmlaužu iela” nosaukumu;
- **8,7 %** - respondentiem ir cits viedoklis.

Aptaujas rezultātā ielas nosaukuma “Pionieru iela” maiņai iesniegti sekojoši ielas nosaukuma priekšlikumi:

1. Dāvja Ādama iela
2. Loka iela
3. Upes iela
4. Ciemupes iela
5. Pirmā iela
6. Jaunatnes iela
7. Lībiešu iela
8. Rītausmas iela
9. Pļavas iela
10. Skautu iela

No aptaujas rezultātiem secināms, ka **vairākums** (54,6 % - respondentu) **atbalsta** ielas nosaukuma **“Pionieru iela” maiņu** un **vairākums** (54,1 % - respondentu) **nepiekrīt nosaukuma maiņai** uz “Celmlaužu iela” nosaukumu.

Pašvaldību likuma 10. panta pirmās daļas 6. punktā noteikts, ka tikai dome ir tiesīga piešķirt un mainīt nosaukumus ielām, parkiem, laukumiem un citiem publiskiem pašvaldības infrastruktūras objektiem.

Pašvaldību likuma 51. panta trešajā daļā par sabiedrības iesaistes mērķi un nosacījumiem noteikts, ka domei ir tiesības un likumos noteiktajos gadījumos arī pienākums organizēt konsultācijas ar iedzīvotājiem, kā arī noteikt šajā likumā neminētus sabiedrības iesaistes veidus, lai veicinātu pašvaldības administratīvās teritorijas iedzīvotāju interešu ievērošanu un pašvaldības ilgtspējīgu attīstību.

Pašvaldību likuma 54. panta pirmajā daļā noteikts - lai veicinātu iedzīvotāju līdzdalību vietējas nozīmes jautājumu lemlēmšanā un ievērotu iedzīvotāju intereses, pašvaldība rīko publisko apspriešanu tās autonomās kompetences jautājumos, savukārt šī panta otrajā daļā noteikts, ka publisko apspriešanu rīko pēc pašvaldības administratīvās teritorijas iedzīvotāju, iedzīvotāju padomes, domes vai domes priekšsēdētāja iniciatīvas un pamatojoties uz domes lēmumu. Ja

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

publisko apspriešanu ierosina iedzīvotāji, pašvaldība var noteikt minimālo iedzīvotāju skaitu, kāds nepieciešams šādai apspriešanai.

Ogres novada pašvaldības domes 2024. gada 27. jūnija saistošajos noteikumos Nr. 25/2024 "Ogres novada pašvaldības nolikums" (turpmāk – Nolikums) 8. nodaļā noteikta kārtība, kādā organizējama publiskā apspriešana. Nolikuma 103. punktā noteikts - lai nodrošinātu iedzīvotāju līdzdalību īpaši svarīgu vietējās nozīmes izlemšanā gadījumos, kas noteikti šajos noteikumos vai citos tiesību aktos, ar domes lēmumu visā pašvaldības teritorijā vai tās daļā var tikt organizēta publiskā apspriešana. Savukārt, Nolikuma 104. punktā noteikts, ka dome var pieņemt lēmumu rīkot publisko apspriešanu par jautājumiem, kas nav paredzēti tiesību aktos un par kuriem publiskā apspriešana ir nepieciešama un lietderīga.

Atbilstoši Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma 13. panta ceturtajā daļā noteiktam un Ministru kabineta 2021. gada 29. jūnija noteikumiem Nr. 455 "Adresācijas noteikumi" (turpmāk – Adresācijas noteikumi) adresu piešķiršana, maiņa, precizēšana vai likvidācija, tajā skaitā ielu nosaukumu piešķiršana un maiņa ietilpst pašvaldības kompetencē. Saskaņā ar Adresācijas noteikumu 53.2. apakšpunktu informāciju par ciemu, mazciemu un ielu nosaukumiem Valsts zemes dienests Valsts adresu reģistrā reģistrē, pamatojoties uz pašvaldības domes pieņemtu lēmumu.

Ievērojot Administratīvās apgabaltiesas 2024. gada 15. februāra spriedumā (lietas arhīva Nr. AA43-0254-24/7) norādīto, ka pirms ielas nosaukuma maiņas bija veicama publiskā apspriešana, lai ievērotu iedzīvotāju intereses un sekmētu to līdzdalību, Ogres novada pašvaldības domei nepieciešams lemt par publiskās apspriešanas rīkošanu, tādējādi noskaidrojot sabiedrības viedokli par ielas nosaukuma "Pionieru iela", kas atrodas Ciempupē, Ogresgala pagastā, Ogres novadā nosaukuma maiņu, un balstoties uz publiskās apspriešanas rezultātiem pieņemtu atbilstošu lēmumu.

Ņemot vērā minēto, ievērojot Administratīvās apgabaltiesas 2024. gada 15. februāra spriedumā (lietas arhīva Nr. AA43-0254-24/7) noteikto un pamatojoties uz Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma 13. panta ceturto daļu, Pašvaldību likuma 10. panta pirmās daļas 6. punktu, 51. panta trešo daļu, 54. panta pirmo un otro daļu, 55. pantu, Ministru kabineta 2021. gada 29. jūnija noteikumu Nr. 455 "Adresācijas noteikumi" 53.2. apakšpunktu, Ogres novada pašvaldības domes 2024. gada 27. jūnija saistošo noteikumu Nr. 25/2024 "Ogres novada pašvaldības nolikums" 8. nodaļu,

balsojot: ar 21 balsi "Par" (Andris Krauja, Artūrs Mangulis, Atvars Lakstīgala, Dace Kļaviņa, Dace Veiliņa, Dzirkstīte Žindīga, Gints Sīviņš, Iluta Jansone, Jānis Iklāvs, Jānis Siliņš, Kārlis Ansons, Kārlis Avotiņš, Mariss Martinsons, Matīss Mežaks, Pāvels Kotāns, Raivis Rubīns, Raivis Ūzuls, Rūdolfs Kudļa, Santa Ločmele, Sarmīte Ozoliņa, Uldis Skudra), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, "Nepiedalās" – nav,
Ogres novada pašvaldības dome **NOLEMJ:**

1. **Nodot** publiskajai apspriešanai ieceri par ielas nosaukuma "Pionieru iela", kas atrodas Ciempupē, Ogresgala pagastā, Ogres novadā, maiņu uz publiskai apspriešanai izvirzītajiem ielas nosaukuma variantiem:
 - 1.1. Celmlaužu iela;
 - 1.2. Pļavas iela;
 - 1.3. Dāvja Ādama iela;
 - 1.4. Loka iela;
 - 1.5. Upes iela;
 - 1.6. Ciempupes iela;
 - 1.7. Pirmā iela;
 - 1.8. Jaunatnes iela;

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

- 1.9. Lībiešu iela;
 - 1.10. Rītausmas iela;
 - 1.11. Skautu iela;
 - 1.12. Lata iela.
2. **Noteikt**, ka publiskās apspriešanas forma ir anketa, kas pieejama Ogres novada pašvaldības oficiālajā tīmekļvietnē www.ogresnovads.lv aizpildīšanai rakstveidā un iesniegšanai Ogres novada pašvaldības Klientu apkalpošanas centrā Brīvības ielā 33, Ogrē, Ogres novada pašvaldības administratīvajā teritorijā esošajos Valsts un pašvaldību vienotajos klientu apkalpošanas centros (VPVKAC) vai pagastu pārvaldēs, kā arī nosūtot elektroniski parakstītu uz oficiālo elektronisko adresi, e-pastu: ogredome@ogresnovads.lv vai papīra formā pa pastu uz adresi: Brīvības iela 33, Ogrē, Ogres nov., LV-5001, ar norādi “publiskā apspriešana ielas nosaukuma maiņai”.
3. **Apstiprināt** publiskās apspriešanas anketu (lēmuma pielikums).
4. **Noteikt** publiskās apspriešanas termiņu **30 dienas** sākot no **2025. gada 6. novembra līdz 5. decembrim**.
5. **Uzdot** Ogres novada pašvaldības Centrālās administrācijas:
- 5.1. Nekustamo īpašumu pārvaldes nodaļai sagatavot paziņojumu par publisko apspriešanu un ne vēlāk kā trīs darbdienu pirms publiskās apspriešanas sākuma nosūtīt to publicēšanai oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis". Pēc publiskās apspriešanas termiņa beigām apkopot dalībnieku viedokli, sagatavot publiskās apspriešanas rezultātu pārskatu;
 - 5.2. Komunikācijas nodaļai nodrošināt:
 - 5.2.1. paziņojuma un publiskās apspriešanas rezultātu pārskata publicēšanu Ogres novada pašvaldības oficiālajā tīmekļvietnē www.ogresnovads.lv, sadaļā Pašvaldība/Attīstība/Publiskās un sabiedriskās apspriešanas;
 - 5.2.2. paziņojuma publicēšanu tuvākajā Ogres novada pašvaldības informatīvā izdevumā “Savietis” numurā;
 - 5.3. Kancelejai izvietot paziņojumu un anketas Ogres novada pašvaldības klientu apkalpošanas centros;
 - 5.4. Pilsētu un pagastu pārvalžu vadītājiem paziņojumu un anketas pašvaldības pilsētu un pagastu pārvaldēs.
6. **Kontroli** par lēmumu izpildi uzdot Ogres novada pašvaldības izpilddirektoram.

25.

Par nekustamā īpašuma Avotu iela 15A, Lielvārde, Ogres nov., nepieciešamību sabiedrības vajadzībām

Lēmuma projekta ziņotājs - Ieva Kažoka, Antra Lastiņa

Ogres novada pašvaldībā (turpmāk – Pašvaldība) saņemts Lielvārdes pamatskolas direktora p.i. Andas Bariņas 2025. gada 6. oktobra iesniegums Nr. 1-16/25/18 “Par zemes atpirkšanu” (reģistrācijas Nr. 2-4.1/5469, turpmāk – Lielvārdes pamatskolas iesniegums) un Ogres novada izglītības pārvaldes vadītāja Igora Grigorjeva 2025. gada 3. oktobra iesniegums Nr. 1-8/244 “Par zemes vienības nepieciešamību izglītības funkciju nodrošināšanai” (reģistrācijas Nr. 2-4.1/5457, turpmāk – Izglītības pārvaldes iesniegums).

Izvērtējot Lielvārdes pamatskolas un Izglītības pārvaldes iesniegumus, Pašvaldības dome konstatē:

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

1) Zemgales rajona tiesas Lielvārdes pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr. 1414, kadastra numurs 7413 501 0045, adrese: Avotu iela 2, Lielvārde, Ogres nov., nostiprinātas Pašvaldības īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu, kas sastāv no skolas ēkas un divām palīgceltņēm;

2) Valsts zemes dienesta (turpmāk – VZD) Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā (turpmāk – Kadastrs) ierakstīts būvju nekustamais īpašums, kadastra numuru 7413 501 0045, kas sastāv no trīs ēkām (būvēm) ar kadastra apzīmējumiem 7413 001 0391 006 (Skola), 7413 001 0391 007 (Katlu māja), 7413 001 0391 008 (Garāža), visām ēkām (būvēm) adrese ir Avotu iela 2, Lielvārde, Ogres nov., (turpmāk kopā – Skolas ēkas);

3) saskaņā ar VZD Kadastra teksta un telpiskajiem datiem Skolas ēkas atrodas uz zemes vienības, kadastra apzīmējums 7413 001 0646, adrese: Avotu iela 2, Lielvārde, Ogres nov., 2,7674 ha platībā (turpmāk – Zemes vienība), kas ietilpst nekustamā īpašuma Avotu iela 15A, kadastra numurs 7413 001 0646, sastāvā;

4) Zemgales rajona tiesas Lielvārdes pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr. 1549 (turpmāk – Nodalījums) īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu Avotu iela 15A, Lielvārde, Ogres nov., kadastra numurs 7413 001 0646 (turpmāk – Nekustamais īpašums), kas sastāv no Zemes vienības, kadastra apzīmējums 7413 001 0646, platība 27674 m²², nostiprinātas [Vārds Uzvārds] personas kods [personas kods] (turpmāk – īpašniece). Nodalījuma III daļas 1. iedaļā ir ieraksts Nr. 1.1. uz zemes gabala ar kadastra Nr. 7413-001-0646 atrodas Lielvārdes pilsētas pašvaldībai piederošas pamatskolas ēkas un būves Avotu ielā 2;

5) saskaņā ar Lielvārdes novada pašvaldības 2017. gada 25. janvāra saistošo noteikumu Nr. 3 „Teritorijas attīstības plānošanas dokumenta „Lielvārdes novada teritorijas plānojums 2016. – 2027.gadam” grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” Grafisko daļu Zemes vienība atrodas funkcionālajā zonā – Publiskas apbūves teritorija (P) (https://geolatvija.lv/geo/tapis3#document_5984);

6) Zemes vienībai noteiktais lietošanas mērķis ir: Izglītības un zinātnes iestāžu apbūve (kods: 0901), 27674 m²;

7) Izglītības pārvaldes iesniegumā norādīts, ka Zemes vienība ir saistīta ar Pašvaldības izglītības iestādi Lielvārdes pamatskola un ievērojot normatīvo aktu prasības primāri nepieciešama izglītības procesa nodrošināšanai, jo līdz šim līdzās Lielvārdes pamatskolai nav bijis iespējams izveidot noteikumu un mūsdienīgas mācību pieredzes prasībām atbilstošu sporta laukumu vai stadionu, jo šai funkcijai piemērotākā Zemes vienība nav bijusi Pašvaldības īpašumā. Mūsdienīga sporta laukuma vai stadiona izveide ir resursu ietilpīga investīcija, un Pašvaldība šādu investīciju sava ikgadējā budžeta, valsts aizņēmumu programmas vai Eiropas savienības atbalsta programmu ietvaros var veikt tad, ja Zemes vienība ir Pašvaldības īpašumā;

8) Lielvārdes pamatskolas iesniegumā norādīts, ka Lielvārdes pamatskola jau ilgstoši nespēj nodrošināt mācību stundas “Sports un veselība” pilnvērtību mācību procesu, jo nespēj izpildīt gan Ministru kabineta 2018. gada 27. novembra noteikumos Nr. 747 "Noteikumi par valsts pamatizglītības standartu un pamatizglītības programmu paraugiem" paredzētās mācību jomas “veselība un fiziskā aktivitāte” standartu, gan Ministru kabineta 2002. gada 27. decembra noteikumu Nr. 610 "Higiēnas prasības izglītības iestādēm, kas īsteno vispārējās pamatizglītības, vispārējās vidējās izglītības, profesionālās pamatizglītības, arodizglītības vai profesionālās vidējās izglītības programmas" 11.1. apakšpunkta nosacījumus, kas nosaka, ka iestādes teritorijā jābūt iestādes specifikai atbilstošai sporta zonai, t.sk., sporta laukumam vai stadionam.

² Nodalījumā ierakstītā Zemes vienības (kadastra apzīmējums 7413 001 0646) platība atšķiras no VZD Kadastrā reģistrētās un zemes robežu plānā norādītās informācijas.

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

Lieltvārdes pamatskola iesniegumā atsaucas uz 2023. gada 15. decembra Veselības inspekcijas kontroles aktā Nr. 00580523 veikto ierakstu par sporta laukuma izbūves nepieciešamību ar piemērotu segumu līdz 2025. gada 1. septembrim, kā arī Lieltvārdes pamatskolas akreditācijas laikā (2014. gadā un 2020. gadā) komisijas norādīto par sporta laukuma izbūves nepieciešamību;

9) Pašvaldību likuma 4. panta pirmās daļas 4. punktā noteikts, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir gādāt par iedzīvotāju izglītību, tostarp nodrošināt iespēju iegūt obligāto izglītību un gādāt par pirmsskolas izglītības, vidējās izglītības, profesionālās ievirzes izglītības, interešu izglītības un pieaugušo izglītības pieejamību. Savukārt, 7. punktā - veicināt sporta attīstību, tostarp uzturēt un attīstīt pašvaldības sporta bāzes, atbalstīt sportistu un sporta klubu, arī profesionālo sporta klubu, darbību un sniegt atbalstu sporta pasākumu organizēšanai;

10) Pašvaldība, saskaņā ar 2012. gada 1. oktobrī starp īpašnieci un Pašvaldību (Lieltvārdes novada pašvaldība) noslēgto nomas līgumu Nr. LNP/10-7.2/12/1, Zemes vienību nomāja, bet ar 2023. gada 1. janvāri, pamatojoties uz likuma "Par atjaunotā Latvijas Republikas 1937. gada Civillikuma ievada, mantojuma tiesību un lietu tiesību daļas spēkā stāšanās laiku un piemērošanas kārtību" (turpmāk – Likums) 42. panta trešo daļu, Pašvaldība izmanto likumiskās Zemes vienības lietošanas tiesības par maksu. Likumiskās lietošanas attiecības izbeidz piespiedu nomas attiecības gan uz līguma, gan tiesas sprieduma pamata, līdz ar to minētais Zemes vienības nomas līgums beidzās un Pašvaldība, kā Skolas ēku īpašniece, maksā īpašniecei lietošanas maksu par Zemes vienības lietošanas tiesībām;

11) likumiskās zemes lietošanas tiesības izbeidzas tikai Likuma 41. pantā paredzētajos gadījumos, proti: ja būve un zeme tiek apvienota vienā nekustamā īpašumā, vai, ja būve, kas ir patstāvīgs nekustamā īpašuma objekts, tiek nojaukta.

No minētā izriet, ka Zemes vienības atsavināšana ir nepieciešama sabiedrības vajadzībām Pašvaldības autonomo funkciju izpildei, lai nodrošinātu iestādes (Lieltvārdes pamatskolas) specifikai atbilstošas sporta zonas, t.sk., sporta laukuma vai stadiona izveidi un pilnvērtīgu "Sports un veselība" mācību stundu īstenošanu, kā arī racionālu Skolas ēku uzturēšanu un apsaimniekošanu, jo pēc būvju un zemes apvienošanas vienā nekustamā īpašumā arī tiks izbeigta dalītā īpašuma pastāvēšana.

Pašvaldību likuma 73. panta ceturtā daļa noteic, ka, Pašvaldībai ir tiesības iegūt un atsavināt kustamo un nekustamo īpašumu, kā arī veikt citas privāttiesiskas darbības, ievērojot likumā noteikto par rīcību ar publiskas personas finanšu līdzekļiem un mantu, savukārt likuma 10. panta pirmās daļas 16. punkts nosaka, ka tikai domes kompetencē ir lemt par pašvaldības nekustamā īpašuma atsavināšanu un apgrūtināšanu, kā arī par nekustamā īpašuma iegūšanu.

Sabiedrības vajadzībām nepieciešamā nekustamā īpašuma atsavināšanas likuma 2. pantā noteikts, ka nekustamo īpašumu atsavina valsts aizsardzības, vides aizsardzības, veselības aizsardzības vai sociālās nodrošināšanas vajadzībām, sabiedrībai nepieciešamu kultūras, izglītības un sporta objektu, inženierbūvju un inženierkomunikāciju būvniecībai vai transporta infrastruktūras attīstībai, kā arī citu sabiedrības vajadzību nodrošināšanai, ja šis mērķis nav sasniedzams ar citiem līdzekļiem, savukārt 4. pants noteic, ka nekustamā īpašuma atsavināšana sabiedrības vajadzībām notiek, vienojoties par labprātīgu nekustamā īpašuma atsavināšanu vai atsavinot to piespiedu kārtā uz atsevišķa likuma pamata. Iepriekš minētā likuma 8. panta pirmā daļa noteic, ka pēc tam, kad pašvaldība pieņēmusi konceptuālu lēmumu par sabiedrības vajadzību nodrošināšanai nepieciešama projekta īstenošanu, institūcija uzsāk attiecīgā projekta īstenošanai nepieciešamo nekustamo īpašumu apzināšanu un nosaka atlīdzību par atsavināmajiem nekustamajiem īpašumiem.

Pamatojoties uz Pašvaldību likuma 4. panta pirmās daļas 4. un 7. punktu, 10. panta pirmās daļas 16. punktu, 73. panta ceturto daļu, Sabiedrības vajadzībām nepieciešamā nekustamā īpašuma atsavināšanas likuma 2. un 3. pantu,

[..] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

balsojot: ar 21 balsi "Par" (Andris Krauja, Artūrs Mangulis, Atvars Lakstīgala, Dace Kļaviņa, Dace Veiliņa, Dzirkstīte Žindīga, Gints Sīviņš, Iluta Jansone, Jānis Iklāvs, Jānis Siliņš, Kārlis Ansons, Kārlis Avotiņš, Mariss Martinsons, Matīss Mežaks, Pāvels Kotāns, Raivis Rubīns, Raivis Ūzuls, Rūdolfs Kudļa, Santa Ločmele, Sarmīte Ozoliņa, Uldis Skudra), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, "Nepiedalās" – nav,
Ogres novada pašvaldības dome **NOLEMJ:**

1. **Noteikt**, ka sabiedrības vajadzībām - Pašvaldību likuma 4. panta pirmās daļas 4. un 7. punktā noteiktās pašvaldības autonomās funkcijas - gādāt par iedzīvotāju izglītību, tostarp nodrošināt iespēju iegūt obligāto izglītību un gādāt par pirmsskolas izglītības, vidējās izglītības, profesionālās ievirzes izglītības, interešu izglītības un pieaugušo izglītības pieejamību, veicināt sporta attīstību, tostarp uzturēt un attīstīt pašvaldības sporta bāzes, atbalstīt sportistu un sporta klubu, arī profesionālo sporta klubu, darbību un sniegt atbalstu sporta pasākumu organizēšanai, nepieciešams atsavināt nekustamo īpašumu Avotu iela 15A, Lielvārde, Ogres nov., (kadastra numurs 7413 001 0646), kas sastāv no zemes vienības, kadastra apzīmējums 7413 001 0646, 27674 m² platībā (turpmāk – Nekustamais īpašums).
2. **Uzdot** Ogres novada pašvaldības maksas pakalpojumu izcenojumu aprēķinu un atlīdzības noteikšanas komisijai uzsākt Nekustamā īpašuma atsavināšanas procesu atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajai kārtībai.
3. **Kontroli** par lēmuma izpildi uzdot Ogres novada pašvaldības izpilddirektoram.

Sēdi slēdz pulksten 10.39

Sēdes vadītājs, domes priekšsēdētāja vietnieks (paraksts)

Andris Krauja
(03.11.2025.)

Protokolēja Kancelejas lietvede (paraksts)

Arita Zenfa
(03.11.2025.)

IZRAKSTS PAREIZS

Ogres novada pašvaldības Centrālās administrācijas
Kancelejas lietvede

 Arita Zenfa
2025. gada 4. novembrī

