

**OGRES NOVADA PAŠVALDĪBAS
OGRESGALA IEDZĪVOTĀJU PADOMES**

**SĒDES PROTOKOLS
Nr. 4**

Ciempupe, 2025. gada 12. novembris

Sēde sasaukta plkst. 18.30

Sēdi atklāj plkst. 18.30

Sēdes norises vieta: Ciempupes Tautas nams

Sēdes veids – atklāta

Sēdi vada – Jānis Bērzkalns, iedzīvotāju padomes proekssēdētājs

Protokolē – Emīls Prockāns, iedzīvotāju padomes loceklis

Piedalās iedzīvotāju padomes locekļi: *Jānis Bērzkalns, Kristīne Vasīlečko,
Kristaps Dvēselītis, Zinaida Kraukle, Emīls Prockāns*

Nepiedalās iedzīvotāju padomes locekļi: *Gvido Sirmāis, Matīss Jēkabsons*

Interesenti, uzaicinātie, pašvaldības pārstāvji: Ilze Čiščakova (Ogresgala pagasta pārvaldniece), Elīna Aupe (Ogres novada Kultūras centra vadītāja), Ogres novada domes deputāti (Iluta Jansone, Mariss Martinsons, Kārlis Avotiņš, Uldis Skudra, Rūdolfs Kudļa), Ogresgala pagasta iedzīvotāji.

Darba kārtības jautājumi:

1. Ziņojums par paveiktajiem darbiem un darbības rezultātiem;
2. Ziņojums par pievienošanas viedoklim par teritorijas plānojuma izstrādi;
3. Viesis: Ogres novada Kultūras centra vadītāja E. Aupe – jautājuma par Ciempupes Tautas nama izskatīšana;
4. Viesis: Ogresgala pagasta pārvaldes vadītāja I. Čiščakova - aktuālo jautājumu izskatīšana;
5. Iedzīvotāju aktuālo jautājumu uzklausišana.

1) Ziņojums par paveiktajiem darbiem un darbības rezultātiem

- 1.1. Turpinās darbs pie problēmas ar ģimenes ārsta prakses izveidi. Ogres novada pašvaldība ir informējusi, ka tā veic aktīvu komunikāciju ar Nacionālo veselības dienestu un ka pašvaldībā tiks izveidota veselības jautājumu komisija.
- 1.2. Jautājumā par tirdzniecības vietas izveidošanu Ogres novada pašvaldība ir informējusi, ka ir notikušas pārrunas ar vairākiem komersantiem, bet pašvaldība nav tiesīga uzdot komersantam par pienākumu organizēt tirdzniecību. Padome aicināja pašvaldību lemt arī par izbraukuma tirdzniecības organizēšanu.

- 1.3. Par pašvaldības nekustamo īpašumu uzturēšanu saņemta pašvaldības atbilde, ka darbi tiek veikti atbilstoši normatīvajiem aktiem.
- 1.4. Saņemts Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrijas skaidrojums par iedzīvotāju aptauju veikšanu, saskaņā ar kuru padomēm nav pienākums veikt aptaujas – padomes vairākuma lēmums uzskatāms par iedzīvotāju vairākuma viedokļa atspoguļojumu. Protokola pielikumā tiks pievienota Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrijas vēstule.
- 1.5. Atbilstoši padomei pieejamajai informācijai Ogresgalā ir uzsākti atsevišķi meliorācijas sistēmu sakārtošanas darbi, bet Ciemupē darbi vēl nav uzsākti.

Sēdes dalībnieku komentāri:

- 1.6. Mariss Martinsons informē, ka vērsies pie Ogres novada pašvaldības izpilddirektora ar jautājumu par teritoriju uzturēšanu. Saņemts skaidrojums, ka visi darbi tiek veikti pēc plāna un rindas kārtībā, bet Ogresgala kārta vēl nav pienākusi.
- 1.7. Iedzīvotāja Rozenberga norāda uz Ciemupes kapu apsaimniekošanas problēmām – tualetes un ūdens trūkumu, kā arī teritorijas savlaicīgu kopšanu. Ilze Čiščakova atzīmē, ka jautājums tiks izvērtēts.
- 1.8. Kārlis Avotiņš ierosina sēžu protokolus nosūtīt tieši deputātiem uz kopējo e-pastu (deputati@ogresnovads.lv) tādējādi uzlabojot informācijas apriti. Padome pieņem ierosinājumu zināšanai.

2) Ziņojums par pievienošanas viedoklim par teritorijas plānojuma (TP) izstrādi

- 2.1. Padomei nav pieejama informācija par procesa gaitu, bet ir zināms, ka atsevišķi TP plānojuma priekšlikumi būtiski ietekmē pagasta iedzīvotāju intereses. Vienbalsīgi nolemts pievienoties Ogres, Ikšķiles un Lielvārdes iedzīvotāju padomju kopīgai pozīcijai un sagatavot vēstuli ar lūgumu iesaistīt padomes plānojuma izstrādē un veikt sabiedrības informēšanu.
- 2.2. Iluta Jansone skaidro, ka šobrīd TP izstrādātāja iesniegtie priekšlikumi ir agrīnā stadijā, un līdz gada beigām plānots nodot pirmo versiju sabiedriskajai apspriešanai. Uz jautājumu, kādēļ ir aizkavēšanās – atbilde netika sniegta.

3) Viesis: Ogres novada Kultūras centra vadītāja E. Aupe – jautājuma par Ciemupes Tautas nama izskatīšana

- 3.1. Elīna Aupe informē, ka tiek vērtētas iespējas pārbūvēt (variants A) vai renovēt (variants B) Ciemupes tautas namu, ņemot vērā budžeta un ES finansējuma pieejamību. Šobrīd ēka tiek uzturēta tekoši. Elīna Aupe norāda, ka tiek apsvērta bibliotēkas izvietošana pirmajā stāvā, lai uzlabotu vides pieejamību.
- 3.2. Ilze Čiščakova informē, ka tiek veiktas pārrunas ar sociālo dienestu par ārsta vai aptiekas izvietošana sociāla dienesta telpās, tādējādi tautas nama telpas varētu pielāgot otras funkcijas izpildei.
- 3.3. Jānis Bērzkalns lūdz Ogres novada Kultūras centra vadītāju informēt par aplēstajām variantu A un B izmaksām. Elīna Aupe atbild, ka šādu informāciju sniegs pēc Ogres novada Kultūras centra pārvaldnieka atgriešanās no ilgstošas prombūtnes.
- 3.4. Uldis Skudra rosina kopienas ietvaros attīstīt diskusiju par tautas nama turpmāko lomu – vai renovēt esošo ēku, vai veidot mazāku, energoefektīvāku kopienas centru – ņemot vērā, ka kultūras pasākumi

- pieejami tuvumā esošos apdzīvotajos centros - Ogrē un Ciemupē. Jānis Bērzkalns norāda uz problēmām ar sabiedriskā transporta pieejamību un nesakārtotu gājēju infrastruktūru. Papildus Jānis Bērzkalns vērš uzmanību uz to, ka Ciemupē vecākā gada gājuma cilvēkiem pastāv problēma nokļūt uz veikaliem Ogrē un atpakaļ, aicina Ilzi Čiščakovu aktualizēt šo problēmu ar sociālo dienestu un izskatīt iespēju dažas reizes nedēļā organizēt pensionāriem iespēju, nogādājot tos uz veikalu Ogrē un atpakaļ, īpašu uzmanību pievēršot tam, ka iepērkoties veikalā vecākā gada gājuma cilvēkiem ir lielas grūtības pārvietot smagos iepirkuma maisus.
- 3.5. Kristīne Vasiļečko norāda, ka esošās tautas nama telpas ir sliktā stāvoklī, tāpēc cilvēki atsakās nomāt tās privātiem vai korporatīviem pasākumiem, taču iedzīvotāji vēlas saglabāt vietējo kultūras dzīvi.
- 3.6. Elīna Aupe norāda, ka Ciemupes Tautas nama ēka ir viena no populārākajām vietām korporatīvo pasākumu rīkošanai, kur notiek ap 30 pasākumiem gadā.
- 3.7. Zinaida Kraukle aicina ieradušos deputātus personīgi apskatīt ēkas stāvokli pēc padomes sēdes.
- 3.8. Kārlis Avotiņš jautā, kāds ir iedzīvotāju viedoklis par ēkas nākotni. Ilze Čiščakova skaidro, ka daļai iedzīvotāju ēka ir tuva un tie vēlas esošās ēkas renovāciju, bet otra daļa vēlas jauna kopienas centra izveidi.
- 3.9. Iedzīvotāja iesūtīts jautājums: kāpēc Ogrē vasaras pasākumos netiek nodrošināti krēsli pasākumu apmeklētājiem. Elīna Aupe atbild, ka iepriekš izvietotie krēsli netika plaši izmantoti, tāpēc nolemts tos vairs neizvietot. Vecāka gada gājuma Padomes sēdes dalībnieki šim apgalvojumam nepiekrīt, jo tieši šis ir iemesls, kādēļ neapmeklē pasākumus, jo nesēj nostāvēt kājās pasākuma norises laikā.

4) Viesis: Ogresgala pagasta pārvaldes vadītāja I. Čiščakova - aktuālo jautājumu izskatīšana

- 4.1. Ilze Čiščakova skaidro, ka ir informēta par problēmām, kā arī norāda, ka padome pie viņas nevēršas, lai risinātu padomes sēdēs aktualizētos jautājumus.
- 4.2. Jānis Bērzkalns norāda, ka pagasta pārvaldes vadītāja vienmēr ir laipni gaidīta apmeklēt Ogresgala iedzīvotāju padomes sēdes.
- 4.3. Ilze Čiščakova pasakās iedzīvotājiem par aktivitāti un dalību konkursā "Veidojam vidi".
- 4.4. Ciemupes iedzīvotāja norāda uz ūdens trūkumu Ciemupes kapos (vecajos kapos vasarā aka mēdz būt tukša, bet jaunajos kapos ūdens nav) un nepieciešamību kapu teritoriju norobežot ar žogu vai dzīvžogu. Ilze Čiščakova norāda, ka šobrīd ir precizēta teritorija ap kapiem un nākamais solis ir žoga uzstādīšana. Par ūdens trūkumu pārvalde ir informēta, tiks izskatīti iespējamie risinājumi.
- 4.5. Iedzīvotāja iesūtīts jautājums: kāpēc Ciemupes kapos svecīšu vakars netiek organizēts līdzīgi kā citos kapos - novembra beigās - un kāpēc svecīšu vakarā nepiedalās mācītāji. Ilze Čiščakova norāda, ka mācītājs nepiedalās, jo svecīšu vakari ir maz apmeklēti, kā arī apņemas noskaidrot datuma izvēles pamatojumu.

5) Iedzīvotāju aktuālo jautājumu uzklausišana

- 5.1. Iluta Jansone aicina padomes sadarboties ar pašvaldību un informē, ka drīzumā budžeta priekšlikumi, kas saistīti ar attīstību un plānošanu tiks nosūtīti padomēm izvērtēšanai.
- 5.2. Iluta Jansone norāda, ka ir svarīgi apzināt visu iedzīvotāju viedokli un atsaucas uz piemēru - aptauju par Celmlaužu (agrāk Pionieru) ielas nosaukumu. Iedzīvotāja norāda, ka pašvaldība nepilda tiesas spriedumu, kas nosaka vecā ielas nosaukuma atjaunošanu. Iedzīvotāja, kura dzīvo Pionieru ielā uzdod jautājumu I.Jansonei, kādēļ vispār ir aktualizēts jautājums par ielas nosaukuma maiņu, kas pastāv jau 70 gadus un cilvēki vēlās saglabāt vēsturisko nosaukumu. I.Jansone vērš uzmanību, ka ir nepieciešams aizpildīt Aptaujas anketu pat ielas nosaukumu, bet nesniedz atbildi pēc būtības jeb iemeslu ielas nosaukuma maiņai.
- 5.3. Jānis Bērzkalns vēlas precizēt, vai meliorācijas sistēma atjaunošanas darbi Ogresgalā Lielās aroniju un Ābeļu ielās ir pabeigti. Ilze Čiščakova atbild apstiprinoši.
- 5.4. Kristīne Vasiļečko uzskaita esošos padomes apzinātos problēmjautājumus Ogresgala pagastā:
- 5.4.1. Nefunkcionējoša meliorācijas sistēma;
 - 5.4.2. Nesakoptas pašvaldības teritorijas;
 - 5.4.3. Veikto darbu, piemēram, ceļa seguma atjaunošanas, kvalitātes kontroles trūkums;
 - 5.4.4. Nepietiekams apgaismojums Ciemupē;
 - 5.4.5. Gājēju infrastruktūras trūkums Ciemupē;
 - 5.4.6. Atkritumu problēma Ciemupē (izgāztuve pie sporta laukuma);
 - 5.4.7. Oficiālas peldvietas trūkums Ciemupē;
 - 5.4.8. Ir apdraudēta iedzīvotāju (gājēju un riteņbraucēju) drošība pārvietojoties pa ceļu, jo automašīnas regulāri pārsniedz atļauto ātrumu, nepieciešams risinājums Ciemupe, vietām arī Ogresgalā.

Nobeigumā Jānis Bērzkalns norāda uz informācijas trūkumu no pašvaldības, attiecībā uz teritorijas plānojumu, jo iedzīvotāji nav informēti par iespējamām izmaiņām teritoriālā plānojumā, līdz ar to pastāv problēmas iesniegt objektīvus priekšlikumus un izvirzīt prioritātes, t.sk. par Ciemupes kopienas centru, aicinot pašvaldību savlaicīgi informēt iedzīvotājus par plānotām izmaiņām.

Ogresgala pagasta iedzīvotāju padomes sēdi apmeklēja 32 dalībnieki.

Pielikumā: Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrijas vēstule Nr.1-13/5186 "Par iedzīvotāju padomes darbību", kas ir šī protokola neatņemama sastāvdaļa.

Sēdi vadīja /paraksts/

J. Bērzkalns

Protokolēja /paraksts/

E. Prockāns