

**OGRES NOVADA PAŠVALDĪBAS
OGRESGALA IEDZĪVOTĀJU PADOMES**

**SĒDES PROTOKOLS
Nr. 2**

Ogresgals, 2026. gada 14.maijs

Sēde sasaukta plkst. 18.30

Sēdi atklāj plkst. 18.40

Sēdes norises vieta: Ciemupe, Tautas nama zāle

Sēdes veids – *atklāta*

Sēdi vada – Jānis Bērzkalns iedzīvotāju padomes priekšsēdētājs Jānis Bērzkalns
(*amats, vārds uzvārds*)

Protokolē – protokolists iedzīvotāju padomes sekretārs Matīss Jēkabsons
(*amats, vārds uzvārds*)

Piedalās iedzīvotāju padomes locekļi: *Gvido Sirmāis, Emīls Prockāns, Matīss Jēkabsons, Jānis Bērzkalns, Kristīne Vasiļečko, Kristaps Dvēselītis, Zinaida Kraukle.*

Interesenti, uzaicinātie, pašvaldības pārstāvji: Ieradās Ogresgala pagasta iedzīvotāji, Ogres novada domes priekšsēdētājs un deputāti.

Sagatavots iesniegšanai: Ogres novada pašvaldībai / domei

Pamats: Iedzīvotāju sapulces diskusijas un izteiktie priekšlikumi

1. Sapulces mērķis

Sapulces mērķis bija apzināt Ogresgala pagasta iedzīvotāju, šī brīža aktuālākās problēmas, pārrunāt pašvaldības līdzšinējo iesaisti un identificēt prioritāros risināmos jautājumus infrastruktūras, meliorācijas, mobilitātes, satiksmes drošības un sabiedrisko objektu uzturēšanas jomās.

Īss kopsavilkums

Tika apspriestas galvenās teritorijas problēmas: meliorācija un applūšana, satiksmes drošība, sabiedriskā transporta pieejamība, ģimenes ārsta nepieejamība un Ciemupes Tautas nama sliktais tehniskais stāvoklis. Iedzīvotāji aicināja pašvaldību nodrošināt regulāru komunikāciju, veikt tehnisko ekspertīzi Tautas namam un prioritāri risināt infrastruktūras problēmas.

2. Galvenie apspriestie jautājumi

2.1. Ciemupes Tautas nama tehniskais stāvoklis un nākotne

Iedzīvotāji atkārtoti aktualizēja Ciemupes Tautas nama kritisko tehnisko stāvokli. Tika norādīts uz:

- jumta bojājumiem,
- ūdens noplūdēm,
- bojātu apmetumu,
- mitruma un konstrukciju bojājumu riskiem,
- nolietotām iekšējām komunikācijām,
- nepieciešamību pēc energoefektivitātes uzlabojumiem.

Diskusijā izskanēja vairāki iespējamie attīstības scenāriji:

1. Esošās ēkas pilnīga renovācija;
2. Pakāpeniska sakārtošana;
3. Esošās ēkas nojaukšana un jaunas daudzfunkcionālas ēkas izbūve.

Iedzīvotāji vairākkārt uzsvēra:

- ēkas emocionālo un sabiedrisko nozīmi,
- nepieciešamību saglabāt Tautas namu kā vietējo kopienas centru,
- nepieciešamību nepieļaut ēkas tālāku degradāciju.

Tika norādīts, ka:

- ēkā aktīvi notiek nodarbības un pasākumi,
- telpas regulāri tiek izmantotas,
- kopienai nepieciešama publiska pulcēšanās vieta.

Iedzīvotāju galvenie lūgumi:

- veikt neatkarīgu tehnisko ekspertīzi;
 - sagatavot izmaksu aprēķinus;
 - noteikt konkrētu attīstības plānu;
 - nepieļaut turpmāku ēkas bojāšanos;
 - nodrošināt regulāru komunikāciju ar iedzīvotājiem.
-

2.2. Meliorācijas un applūšanas problēmas

Viens no būtiskākajiem jautājumiem bija meliorācijas sistēmu stāvoklis un teritoriju applūšana.

Iedzīvotāji norādīja uz:

- regulāru pagalmu un teritoriju applūšanu,
- nefunkcionējošām drenāžas sistēmām,
- aizsērējušām meliorācijas caurulēm,
- nekvalitatīvi izbūvētiem meliorācijas risinājumiem,
- applūstošām garāžām un pagrabiem.

Konkrēti tika minētas:

- Liepu ielas teritorijas,
- Lielā Aroniju iela,
- Zvaniķu ielas rajons,
- garāžu teritorijas,
- vairākas privātmāju zonas Ogresgalā un Ciemupē.

Iedzīvotāji norādīja, ka:

- atsevišķi meliorācijas projekti veikti nekvalitatīvi,
- daļa sistēmu pēc pārbūves darbojas sliktāk nekā iepriekš,
- problēmas atkārtojas katru gadu,
- komunikācija ar pašvaldību un atbildīgajām institūcijām ir nepietiekama.

Pašvaldības pārstāvji informēja, ka:

- tiek plānots piesaistīt meliorācijas speciālistu,
- nepieciešama sistemātiska problēmu izvērtēšana,
- daļa problēmu saistīta ar privātpašumiem un neuzturētiem grāvjiem.

Iedzīvotāju priekšlikumi:

- izveidot prioritāro problēmzonu sarakstu;
 - veikt meliorācijas sistēmu auditu;
 - sakārtot kritiskākos posmus;
 - pieprasīt garantijas remontus iepriekš veiktajiem darbiem;
 - nodrošināt regulāru atgriezenisko saiti par iesniegumiem.
-

2.3. Satiksmes drošība un ātruma ierobežošana

Iedzīvotāji pauda nopietnas bažas par satiksmes drošību dzīvojamajās zonās.

Īpaši tika izcelti:

- pārmērīgi braukšanas ātrumi,
- bērnu drošības riski,
- nepietiekami ātruma ierobežošanas risinājumi,
- gājēju infrastruktūras trūkums.

Tika minētas šādas problemātiskās teritorijas:

- Aroniju iela, Ogresgals
- Bumbieru iela, Ogresgals
- Steigu iela, Ogresgals
- Uzvaras ielas rajons, Ciemupē
- bērnu laukuma apkārtnē Ciemupē
- Rītausmas iela Ciemupe
- Daugavas iela Ciemupē
- Krastmalas iela Ciemupē

Iedzīvotāji norādīja, ka:

- automašīnas regulāri pārsniedz atļauto ātrumu,
- bērni un gājēji spiesti pārvietoties pa brauktuvi,
- esošie ātruma ierobežojumi nav efektīvi.

Priekšlikumi:

- uzstādīt papildu guļošos policistus;
 - izveidot dzīvojamās zonas statusu atsevišķās ielās;
 - izbūvēt drošākas gājēju zonas;
 - veikt satiksmes organizācijas izvērtējumu;
 - izstrādāt prioritāro drošības punktu karti.
-

2.4. Sabiedriskais transports un mobilitāte

Iedzīvotāji pauda neapmierinātību ar sabiedriskā transporta pieejamību un kustības grafikiem.

Galvenās problēmas:

- nepietiekams autobusu reisu skaits;
- neērti kustības laiki;
- grūtības bērniem nokļūt uz pulciņiem un mūzikas skolu;
- nepietiekama mobilitāte senioriem;
- problēmas ar pāravadātāja pakalpojumu kvalitāti.

Tika apspriesti:

- iespējamie jauni reisi;
- maršrutu optimizācija;
- nepieciešamība uzlabot savienojumu starp Ciemupi, Ogresgalu un Ogri.

Papildus tika aktualizēta:

- autostāvvietu nepieciešamība pie dzelzceļa stacijas;
- “Stacijas 2.0” projekta virzība.

2.5. Ģimenes ārsta un pakalpojumu pieejamība

Iedzīvotāji atkārtoti aktualizēja:

- ģimenes ārsta nepieejamību Ciemupē;
- grūtības senioriem nokļūt pie ārsta;
- vietējo pakalpojumu trūkumu;
- nepieciešamību pēc neliela veikala vai mobilās tirdzniecības iespējām.

Tika rosināts:

- meklēt telpas ģimenes ārsta praksei;
 - apsvērt daudzfunkcionāla centra izveidi;
 - attīstīt pakalpojumu pieejamību vietējiem iedzīvotājiem.
-

3. Galvenās problēmas, ko iedzīvotāji uzsvēra

Sapulces laikā vairākkārt tika uzsvērtas:

- nepietiekama komunikācija starp pašvaldību un iedzīvotājiem;
- atgriezeniskās saites trūkums uz iesniegumiem;
- neskaidrība par projektu virzību;
- ilgstoši neatrisināti infrastruktūras jautājumi, t.sk. veikala pieejamība Ciemupē.

Iedzīvotāji norādīja, ka:

- informācija bieži netiek sniegta savlaicīgi,
 - nav skaidras prioritātes vai termiņi,
 - nepieciešama regulāra informācijas aprīte un progress.
-

4. Iedzīvotāju priekšlikumi pašvaldībai

1. Veikt Ciemupes Tautas nama tehnisko ekspertīzi;
 2. Izstrādāt konkrētu ēkas attīstības plānu;
 3. Prioritāri risināt meliorācijas un applūšanas jautājumus;
 4. Uzlabot satiksmes drošību dzīvojamajās teritorijās;
 5. Veikt sabiedriskā transporta maršrutu izvērtējumu;
 6. Nodrošināt regulāru komunikāciju ar iedzīvotājiem;
 7. Izstrādāt prioritāro infrastruktūras problēmu sarakstu;
 8. Uzlabot vietējo pakalpojumu pieejamību;
 9. Attīstīt stāvvietu infrastruktūru pie dzelzceļa stacijas;
 10. Regulāri informēt sabiedrību par projektu virzību un pieņemtajiem lēmumiem.
-

5. Teritorijas uzturēšana un labiekārtošana

Sapulces laikā iedzīvotāji aktualizēja vairākus jautājumus, kas saistīti ar teritorijas uzturēšanu, apkārtnes sakoptību un publiskās vides kvalitāti.

Identificētās problēmas

- Nepietiekama teritoriju kopšana un uzturēšana;
- nekopta zāle un aizaugušas teritorijas;

- nepietiekami uzturēti grāvji un meliorācijas elementi;
- degradējošs vizuālais stāvoklis atsevišķās publiskajās vietās;
- nepietiekama bērnu infrastruktūras uzturēšana;
- nepieciešami kosmētiskie remontdarbi publiskajās ēkās.

Ciemupes tautas nama teritorija

Iedzīvotāji norādīja uz:

- nolupušu apmetumu un sienu bojājumiem;
- nepabeigtiem remontdarbiem;
- nepietiekami sakārtotu koplietošanas telpu vizuālo stāvokli;
- nepieciešamību sakārtot gan ēkas iekšējās telpas, gan apkārtējo teritoriju.

Tika uzsvērts, ka:

- vairākas problēmas ir iespējams novērst ar salīdzinoši nelieliem uzturēšanas darbiem;
- ilgstoša bezdarbība rada arvien lielākus bojājumus un izmaksas nākotnē.

Publiskā vide un bērnu infrastruktūra

Iedzīvotāji aktualizēja:

- bērnu laukumu un atpūtas vietu nepietiekamību;
- nepieciešamību sakārtot apkārtni pie publiskajām ēkām;
- nepieciešamību regulāri uzturēt zaļās zonas un publisko infrastruktūru.
- nepieciešamību publisko pasākumu (koncertu) laikā nodrošināt apmeklētājus ar sēdvietām.

Ierosinājumi

- Veikt regulāru teritoriju uzturēšanu un zāles pļaušanu;
- sakārtot tautas nama apkārtni un bojātās iekšējās telpas;
- plānot nelielus, bet regulārus uzturēšanas darbus;
- izvērtēt bērnu un atpūtas infrastruktūras papildināšanu;
- izstrādāt teritorijas labiekārtošanas prioritāšu sarakstu.

Un vēl viena svarīga lieta - sapulcē ļoti skaidri figurēja doma par “mazajiem darbiem”, kurus iedzīvotāji uztver kā pašsaprotamus, bet kas gadiem netiek izdarīti:

- apmetuma salabošana,
- sienu nokrāsošana,
- zāles pļaušana,
- grāvju tīrīšana,
- soliņu/krēslu nodrošināšana pasākumos,
- elementāra apkārtnes uzturēšana.

Tas politiski un administratīvi ir ļoti svarīgs signāls, jo parāda nevis tikai “miljonu projektus”, bet ikdienas saimnieciskās pārvaldības problēmas.

6. Noslēgums

Sapulce apliecināja, ka Ciemupes un Ogresgala iedzīvotāji ir ieinteresēti aktīvā sadarbībā ar pašvaldību un vēlas konstruktīvu dialogu par teritorijas attīstību. Vienlaikus tika paustas bažas par ilgstoši neatrisinātiem jautājumiem un nepietiekamu komunikāciju. Ogresgala iedzīvotāju padome pateicās iedzīvotājiem, Ogres domes priekšsēdētājam un deputātiem par to, ka ieradās uz sapulci un uzklausa iedzīvotājus.

Iedzīvotāji aicina Ogres novada pašvaldību:

- nodrošināt regulāru atgriezenisko saiti,
- definēt prioritāros projektus,
- izstrādāt konkrētus rīcības plānus,
- un pakāpeniski risināt identificētās problēmas.

Sēdi vadīja /paraksts/
Protokolēja /paraksts/

J. Bērzkalns
M. Jēkabsons