

**OGRES NOVADA PAŠVALDĪBAS
MEŅĢELES PAGASTA IEDZĪVOTĀJU PADOMES**

SĒDES PROTOKOLS

Nr. 3

Svētdien, 2026. gada 2. augustā

Sēde sasaukta plkst. 11:00

Sēdi atklāj plkst. 11:05

Sēdes norises vieta: Meņģeles pagasta Tautas nams

Sēdes veids – *atklāta*

Sēdi vada – Meņģeles pagasta iedzīvotāju padomes priekšsēdētājs Aivars Jānis Bramanis (*amats, vārds uzvārds*)

Protokolē – Meņģeles pagasta iedzīvotāju padomes priekšsēdētāja vietnieks Ernests Eglītis (*amats, vārds uzvārds*)

Piedalās iedzīvotāju padomes locekļi: A. J. Bramanis, E. Eglītis.

Nepiedalās iedzīvotāju padomes locekļi: Velga Zeibote (*attaisnoti*).

Interesenti, uzaicinātie, pašvaldības pārstāvji:

Uzaicinātie:

1. SIA “Cimo” valdes locekle I. Cimoška (*neieradās*);
2. Portāla “Ogres Ziņas” redakcijas pārstāvji (*neieradās*);

Sēdē piedalās pagasta iedzīvotāju iniciatīvas grupas pārstāvji un pagasta iedzīvotāji (kopā 57 personas).

Darba kārtības jautājumi:

1. Portālā “Ogres Ziņas” 14. jūlijā ievietotās Meņģeles pagasta iedzīvotājus nomelnojošās publikācijas apspriešana;
2. Dažādi jautājumi, debates.

1. Portālā “Ogres Ziņas” 14. jūlijā ievietotās Meņģeles pagasta iedzīvotājus nomelnojošās publikācijas apspriešana

Sēdi atklāj Meņģeles pagasta iedzīvotāju padomes priekšsēdētājs A. J. Bramanis. Uzsākot sēdi, iedzīvotāju iniciatīvas grupas pārstāve Sintija Ozola lūdza atļauju veikt sapulces videoierakstu personīgām vajadzībām. Uzklusot klātesošo iedzīvotāju piekrītošo viedokli, šāda atļauja tika dota.

Sēdes sākumā klātesošie tika iepazīstināti ar SIA “Cimo” valdes locekles Ilzes Cimoškas iesniegumu "Par nepiedalīšanos Meņģeles pagasta 2026. gada 2. augusta sēdē". Savā iesniegumā I. Cimoška pamato savu neierašanos sēdē ar apgalvojumu, ka darba kārtībā esot sniegts vienpusējs vērtējums par viņu un viņas rīcību, izmantojot formulējumu “nomelnojoša publikācija”. Sēdes vadītājs norādīja, ka minētais apgalvojums neatbilst patiesībai, jo nekur dienaskārtībā nav minēts I. Cimoškas vārds. Tālāk savā iesniegumā sākotnēji norāda I. Cimoška norāda, ka viņa neesot ne publikācijas autore, ne viņas pasūtījuma raksts, par ko it kā esot norādīts sēdes darba kārtībā. Iedzīvotāju padome norādīja, ka darba kārtībā nekas tāds nav minēts. Tālāk viņa tomēr pati atzīst, ka tas esot viņas komentārs, ko “Ogres Ziņas”, ar autori nesaskaņojot, esot pārveidojušas par atsevišķu publikāciju “Ogres Ziņu” Facebook lapā. Tālākajā gaitā sapulces vadītājs jautāja iedzīvotāju viedokli, vai viņi vēlas noklausīties visu 3 lpp. garo iesniegumu vai tikai aprobežoties ar izvilkumiem, kuri tieši attiecas uz nepiedalīšanās pamatojumu. Iedzīvotāju viedoklis bija tikai noklausīties pamatojumus pēc būtības, līdz ar to sēdes vadītājs nolasīja tikai

punktus, kas attiecas uz neierašanās pamatojumu. Iedzīvotāju padomei atkārtoti tika pārņemts, ka tā organizē publisku diskusiju par konkrētu personu vai uzņēmēju un ka darba kārtība jau sākotnēji satur negatīvu vērtējumu. Vēlreiz tika atgādināts, ka nekas tāds darba kārtībā nav minēts. Turpinājumā I. Cimoška apgalvo, ka publiskajā telpā par viņu un viņas uzņēmumu tiek izplatīti nepatiesi un reputāciju aizskaroši apgalvojumi, uzskaita šos iespējamās apgalvojumus un informē, ka viņa varot dokumentāri un mutiski pierādīt šo pieņēmumu nepatiesību. Sēdes vadītājs uzsvēra, ka minētajai personai tika dota iespēja iedzīvotāju sapulces laikā visu atspēkot, bet viņa šo iespēju atteicās izmantot. Iesnieguma nobeigumā I. Cimoška pieprasīja viņai nosūtīt pilnu sēdes protokola kopiju. Padomes priekšsēdētājs norādīja, ka 21FEB25 izdotie Ogres novada pašvaldības saistošie noteikumi Nr. 5/2025 “Ogres novada pašvaldības iedzīvotāju padomju nolikums” neparedz sēžu protokolus nodot trešajām personām. Visiem interesentiem būs iespēja iepazīties ar protokolu pēc tā ieviešanas Pašvaldības oficiālajā tīmekļa vietnē www.ogresnovads.lv.

Tālākajā sapulces gaitā sēdes vadītājs nolasīja izvilkumus no LR tiesībsarga biroja atbildes Nr. 6-9/964 uz 29JUL26 Meņģeles pagasta iedzīvotāju padomes priekšsēdētāja ziņojumu “*Par SIA “Cimo” valdes locekles Ilzes Cimoškas rīcības izvērtējumu*”. Tiesībsarga biroja vēstulē detalizēti un pamatoti izskaidrotas personas un pašvaldības tiesības, pienākumi un atbildība sūtot iesniegumus un atbildot uz tiem. Minētā tiesībsarga biroja atbilde pēc saņemšanas tika nosūtīta arī Ogres novada domei.

Sakarā ar to, ka pagasta iedzīvotāji par 14JUL26 “Ogres Ziņās” ievietoto publikāciju jau bija izteikuši savu viedokli gan sociālajos tīklos, gan šim nolūkam speciāli izveidotajā *WhatsApp* grupā, sēdes laikā īpašas debates nenotika. Kopējo viedokli par minēto publikāciju apkopoja iedzīvotāju iniciatīvas grupas pārstāve Vineta Zālīte: “**Iedzīvotāji uzskata**, ka publiskā vidē “**Ogres Ziņās**” publicētais, uz nepārbaudītiem faktiem balstītais viena cilvēka viedoklis/apgalvojums par Meņģelē dzīvojošajiem un strādājošajiem iedzīvotājiem ir pārkāpums. Iedzīvotājiem nebija iespējas izteikt savu viedokli, un tas publiskā vidē izraisīja neapmierinātību un agresiju.

“Ogres Ziņu” portālam bija jāmin, ka tajā publicētie fakti nav pārbaudīti un ir tikai viena cilvēka viedoklis. “Ogres Ziņām” bija pienākums sazināties ar pagasta pārvaldi un uzklaut Meņģeles iedzīvotāju viedokli, lai noskaidrotu, vai **Meņģelietes Ilzes** publicētie fakti ir patiesi. “Ogres Ziņu” žurnāliste rīkojās neprofesionāli, turpināja saraksti, kritizējot un nekorekti izsakoties par iedzīvotāju izteikto viedokli”.

Balsojumam izvirza šādu priekšlikumu – pieprasīt portālam “Ogres Ziņas” atsaukt minēto publikāciju un redakcijai atvainoties pagasta iedzīvotājiem. Atklāti balsojot ar 2 balsīm, no kurām par 2, pret - 0, atturas - 0,

nolēma: iedzīvotāju padomei sagatavot un nosūtīt vēstuli portālam “Ogres Ziņas”, kurā pieprasīt atsaukt minēto publikāciju un redakcijai atvainoties pagasta iedzīvotājiem.

Pārejot pie dienas kārtības otrā jautājuma “Dažādi jautājumi, debates”, pirmā lūdza vārdu pagasta iedzīvotāju iniciatīvas grupas pārstāve Vineta Zālīte, kura nolasīja pagasta iedzīvotāju pretenziju sarakstu pret Meņģelieti Ilzi, kura dzīvo [Adrese]:

- Meņģeles [Adrese] dzīvojošā **Meņģeliete Ilze** neapmeklēja iedzīvotāju sapulces un neizsaka savu viedokli, ierosinājumus. Ilzes izteikums Ogres ziņās:” Viņa cīnās”. Cīņa izpaužas neko nedarot, tikai rakstot sūdzības uz valsts un pašvaldību institūcijām;
- Meņģeles iedzīvotāju rīkotajās teritoriju kopšanas un citās talkās **Meņģeliete Ilze** nepiedalās, tikai rakstiski izsaka savu viedokli publiskajās vietnēs un sūdzībās dažādām valsts un pašvaldību institūcijām;
- Koki **Meņģelietes Ilzes** ieskatā netiek apgriezti vai arī tiek apgriezti neatbilstoši viņas vēlmēm, kā arī zāle netiek vispirms nopļauta tieši pie viņas dzīvojamās mājas;

- Meņģeles rīkotajos sabiedriskajos, sporta un kultūras pasākumos, kuri veicina Meņģeles attīstību un tūristu piesaisti, mājas īpašniece nepiedalās un neatbalsta, tostarp izsakot pretenzijas par pasākumu skaļumu;
- Uz **Meņģelietes Ilzes** [Adrese] mājas izvietotās novērošanas kameras ir vērstas pret sabiedrisko peldvietu. Brīdinājuma zīmes par videonovērošanu nav uzliktas, tādējādi tiek pārkāpts cilvēku privātums. Pēc vairākkārtīgiem iedzīvotāju aizrādījumiem kameras tika noņemtas;
- **Meņģeliete Ilze** izsaka aizrādījumus publiskās peldvietas apmeklētājiem un viesiem par nosacīti skaļāku uzvedību, savas pretenzijas uzreiz rakstiski izsaka valsts un pašvaldības institūcijām.

Meņģeles iedzīvotāju iniciatīvas grupa iesaka rakstīt kolektīvu vēstuli ar iedzīvotāju parakstiem Lauku atbalsta dienestam (LAD), lai pārbaudītu SIA "CIMO" saimnieciskās darbības atbilstību piešķirtā Eiropas Savienības struktūrfondu (*ELFLA*) līdzfinansējuma mērķim projektā "Meņģeles pienotava".

Balsojumam izvirza šādu priekšlikumu – Meņģeles pagasta iedzīvotāju iniciatīvas grupai lūgt atbalstu Meņģeles pagasta iedzīvotāju padomei kolektīvās vēstules LAD sagatavošanai un iedzīvotāju parakstu vākšanai.

Atklāti balsojot ar 2 balsīm, no kurām par 2, pret - 0, atturas - 0, **nolēma: atbalstīt iedzīvotāju iniciatīvas grupas ierosinājumu sagatavot un nosūtīt LAD iniciatīvas grupas sagatavoto kolektīvo vēstuli ar savāktajiem iedzīvotāju parakstiem.**

Darba kārtības sadaļā “Dažādi jautājumi” A, J. Bramanis informēja par kopā ar “Dzirnavu” īpašnieku [Vārds, Uzvārds] veikto “Dzirnavu” tilta un vecā betona dambja apsekošanu. Apsekošanā tika konstatēts, ka betona dambī vairākās vietās sāk veidoties sūces, kas nākotnē var izraisīt aizsprosta sabrukšanu un Zvanu ezera zaudēšanu. Viens no iemesliem dambja un tilta noturības samazināšanā varētu būt smagās tehnikas, tostarp kokvedēju nekontrolētā kustība pāri tiltam. Steidzamākie pasākumi varētu būt svaru un ātrumu ierobežojošo ceļazīmju uzstādīšana posmā “Dzirnavu” Y-veida krustojums – pagasta centrs, kā arī kompetentu speciālistu iesaisti dambja un tilta stāvokļa novērtēšanā.

Balsojumam izvirza šādu priekšlikumu – Meņģeles pagasta iedzīvotāju padomei sagatavot ziņojumu Ogres novada pašvaldībai, kurā lūgt organizēt atbilstošu ceļazīmju uzstādīšanu un dambja/ tilta kvalificētu apsekošanu. Atklāti balsojot ar 2 balsīm, no kurām par 2, pret - 0, atturas - 0,

nolēma: Meņģeles pagasta iedzīvotāju padomei sagatavot ziņojumu Ogres novada pašvaldībai, kurā lūgt organizēt atbilstošu ceļazīmju uzstādīšanu un dambja/ tilta kvalificētu apsekošanu.

Sēdes noslēgumā uzņēmējs Ivo Liepiņš informēja par zādzību viņa īpašumā [Adrese 2] un lūdza konsultāciju par iespējām uzstādīt objektā novērošanas kameras. Iedzīvotāju padome ieteica I. Liepiņam vērsties pie attiecīgiem speciālistiem, lai izvietotu novērošanas kameras atbilstoši noteikumiem. Pēc sēdes beigām iedzīvotāju iniciatīvas grupa uzsāka parakstu vākšanu iepriekš minētajai vēstulei LAD.

Sēdi vadīja iedzīvotāju padomes priekšsēdētājs

/paraksts/

/A. J. Bramanis/

Sēdi protokolēja iedzīvotāju padomes sekretārs

/paraksts/

/E. Eglītis/

** Padomes priekšsēdētāja parakstītu protokolu ar Padomes sēdē izskatītajiem jautājumiem un pieņemtajiem lēmumiem 3 darba dienu laikā no parakstīšanas dienas Padome nosūta Ogres novada pašvaldības Centrālās administrācijas Komunikācijas nodaļai uz elektroniskā pasta adresi: info@ogresnovads.lv.*