

**Pārskats**  
**par Ogres novada teritorijas plānojuma sabiedriskās apspriešanas gaitā vērā ņemtajiem un noraidītajiem fizisko un juridisko personu priekšlikumiem un iebildumiem.**

**Iesniegumi uzsākot teritorijas plānojuma izstrādi**

<b>Nr.</b>	<b>Iesniedzējs</b>	<b>Iesnieguma saturs</b>	<b>Izskatīšanas rezultāti</b>
1	<b>SIA „MV Consult”</b> Mālkalnes prosp. 23-62, Ogrē 30.03.2010.	Zemes gabala Sila ielā 1A, kad. Nr.7401-004-0364 daļai mainīt zemes izmantošanu uz savrupmāju apbūvi, saskaņā ar pievienoto skici.	Priekšlikums ņemts vērā izstrādājot plānojuma 1.redakciju.
2	<b>Iloņa Horševska</b> Emīlijas iela 2, Mārupes novads 31.03.2010.	Nekustamam īpašumam „Viesturi”, kad. Nr. 7468-008-0063 visā teritorijā noteikt izmantošanu - derīgo izrakteņu ieguves teritorija.	Priekšlikums ņemts vērā izstrādājot plānojuma 1.redakciju, paredzēta ražošanas teritorija.
3	<b>Indulis Brauners</b> Jaunogres prospekts 30, Ogrē 31.03.2010	Zemes gabaliem Vidzemes ielā 3D (7401-006-015), Vidzemes ielā 3C (7401-006-014), Vidzemes ielā 3B (7401-006-013), Daugavpils ielā 45A, Ogrē mainīt izmantošanu uz jauktu darījumu iestāžu un mazstāvu dzīvojamo teritoriju.	Priekšlikumi daļēji ņemti vērā izstrādājot plānojuma 1.redakciju (skat. p.22)
4	<b>Raitis Vītols,</b> Grīvas prosp.25-29, Ogrē 30.04.2010.	Lūdz mainīt atļauto izmantošanu nekustamā īpašumā Lībiešu ielā 51, Ogrē, kad. Nr. 7401-005-1128, apstādījumu teritoriju mainot uz jauktu darījumu iestāžu un ražošanas teritoriju un jauktu darījumu iestāžu un mazstāvu dzīvojamo teritoriju.	Priekšlikums ņemts vērā izstrādājot plānojuma 1.redakciju.
5	<b>Kārlis Kusiņš</b> „Aizpores”, Krapes pagasts, Ogres novads 29.04.2010.	Mainīt nekustamajiem īpašumiem „Aizpores”, kad. Nr.7452-005-0018 un „Jaunrates”, kad. Nr.7452-005-0029 zemes lietošanas mērķi uz lauksaimniecības zemi.	Priekšlikums ņemts vērā izstrādājot plānojuma 1.redakciju.
6	<b>Guntis Ķigulis</b> Māras iela 5, Ikšķīle 05.05.2010	Lūdz mainīt atļauto izmantošanu nekustamā īpašumā „Stāviņi”, kad. Nr. 7480-005-0408, no apstādījumu teritorijas uz jauktu darījumu iestāžu un ražošanas teritoriju.	Priekšlikums ņemts vērā izstrādājot plānojuma 1.redakciju.

Nr.	Iesniedzējs	Iesnieguma saturs	Izskatīšanas rezultāti
7	<b>Aija Karabina</b> Raina iela 9B-25, Lielvārde 10.05.2010.	Mainīt zemes gabala „Mazkrauzas” kad. Nr. 7480-004-0121 izmantošanu uz darījumu iestāžu apbūvi.	Priekšlikums daļēji ņemts vērā, zemes gabalā plānotā izmantošana – lauksaimniecības zeme ļauj realizēt iecerēto viesu mājas apbūvi.
8	<b>Edīte Kalniņa</b> Krasta iela 7, Ogrē 31.08.2010.	Mainīt zemes gabala Zinību iela 3A Ogrē, kad. Nr. 7401-003-0658 izmantošanu uz apstādījumu teritoriju.	Saglabāta esošā izmantošana, atsaucot iesniegumu.
9	<b>Ilga Rozīte</b> „Kaupiņi”-4, Ogresgala pagasts 08.10.2010.	Lūdzu mainīt zemes lietošanas mērķi no savrupmāju apbūves uz lauksaimniecībā izmantojamu zemi, zemes gabala nosaukums „Delfīnijas”,	Priekšlikums ņemts vērā izstrādājot plānojuma 1.redakciju
10	<b>Natālija Avota</b> 05.11.2010.	Nekustamos īpašumus „Upītes” un „Jaunupītes” (Ogresgala pagastā) atstāt kā lauksaimniecības zemes.	Priekšlikums ņemts vērā izstrādājot plānojuma 1.redakciju
11	<b>Ērika Goldmane</b> Bezdelīgu iela 4, Ogrē 08.11.2010.	Lūdzu teritorijas plānojumā paredzēt zemes gabaliem „Goldmaņi” un „Riekstroži” (Ogresgala pagastā) atļauto izmantošanu-lauksaimniecības zeme.	Priekšlikums ņemts vērā izstrādājot plānojuma 1.redakciju
12	<b>Ziedonis Rebinovs</b> Griezes-6, Ķekavas pagasts. 10.11.2010.	Zemes gabalam „Pārupes” (Ogresgala pagastā) noteikt izmantošanu: lauksaimniecības zeme.	Priekšlikums ņemts vērā izstrādājot plānojuma 1.redakciju
13	<b>Līga Gaigaliece</b> Daugavpils 68A, Ogrē 03.12.2010.	Lūdzu paredzēt topošajā teritorijas plānojumā man piederošajā nekustamajā īpašumā „Gaigalas”, kad. apz. 7480-004-0859 daļu ar platību 4725m <sup>2</sup> kā apbūves zemi.	Priekšlikums ņemts vērā izstrādājot plānojuma 1.redakciju
14	<b>Andris Rozenbergs</b> „Rutuļi”, Ogresgala pagasts 06.12.1010.	Lūdzu teritorijas plānojumā man piederošajam nekustamajam īpašumam „Rutuļi”, 1.zemes vienībai, kad. Nr. 7480-005-0269, noteikt izmantošanas veidu-lauksaimniecības teritorija.	Priekšlikums ņemts vērā izstrādājot plānojuma 1.redakciju.
15	<b>Jānis Šaršūns</b> „Liepas 3” -1, Ogresgals, 09.12.2010.	Lūdzu mainīt zemes lietošanas mērķi dārzkopības sabiedrībā „Ranka” Nr.19, kad. Nr.7480-004-0657 no dārzkopība sabiedrības apbūves uz mazdārziņu, lauksaimniecības zemi.	Priekšlikums nav atbalstīts, jo zemes gabals atrodas bijušās dārzkopības sabiedrības teritorijā un tā platība atbilst dārza māju apbūves prasībām.

Nr.	Iesniedzējs	Iesnieguma saturs	Izskatīšanas rezultāti
16	<b>Valija Stašāne</b> Cerības 26, Ogresgals 20.12.2010.	Lūdzu mainīt man piederošajam zemes gabalam dārzkopības sabiedrībā „Ranka” Nr.73, zemes lietošanas mērķi no apbūves zemes uz mazdārziņu, lauksaimniecības zemi.	Priekšlikums nav atbalstīts, jo zemes gabals atrodas bijušās dārzkopības sabiedrības teritorijā un tā platība atbilst dārza māju apbūves prasībām.
17	<b>Aivars Sunne</b> „Liepas 2” -3, Ogresgals, 20.12.2010.	Lūdzu mainīt zemes lietošanas mērķi zemes gabalam dārzkopības sabiedrībā „Ranka” Nr.169, kad.Nr. 7480-004-0451, uz lauksaimniecībā izmantojamu zemi.	Priekšlikums nav atbalstīts, jo zemes gabals atrodas bijušās dārzkopības sabiedrības teritorijā un tā platība atbilst dārza māju apbūves prasībām.
18	<b>Ēriks Leimanis</b> Avotu iela 21, Ogre 20.12.2010.	Lūdzu mainīt zemes lietošanas mērķi zemes gabalam „Leimaņi”, kad.Nr. 7480-005-0864, no rūpnieciskās apbūves uz lauksaimniecībā izmantojamu zemi, par ko tā patreiz tiek izmantota. Lūdzu mainīt zemes lietošanas mērķi zemes gabalam „Ozollejas”, kad. Nr. 7480-005-0876, no savrupmāju apbūves uz lauksaimniecībā izmantojamu zemi, jo tuvākajā laikā apbūve nav paredzēta.	Priekšlikums ņemts vērā izstrādājot plānojuma 1.redakciju.  Priekšlikums ņemts vērā izstrādājot plānojuma 1.redakciju.
19	<b>Andris Liepiņš</b> „Virši 9”, Madlienas pagasts 20.12.2010.	Lūdzu mainīt teritorijas plānojumu man piederošajam īpašumam „Slidītes” ar kadastra numuru 7488-005-0033 un kopējo platību 14 ha. Plānoto izmantošanu veidu mainīt uz derīgo izrakteņu ieguves teritoriju. Plānoto izmantošanu lūdzu mainīt apmēram 7ha platībā, kas parādīta klāt pievienotajā robežu plānā. Pārējā teritorijā saglabāt esošo izmantošanas veidu. Vēršu uzmanību, ka 2008.gadā Suntažu pagasta padome neiebilda pret šīs teritorijas izmantošanu derīgo izrakteņu ieguvei, ko apliecina 2008.gada 20 novembra izdots dokuments.2008 gada šim zemes gabalam veikta ģeoloģiskā izpēte, noskaidrots, ka šī teritorija piemērota smilts-grants karjera izveidei.	Priekšlikums atbalstīts ar nosacījumiem, ka derīgo izrakteņu ieguve iespējama ne tuvāk par 100 m no apkārtējās dzīvojamās apbūves, bet dzelzceļa aizsargjoslā ieguve iespējama tikai ar VAS „Latvijas dzelzceļš” piekrišanu.
20	<b>Modris Nestors</b> „Laimiņi”, Krapes pag. 31.01.2011	Lūdzu zemes gabalam „Laimiņi”, Krapes pagastā, kad. Nr 7452-004-0023 noteikt izmantošanas veidu-lauksaimniecības teritorija.	Priekšlikums ņemts vērā izstrādājot plānojuma 1.redakciju
21	<b>Valdimirs Gončarovs</b> <b>Aleksejs Artamonovs</b> <b>Nataļja Rošļakova</b> <b>Marina Belova</b> <b>Oļegs Muzika</b> „Gobes”, Rembates pag., Ķeguma novads 21.02.2011.	Lūdzu veikt lietošanas mērķa izmaiņas Ogres novada teritorijas plānojumā zemes īpašumam „Akermaņi”, Ogresgala pagastā, platība 1,9 ha no lauksaimniecības zemes uz savrupmāju apbūvi. Īpašums atrodas pie šosejas Rīga-Daugavpils ar tālāku iespēju izstrādāt detālplānojumu, īpašniekiem apņēmoties nodrošināt inženierkomunikāciju izbūvi, kā arī nodibināt servitūtus, ja tada vajadzība rastos. Lūgumu pamatojam ar to, ka pie šosejas Rīga-Daugavpils otrā pusē šāda tipa apbūve ir iespējama.	Priekšlikums nav atbalstīts, jo zemes vienība atrodas ārpus Ciempupes ciema teritorijas un blīva apbūve tajā nav iespējama. Teritorija atrodas starp dzelzceļu un autoceļu un tajā pārklājas to aizsargjoslas. Papildus tam noteikta arī dzelzceļa drošības aizsargjosla, kas ierobežo dzīvojamās apbūves iespējas zemes vienībā.

Nr.	Iesniedzējs	Iesnieguma saturs	Izskatīšanas rezultāti
22	<b>Indulis Brauners</b> Jaunogres prospekts 30, Ogre (elektroniska vēstule) 18.05.2011.	Izvērtējot Jūsu argumentus mans lēmums un priekšlikumi ir sekojoši: 1. Zemesgabaliem Vidzemes iela 3B, 3C, 3D saglabāt esošo Blīvas savrupmāju apbūves teritorijas izmantošanas mērķa zonējumu; 2. Papildināt Ogres novada teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 6.1. nodaļu „Dzīvojamās apbūves teritorija” ar sekojošo: a. Sadaļu „ Palīgizmantošana” papildināt ar 3) apakšpunktu sekojošā redakcijā: „tikai atsevišķā zemes gabalā blīvā un retinātā savrupmāju apbūvē, veicot būvprojekta publiskās apspriešanas procedūru (izņemot normatīvajos aktos noteiktos gadījumus), vieglās ražošanas uzņēmums”. Priekšlikumu pamatoju ar to, jo pastāv virkne vieglās ražošanas jomu, kurās var veidot nelielus uzņēmumus, kam nav nepieciešamas liela izmēra specifiskas ražošanas telpas, kur ražošanas process atbilst vieglās ražošanas uzņēmuma definīcijā noteiktajām prasībām (trokšņi, putekļi, smakas, u.t.t.); b. Sadaļu „ Palīgizmantošana” papildināt ar 4) apakšpunktu sekojošā redakcijā: „tehniskās apkopes darbnīca”. Priekšlikums legalizēt jau Ogres pilsētā esošo praksi, ka virknē privātmāju tiek ierīkotas auto remonta darbnīcas, kur komersants vai amata meistars nodrošina savu pakalpojumu sniegšanu. Šis papildinājums ļautu vieglāk veikt šis uzņēmējdarbības formas legalizāciju un sakārtot darba vidi šajās darbnīcās; c. Sadaļu „ Palīgizmantošana” papildināt ar 5) apakšpunktu sekojošā redakcijā: „amatnieka darbnīca”. Priekšlikums ļaut viņiem savā dzīves vietā ierīkot darbnīcas nodrošinot sava pakalpojuma sniegšanu. Pakalpojumi ir visdažādākie (motorizēto līdzekļu (zāles plāvēji, motorzāģi, u.t.t.) remonts, apkope; šūšana; klūdziņu pīšana; galdniecība; keramika; aušana; u.t.t.. Zinu, ka šādas amatnieku darbnīcas Ogres pilsētā pastāv, lūgums legalizēt to statusu sakārtojot uzņēmējdarbības vidi Ogres pilsētā; 3. Papildināt Ogres novada teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sadaļas „Vispārīgie jautājumi” 7.punktu ar terminu Amatnieku darbnīca: „Amatnieka darbnīca- izmantošana, kas ietver amatnieka darbnīcas ierīkošanu dzīvojamās mājas daļā vai tai atsevišķā izveidotā piebūvē, vai atsevišķi stāvošā ēkā ražošanai un pakalpojumu sniegšanai, izstrādājumu pārdošanai un var ietvert telpas klientiem. Ierīkojot amatnieka darbnīcu ievērojami dzīvojamās apbūves teritorijai izvirzītie pamatnosacījumi.”	Priekšlikums ņemts vērā izstrādājot plānojuma 1.redakciju.  Priekšlikums daļēji ņemts vērā, paredzot izņēmumu tikai attiecībā uz konkrētajiem zemes gabaliem un paredzot plānoto darbību saskaņot ar piegulošo zemes vienību īpašniekiem.  Priekšlikums nav atbalstīts, jo tehniskās apkopes staciju legalizācija savrupmāju apbūvē pazeminās dzīves vides kvalitāti šajā apbūves teritorijā.  Priekšlikums atbalstīts, ieviešot teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos jēdzienu „darbnīca” un paredzot kārtību to izvietošanai.  Priekšlikums atbalstīts, ieviešot teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos jēdzienu „darbnīca” un paredzot kārtību to izvietošanai.

Nr.	Iesniedzējs	Iesnieguma saturs	Izskatīšanas rezultāti
23	<b>Rasma Klimasa</b> „Atvari”, Ogresgala pagasts 23.05.2011.	Vēlos arī turpmāk saglabāt esošo zemes lietošanas mērķi-lauksaimniecībā izmantojamā zeme, man piederošajam nekustamajam īpašumam „Atvari”, kad. Nr.7480-005-0086	Priekšlikums ņemts vērā izstrādājot plānojuma 1.redakciju
24	<b>Valdis Klimass</b> Akmeņu iela 50B-2, Ogre 23.05.2011.	Vēlos arī turpmāk saglabāt esošo zemes lietošanas mērķi-lauksaimniecībā izmantojamā zeme, man piederošajam nekustamajam īpašumam” Sprēstiņi”, kad. Nr.7480-005-0639.	Priekšlikums ņemts vērā izstrādājot plānojuma 1.redakciju
25	<b>Dzintra Lase</b> Nogāzes iela 2-22, Ogre 20.05.2011.	Lūdzu Ogres novada teritorijas plānojumā man piederošajam nekustamajam īpašumam Ogrē, Smilšu ielā 12 paredzēt tādu atļauto izmantošanu, lai zemes gabalā varētu izvietot autoservisu.	Priekšlikums nav atbalstīts, jo tehniskās apkopes staciju legalizācija savrupmāju apbūvē pazeminās dzīves vides kvalitāti šajā apbūves teritorijā.
26	<b>Boriss Dembrovers</b> Kameņu iela 29, Rīga 23.05.2011.	Lūdzu Ogres novada teritorijas plānojumā paredzēt zemes gabaliem Ogrē, Daugavpils ielā 23A , kad. Nr. 7401-006-0495 un Pagasta ielā 1, kad. Nr. 7401-006-0728 kam noteikta izmantošana publiska teritorija, tajā paredzēt iespēju būvēt auto apkopes centru (autoservisu).	Priekšlikums daļēji ņemts vērā. Publiskās apbūves teritorijās, kur atrodas iesniegumā minētās zemes vienības atļauta tehniskās apkopes darbnīca, kas paredzēta vieglā transporta un dārza tehniskas remontam.
27.	<b>Ruta Pētersone</b> Ausekļa prosp.5-15, Ogre 30.05.2011.	Zemesgabalā „Lašupes 693” ir uzcelta dārza māja pēc padomju laika būvnormatīviem ievērojot būvlaidi 3m. Dārza mājas vietā plānota cita māja, bet šī iecere nav realizēta. Izsniegtajā arhitektūras un plānošanas uzdevumā noteikta būvlaide 4m, bet esošās dārza mājas pārcelšana nav iespējama, jo tai izbūvēts pagrabs un kanalizācijas bedre. Par patvaļīgo būvniecību esmu sodīta. Lūdzu izskatīt iespēju teritorijas plānojumā noteikt zemesgabalā „Lašupes 693” būvlaidi 3m.	Priekšlikums nav ņemts vērā, jo Lašupes teritorijas daļai, kurā ietilpst apskatāmais nekustamais īpašums, izstrādāts detālplānojums. Jautājums par būvlaides samazināšanu risināms grozot Lašupes teritorijas detālplānojumu.
28.	<b>Lidija Kaša</b> Gāršas 1-1, Ogresgals 13.06.2011.	Lūdzu jaunajā plānojumā manam nekustamajam īpašumam „Gāršas 14” paredzēt lietošanas mērķi -savrupmāju apbūve.	Priekšlikums ņemts vērā izstrādājot plānojuma 1.redakciju.

### Teritorijas plānojuma 1.redakcijas sabiedriskā apspriešana

Nr	Iesniedzējs	Atsauksmes saturs	Izskatīšanas rezultāti
29	<b>Gints Sīviņš,</b> Stirnu iela 45, Ogrē, 11.08.2011.	Plānojumā paredzētie kapi pārkāpj aizsargjoslas ap kapsētām noteikšanas metodiku. Teritorijas plānojuma projekts ir pretrunā ar Teritorijas plānošanas likumā noteikto teritorijas plānošanas ilgspējības principu, kas nodrošina esošajām un nākamajām paaudzēm kvalitatīvu vidi. Kapu izveidošana minētajā vietā nav pieļaujama, jo tā pasliktinās apstākļus blakus zemes gabalos, apgrūtinās uzsākto zemes izmantošanu un ēku ekspluatāciju, pasliktinās vides stāvokli, būtiski ietekmēs dzīves vides kvalitāti un īpašumu vērtību. Plānojums ir pretrunā ar interešu saskaņošanas principu un nepārtrauktības un pēctecības principu. Izstrādājot teritorijas plānojumu pašvaldība nav ievērojusi tiesiskās paļāvības principu.	Sniegta atbilde 08.09.2011 Nr.1-11-1/720 Priekšlikums plānojuma galīgajā redakcija ņemts vērā
30	<b>Santa Strode</b> Vīksnu ielā 8, Ogrē 11.08.2011.	Plānojumā paredzētie kapi pārkāpj aizsargjoslas ap kapsētām noteikšanas metodiku. Teritorijas plānojuma projekts ir pretrunā ar Teritorijas plānošanas likumā noteikto teritorijas plānošanas ilgspējības principu, kas nodrošina esošajām un nākamajām paaudzēm kvalitatīvu vidi. Kapu izveidošana minētajā vietā nav pieļaujama, jo tā pasliktinās apstākļus blakus zemes gabalos, apgrūtinās uzsākto zemes izmantošanu un ēku ekspluatāciju, pasliktinās vides stāvokli, būtiski ietekmēs dzīves vides kvalitāti un īpašumu vērtību. Teritorijas plānojuma projekts ir pretrunā ar Teritorijas plānošanas likumā noteikto interešu saskaņošanas principu un nepārtrauktības un pēctecības principu. Izstrādājot teritorijas plānojumu pašvaldība nav ievērojusi tiesiskās paļāvības principu. Teritorijas plānojuma pieejamība neatbilst likuma par pašvaldībām 24. panta prasībām, pašvaldības mājas lapā nav atrodams šobrīd spēkā esošais teritorijas plānojums. Saskaņā ar iepriekš minēto, kategoriski iebilstu pret kapsētas teritorijas izvietojumu pie Stirnu ielas Ogrē.	Sniegta atbilde 08.09.2011 Nr.1-11-1/719 Priekšlikums plānojuma galīgajā redakcija ņemts vērā
31	<b>Tatjanai Saidāne</b> Stirnu ielā 43B, Ogrē 7 iesniegumi pielikumā 2011.08.08	Esmu konstatējis/usi ka ir izstrādāts jauns teritoriālais plānojums, kurš nodots sabiedriskajai apspriešanai. Izsaku savu viedokli, ka nepiekrītu jaunajam teritoriālajam plānojumam, jo nevēlos lai manas mājas tuvumā turpmāk būtu kapi un tādejādi tiktu pārkāptas manas cilvēktiesības uz normālu un mierīgu dzīvi.	Sniegta atbilde 09.09.2011 Nr.1-11.1/766 Priekšlikums plānojuma galīgajā redakcija ņemts vērā

Nr	Iesniedzējs	Atsauksmes saturs	Izskatīšanas rezultāti
32	<b>Inta Blumberga</b> <b>Normunds Lapiņš</b> Ogre, Stirnu iela 41A 2011.08.08.	Esmu konstatējis/usi ka ir izstrādāts jauns teritoriālais plānojums, kurš nodots sabiedriskajai apspriešanai. Izsaku savu viedokli, ka nepiekrītu jaunajam teritoriālajam plānojumam, jo nevēlos lai manas mājas tuvumā turpmāk būtu kapi un tādejādi tiktu pārkāptas manas cilvēktiesības uz normālu un mierīgu dzīvi.	Sniegtas atbildes 19.09.2011. Nr.1-11.1/817 Nr.1-11.1/818 Priekšlikums plānojuma galīgajā redakcija ņemts vērā
33	<b>Maiga Livčāne</b> Lauberē, Zarumi <b>Iona Klēviņa</b> Lauberē Ozoli 12-3 19.09.2011. elektroniska vēstule	Norādām, ka ražošanas teritorijas, kas minētas 214. punktā tiek iedibinātas arī 218.punktā, kurā apskata lauksaimniecības teritorijas un dublē 214. punkta ražošanas teritorijas un šāds uzstādījums ir pretrunā Latvijā pastāvošai lauksaimniecības teritorijas izmantošanai. 218.6.B punktā noteikumi citai apbūvei l/s teritorijā ir uzstādījums, ka kūts, fermas vai ražošanas uzņēmums jāizvieto tā, lai to negatīvā ietekme (smaka, trokšņi) nepārsniegtu zemes gabala robežas uz kura tas atrodas vai ir panākta vienošanās ar skarto zemes gabalu īpašniekiem par negatīvās ietekmes kompensāciju. Šis punkts atstājis bez ievēribas Vides likumdošanā paredzēto metodiku, kas nosaka, kā ar monitoringa palīdzību jānosaka vai troksnis un smaka pastāv. Kā arī nav norādīti civiltiesiskie nosacījumi uz kuru pamata ar skarto zemes gabalu īpašniekiem tiek panākta vienošanās par kompensācijām. Jautājums par biogāzes reaktora būvi intensīvās cūkaudzēšanas fermās ir daudznozīmīgs. Kūti sarāzotie šķidrmēsli nav resurss no kura varētu iegūt biogāzi, izņemot kūti radīto metānu. Nosacījums, ka cūku kūtij jāpievieno biogāzes reaktori uzliek par pienākumu cūkaudzētājiem audzēt vai iepirkt lielos daudzumos oglekļa savienojumus un tos speciāli pūdet. Savienojumā ar intensīvo cūkkopību šādai biogāzes ražošanai nav nekāda ekonomiskā izdevīguma. Ja Ogres novada pašvaldība iecerējusi attīstīt biogāzes ražotni tādā ceļā, ka ieplānots SIA „Lauberis bekons” ražotnē, tādā gadījumā nekāda biogāzes ražošana nav iespējama un nav iespējama arī iecerētā smaku samazināšana. Sekmīga biogāzes ražošana no cūku šķidrmēsliem Eiropā nav atrisināta. Ja Ogres novada pašvaldība cer inovatīvi iedibināt tehnoloģiju, kura sekmīgi nav iedibināta citās attīstītās valstīs, ir reālas cerības, ka dienas gaismā atklāsies šis ražošanas fiktīvais, iluzorais vai kriminālais iedibinājums.	Sniegta atbilde ar elektronisko vēstuli Sniegta atbilde ar elektronisko vēstuli 21.09.2011. un 12.03.2012. vēstule Nr.1-12.2/194 ar uzaicinājumu piedalīties teritorijas plānojuma galīgās redakcijas sabiedriskajā apspriešanā. Priekšlikumi nav atbalstīti.  Nesaskatām pretrunas starp iespēju veidot ražošanas uzņēmumu vai fermu lauksaimniecības zemēs un normatīvajos aktos paredzēto monitoringu trokšņu un smaku noteikšanai.  Dr. habil. oec., A. Kalniņa rokasgrāmatā „ <i>Biogāzes ražošanas saimnieciskie un vides ieguvumi</i> ” (148 lpp, Rīga, 2009., publiski pieejama internetā), izvērtējot ārvalstu pieredzi secināts, ka tieši kūtsmēsli ir viens no vis-efektīvākajiem resursiem biogāzes ieguvei un cūku šķidrmēsli ir viens no vislabākajiem metāna ieguves avotiem.

Nr	Iesniedzējs	Atsauksmes saturs	Izskatīšanas rezultāti
		<p>218.8 punktā sanitārie attālumi ir pretrunā ar uzstādījumu, ka ražošanas objekti nedos būtisku piesārņojumu. Sanitāros noteikumos kūts ar apgrozījumu 12 000 gadā ir novietota 500m attālumā no dzīvojamās apbūves, tās ietekme pārsniedz 0,5 km robežu, ka arī ir pretrunā saistošo noteikumu 22.punktam.</p> <p>218.8. punktā noteiktais 1500m attālums līdz dzīvojamajām ēkām 54000 cūkām gadā. Izstarojums, ko sniedz 54000 cūkas gadā pārsniedz 10 km rādiusu no izstarojuma vietas, ja apbūve ir 1500m attālumā, tā ir intensīva izstarojuma un saindēšanās teritorija.</p> <p>Šie apbūves noteikumi atstāj bez ievēribas būtisku prasību ka intensīvai cūkražotnei jābūt teritoriāli saistītai ar cūkmēslu utilizācijas teritoriju.</p> <p>Šāda gigantiska lauksaimnieciski ķīmiska ražošana ir pretrunā pastāvošajai vides aizsardzības likumdošanai, tā ir pretrunā aplūkojamo saistošo noteikumu 22. punktam. Pēc ikgadēji saražoto ķīmisko vielu apjoma 54000 cūku saražošana gadā ir ļoti liela apjoma ķīmisks uzņēmums, kas ķīmisko produkciju izplata Ogres novada iedzīvotāju dzīves telpā. Šāda ražotne ir pretrunā ar Vides aizsardzības likumdošanai, tā ir pretrunā Satversmei -cilvēka garantijām uz dzīvību un veselību un labklājīgas vides saglabāšanu.</p> <p>Papildus vēršam uzmanību uz to, ka Vides pārskata apspriedē Lauberē mēs centāmies noskaidrot, kādu intensīvās cūkkopības ražošanas attīstību plāno Ogres novada pašvaldība un saņēmām atbildi, ka pašvaldība neplāno attīstību, tā ir atkarīga no tā, vai atradīsies investors intensīvai cūkkopībai. Pret šādu nostāju mēs iebilstam. Intensīvo cūkkopību nav iespējams attīstīt neplānoti, jo Vides aizsardzības likuma 30.panta 9.punkts atbrīvo intensīvo cūkaudzētāju no sanācijas pasākumu atmaksas un šādos apstākļos sanāciju nāksies atmaksāt no pašvaldības budžeta, bet budžets ir plānojams. Ja Ogres novada pašvaldība ir iecerējusi attīstīt intensīvo cūkkopību, neieguldot līdzekļus vides stāvokļa labdabīgai restaurācijai, tādā gadījumā Ogres novada apkārtējā vide pārvērtīsies par degradētu, dzīvošanai nederīgu vidi. Kā liecina attiecības ar Lauberes pagasta iedzīvotājiem, sakarā ar „Lauberes bekons” celtniecību, tas rada sociālus un tiesiskus konfliktus pašvaldībai ar iedzīvotājiem.</p>	<p>Vides pārraudzības valsts biroja 2008. gada 17. marta atzinumā Nr.2 „Par SIA „Lauberes bekons” cūku nobarošanas kompleksa izveides ietekmes uz vidi novērtējuma noslēguma ziņojumu”, konstatēts, ka atbilstoši ražotāja datiem, plānotās A/s „Skov” gaisa attīrīšanas iekārtas samazinās amonjaka emisiju gaisā līdz 70%, bet citu smaku izraisošo komponentu emisiju līdz 60%, kas norāda, ka ir iespējams pasargāt cilvēkus no diskomforta, ko izsauc smakas un trokšņi, kas radušies fermā, un nav pamata apšaubīt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteikto minimālo attālumu no fermām līdz dzīvojamai un publiskai apbūvei pamatotību.</p> <p>Vides aizsardzības likuma 30. pantā nav 9.punkta</p>
34	<b>Ernests Birkhans</b> 19.09.2011.	Lūdzu mainīt manam nekustamajam īpašumam Ogresgala pagastā „Rītiņi”, kad. Nr.7480-005-0425 apbūves zemes statusu uz lauksaimniecības zemes statusu, jo	Sniegta atbilde ar elektronisko vēstuli 20.09.2011.

Nr	Iesniedzējs	Atsauksmes saturs	Izskatīšanas rezultāti
	elektroniska vēstule	tur nav piebraucamā ceļa, elektrības pievada, nekādu komunikāciju, tā ir pļava.	Jautājums atrisināts jau plānojuma 1.redakcijā
35	<b>A/S „Latvijas valsts meži”</b> Kristapa iela 30, Rīga 20.09.2011.	<p>A/S „Latvijas valsts meži” (LVM) izskatot plānojuma 1 redakciju un vides pārskatu lūdz precizēt un iestrādāt teritorijas plānojumā:            LVM perspektīvā plāno ierīkot kūdras atradni Ķeipenes pagastā pie Pečoru ezera. Lūdzam paredzēt atļauto derīgo izrakteņu ieguvi zemes vienības 7456-006-0653, 7456-0050115 daļā pie Pečoru ezera. Plānotais izmantošanas mērķis ir derīgo izrakteņu ieguves teritorija.</p> <p>Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu teksta daļā iekļaut nosacījumu arī gadījumā, ja karjeri nav uzrādīti plānojuma grafiskajā sadaļā ir atļauta derīgo izrakteņu ieguve, ievērojot normatīvajos aktos paredzēto kārtību un veicot normatīvajos aktos noteiktās darbības, tajā skaitā zemes transformāciju.</p> <p>LVM korporatīvā stratēģija paredz būvēt, rekonstruēt infrastruktūras objektus (ceļus, meliorācijas objektus)</p> <p>Ogres novadā atrodas LVM apmežošanai paredzētas zemes, LVM korporatīvā stratēģija paredz palielināt zemju platības, iegādājoties nekustamos īpašumus un veikt lauksaimniecības zemju apmežošanu.</p> <p>Lūdzam apbūves noteikumus sadaļā minimālās virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas Pečoru ezeram norādīt aizsargjoslu 100 m, jo pēc 2011.g inventarizācijas datiem ezera platība nepārsniedz 100 ha, turklāt ezerā ir salas.</p> <p>Izstrādājot plānojumu lūdzam nenorādīt esošajiem LVM infrastruktūras objektiem un piegulošajām LVM teritorijām kādus saimnieciskus ierobežojumus, neveikt cita veida plānošanas aktivitātes bez zemes tiesiskā valdītāja, LVM saskaņojuma.</p>	<p>Daļēji ņemts vērā.</p> <p>Plānojumā netiek paredzēta atļautā izmantošana „derīgo izrakteņu ieguve”, bet derīgo izrakteņu ieguve, ievērojot normatīvo aktu un novada teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu prasības ir atļauta arī meža un lauksaimniecības zemēs.</p> <p>Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 21.punkts paredz: <i>“Jebkuru izbūves teritoriju, ievērojot apbūves noteikumus, atļauts izmantot ēku un citu būvju izvietošanai saskaņā ar attiecīgajā teritorijā atļautajām izmantošanām, kā arī inženiertehniskās apgādes tīklu un objektu izvietošanai, ja to paredz teritorijas plānojums, detālplānojums, inženiertehniskās apgādes shēma vai būvprojekts.”</i></p> <p>Pečoru ezera virszemes ūdensobjekta platība un aizsargjoslas platums koriģēts.</p>
36	<b>Aldis Zābergs</b> Indrānu iela 3B, Ogre 06.09.2011 un 28.09.2011.	<p>Lūdzu mainīt Ogres novada teritorijas plānojumā mana zemes gabala „Jaunrubeņi” Ogresgala pagastā, Ogres novadā, kad. Nr.7480-005-0892 lietošanas mērķi no publiskās apbūves teritorijas par ražošanas objektu teritoriju, kas paredz vairumtirdzniecības iestādes izvietošanu.</p>	<p>Sniegta atbilde 22.09.2011. Nr.1-11.1/801 un 30.09.2011. Nr.1-11.1/856</p> <p>Priekšlikums ņemts vērā plānojuma galīgajā redakcijā.</p>
37	<b>Aija Maruta Bartenberga.</b> Mālkalnes prosp. 11-36, Ogre 19.09.2011.	<p>Nepiekrītu, ka Ogres novada teritorijas plānojuma projektā Ciemupes ciemā tiek paredzēta perspektīvā iespējamā maģistrālā ielas trase pret Jaudas ielu, jo tādejādi tiek aprobežotas manas tiesības uz zemi.</p> <p>Ciemupes ciema daļai ir iespējams piekļūt no Ozola gatves, no uz Eurotex rūpnīcu izbūvētā ceļa, no Ciemupes-Šīroņu ceļa. Kāpēc Ciemupes ciems būtu</p>	<p>Sniegta atbilde 26.09.2011. Nr.1-11.1/830</p> <p>Priekšlikums plānojuma galīgajā redakcijā daļēji ņemts vērā- plānotās ielas trasējuma vietā noteikta turpmākās izpētes un plānošanas</p>

Nr	Iesniedzējs	Atsauksmes saturs	Izskatīšanas rezultāti
		<p>jāsapludina ar Pārogri-Austrumu ielu. Jaudas ielai nav turpinājuma.</p> <p>Manu īpašumu jau tā šķērso dzelzceļa maģistrāle, Rīga-Daugavpils autoceļš, servitūta ceļš uz Eurotex rūpnīcu, augstsprieguma elektrolīnijas aizsargjosla 44m platumā un elektrolīnijas aizsargjosla gar visu Austrumu ielu. Kāpēc ik pa 100m jābūvē iela kā pilsētā?</p> <p>Šī maģistrāle dublēs Rīga Daugavpils autoceļu un tas nav ne tālredzīgi, ne ekonomiski, ne arī valstiski, jo daudz no tranzītkravām tagad tiek piegādātas pa dzelzceļu. Turklāt tā vēl vairāk degradēs vidi, kurā jādzīvo. Jau tagad dzīve šeit ir daudz trokšņaināka un nemierīgāka nekā dzīve Ogres vecajā centrā.</p> <p>Tas vēl vairāk palielinās platību no kuras jānolasa atkritumi vairāku km garumā. Un kļūt no izglītota cilvēka par atkritumu uzlasītāju uz pilnu slodzi un turklāt vēl par brīvu. Pilsēta ar savām pārmērīgajām prasībām par teritoriju sakopšanu ir uzlikusi mums lielu papildu slogu. Mēs maksājam tādus pašu nodokļus kā kaimiņu zemes īpašnieki, bet kāpēc no mums vel tiek prasīts vairāk?</p> <p>Rezumējot augstākminēto nepiekrītu perspektīvā iespējamās maģistrālās ielas projektēšanai iepretī Jaudas ielai. Iesaku izmantot esošos resursus-t.i. izbūvēto ceļu uz Eurotex, tas būtu lietderīgāk un manas tiesības mazāk aprobežojoshi un es varētu labāk izmantot savu īpašumu.</p>	teritorija.
38	<p><b>Ēriks Leimanis</b> Avotu iela 21, Ogre 13.09.2011</p>	Lūdzu jaunajā plānojumā zemes gabalam „Liesmas”, kas atrodas Ciemupē, Ogresgala pagastā, saglabāt līdzšinējo izmantošanas mērķi- lauksaimniecības zeme.	Sniegta atbilde 23.09.2011. Nr.1-11.1/811 Priekšlikums ņemts vērā plānojuma galīgajā redakcija
39	<p><b>Antons Svilāns,</b> „Bangas”-8, Suntaži, <b>Jevgeņija Cunska ,</b> „Pīlādži”, Suntaži, <b>Iļga Mikitina,</b> „Rīti”-7, Suntaži, <b>Inīta Tameniece,</b> „Akācijas”, Suntaži, <b>Zoja Kauliņa,</b> „Bangas”-15,Suntaži, <b>Ināra Iļjina,</b></p>	Lūdzu manai mazdārziņa zemei „Jaunrītos” mainīt zemes lietošanas mērķi-pārdēvēt to par dārza mājiņu apbūves zemi. Lūdzu mainīt zemes nomas līgumu.	Sniegta atbilde 12.10.2011. Nr.1-10.3/667, 2011.gada 15. decembrī notikusi sanāksme par šo tēmu Suntažos, piedaloties ieinteresētajām personām.

Nr	Iesniedzējs	Atsauksmes saturs	Izskatīšanas rezultāti
	„Bangas”-12, Suntaži, <b>Lilīta Bērziņa</b> , „Rīti”, Suntaži, <b>Valda Tuča</b> , „Pīlādži”-9, Suntaži, <b>Romualds Sudņiks</b> , „Bangas”-14, Suntaži, <b>Vija Pudovikova</b> , „Bangas”-17, Suntaži, <b>Lūcija Senkāne</b> , „Bangas”-11, Suntaži 19.09.2011.		

**Papildus saņemtās atsauksmes/ iesniegumi pēc 1.redakcijas sabiedriskās apspriešanas termiņa beigām**

Nr	Iesniedzējs	Atsauksmes saturs	Izskatīšanas rezultāti
40	<b>Zita Birkhāne</b> Baložu iela 25-8, Rīga 03.11.2011.	Teritorijas plānojuma galējā redakcijā lūdzu mainīt zonējumu zemes gabala daļai (Ķentes iela 3, kad. apz.7401-005-1363) (šaurajai joslai) aiz Ķentes ielas no rūpnieciskās apbūves uz zaļo (apstādījumu) teritoriju, jo šajā zonā nav iespējams veikt nekādu apbūvi.	Sniegta atbilde 25.11.2011.Nr.1-11.1/1004 Priekšlikums ņemts vērā teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā
41	<b>Agita Pence</b> „Akācijas”-10, Suntaži <b>Jānis Kanders</b> Pīlādži 12, Suntaži, <b>Antons Svilāns</b> , „Bangas”- 8, Suntaži, <b>Jevgēņija Cunska</b> , „Pīlādži”, Suntaži, <b>Zoja Kauliņa</b> , „Bangas”-15, Suntaži,	Atkārtoti lūdzu mazdārziņu zemi „Jaunrīti” mainīt zemes lietošanas mērķi lauksaimniecības zemi pārvērst par dārza māju apbūves teritoriju, jo manas ģimenes mazdārziņu zeme atrodas kopējā „Jaunrītu” mazdārziņu zemes gabalā uz kuras jau noprivatizēti un apbūvēti zemes gabaliņi.  Mazdārziņu teritorijā piedāvāto īslaicīgas lietošanas būves (apakšpunkts 218.7.D)nosaukumu (inventāra noliktava) aizstāt ar formulējumu- atpūtas	2011.gada 15. decembrī notikusi sanāksme par šo tēmu Suntažos, piedaloties ieinteresētajām personām. Sanāksmes gaitā panākta vienošanās par lauksaimniecības teritorijas noteikšanu mazdārziņiem un līdz ar to priekšlikums teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā nav ņemts vērā.

Nr	Iesniedzējs	Atsauksmes saturs	Izskatīšanas rezultāti
	<b>Ināra Iljina,</b> „Bangas”12, Suntaži, <b>Romualds Sudņiks,</b> „Bangas”-14, Suntaži, <b>Vija Pudovikova,</b> „Bangas”-17, Suntaži, <b>Lūcija Senkāne,</b> „Bangas”-11, Suntaži 07.11.2011.	telpa, sanitārais mežgls, darbarīku novietnes telpa). Līdz ar šī formulējuma maiņu uzlabosies teritorijas ainaviskais izskats. Lūgums nosaukuma maiņu veikt līdz Ogres novada teritorijas plānojuma beigām.	
42	<b>Antons Svilāns,</b> „Bangas”-8, Suntaži,	Atkārtoti lūdzu mazdārziņu zemi „Jaunrīti” mainīt zemes lietošanas mērķi lauksaimniecības zemi pārvērst par dārza māju apbūves teritoriju, jo manas ģimenes mazdārziņu zeme atrodas kopējā „Jaunrītu” mazdārziņu zemes gabalā uz kuras jau noprivatizēti un apbūvēti zemes gabaliņi. Ir ieguldīts milzīgs darbs, darbā piedalās visa ģimene. Mazdārziņu teritorijā piedāvāto īslaicīgas lietošanas būves (apakšpunkts 218.7.D) nosaukumu (inventāra noliktava) aizstāt ar formulējumu- atpūtas telpa, sanitārais mežgls, darbarīku novietnes telpa). Līdz ar šī formulējuma maiņu uzlabosies teritorijas ainaviskais izskats. Lūgums nosaukuma maiņu veikt līdz Ogres novada teritorijas plānojuma beigām.	2011.gada 15. decembrī notikusi sanāksme par šo tēmu Suntažos, piedaloties ieinteresētajām personām. Sanāksmes gaitā panākta vienošanās par lauksaimniecības teritorijas noteikšanu mazdārziņiem un līdz ar to priekšlikums teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā nav ņemts vērā.
43	<b>Agrofirma SIA „Tilbe”</b> , „Ozolmuiža” Lauberes pagasts 27.12.2011.	Lūdzu mainīt teritorijas plānojumu mums piederošajam zemes īpašumam „Rijnieki”, Madlienas pagastā, kad. nr.7468-008-0001 no dārza 2,1 ha un ražošanas objektu teritorijas 2,0 ha uz derīgo izrakteņu ieguves teritoriju.	Atbilde sniegta 12.03.2012. Nr.1-10.4/964 Priekšlikums ņemts vērā teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā
44	<b>Agrofirma SIA „Tilbe”</b> , „Ozolmuiža” Lauberes pagasts 27.12.2011.	Lūdzu mainīt teritorijas plānojumu mums piederošajam zemes īpašumam „Lejas Rāpšas”, Suntažu pagastā, kad. nr.7488-002-0086 no mežsaimniecības izmantojamās zemes uz derīgo izrakteņu ieguves teritoriju. Plānoto izmantošanu lūdzam mainīt apmēram 3, 5 ha platībā	Atbilde sniegta 12.03.2012. Nr.1-10.4 /965 Priekšlikums ņemts vērā teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā
45	<b>Līga Skreivere</b> Raiņa iela 14, Ogre 09.01.2012	Mans nekustamais īpašums Brīvības ielā 130, Ogrē, ar platību 1,7 ha paredzēts individuālo dzīvojamo māju apbūvei. Nekustamais īpašums atrodas Ogres upes krastā un ūdensteču tauvas josla aizņem 3146m <sup>2</sup> , kas pavasarī parasti tiek appludināti, kā arī appludina tālāk esošo zemi. Lūdzam, plānojot Ogres pilsētas	Atbilde sniegta 16.01.2012. Nr.1-11.1/23 Priekšlikums ņemts vērā teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā

Nr	Iesniedzējs	Atsauksmes saturs	Izskatīšanas rezultāti
		teritorijas jauno plānojumu mainīt zemes izmantošanu, nosakot kā zaļās zonas teritoriju.	
46	<b>Armands Fišers</b> „Līčupes”, Ķeipenes pagasts 09.01.2012.	Lūdzu veikt visas nepieciešamās darbības, lai veiktu grozījumus Ķeipenes pagasta teritorijas plānojumā, ar ko ir apgrūtināts mans īpašums, lai es varētu veikt derīgo izrakteņu ieguvu visā man izsniegtajā derīgo izrakteņu atradnes „Līčupe” pasē noteiktajā 6,24 ha platībā. Atradnes licences Nr.3-27/1.	Atbilde sniegta 12.03.2012. Nr.1-10.3/18 Priekšlikums teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā daļēji ņemts vērā, neparedzot derīgo izrakteņu ieguvu applūstošajā teritorijā.
47	<b>Elza Ipatjeva Skatere</b> Jauna gatve 15, Ogre 16.01.2012.	Piekrītu izmantošanai zaļā apstādījumu teritorija. Kad. apz. 7401-005-1391 Ķentes ielā 4.	Priekšlikums ņemts vērā teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā
48	<b>A. M. Bartenberga</b> Mālkalnes prosp.11-36, Ogre <b>Daina Kalsone</b> Ausekļa prosp.4-56, Ogre <b>Uģis Pētersons</b> Rīgas iela 15-53, Piņķi, <b>Guntis Pētersons</b> Kraštmalas iela 9, Ogre 20.01.2012.	Piekrītam ierosinājumam noteikt izmantošanu zaļā (apstādījumu) teritorija arī visā zemes gabalā Ķentes ielā 4, Ogrē.	Priekšlikums ņemts vērā teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā
49	<b>SIA „Rīgas meži”</b> Ostas prospekts 11, Rīga 24.01.2012.	SIA „Rīgas meži” kā nekustamo īpašumu „Dubkalnu ezera meži” un „Ogres meži” īpašnieks nav tiesīgs noteikt sava īpašuma vai tā daļas piederību noteiktai administratīvai teritorijai un par iespējamajām robežu izmaiņām Jums uzsākot šo procesu jāvienojas ar Ikšķiles novada pašvaldību.	Iesniegums pieņemts zināšanai
50	<b>Vilma Šumākere</b> Dainu iela 16, Ikšķile 05.03.2012.	Lai nodrošinātu iespēju netraucēti lietot savu īpašumu, lūdzu Ogres būvvaldi, kā atbildīgu par Ogres novada teritorijas plānojuma 2012.-2024.gadam izstrādi, zemes gabalā ar kad. apz. 7401-001-0353, kopplatība 460m <sup>2</sup> paredzēt nobrauktuves izveidi, iestrādājot nekustamā īpašuma lietošanas mērķi 0801-kommercdarbības objektu apbūve.	Sniegta atbilde 02.04.2012. Nr.1-11.1/191 Zemes gabals atrodas Ogres pilsētas centra apbūves teritorijā, kur komercdarbība atļauta. Nobrauktuves ierīkošana zemes gabalā risināma ar tehniskā projekta nevis novada teritorijas plānojuma starpniecību.

**Atsauksmes Ogres novada teritorijas plānojuma 1.redakciju sabiedriskās apspriešanas žurnālos**

N.p.k.	Iesniedzējs un iesniegšanas vieta	Atsauksmes saturs	Izskatīšanas rezultāts
51	<b>Kuge Juris</b> Suntaži	Lūdzu iekļaut apbūvējamā, privātmājas būvniecībai teritorijai ar nosaukumu Rožupītes. Apbūvētājs Kuge Juris. Ir jau izsniegts arhitektūras-plānošanas uzdevums.	Priekšlikums ņemts vērā teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā
52	<b>R. Vonda</b> Ogresgals	Lūdzu jaunajā teritorijas plānojumā zemes īpašumam ar kad.Nr.7480-004-1012 nosaukums Rankaslejas mainīt lietošanas mērķi. Zemes daļai, kas nav apgrūtinājuma zonā lietošanas mērķi-savrupmāju apbūves teritorija.	Priekšlikums ņemts vērā teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā
53	<b>P.Pļavnieks</b> Ogresgals	Zemes gabalam Cerības (2.zemes gabals) 0,1577 ha platībā noteikt izmantošanas mērķi-tehniskās apbūves teritorija (kad. Nr. 7480-004-0929), jo iedzīvotājiem nepieciešama koplietošanas saimniecības ēka-malkas noliktava.	Priekšlikums ņemts vērā teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā
54.	<b>I. Andersone, I. Resnis, A. Andersons, J. Ozols, M.Kurolovičs, V.Sēja, R. Kuriloviča, A.Plisko, M. Aveniņa, A. Naglis, S.Timinska, A. Preise, P. Preis, O.Vītoliņš, B.Preise, M. Petrovskis, I. Ilzinš, S. Ilziņa, B. Šterna, A.Aveniņš.</b> Ogresgals	Lībieškalna dzīvojamās mājas: Krasti, Jaunkrasti, Lielkrasti, Lībieškalns 2, 4 u.c. iekļaut Ogresgala pagasta teritorijā.	Priekšlikums ņemts vērā teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā
55	<b>A. M. Bartenberga</b> Zemes īpašuma „Sekši” īpašniece 28.07.2011. Ogresgals	Nepiekrītu maģistrālās ielas projektēšanai uz Ciemupi iepretim Jaudas ielai. Manas īpašumtiesības tiks mazāk aprobežotas, ja tiks izmantots ceļš, kas tiek būvēts iepretim Druvas ielai uz firmas Eurotex īpašumu. Vēlos, lai lauksaimniecībai izmantojamā zeme <i>Sekšos</i> , kas pieslēdzas <i>Jaunsekšu</i> īpašumam tiktu atstāta vismaz 2 ha platībā.	Priekšlikums plānojuma galīgajā redakcijā daļēji ņemts vērā- plānotās ielas trasējuma vietā noteikta turpmākās izpētes un plānošanas teritorija.

**Teritorijas plānojuma 2.(galīgās) redakcijas sabiedriskās apspriešanas laikā saņemtās atsauksmes**

Nr.	Iesniedzējs	Atsauksmes saturs	Izskatīšanas rezultāti
56	<p align="center"><b>SIA „Papuass”</b> Rīgas iela 18-16, Ogre 13.03.2012.</p>	<p>Pēc nekustamā īpašuma Amatnieku ielā 40, Ogrē, ar kadastra numuru 7401-004-0218 iegādes konstatēts, ka apskatot jauno plānojumu, nekustamajam īpašumam ir mainīts zemes izmantošanas mērķis. Lūdzam atstāt zemes izmantošanas mērķi kā mazstāvu apbūve un savrupmāju apbūvē (<i>kā šobrīd spēkā esošajā plānojumā</i>).</p> <p><i>Piezīme. Pēc SIA „Papuass” iesnieguma, 19.04.2012. Ogres novada dome ar domes lēmumu piekritusi detālplānojuma izstrādei nekustamā īpašuma Amatnieku ielā 40, Ogrē, sadalei savrupmāju un mazstāvu dzīvojamās apbūves vajadzībām, saskaņā ar spēkā esošo Ogres pilsētas un Ogresgala pagasta teritorijas plānojuma prasībām.</i></p>	<p>Atbilde sniegta 16.03.2012. Nr.1-10.4/233</p> <p align="center">Priekšlikums ņemts vērā plānojuma galīgajā redakcijā.</p>
57	<p align="center"><b>Indulis Brauners</b> 14.03.2012. elektroniska vēstule</p>	<p>Pamanīju kļūtu plānojuma vizualizācijā, uz kuru tiku norādījis iepriekš notikušajā publiskajā apspriedes reizē. Zemesgabalam Vidzemes ielā 3C lietošanas mērķis ir savrupmāju apbūve (DzS1), nevis ražošanas objektu apbūve (R). Lūdzu koriģējiet plāna materiālu.</p>	<p>Atbilde sniegta 16.03.2012. ar elektronisko vēstuli.</p> <p align="center">Atsauksme ņemta vērā, kļūda izlabota.</p>
58	<p align="center"><b>SIA „JD Īpašumi”</b> Mālkalnes prosp.3, Ogre 19.03.2012.</p>	<p>Lūdzu veikt labojumus topošajā Ogres pilsētas teritorijas plānojumā un apbūves noteikumos, zemesgabalam Ogrē, Zilokalnu prospektā 5.</p> <p>Vēlos izstrādāt zemes gabalam detālplānojumu, kas paredzētu to sadalīt 3 apbūves gabalos, kā arī veikt teritorijas labiekārtošanas darbus (izzāģēto koku vietā iestādīt jaunus) un papildus iestādīt jaunus kokus (priedes). Lai šie zemesgabali harmoniski iekļautos apkārtējā vidē, vēlos uz katra no viņiem piesaistīt projektu (ar mūsdienīgiem labojumiem) kādu bija projektējis pagājušā gadsimta 30.-o gadu arhitekts V. Šervinskis.</p> <p>V. Šervinskis bija projektējis zemesgabala esošo ēku, bet dabā izpildījums bija citādāks nekā projektā.</p> <p>Uzskatu, ka veicot augstāk minētos darbus Ogres pilsētas vecā apbūve ar tai raksturīgajām būvēm būs ieguvusi jaunas ēkas ar mūsdienīgiem labojumiem un materiāliem.</p>	<p>28.03.2012. sasaukta Ogres pilsētvides konsultatīvās padomes sanāksme ar SIA „JD Īpašumi” pārstāvja Dz. Akinfova piedalīšanos.</p> <p>Sanāksmē panākta vienošanās, ka zemes vienības sadale 3 daļās un iecerētā apbūve neuzlabos Jaunogres vēsturiskās apbūves teritorijas veidolu.</p>
59	<p align="center"><b>SIA „JD Īpašumi”</b> Mālkalnes prosp.3, Ogre 29.03.2012.</p>	<p>Lūdzu atsaukt manu 2012.gada 19.marta iesniegumu par zemesgabala Zilokalnu prosp.5 sadali trijos apbūves gabalos.</p>	<p align="center">Iesniegums pieņemts zināšanai.</p>

Nr.	Iesniedzējs	Atsauksmes saturs	Izskatīšanas rezultāti
60	<p><b>A/S „Latvijas valsts Meži”</b>  <b>Vidusdaugavas mežniecība</b>            Blaumaņa iela 3,            Koknese, Kokneses nov.            29.03.2012.</p>	<p>Izstrādājot novada attīstības plānu A/S „Latvijas valsts meži” (LVM) lūdz ņemt vērā un iestrādāt informāciju, ka Ogres novada teritorijā LVM apsaimniekošanā esošajās zemēs ir aktualizēts LVM teritorijas zonējums, kas izstrādāts 5 gadu periodam un tika izveidots dalījums zonās-dabas aizsardzības zona, rekreācijas zona un saimnieciskā zona (kartogrāfiskais materiāls pielikumā).</p> <p>Lai veiktu efektīvu meža apsaimniekošanu LVM plāno ceļu būvniecību, rekonstrukcijas darbus un meliorācijas sistēmu renovāciju. Lūdzam Ogres novada teritorijas attīstības plānojumā iestrādāt augstākminēto informāciju.</p>	<p>Atbilde sniegta 28.05.2012. Nr.1-10.1/164            Priekšlikums daļēji ņemts vērā, plānojuma galīgajā redakcijā parādītas LVM plānotās dabas aizsardzības zonas.</p> <p>Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu projekta 21.punkts paredz, ka <i>Jebkuru izbūves teritoriju, ievērojot apbūves noteikumus, atļauts izmantot ēku un citu būvju izvietojumam saskaņā ar attiecīgajā teritorijā atļautajām izmantošanām, kā arī inženiertehniskās apgādes tīklu un objektu izvietojumam, ja to paredz teritorijas plānojums, detālplānojums, inženiertehniskās apgādes shēma vai būvprojekts un D un E kategorijas ceļam / ielai un piebrauktuvei.</i></p>
61	<p><b>Pēteris Zilberts</b>            nekustamā īpašuma „Skrēveles” īpašnieks            22.03.2012.</p>	<p>Piekrītu man piederošā nekustamā īpašuma „Skrēveles” daļas, līdz Doles ielai ieskaitot, iekļaušanai Ogres pilsētas administratīvajās robežās.</p>	<p>Iesniegums pieņemts zināšanai.</p>
62	<p><b>Reinis Grants</b>            03.04.2012.            elektroniska vēstule</p>	<p>Ogres novada teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā, vairākiem zemes gabaliem Ogrē uz dienvidiem no Grantskalniem ir mainīts atļautais teritorijas izmantošanas veids no blīvas savrupmāju apbūves teritorijas uz retinātu savrupmāju apbūves teritoriju. Tai skaitā arī zemei Stūrīšu gatvē 12, kuras īpašnieks esmu.</p> <p>Lūdzu pārskatīt teritorijas atļauto izmantošanas veidu šim apvidum, jo tajā līdz šim nav bijuši celtniecības ierobežojumi. Ja apbūves veids paliek esošais, tas nedraud ar vides kvalitātes samazināšanos, jo kaimiņos (Stūrīšu gatvē, Lazdu gatvē, Pavasara gatvē) jau ir blīva savrupmāju apbūve.</p> <p>Kāds ir pamatojums ierobežot apbūvi Grantskalnu dienvidu meža malā, ja Grantskalnu otrā pusē (Vijoliņu ielā, M. Ķentes ielā) apbūve ir daudz blīvāka?</p>	<p>Atbilde sniegta 23.04.2012. ar elektronisko vēstuli.</p> <p>Priekšlikums plānojuma galīgajā redakcijā ņemts vērā, zemes vienības sadale atļauta ar detālplānojumu.</p>

Nr.	Iesniedzējs	Atsauksmes saturs	Izskatīšanas rezultāti
63	<b>A.M. Bartenberga</b> 03.04.2012. Mālkalnes prosp.11-36, Ogre	<p>Ar šo iesniegumu vēlreiz uzsveru, ka esmu kategoriski pret teritorijas plānojumā perspektīvā iespējamo maģistrālās ielas trasi Ciempupes ciema teritorijā, starp Austrumu ielu Ogres pilsētā un Ozolu gatvi Ciempupē, kas šķērso man piederošo nekustamo īpašumu "Sekši" gar augstsprieguma līniju, pret ko jau rakstiski un mutiski esmu iebildusi plānojuma sabiedriskajā apspriešanā iepriekš un arī piedaloties sanāsmē. Savus iebildumus un priekšlikumus sakarā ar iepriekš minēto jautājumu esmu minējusi jau agrāk, rakstiski iesniegtajos iesniegumos. Tiek aprobežotas manas lauksaimniecībā kompakti nesadalīti izmantojamās platības, kā arī ievērojami palielināta apkopjamā teritorija, jo atkritumi krājas ne tikai ceļmalā, bet tiek iemesti arī teritorijā.</p>	<p>Sniegta atbilde 28.05.2012.Nr.1-11.1/285            Priekšlikums plānojuma galīgajā redakcijā daļēji ņemts vērā- plānotās ielas trasējuma vietā noteikta turpmākās izpētes un plānošanas teritorija.</p>
64	<b>D. Kalsone</b> 18.04.2012. „Jaunsekši”, Ogresgala pagasts	<p>Iebilstu pret Ciempupes perspektīvās maģistrālās ielas trases izbūvi zemesgabalā „Sekši” no Jaudas ielas gala.            Uz Ciempupi var nokļūt pa ceļu Austrumu iela-Šīroņi.            Maģistrālo ielu uz Ciempupi sākt būvēt nevis no Jaudas ielas, bet Druvas ielas. Zemesgabali „Sekši” un „Austrumnieki” izmanto esošo servitūta ceļu.            Izbūvējot maģistrālo ielu no Jaudas ielas, „Sekši” un „Jaunsekši” zemesgabalos apmēram 800m attālumā būs 3 ceļi(ielas). Ceturtā intensīvas satiksmes iela ir Austrumu iela. Rezultātā ievērojami palielināsies mana īpašuma piemēslošana, kas prasīs manu un manas ģimenes bezalgas darbu atkritumu savākšanai.            Būvējot jaunu ceļu, tiks ierīkotas arī inženierkomunikācijas, kuru avārijas gadījumā tiks pasliktināts augsnes stāvoklis, to pasliktinās arī transporta izplūdes gāzes (svins un ķīmiskie elementi).            Ja tomēr tiek būvēta maģistrālā iela no Jaudas ielas gala, pieprasu izbūvēt trokšņu aizsargsienas, kas samazinās troksni un augsnes piesārņojumu.</p>	<p>Sniegta atbilde 28.04.2012.Nr.1-11.1/324            Priekšlikums plānojuma galīgajā redakcijā daļēji ņemts vērā- plānotās ielas trasējuma vietā noteikta turpmākās izpētes un plānošanas teritorija.</p>

**Atsauksmes, kas iesniegtas pēc teritorijas plānojuma galīgās redakcijas apstiprināšanas**

Nr.	Iesniedzējs	Atsauksmes saturs	Izskatīšanas rezultāti
65	<p align="center"><b>A.M. Bartenberga</b> 19.06.2012. Mālkalnes prosp.11-36, Ogre</p>	<p>Jau iepriekš esmu argumentējusi un diskutējusi pret iespējamās maģistrālās ielas trasi Ciemupes ciema teritorijā, starp Austrumu ielu Ogres pilsētā un Ozolu gatvi Ciemupē, kas šķērso man piederošo nekustamo īpašumu "Sekši", pie kā arī palieku sakarā ar domes lēmumu par Ogres novada teritorijas plānojuma apstiprināšanu.</p>	<p>Sniegta atbilde 21.06.2012.Nr.1-11.1/493 Iebildes ir ņemtas vērā. Spēkā esošajā Ogres novada Ogres pilsētas un Ogresgala pagasta teritorijas plānojumā nekustamo īpašumu „Sekši” šķērso perspektīvās ielas trase, jaunajā novada teritorijas plānojumā nekustamā īpašuma daļā gar augstsprieguma elektrolīniju ir paredzēta <i>turpmākās izpētes un plānošanas teritorija</i>, kas definēta kā <i>plānojumā nosacīti attēlota teritorija ar pagaidu statusu, kurā jāveic papildus izpēti, lai noteiktu un vienotos par tās atļauto izmantošanu</i>. Līdz izpētes veikšanai un varbūtējās vienošanās noslēgšanai ar zemes īpašniekiem, nepastāv šķēršļi šīs teritorijas esošajai izmantošanai lauksaimniecībai.</p>
66	<p align="center"><b>A/S „Latvijas valsts Meži”</b> <b>Vidusdaugavas mežniecība</b> Blaumaņa iela 3, Koknese, Kokneses nov. 20.06.2012.</p>	<p>Izskatot pieejamo teritorijas plānojumu konstatējām, ka:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• paskaidrojuma rakstā 17.lpp 4.attēlā atsevišķi LVM ceļi attēloti kā pašvaldības ceļi;</li> <li>• novada teritorijas plānojuma kartē nepilnīgi attēloti derīgo izrakteņu ieguves karjeri LVM teritorijā un nav attēlotas potenciālās derīgo izrakteņu karjeru atradnes;</li> <li>• Meža zemju sadalījums pa apsaimniekotājiem nesakrīt ar LVM datu bāzi;</li> <li>• Ar LVM datu bāzi nesakrīt aizsargājamo teritoriju meža zemēs platības LVM zemēs.</li> </ul> <p>Lūdzam novērst minētās nepilnības teritorijas plānojumā.</p>	<p>Sniegta atbilde 06.07.2012.Nr.1-10.4/496 Paskaidrojuma rakstā ievietotais attēls ir ilustratīvs un nav juridiski saistošs. Autoceļi un to kategorijas ir noteiktas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 4. pielikumā. Teritorijas plānojuma materiālos ir attēlotas lielākās zināmās derīgo izrakteņu iegulas, bet netiek attēlotas derīgo izrakteņu potenciālās ieguves vietas. Jautājums par derīgo izrakteņu ieguvi konkrētā nekustamajā īpašumā risināms atbilstoši valsts normatīvo aktu un novada teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un</p>

			<p>apbūves noteikumu prasībām (sadaļa 2.33. <i>Prasības derīgo izrakteņu iegūšanai, karjeru veidošanai, darbībai un rekultivācijai</i>) pēc teritorijas plānojuma saistošo noteikumu darbības uzsākšanas. Paskaidrojuma rakstā koriģēti dati par meža zemēm novada teritorijā.</p>
--	--	--	--

Ziņojumu sagatavoja Ogres novada pašvaldības Ogres būvvaldes teritorijas plānotājs

U. Apinis