P I E L I K U M I

Vistu novietņu kompleksa –
olu un olu produktu ražotnes izveide
Ogres novada Madlienas pagastā

Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojums

(2.redakcija, pēc IVN Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas, 10.10.2019.)

1. pielikums

Programma Nr. 5-03/1 ietekmes uz vidi novērtējumam SIA “Gallusman” vistu novietņu kompleksam – olu un olu produktu ražotnes izveidei Ogres novadā, Madlienas pagastā

(izsniegta 2019. gada 11. februārī)

Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

Programma Nr. 5-03/1 ietekmes uz vidi novērtējumam SIA „*GALLUSMAN*" vistu novietņu kompleksam - olu un olu produktu ražotnes izveidei Ogres novadā, Madlienas pagastā

Derīga līdz 2024. gada 11. februārim

Programma izdota SIA „*GALLUSMAN*", reģ. Nr. 40103895261 (turpmāk – Ierosinātāja), juridiskā adrese: Tīnūžu šoseja 15, Ikšķile, Ikšķiles novads, LV-5052, elektroniskā pasta adrese: info@gallusman.eu.

Programma izstrādāta saskaņā ar likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*" (turpmāk – Novērtējuma likums) 16. pantu, 17. panta pirmo prim daļu un Ministru kabineta 2015. gada 13. janvāra noteikumu Nr.18 „*Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību*" (turpmāk – Novērtējuma noteikumi Nr. 18) IV sadaļas prasībām, pamatojoties uz Ierosinātājas pilnvarotās personas – AS *"VentEko"*, reģ. Nr. 41203008864[1], 2019. gada 11. janvāra un 30. janvāra iesniegumu, ar kuru pieprasīta programma ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – IVN) veikšanai, sākotnējās sabiedriskās apspriešanas rezultātiem, kuri Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk – Birojs) iesniegti 2018. gada 29. novembrī un 2019. gada 30. janvārī, kā arī ņemot vērā sabiedrības, tostarp fizisko un juridisko personu, pašvaldības sniegto informāciju un priekšlikumus. Programmā ietvertas prasības IVN ziņojumā (turpmāk – Ziņojums) sniedzamās informācijas apjomam un detalizācijas pakāpei, kā arī ietekmes novērtējuma turpmākai veikšanai nepieciešamo pētījumu un organizatorisko pasākumu kopumam.

I. Ietekmes uz vidi novērtējuma objekts un sākotnējās sabiedriskās apspriešanas rezultāts:

1. IVN objekts ir olu un olu produktu ražotne jeb mājputnu audzēšanas novietņu (turpmāk – Komplekss) izveide, kas paredzēta līdz 8 milj. dējējvistu (tai skaitā jaunputni) (turpmāk – Paredzētā darbība) Madlienas pagastā, Ogres novadā, nekustamā īpašuma *"Vecbadragi"* (kadastra Nr. 7468 011 0022) zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 7468 011 0066, nekustamā īpašuma *"Audriņi"* (kadastra Nr. 7468 011 0038) zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 7468 011 0038, nekustamā īpašuma *"Ēriki"* (kadastra Nr. 7468 011 0041) zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 7468 011 0077 un nekustamā īpašuma *"Daudži"* (kadastra Nr. 7468 011 0005) zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 7468 011 0005 (turpmāk – Darbības vieta). Saskaņā ar sniegto informāciju – Ierosinātāja un iepriekš minēto īpašumu īpašnieki ir noslēguši nodomu vienošanos par īpašumu iespējamu izmantošanu

[1] AS „*VentEko*", kas darbojas saskaņā ar Ierosinātājas 2018. gada 12. septembrī izsniegtu pilnvaru Nr.3/09-2018.

Paredzētās darbības realizācijai, vai sniegta īpašnieku piekrišana Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras veikšanai.

2. Atbilstoši šī brīža projektēšanas stadijas iecerei Paredzētajā darbībā plānotas 18 dējējvistu kūtis, 9 jaunputnu kūtis, olu šķirotavas ēka, barības cehs ar graudu pirmapstrādi un noliktavu, kā arī 9 graudu torņi. Plānotā Paredzētās darbības ražošanas jauda ir ~ 2160 miljoni saražotu olu gadā (plānotā realizācija ~ 60% olas; ~40% olu produkti). Nepieciešamais putnu barības daudzums aprēķināts kā 960 t saražotas putnu barības dienā.

3. Paredzēto darbību plānots īstenot divos posmos – pirmajā kārtā (līdz ~ 2020. gada beigām) paredzēts uzbūvēt un uzsākt ekspluatēt 9 dējējvistu kūtis un 6 jaunputnu kūtis, savukārt līdz 2026. gada beigām otras 9 dējējvistu kūtis un 3 jaunputnu kūtis.

4. Precīzas tehnoloģiskās iekārtas, tostarp mājputnu dzirdīšanai, barošanai, olu savākšanai, kūtsmēslu savākšanai u.c. šī brīža projektēšanas stadijā vēl nav definētas, atbilstīgie risinājumi un to ietekme uz vidi, kā arī atbilstība vides aizsardzības normatīvajiem aktiem tiks vērtēta IVN procedūrā. Ierosinātāja neizslēdz, ka Paredzētās darbības ietvaros varētu tikt izbūvēta arī biogāzes stacija.

5. Atbilstoši Ogres novada teritorijas plānojumam 2012. – 2024. gadam[2] (turpmāk – Teritorijas plānojums) Darbības vieta atrodas daļēji funkcionālajā zonā *lauksaimniecības teritorija (L)*, daļēji – *zaļā teritorija (Z)*. Tuvākās dzīvojamās mājas Madlienas pagastā no Darbības vietas atrodas ~300 – 400m attālumā.

6. Darbības vieta atrodas Ogres un Lielvārdes novadu robežas tuvumā. Saskaņā ar Lielvārdes novada teritorijas plānojumu 2016.-2027. gadam[3] aptuveni 1 km attālumā no Darbības vietas Lielvārdes novada Lēdmanes pagastā plānota *savrupmāju apbūves teritorija* (DzS).

7. Darbības vietas tuvumā atrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorija – Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju tīklā (*Natura 2000*) iekļautais dabas parks „*Ogres ieleja*" (turpmāk – *Natura 2000* teritorija). Saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā *"Ozols"* reģistrēto informāciju dabas parks „*Ogres ieleja*" atrodas ~300 m attālumā uz dienvidiem no Darbības vietas.

8. Paredzētās darbības IVN sākotnējās sabiedriskās apspriešanas (turpmāk – Sākotnējā apspriešana) ietvaros tika organizēta sanāksme klātienē. Paziņojums par Paredzēto darbību un plānoto sanāksmi tika publicēts 2018. gada 16. oktobra laikrakstā *„Ogres vēstis visiem"* Nr. 77 (872) un ievietots tīmekļa vietnēs http://www.ogre.lv/, www.venteko.lv un www.vpvb.gov.lv. Atbilstoši Ierosinātājas pilnvarotās personas 2018. gada 15. novembrī ar iesniegumu Nr. 01-02/266 sniegtajai informācijai – par Paredzēto darbību individuāli informēti tie nekustamo īpašumu īpašnieki (valdītāji), kuru nekustamie īpašumi robežojas ar Darbības vietu. Sākotnējās apspriešanas sanāksme klātienē notika 2018. gada 29. oktobrī plkst. 10.00 Ogres novada Madlienas pagasta Kultūras namā. Saskaņā ar sanāksmes protokolu tajā piedalījās 29 interesenti. Sākotnējās apspriešanas sanāksmes dalībnieki izteica viedokli saistībā ar Paredzētās darbības realizācijai izvēlēto vietu, iespējamu smaku veidošanos, tās samazināšanas pasākumiem, kā arī pauda bažas par notekūdeņu un putnu mēslu apsaimniekošanu. Sākotnējās apspriešanas ietvaros Birojs saņēma vairākus fizisku personu (kopumā vairāk kā 100 paraksti), kā arī biedrības *"Resursu centrs Rīcības*

---

[2]Apstiprināts ar Ogres novada domes 2012. gada 21. jūnija lēmumu *"Par Ogres novada teritorijas plānojuma apstiprināšanu un saistošo noteikumu Nr.16/2012 "Ogres novada teritorijas plānojuma grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" izdošanu""*, sēdes protokola izraksts Nr. 6, 1.§ (https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_26).

[3] Apstiprināts ar Lielvārdes novada domes 2017. gada 25. janvāra lēmumu Nr. 20 *"Par Lielvārdes novada teritorijas plānojuma apstiprināšanu un saistošo noteikumu Nr.3 „Teritorijas attīstības plānošanas dokumenta „Lielvārdes novada teritorijas plānojums 2016. – 2027.gadam" grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi""* protokola izraksts Nr. 1, 21. punkts (https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_5984)

cilvēkiem" un biedrības *"Baltijas Vides Forums"* iesniegumus. Iesniegumos, galvenokārt, pausts satraukums par Kompleksa būvniecību un sagaidāmo ietekmi uz apkārtējo vidi, tostarp smaku līmeņa palielināšanos, ietekmi uz cilvēku veselību, ietekmi uz ainavu, tūrismu, rekreāciju u.c. Sākotnējās apspriešanas ietvaros Birojs saņēma arī sūdzības par iespējamiem sabiedrības līdzdalības un tiesību uz informāciju pārkāpumiem Sākotnējās apspriešanas procedūrā. Izskatot saņemtās sūdzības, Birojs, pamatojoties uz Novērtējuma likuma 26. panta pirmo un otro daļu, pieņēma divus lēmumus – 2018. gada 7. decembra lēmumu Nr. 5-02/16 *„Par sabiedrības līdzdalības tiesību iespējamu pārkāpumu SIA „GALLUSMAN" paredzētās darbības ietekmes uz vidi sākotnējā sabiedriskajā apspriešanā"* (turpmāk – Lēmums Nr. 5-02/16) un 2018. gada 7. decembra lēmumu Nr. 5-02/17 *„Par sabiedrības līdzdalības tiesību iespējamu pārkāpumu SIA „GALLUSMAN" paredzētās darbības ietekmes uz vidi sākotnējā sabiedriskajā apspriešanā"* (turpmāk – Lēmums Nr. 5-02/17). Ar Lēmumu Nr. 5-02/17 nav konstatēts, ka Ierosinātājas Paredzētās darbības Sākotnējās apspriešanas procesā būtu pārkāptas vai ignorētas normatīvajos aktos noteiktās sabiedrības tiesības uz informāciju vai līdzdalību IVN procesā, kas būtu par pamatu noteikt, ka veicama kopumā atkārtota Sākotnējā apspriešana vai nosakāms cits priekšlikumu iesniegšanas termiņš. Savukārt ar Lēmumu Nr. 5-02/16 konstatēts līdzdalības tiesību un tiesību uz informāciju individuāls pārkāpums attiecībā uz fizisku personu, jo ierakstītā pasta sūtījumā kļūdaini norādītas adreses dēļ sūdzību iesniegusī fiziskā persona nav saņēmusi individuālo paziņojumu. Ņemot vērā minēto, Birojs ar Lēmumu Nr. 5-02/16 uzdeva Ierosinātājai nosūtīt fiziskajai personai individuālu paziņojumu, nodrošināt sanāksmi klātienē, kurā tiktu prezentēta informācija par Paredzēto darbību un IVN procedūru, kā arī pagarināt termiņu, kādā fiziskā persona var iesniegt rakstiskus priekšlikumus par Paredzētās darbības ietekmi uz vidi.

9. Atbilstoši Ierosinātājas pilnvarotās personas sniegtajai informācijai (2019. gada 11. janvāra iesniegums Nr.01-01/13 un 2019. gada 30. janvāra iesniegums Nr.01-02/29) ir veiktas darbības Biroja Lēmuma Nr. 5-02/16 izpildei. 2019. gada 10. janvārī Ogres novada pašvaldība fiziskajai personai ir nosūtījusi rakstisku paziņojumu, ar kuru persona citu starpā uzaicināta uz individuālu sanāksmi 2019. gada 22. janvārī, plkst. 16:00 Ogres novada pašvaldībā, Brīvības ielā 33, Ogrē, kā arī noteikts pagarināts termiņš rakstisku priekšlikumu iesniegšanai līdz 2019. gada 31. janvārim. Saskaņā ar 2019. gada 22. janvāra sanāksmes protokolu tajā piedalījās 12 personas. Sanāksmē klātesošie tika informēti par Paredzēto darbību un IVN procedūru līdzvērtīgā apjomā, kā tas tika darīts 2018. gada 29. oktobrī organizētajā Sākotnējā apspriešanā. Sanāksmes dalībnieki pauda bažas par Paredzētās darbības rezultātā radušos notekūdeņu apsaimniekošanas risinājumiem (ņemot vērā pieguļošo teritoriju applūšanas iespējamību), kā arī par putnu mēslu apsaimniekošanas risinājumiem, tajā skaitā biogāzes ražotni un iespējamajiem emisiju avotiem un veidiem, izmešiem gaisā un smakām. Noteiktajā priekšlikumu iesniegšanas termiņā un laikā līdz šīs Biroja programmas izdošanai Birojs papildus rakstiskus priekšlikumus saistībā ar Paredzēto darbību nesaņēma.

10. IVN Paredzētajai darbībai tika piemērots 2018. gada 9. oktobrī ar Biroja lēmumu Nr. 5-02/12 *„Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu"*.

II. Vispārējās prasības ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojuma sagatavošanai:

1. Prasības Paredzētās darbības IVN Ziņojuma sagatavošanai nosaka Novērtējuma likuma 17. panta trešā daļa un Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikums, kurā izvērsti norādīts, kāda informācija un novērtējums Ziņojumā ir jāiekļauj. Tādēļ Birojs atkārtoti minētās prasības neuzskaita, bet norāda, ka Ziņojums sagatavojams atbilstoši Novērtējuma likuma 17. panta trešās daļas un Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma prasībām, cik iespējams, to strukturējot atbilstoši Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikumam.

2. Ievērojot Novērtējuma likuma 16. panta pirmajā daļā noteikto, Birojs ar šo programmu tikai papildina no ārējiem normatīvajiem aktiem jau izrietošos nosacījumus Ziņojumā sniedzamās informācijas apjomam, precizējot, kāda veida informācijai un novērtējumam pievēršama īpaša uzmanība, ņemot vērā Paredzētās darbības un Darbības vietas specifiku.

3. Ziņojuma sagatavošanai Birojs noteic šādas vispārējās prasības:

   3.1. Ziņojumā jādefinē un jāpamato izpētes teritorijas robežas, kas ietver Darbības vietu un Paredzētās darbības iespējamās ietekmes zonu, jo īpaši ņemot vērā dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas (un ēkas), plānoto savrupmāju apbūves teritoriju Lēdmanes pagastā un Ogres upi Paredzētās darbības iespējamās ietekmes zonā. Izpētes teritorijai jāaptver arī plānotais izejvielu un produkcijas transportēšanas maršruts.

   3.2. Ziņojumā ietver esošās un plānotās situācijas attēlojumu kartogrāfiski, kas ļauj pārskatāmi vizuāli uztvert, kādas pārmaiņas un kurā vietā ar Paredzēto darbību sagaidāmas, piemēram, esošās situācijas un plānotās situācijas plānu, kur savstarpēji salīdzināmā atbilstošā mērogā atspoguļota esošā situācija un plānotā situācija Darbības vietā un Paredzētās darbības ietekmes zonā. Kartogrāfiski jāattēlo Darbības vietā esošos un ar Paredzēto darbību plānotos jaunos vai pārbūvējamos objektus, transportēšanas maršrutus, meliorācijas sistēmas, tuvākās dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas, kā arī citu nozīmīgu informāciju (piemēram, aizsargjoslas), kas ļauj pārskatāmi vizuāli uztvert, kādas pārmaiņas un kurā vietā ar Paredzēto darbību sagaidāmas.

   3.3. Ņemot vērā, ka Paredzētās darbības tuvumā atrodas *Natura 2000* teritorija, ietekmes uz šo teritoriju jāvērtē saskaņā ar Novērtējuma likuma 4.[1] pantu. Minētais pants nosaka, ka ietekmes uz *Natura 2000* teritorijām novērtē saskaņā ar atsevišķi noteiktu kārtību un, ja paredzētajai darbībai veic ietekmes uz vidi novērtējumu, tad novērtējuma ziņojums par ietekmi uz *Natura 2000* teritoriju iekļaujams ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojumā (atsevišķā nodaļā vai nodaļās). Kārtību, kādā novērtējama ietekme uz *Natura 2000* teritorijām, nosaka Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumi Nr. 300 *"Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000)"* (turpmāk – MK Noteikumi Nr. 300).

   3.4. Paredzētās darbības alternatīvu vērtējumu veic vienlīdz detālā pakāpē, kā to paredz Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punkts.

   3.5. Ievērojot to, ka Paredzētā darbība atbilst A kategorijas piesārņojošai darbībai[4] un ka saskaņā ar likuma *„Par piesārņojumu"* 20. panta pirmo daļu, veicot A kategorijas darbības – operatoram jālieto labākie pieejamie tehniskie paņēmieni (turpmāk - LPTP), Paredzētās darbības un tās risinājumu apraksts Ziņojumā nodrošināms un ietekmju uz vidi novērtējums Ziņojumā veicams, vadoties pēc attiecīgajiem atsauces dokumentiem par labākajiem pieejamiem tehniskajiem paņēmieniem, attiecīgi pamatojot izvēlēto risinājumu piemērotību un atbilstību.

   3.6. Ziņojumā ietveramo ietekmju uz vidi novērtējumu veic speciālisti ar augstāko akadēmisko vai profesionālo izglītību, vēlams atbilstošā dabas zinātnes un inženierzinātnes izglītības tematiskajā jomā. Ziņojumā ietver to speciālistu sarakstu (norādot izglītību), kuri sagatavojuši attiecīgo Paredzētās darbības ietekmju vērtējumu. Ja speciālisti ir sagatavojuši atzinumus, tos pievieno Ziņojumam.

   3.7. Sugu un biotopu novērtējumu, kā arī ietekmes uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000) veic attiecīgajā sertifikācijas jomā sertificēti nozares (sugu un biotopu) eksperti, un Ziņojumam pievieno ekspertu atzinumus.

---

[4] Likuma "*Par piesārņojumu*" 1. pielikuma sestās daļas 6. punkta a. apakšpunkts.

3.8. Visiem Ziņojumam pievienotajiem dokumentiem, tajā skaitā speciālistu vai ekspertu atzinumiem un citiem dokumentiem, jābūt parakstītiem un noformētiem normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Ja dokumenta oriģināls bijis sagatavots elektroniski, tā papīra atvasinājumam (norakstam) jābūt noformētam atbilstoši *Elektronisko dokumentu likumam* un jāsatur informācija par elektronisko parakstu un tā laika zīmogu.

3.9. Lai uzlabotu Ziņojuma uztveramību, Ziņojumam nepieciešams sagatavot arī īsu ievadu, kurā ietver koncentrētu Paredzētās darbības, Darbības vietas un tās galveno raksturlielumu aprakstu, tostarp informāciju par Paredzētās darbības alternatīvām, galvenajiem ietekmju novērtējuma secinājumiem un plānotajiem Paredzētās darbības realizācijas termiņiem.

3.10. Sagatavojot Ziņojumu, ņem vērā iespējamas faktisko un tiesisko apstākļu izmaiņas, tostarp izmaiņas normatīvajos aktos, kas regulē IVN un atsevišķu ietekmes aspektu novērtējumu.

III. Institūcijas un organizācijas, ar kurām nepieciešams konsultēties Ziņojuma izstrādes laikā vai kurām iesniedzams Ziņojums:

1. Ziņojums jāiesniedz Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālajā vides pārvaldē, Dabas aizsardzības pārvaldē, Ogres novada pašvaldībā un Veselības inspekcijā rakstveida priekšlikumu saņemšanai Ziņojuma pilnveidošanai.
2. Ja ietekmes uz vidi novērtējuma gaitā tiek konstatēta Paredzētās darbības ietekme arī uz teritoriju Lielvārdes novada pašvaldībā, Ziņojums jāiesniedz arī Lielvārdes novada pašvaldībai rakstveida priekšlikumu saņemšanai Ziņojuma pilnveidošanai.

IV. Prasības novērtēšanas un pētījumu kopumam, kas jāietver Ziņojumā:

1. Paredzētās Darbības vietas un Paredzētās darbības raksturojums.

1.1. Novērtējuma noteikumu Nr.18 2. pielikuma 1. un 2. punktā noteikto prasību izpildei Birojs precizējošus nosacījumus neizvirza.

1.2. Sniedzot informāciju par Darbības vietu atbilstoši Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 3. punktam, norādāma arī informācija par iepriekšējo un pašreizējo teritorijas izmantošanu, tās piemērotību Paredzētās darbības veikšanai (iespējams applūšanas risks, uzbēršanas nepieciešamība, attālumi līdz dzīvojamām mājām u.c.).

1.3. Vērtējot teritorijas piemērotību Paredzētās darbības veikšanai, kā arī mājputnu turēšanai paredzēto būvju iespējamo izvietojumu un attālumu attiecībā pret dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijām, ņem vērā Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumos Nr. 240 "*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*" 7.8. nodaļā „*Būves dzīvniekiem*" noteiktos ierobežojumus. Vērtējot šos attālumus (un Darbības vietas piemērotību Paredzētās darbības veikšanai), dzīvnieku vienības aprēķina saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 23. decembra noteikumu Nr. 834 "*Noteikumi par ūdens un augsnes aizsardzību no lauksaimnieciskās darbības izraisīta piesārņojuma ar nitrātiem*" (turpmāk – Noteikumi Nr. 834) 1. pielikumu.

1.4. Definējot Paredzētās darbības alternatīvas atbilstoši Paredzētās darbības veidam un specifikai (Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 4. punkts), izsver arī alternatīvas Paredzētās darbības apjomam un objektu izvietojumam Darbības vietā (ņemot vērā Kompleksā plānotās dzīvnieku vienības) vai, ja atbilstoši – tehnoloģiskajiem risinājumiem veidā, kas rada mazāku ietekmi uz vidi dzīvojamās apbūves teritorijās.

1.5. Sniedzot informāciju atbilstoši Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.1. punktam (Paredzētās darbības un tās alternatīvu fizikālo raksturlielumu apraksts, zemes izmantošanas prasības būvniecības un ekspluatācijas laikā), citu starpā ievērojami arī šādi nosacījumi:

1.5.1. Raksturojot visus plānotos un nepieciešamos darbus un to secību, ņem vērā, ka šim raksturojumam jāaptver gan teritorijas sagatavošana, gan papildus nepieciešamo objektu būvniecība un esošu būvju iespējama pārbūve. Ja attiecināms, uzmanība pievēršama arī iespējamai esošu meliorācijas objektu pārkārtošanai vai pārbūvei (arī ārpus Darbības vietas), teritorijas uzbēršanai u.c.

1.5.2. Sniedzot būvju un iekārtu fizikālo raksturlielumu aprakstu, norāda un pamato būvju kapacitāti/ietilpību[5] un iekārtu jaudu, īpašu uzmanību pievēršot maksimālajai iespējamai ietilpībai attiecībā uz vietu skaitu, kā arī attiecīgo iekārtu ražošanas jaudai (nosacījums attiecas arī uz visām saistītajām iekārtām, tostarp mēslu pārstrādes/biogāzes ražošanas iekārtu, ja tāda paredzēta).

1.5.3. Novērtē piebraukšanas iespējas Darbības vietai un transportēšanas maršrutus.

1.5.4. Aprēķina un norāda kopējo zemes platību, kurai tiks veikta līdzšinējās izmantošanas un/vai zemes lietojuma veida maiņa.

1.6. Sniedzot informāciju par Paredzētās darbības galvenajiem raksturlielumiem ekspluatācijas fāzē atbilstoši Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.2. punktam (ražošanas process, enerģijas un dabas resursu patēriņš, izlietotie materiāli, ķīmisko vielu lietojums u.c.), sniedz informāciju par visiem ar Paredzētās darbības realizāciju saistītajiem procesiem, tostarp mēslu pārstrādes/biogāzes ražošanas iekārtu, ja tāda paredzēta. Norāda, kā tieši (kādos procesos) konkrētie materiāli, ķīmiskās vielas, dabas resursi tiek izlietoti un kāds ir šo resursu avots.

1.7. Papildus Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.2. punktā jau noteiktajam Birojs noteic, ka īpaša uzmanība pievēršama sekojošiem jautājumiem:

1.7.1. Paredzētās darbības tehnoloģiskie procesi un palīgprocesi, tajā skaitā mājputnu turēšanas apstākļu raksturojums, barības sagatavošana, kautuve, mēslu savākšanas, uzglabāšanas, apstrādes un pārstrādes tehnoloģiskie procesi, dezinfekcijas un veterinārās drošības pasākumi, kritušo putnu uzglabāšana, utilizācija u.c. ar Kompleksa darbību saistītie procesi.

1.7.2. Kompleksa ražošanas cikla raksturojums un tehnoloģiskās shēmas, informācija par darbības raksturlielumiem (arī produkcijas veidi, daudzumi un aprites cikls).

1.7.3. Paredzētās darbības nodrošināšanai nepieciešamās inženierkomunikācijas (tajā skaitā elektroapgādes, siltumapgādes, ūdensapgādes, kanalizācijas) un Paredzētās darbības nodrošināšanai nepieciešamā inženierkomunikāciju attīstība (nepieciešamie būvniecības vai uzlabošanas darbi).

1.7.4. Paredzētās darbības vielu un materiālu bilance (ietverot arī informāciju par apjomiem), tajā skaitā informācija par izejvielu un dabas resursu izmantošanu un patēriņu, gala produkciju (arī piegāde, sagatavošana lietošanai, uzglabāšana, izmantošana, daudzums). Īpaša uzmanība pievēršama sekojošiem jautājumiem:

1.7.4.1. Plānotais energoapgādes risinājums. Nepieciešamie energoresursi (patēriņš), to piegāde, uzglabāšana, un izmantošana. Energoresursu patēriņa bilance. Siltuma enerģijas daudzums, kas izdalās vidē ražošanas procesa gaitā, tā utilizācija. Pamatkurināmais un rezerves kurināmais, kvalitātes prasības kurināmajam, ja tādas tiek izvirzītas.

---

[5] Būvju ietilpību novērtē dzīvnieku vienībās, novērtējot to izvietojuma atbilstību arī Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumos Nr. 240 "*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*" 7.8. nodaļā „*Būves dzīvniekiem*" noteiktajiem ierobežojumiem.

1.7.4.2. Nepieciešamais ūdens daudzums un izmantošana, iespējamie ūdens ieguves avoti, resursu pietiekamība, kvalitātes prasības, nepieciešamā sagatavošana, ķīmisko vielu vai maisījumu patēriņš.

1.7.4.3. Putnu ēdināšanai izmantojamā barība, tās sastāvs, daudzums, proteīna un fosfora procentuālais saturs barībā.

1.7.4.4. Kompleksa darbības nodrošināšanai nepieciešamās dzesēšanas sistēmas, plānotais aukstuma aģents, tā uzglabāšana, utilizācija.

1.7.4.5. Notekūdeņi, to rašanās avoti, veidi un daudzumi, piesārņojums, attīrīšana un novadīšana.

1.7.4.6. Kompleksa teritorijas virszemes noteces ūdeņu savākšana, nepieciešamā attīrīšana un novadīšana.

1.7.4.7. Putnu mēslu apsaimniekošana, daudzums gadā (ņemot vērā plānoto izmantojamo barību), to fizikālais un ķīmiskais sastāvs; mēslu uzskaites un novadīšanas sistēma.

1.7.5. Attiecībā uz mēslu un/vai fermentācijas atlieku apsaimniekošanu, Birojs izvirza šādas papildus prasības informācijas sniegšanai un vērtēšanai:

1.7.5.1. Mēslu krātuvju un/vai fermentācijas atlieku uzglabāšanas krātuvju veidi, uzbūve un tilpumi, arī atbilstība Noteikumu Nr. 834 prasībām attiecībā uz kūtsmēslu krātuves un fermentācijas atlieku uzglabāšanas tilpumu (ļauj nodrošināt noteikto uzkrāšanas ilgumu).

1.7.5.2. Mēslu krātuvju un/vai fermentācijas atlieku uzglabāšanas krātuvju uzpildes un iztukšošanas nosacījumi kontekstā ar plānoto utilizāciju un grunts piesārņojuma nepieļaušanu, smaku samazināšanas pasākumu nepieciešamība un risinājumi. Mēslu un/vai fermentācijas atlieku izvešana un izmantošana. Nepieciešamības gadījumā arī (ja tādas darbības tiks paredzētas):

1.7.5.2.1. Mēslu un/vai fermentācijas atlieku tālāka apstrāde, pārstrāde un izmantošana, iestrādei nepieciešamo lauksaimniecībā izmantojamo zemes platību aprēķins, ņemot vērā augsnes agroķīmiskās īpašības, Zemkopības ministrijas ieteikumus labas lauksaimniecības prakses nosacījumiem (augsnes apstrādes paņēmieni, kūtsmēslu un/vai fermentācijas atlieku izmantošanas ierobežojumi, teritorijas reljefs u.c.), Noteikumu Nr.834 prasības attiecībā uz kopējo slāpekļa daudzumu, ko drīkst iestrādāt lauksaimniecībā izmantojamās platībās ar organisko mēslojumu, kā arī Ministru kabineta 2014. gada 25. novembra noteikumu Nr.724 „*Noteikumi par piesārņojošas darbības izraisīto smaku noteikšanas metodēm, kā arī kārtību, kādā ierobežo šo smaku izplatīšanos*" prasības.

1.7.5.2.2. Mēslu un/vai fermentācijas atlieku transportēšana līdz pārstrādes vai izmantošanas vietai, to izkliede un iestrāde augsnē; šīm vajadzībām pielietojamās tehnoloģijas un iekārtas, lai nepieļautu virszemes ūdens objektu piesārņošanu (arī caur drenāžas sistēmām) un ierobežotu smaku izplatīšanos. Mēslu transportēšanas maršruti un risinājumi; ierobežojumi ceļu izmantošanai; šķērsojamo un tuvāko apdzīvoto vietu (arī viensētu) raksturojums.

1.7.5.2.3. Mēslu iestrādei paredzēto teritoriju raksturojums un izmantošanas ierobežojošie apstākļi; valdošie vēji un tuvākās dzīvojamās mājas.

1.7.6. Ražošanas procesu vadība, uzraudzība un kontrole.

1.8. Sniedzot informāciju par citiem blakusproduktiem un emisijām atbilstoši Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.3. punktam, īpaša uzmanība pievēršama emisijām ūdenī,

gaisā, trokšņa emisijām un smakai. Minētā punkta izpildei citu starpā ievēro šādas vispārējās prasības:

1.8.1. Skaidrojams, kādos procesos un kādas iekārtas attiecīgos blakusproduktus un emisijas rada, sniedz emisiju avotu fizikālo raksturojumu, tostarp izvietojumu, un informāciju par emisiju dinamiku. Prognozējamo emisiju apjomu nosaka skaitliskās vērtībās, ņemot vērā iekārtu tehniskajā dokumentācijā vai citos literatūras avotos norādīto (piemēram, attiecībā uz iekārtu skaņas jaudu).

1.8.2. Sniedz smaku avotu, izmešu avotu gaisā (arī ventilācijas iekārtas, mēslu krātuves), kā arī trokšņa avotu raksturojumu. Lai noteiktu piesārņojošo vielu emisiju gaisā daudzumu, ievēro normatīvajos aktos par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projekta izstrādi[6] noteiktos paņēmienus (monitorings, aprēķins, izmantojot emisiju faktorus). Lai novērtētu Paredzētās darbības radīto smaku, ievēro normatīvajos aktos par piesārņojošas darbības izraisīto smaku noteikšanas metodēm noteikto[7]. Lai novērtētu Paredzētās darbības radīto troksni, ievēro normatīvajos aktos par trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtību noteikto[8].

1.8.3. Attiecībā uz notekūdeņiem norāda to rašanās avotus, veidus un daudzumus; sniedz piesārņojuma raksturojumu gan dažādām notekūdeņu plūsmām, gan Paredzētajai darbībai kopumā. Raksturo paredzēto notekūdeņu attīrīšanu un novadīšanu, pamatojot nepieciešamo iekārtu un risinājumu veidu, jaudu un apjomu (arī piesārņoto notekūdeņu attīrīšanas procesu nodrošināšanas apraksts un plānotie kontroles pasākumi).

1.8.4. Attiecībā uz Paredzētās darbības teritorijas virszemes noteces ūdeņiem, sniedz informāciju par to savākšanu, nepieciešamo attīrīšanu un novadīšanu, kā arī informāciju par iespējamām avārijas noplūdēm, to lokalizēšanu, savākšanu, uzkrāšanas un attīrīšanas iespējām un pasākumiem ūdeņu piesārņojuma novēršanai.

1.8.5. Norāda atkritumu veidus, daudzumu, raksturojumu un atkritumu apsaimniekošanas risinājumus, tostarp informāciju par dažādu veidu atkritumu uzglabāšanu, apstrādi, utilizāciju un drošības nosacījumiem.

1.8.6. Atsevišķi raksturo informāciju par bīstamajiem atkritumiem un kritušo putnu apsaimniekošanas, tostarp uzskaites, uzglabāšanas un utilizācijas nodrošinājumu.

1.9. Sagatavojot informāciju atbilstoši Novērtējuma noteikumu Nr.18 2. pielikuma 5.4. punktam, vadās no minētā pielikuma 10. punktā sniegtajiem norādījumiem attiecībā uz avāriju risku novērtējumu un ņem tos vērā tik tālu, cik tie attiecas uz Paredzēto darbību.

1.10. Lai nodrošinātu informācijas salīdzināmību, siltumnīcefekta gāzu (turpmāk – SEG) novērtējumos nepieciešams izmantot vienotu SEG emisiju aprēķina metodiku, tostarp metodiku, kura piemērojama, sagatavojot sektora emisiju prognozes Nacionālajam inventarizācijas ziņojumam[9]. Tādēļ Paredzētās darbības SEG aprēķinam, kas veicams saskaņā ar Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.5. punktu, attiecināmajiem ar Paredzēto darbību saistītajiem procesiem izmantojama metodika, kas noteikta Ministru

---

[6] Prasības gaisu piesārņojošo vielu emisiju daudzuma noteikšanai šīs Biroja programmas izdošanas brīdī noteic Ministru kabineta 2013. gada 2. aprīļa noteikumi Nr. 182 „*Noteikumi par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektu izstrādi*" (turpmāk – MK Noteikumi Nr. 182).

[7] Prasības smaku novērtējumam šīs Biroja programmas izdošanas brīdī noteic Ministru kabineta 2014. gada 25. novembra noteikumi Nr. 724 „*Noteikumi par piesārņojošas darbības izraisīto smaku noteikšanas metodēm, kā arī kārtību, kādā ierobežo šo smaku izplatīšanos*" (turpmāk – MK Noteikumi Nr. 724).

[8] Prasības trokšņa novērtējumam šīs Biroja programmas izdošanas brīdī noteic Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 „*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*" (turpmāk – MK noteikumi Nr.16).

[9] Pieejams: https://www.meteo.lv/lapas/sagatavotie-un-iesniegtie-zinojumi?&id=1153&nid=393.

kabineta 2018. gada 23. janvāra noteikumos Nr. 42 „*Siltumnīcefekta gāzu emisiju aprēķina metodika*" (piemēram, attiecībā uz aukstumaģentu izmantojumu), kā arī metodika, kas noteikta Klimata pārmaiņu starpvaldību padomes (IPCC) vadlīnijās[10].

1.11. Novērtējuma noteikumu Nr.18 2.pielikuma 5.6. punktā noteikto prasību izpildei Birojs papildus precizējošus nosacījumus neizvirza.

1.12. Sniedzot iepriekš šīs Programmas IV nodaļas 1. apakšnodaļā noteikto informāciju, atbilstīgi konkrētā punkta aptvertās jomas vai jautājuma griezumam sniedzams arī paredzēto tehnisko paņēmienu, kā arī organizatorisko un inženiertehnisko risinājumu raksturojums, izejvielu un produktu ievešanas, pārkraušanas, uzglabāšanas, kā arī apstrādes/pārstrādes radītās ietekmes uz vidi novēršanai un mazināšanai apraksts, tai skaitā pasākumi atbilstīgai darbības vietas/teritorijas (tostarp laukumu un to segumu) sagatavošanai un aprīkošanai, informācija par paņēmieniem/risinājumiem, kas kontrolē un nepieļauj augsnes, virszemes un pazemes ūdens piesārņošanu, nodrošina emisiju gaisā un ūdenī samazināšanu un kontroli, atkritumu apsaimniekošanu, trokšņa un smaku izplatību mazināšanu un kontroli. Kur attiecināms, raksturojumā ņem vērā LPTP, attiecīgi pamatojot izvēlēto risinājumu piemērotību un atbilstību (specifiskās prasības šādu organizatorisko un inženiertehnisko risinājumu vērtējumam ietverti šīs Biroja programmas IV. nodaļas 6. apakšnodaļā).

2. Vides stāvokļa novērtējums Darbības vietā un tās apkārtnē.

2.1. Saskaņā ar Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 6. punktā noteikto (esošā vides stāvokļa novērtējums) Ziņojumā jāietver apraksts, kurā aplūkoti pašreizējā vides stāvokļa attiecīgie aspekti, apsverot, kā vides stāvoklis varētu attīstīties Paredzētās darbības neīstenošanas gadījumā (pamatscenārijs). Jāņem vērā, ka pamatscenārija novērtējums nav Paredzētās darbības alternatīvu novērtējums (to neaizstāj), bet veids, kā novērtēt, cik lielā mērā iemesls iespējamām negatīvām izmaiņām vides stāvoklī būtu tieši Paredzētā darbība.

2.2. Atbilstoši Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 7. punktā noteiktajam – esošā vides stāvokļa raksturojumam jāaptver visas Novērtējuma likuma 1. panta 1. punkta legāldefinīcijā „*ietekme uz vidi*" uzskaitītās vides jomas, īpašu uzmanību pievēršot pamatojumam, – vai un kā Paredzētā darbība (tostarp summāri ar citām darbībām) tās var ietekmēt. Šādā veidā identificējamas būtiskās ietekmes, noskaidrojot arī, kādi Paredzētās darbības procesi tās rada un kāda var būt to izpausme uz cilvēku, viņa veselību un drošību, bioloģisko daudzveidību, zemi un augsni, ūdeni, gaisu, klimatu, ainavu, materiālajām vērtībām, kultūras un dabas mantojumu, kā arī Darbības vietas iespējamo pakļautību avāriju vai negadījumu riskiem.

2.3. Veicot vides stāvokļa novērtējumu saskaņā ar Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 7.1. – 7.9. punktā noteikto, īpašu uzmanību jāpievērš sekojošiem jautājumiem:

2.3.1. Paredzētās darbības teritorijas (arī piebraucamo ceļu) un tai piegulošo teritoriju raksturojums, tās pašreizējā izmantošana un esošo darbību apraksts, sniedzot arī informāciju par teritorijas vēsturisko un pašreizējo izmantošanu; esošo būvju, ēku, infrastruktūras, inženierkomunikāciju, iekārtu u.c. objektu (ja tādi ir) apraksts un to izvietojums teritorijā, ilustrējot to arī kartogrāfiskajā materiālā/situācijas plānā. Nojaucamās būves un inženierkomunikācijas (ja tādas ir).

2.3.2. Darbības vietas un tai piegulošo teritoriju īpašuma piederības raksturojums, pastāvošo apgrūtinājumu, aprobežojumu apraksts. Tuvākās dzīvojamās mājas, sabiedriskās (publiskās) ēkas, būves, blīvi apdzīvotas teritorijas, rūpnieciskās

[10]Piemērojamās vadlīnijas enerģijas sektoram, kūtsmēslu apsaimniekošanai u.c. pieejamas: https://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/public/2006gl/index.html.

teritorijas, degradētas vai potenciāli piesārņotas teritorijas un attālumi līdz tām, iespējamā piegulošo teritoriju izmantošana rekreācijā.

2.3.3. Teritorijas hidroloģisko, hidroģeoloģisko un inženierģeoloģisko apstākļu raksturojums (tajā skaitā noteces virzieni; teritorijas dabīgās drenāžas un meliorācijas sistēmu, ūdensteču un ūdenstilpju, kuras varētu tikt ietekmētas (tostarp Ogres upe), raksturojums; ūdensteču un ūdenstilpju pašreizējā izmantošana, noteiktais ūdeņu tips, kvalitātes prasības un mērķi, arī iespējamās problēmsituācijas; ar Paredzēto darbību saistīto teritoriju applūšanas iespējamība; gruntsūdens līmeņa ieguluma dziļums, gruntsūdens papildināšanās (barošanas) un noplūdes (atslodzes) zonas; artēziskā ūdens horizontu aizsargātība pret piesārņojumu; tuvākās ūdens ņemšanas vietas un pazemes ūdens atradnes, to raksturojums, izmantošana, aizsargjoslas u.c.).

2.3.4. Grunts un gruntsūdens kvalitātes (piesārņojuma) raksturojums ar Paredzēto darbību saistītajā teritorijā un Paredzētās darbības ietekmes zonā, nepieciešamības gadījumā sanācijas pasākumi un to plānotie risinājumi.

2.3.5. Gaisa kvalitātes, smaku un trokšņa līmeņa novērtējums Darbības vietā un tās apkārtnē, tostarp saistībā ar citām darbībām Darbības vietas apkārtnē. Tuvāko galveno gaisa piesārņojuma, smaku un trokšņa emisiju avotu un to radītās ietekmes (arī piesārņojošo vielu) raksturojums, ietverot informācijas analīzi par līdz šim identificētajām problēmsituācijām, kur tādas ir nozīmīgas esošo un Paredzētās darbības kontekstā.

2.3.6. Tuvumā esošās *Natura 2000* teritorijas novērtējums atbilstoši MK Noteikumu Nr. 300 9.1. punkta ar apakšpunktiem prasībām, novērtējot arī teritorijas izveidošanas un aizsardzības mērķus, likumsakarības un mijiedarbības, kas nosaka dabas vērtību pastāvēšanu *Natura 2000* teritorijā, faktorus, kas jau pirms Paredzētās darbības īstenošanas negatīvi to ietekmē u.c.

2.3.7. Papildus, raksturojot esošo vides stāvokli, Ziņojumā sniedzamas arī šādas ziņas:

2.3.7.1. Paredzētās darbības atbilstība Ogres novada Teritorijas plānojumam, kā arī noteiktajai (atļautajai) teritorijas izmantošanai, teritorijas izmantošanas aprobežojumi. Piegulošo teritoriju noteiktā (atļautā) izmantošana, iespējamie aprobežojumi, izmaiņu nepieciešamība plānošanas dokumentos.

2.3.7.2. Dzeramā ūdens apgādes avoti (arī dabīgie avoti) un citi piesārņojuma aspektā jutīgi objekti Paredzētās darbības iespējamās ietekmes zonā (arī kuru aizsargjoslas var tikt skartas Paredzētās darbības rezultātā), kā arī (ja attiecināms) mēslu izkliedes un iestrādes augsnē vietu tuvumā.

2.3.7.3. Esošā satiksmes intensitāte transportēšanas maršrutos, ceļu nestspējas raksturojums, satiksmes drošība.

2.3.7.4. Nozīmīgo meteoroloģisko apstākļu raksturojums, tajā skaitā valdošie vēji, ietverot objekta izbūvei un darbībai (tajā skaitā atkritumu un kūtsmēslu apsaimniekošanai, arī citu darbību veikšanai) nelabvēlīgu apstākļu raksturojumu.

2.3.7.5. Darbības vietas un apkārtnes dabas novērtējums, ietverot vērtējumu par nozīmīgām dabas vērtībām, īpaši aizsargājamām sugām un to dzīvotnēm, īpaši aizsargājamiem un Eiropas Savienības nozīmes biotopiem un mikroliegumiem Darbības vietā un tās iespējamās ietekmes zonā (ārpus *Natura 2000* teritorijām).

2.3.7.6. Līdzšinējās izmantošanas un/vai zemes lietojuma veida maiņa (atmežošana vai apauguma noņemšana), pārmaiņu skartās platības.

2.3.7.7. Vērtējums par Darbības vietas un Paredzētās darbības ietekmes zonas ainavisko un kultūrvēsturisko nozīmīgumu, tuvākajiem kultūras un dabas mantojuma pieminekļiem, teritorijām, kas tiek izmantotas rekreācijai vai tūrismam.

2.3.7.8. Informācija par lauksaimniecības, t.sk. biškopībā un bioloģiskajā lauksaimniecībā izmantojamām teritorijām Paredzētās darbības ietekmes zonā.

2.3.7.9. Cita informācija un novērtējums atbilstoši Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 7.1. – 7.9. punktā noteiktajam.

3. Paredzētās darbības iespējamā ietekme uz vidi un tās novērtējums.

3.1. Paredzētās darbības un tās iespējamo alternatīvu būtiskās ietekmes uz vidi vērtējamas atbilstoši Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punktā ar apakšpunktiem noteiktajam, ņemot vērā, ka katram no ietekmju veidiem jāapsver gan tiešos, gan netiešos, sekundāros, savstarpējos un summāros u.c. ietekmes aspektus (šādu prasību izvirza Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punkts). Izvērtē Paredzētās darbības un tās radītās ietekmes atbilstību normatīvajiem aktiem, kuros ietvertas prasības Paredzētajai darbībai, tajā skaitā risinājumu atbilstība LPTP.

3.2. Papildus Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punktā ar apakšpunktiem noteiktajam Birojs ietekmju novērtējumam izvirza šādas prasības:

3.2.1. Ietekmju novērtējumā uzmanība jāpievērš arī iespējamām savstarpējām un summārām ietekmēm ar citām darbībām vai objektiem Paredzētās darbības ietekmes zonā. Summāro ietekmju novērtējumā ņem vērā arī esošo satiksmes intensitāti un iespējamās tās izmaiņas ar Paredzēto darbību. Novērtējams, kuros no ietekmju aspektiem ietekmes summēsies, un kuros nē, to atbilstīgi pamatojot. Īpaša uzmanība veltāma trokšņa, gaisu piesārņojošo vielu un smaku summārajām ietekmēm dzīvojamās apbūves teritorijās, kā arī ietekmēm uz ūdensobjektiem, rekreācijas resursiem, kur atbilstoši – izsverami risinājumi ietekmju mazināšanai (skat. šīs Programmas IV nodaļas 6. apakšnodaļas prasības).

3.2.2. Novērtējama augsnes, grunts[11], virszemes un pazemes ūdeņu piesārņojuma[12] iespējamība (arī mēslu noplūdes no krātuvēm, transportēšanas, izkliedes un iestrādes augsnē rezultātā (ja tāda paredzēta)). Veicams piesārņojuma iespējamo seku, tostarp ietekmes uz virszemes ūdensobjektiem un ūdensapgādi, novērtējums, paredzot pasākumus ietekmes nepieļaušanai un mazināšanai.

3.2.3. Novērtējuma noteikumu Nr.18 2. pielikuma 8. punkta ar apakšpunktiem izpilde attiecībā uz gaisu piesārņojošo vielu emisiju novērtējumu izpildāma atbilstoši Noteikumos Nr.182 noteiktajam. Novērtē visus galvenos izmešu avotus, tajā skaitā no palīgprocesiem un saistītajām darbībām. Lai novērtētu emisijas limitu atbilstību gaisa kvalitātes normatīviem, jāizmanto piesārņojošo vielu izkliedes aprēķina datorprogramma un jāievēro Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 9. punktā noteiktais, ka novērtējums izdarāms, ņemot vērā normatīvo aktu prasības par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projekta izstrādi (MK Noteikumi Nr. 182), kā arī jāiesniedz izmantotās datorprogrammas ievades datus (elektroniski). Novērtējumam jāaptver gan līdzšinējās ietekmes (fona piesārņojums), gan Paredzētās darbības un summārās ietekmes (nosacījumi ietekmes novēršanas un samazināšanas pasākumu vērtējumam ietverti šīs Biroja programmas IV. nodaļas 6. apakšnodaļā).

---

[11] Prasības augsnes un grunts kvalitātes normatīviem šīs Biroja programmas izdošanas brīdī noteic Ministru kabineta 2005. gada 25. oktobra noteikumi Nr. 804 *"Noteikumi par augsnes un grunts kvalitātes normatīviem"*.

[12] Prasības virszemes un pazemes ūdens kvalitātes normatīviem šīs Biroja programmas izdošanas brīdī noteic Ministru kabineta 2002. gada 12. marta noteikumi Nr. 118 *"Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti"*.

3.2.4. Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punkta ar apakšpunktiem izpilde attiecībā uz smaku piesārņojuma novērtējumu izpildāma atbilstoši MK Noteikumos Nr. 724 noteiktajam, novērtējot smaku izplatību Darbības vietā un tai piegulošajā teritorijā, īpaši dzīvojamajā zonā. Novērtē visus galvenos smaku avotus, tajā skaitā no palīgprocesiem un saistītajām darbībām. Novērtējumam jāaptver gan fona piesārņojums, gan Paredzētās darbības un summārās ietekmes. Lai novērtētu atbilstību smakas mērķlielumam, izmanto piesārņojošo vielu izkliedes aprēķina datorprogrammu un iesniedz izmantotās datorprogrammas ievades datus (elektroniski). Novērtē smaku izplatību dažādos meteoroloģiskajos apstākļos, tajā skaitā, nelabvēlīgos meteoroloģiskos apstākļos, iespējamo traucējumu būtiskumu, pasākumus smaku samazināšanai un to efektivitāti (nosacījumi ietekmes novēršanas un samazināšanas pasākumu vērtējumam ietverti šīs Biroja programmas IV. nodaļas 6. apakšnodaļā).

3.2.5. Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punkta ar apakšpunktiem izpilde attiecībā uz vides trokšņa novērtējumu izpildāma atbilstoši MK Noteikumos Nr. 16 noteiktajam. Novērtē visus galvenos trokšņu avotus, tajā skaitā no palīgprocesiem un saistītajām darbībām. Lai novērtētu atbilstību vides trokšņa normatīviem, izmanto trokšņa izkliedes aprēķina datorprogrammu un iesniedz izmantotās datorprogrammas ievades datus (elektroniski). Novērtējumam jāaptver gan fona piesārņojums, gan Paredzētās darbības summārās ietekmes, tostarp no transportēšanas (nosacījumi ietekmes novēršanas un samazināšanas pasākumu vērtējumam ietverti šīs Biroja programmas IV. nodaļas 6. apakšnodaļā).

3.2.6. Vērtējot ietekmes, ko rada Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8.1. punktā uzskaitītie darbi, ņemamas vērā arī ar teritorijas sagatavošanu saistītās ietekmes, tostarp (kur atbilstoši) ietekmes, ko rada apauguma noņemšana, augsnes virskārtas noņemšana, kā arī ietekmes, ko rada papildus nepieciešamo infrastruktūras objektu (piemēram, inženierkomunikāciju, ceļu) būvniecība vai meliorācijas sistēmu pārkārtošana, arī ārpus Darbības vietas, ja tāda nepieciešama. Novērtējumā ņem vērā arī iespējamās neērtības vai traucējumus vietējiem iedzīvotājiem un ietekmes uz citām personām piederošiem īpašumiem (nosacījumi ietekmes novēršanas un samazināšanas pasākumu vērtējumam ietverti šīs Biroja programmas IV. nodaļas 6. apakšnodaļā).

3.2.7. Ietekmes uz klimatu novērtējumu (SEG emisijas veidu un apjomu novērtējumu), tajā skaitā no sadedzināšanas iekārtām un citiem ar Paredzēto darbību saistītajiem procesiem, novērtē atbilstoši Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8.7. punktā noteiktajam. Saskaņā ar šajā programmā iepriekš norādītajām vadlīnijām novērtējumu veic arī kūtsmēslu apsaimniekošanai šādām SEG emisijām – CH_4 un N_2O. Iegūtos aprēķinu rezultātus pārrēķina un Ziņojumā atspoguļo arī CO_2 ekvivalentos (tonnas CO_2 ekv. gadā)[13]. Rezultātus[14] procentuāli novērtē pret sektoru emisijām Nacionālajā inventarizācijas ziņojumā.

3.2.8. Paredzētās darbības ietekme, ko tā atsevišķi un summāri ar citam darbībām Paredzētās darbības ietekmes zonā var radīt uz *Natura 2000* teritoriju, novērtējuma atbilstoši Novērtējuma likuma 4.[1] panta otrajā un trešajā daļā noteiktajam un MK Noteikumu Nr. 300 paredzētajai kārtībai un prasībām. Novērtējumā ņem vērā gan tiešās, gan netiešās u.c. ietekmes, ko rada sagaidāmās pārmaiņas vidē, atbilstīgi pamatojot ietekmju iespējamību uz *Natura 2000* teritorijas ekoloģiskajām funkcijām, integritāti, tās izveidošanas un aizsardzības mērķiem, kā arī kompensējošo pasākumu nepieciešamību.

---

[13] Informācija pārrēķinam CO_2 ekvivalentos publiski pieejama vairākos literatūras avotos, piemēram: https://www.ipcc.ch/publications_and_data/ar4/wg1/en/ch2s2-10-2.html.

[14] Rekomendācija aprēķinam izvēlēties 100 gadu periodu.

3.2.9. Novērtē, vai un kā Paredzētā darbība (arī netieši) var ietekmēt īpaši aizsargājamās sugas un to dzīvotnes, īpaši aizsargājamos un Eiropas Savienības nozīmes biotopus ārpus *Natura 2000* teritorijas, kā arī mikroliegumus.

3.2.10. Ietekmes novērtējumu uz bioloģisko daudzveidību un *Natura 2000* teritoriju sagatavo attiecīgajā jomā sertificēti dabas eksperti. Teritorijas novērtēšana dabā veicama atbilstošā sezonā, kas ļauj novērtēt attiecīgās dabas vērtības.

3.2.11. Novērtē, vai Paredzētā darbība var ietekmēt Paredzētās darbības ietekmes zonā esošo teritoriju izmantošanu atbilstoši tās līdzšinējam, kā arī Ogres novada Teritorijas plānojumā un Lielvārdes novada teritorijas plānojumā atļautajam izmantošanas veidam.

3.3. Citi ietekmju aspekti vērtējami atbilstoši Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punktā ar apakšpunktiem noteiktajam, un Birojs papildus prasības šo punktu izpildei neizvirza.

3.4. Sagatavojot Ziņojumu, ņem vērā, ka Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 9. punktā ietvertā prasība pēc būtības ir piebilde, skaidrojot, kā veicams gaisu piesārņojošo vielu emisiju aprēķins un ietekmes uz gaisa kvalitāti novērtējums. Izpildot šo prasību Ziņojuma attiecīgajās nodaļās, kur tiek vērtēta šī Paredzētās darbības ietekme, atsevišķu papildus nodaļu Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 9. punkta izpildei Ziņojumā var neietvert.

3.5. Vērtējot Paredzētās darbības ietekmi atbilstoši Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 10. punktā noteiktajam, īpaša uzmanība pievēršama iespējamiem vides riskiem un drošības jautājumiem, tajā skaitā dezinfekcijas un veterinārās drošības pasākumiem. Veic ar Paredzēto darbību un plānotajiem tās risinājumiem saistīto risku analīzi, iekārtu un sistēmu riska novērtējumu, kā arī potenciāli iespējamo ārkārtas/avārijas situāciju analīzi. Izvērtējumā iekļauj pasākumus, kas paredzēti, lai nepieļautu vai samazinātu būtisku un negatīvu ietekmi uz vidi (tostarp pasākumus avāriju novēršanai vai to iespējamības un nevēlamo seku samazināšanai, avārijgatavībai, glābšanai, nevēlamo seku ierobežošanai un likvidēšanai), piemēram, darba drošības, ugunsdzēsības un veterinārās uzraudzības pasākumiem, negadījumu atklāšanas, trauksmes un brīdinājumu sistēmām, pasākumiem piesārņojuma vai slimību uzliesmojumu situāciju lokalizēšanai un likvidēšanai u.c.

3.6. Sagatavojams Paredzētās darbības sociāli – ekonomisko aspektu izvērtējums, tostarp ietekmes uz materiālajām vērtībām Paredzētās darbības ietekmes zonā novērtējums, ņemot vērā secinājumus par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Ziņojumā ietver arī apkopojošu sabiedrības (arī institūciju un pašvaldības) viedokļu un attieksmes vērtējumu, tajā skaitā ņemot vērā sabiedrisko apspriešanu rezultātus.

4. Izvēlētās alternatīvas pamatojums, ņemot vērā ietekmes uz vidi salīdzinājumu.

4.1. Novērtējot un salīdzinot Paredzētās darbības alternatīvas atbilstoši Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 11. punktā noteiktajam, norāda kritērijus alternatīvo risinājumu salīdzināšanai; kritērijus izvēlās Ierosinātāja, tomēr tiem galvenokārt jāietver salīdzinājums saistībā ar radīto ietekmi uz vidi. Pamato izvēlēto variantu un izvērtē Paredzētās darbības un tās radītās ietekmes atbilstību normatīvajiem aktiem, kuros ietvertas prasības Paredzētajai Darbībai, tajā skaitā risinājumu atbilstība LPTP.

5. Izmantotās novērtēšanas metodes:

5.1. Novērtējot Paredzētās darbības ietekmi, norāda izmantotās prognozēšanas metodes, ja prognozēšanai izmantotas datorprogrammas, jāiesniedz datorprogramas/-u aprēķinu ievades datus.

5.2. Ziņojumā sniedz Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 12. un 13. punktā norādīto informāciju. Papildus Novērtējuma noteikumu Nr.18 2. pielikuma 12. un 13. punktā, kā arī šajā programmā noteiktajam, Birojs citus nosacījumus novērtēšanas paņēmieniem un metodēm nenoteic.

6. Prasības negatīvo ietekmju uz vidi novēršanas, nepieļaušanas vai samazināšanas pasākumu novērtēšanai, Paredzētās darbības limitējošo un ierobežojošo faktoru analīzei:

6.1. Risinājumu veidi un pasākumi (inženiertehniskie, organizatoriskie u.c.), kas paredzēti, lai novērstu, nepieļautu vai mazinātu Paredzētās darbības būtisku nelabvēlīgu ietekmi uz vidi, raksturojami un novērtējami atbilstoši Novērtējuma noteikumu Nr.18 2. pielikuma 14. punktā noteiktajam, un tiem jāaptver gan risinājumi teritorijas sagatavošanas un papildus nepieciešamo objektu būvniecības, gan Paredzētās darbības (ekspluatācijas) fāzē (arī inženiertehniskie un organizatoriskie u.c. pasākumi ārpus Paredzētās darbības teritorijas, ja attiecināms). Ziņojumā novērtē – gan kādā mērā šādi pasākumi novērš, nepieļauj vai samazina ietekmi katram konkrētam ietekmju veidam, gan arī kādas ir paliekošās ietekmes. Novērtē pasākumu efektivitāti un paliekošo ietekmju atbilstību spēkā esošo normatīvo aktu prasībām.

6.2. Veic Paredzētās darbības iespējamo ierobežojošo un limitējošo faktoru analīzi (balstoties uz veikto novērtējumu par sagaidāmo ietekmi uz vidi un nepieciešamajiem pasākumiem tās novēršamai, samazināšanai u.c.). Nepieciešamības gadījumā paredz nosacījumus atsevišķu darbību veikšanas ierobežošanai.

7. Prasības monitoringam:

7.1. Ziņojumā jāparedz pasākumi vides kvalitātes monitoringam un ietekmju uzraudzībai un novērtēšanai atbilstoši Novērtējuma noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 15. punktā noteiktajam. Izvērtējama monitoringa nepieciešamība un paredzami jau iespējami konkrēti nosacījumi metodēm, veikšanas vietām, parametriem, ilgumam un regularitātei.

V. Prasības sabiedriskajai apspriešanai un informācijas publiskošanai:

1. Ziņojumā analizē ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriešanas un Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas laikā saņemtos komentārus un priekšlikumus, iekļaujot Ziņojumā pārskatu par sabiedrības iesniegtajiem priekšlikumiem un norādot, kā tie ņemti vērā. Nepieciešamības gadījumā Ziņojumā sniedz vērtējumu par plānotajiem risinājumiem problēmsituāciju novēršanai.

2. Prasības Ziņojuma sabiedriskajai apspriešanai nosaka Novērtējuma likums un Novērtējuma noteikumi Nr. 18, tādēļ Birojs atkārtoti minētās prasības neuzskaita, vienlaikus vērš uzmanību, ka sabiedrības līdzdalība un tās veicināšana ir viens no ietekmes uz vidi novērtējuma pamatuzdevumiem, tādēļ Novērtējuma likuma 17. panta sestā daļa noteic, ka ierosinātāja pienākums ir noskaidrot sabiedrības viedokli, veicinot to iedzīvotāju līdzdalību sabiedriskajā apspriešanā, kurus var ietekmēt Paredzētā darbība, vai aptaujājot šos iedzīvotājus.

3. Ja ietekmes uz vidi novērtējuma gaitā tiek konstatēta ietekme arī uz Lielvārdes novada pašvaldības teritoriju, Ierosinātājai jānodrošina iespēja ar Ziņojumu iepazīties un sniegt priekšlikumus arī Lielvārdes novada iedzīvotājiem.

4. Ierosinātājai Ogres novadā, nepieciešamības gadījumā arī Lielvārdes novadā, jānodrošina Ziņojuma sabiedriskā apspriešana Novērtējuma likuma un Novērtējuma noteikumos Nr. 18 noteiktajā kārtībā.

5. Ziņojuma publiskojamā versijā neiekļauj ierobežotas pieejamības informāciju (piemēram, ierobežotas pieejamības informācija par atsevišķām dabas vērtībām, ja attiecināms), un tās sagatavošanā jāievēro personas datu aizsardzības prasības. Ziņojuma publiskojamā pārskatā, kas Ziņojumā iekļaujams saskaņā ar Novērtējuma likuma 17. panta trešo un septīto daļu, fiziskas personas datu apstrāde veicama tādā veidā, lai datus nav iespējams saistīt ar konkrētu datu subjektu bez papildu informācijas izmantošanas (tie pseidonimizējami), vienlaikus Birojā šis pārskats iesniedzams arī bez pseidonimizācijas - veidā, kas ļauj secināt gan to, vai attiecīgais iesniegums vispār bijis saņemts un vērtēts, gan pilnvērtīgi izprast pašu priekšlikumu un to, kā tas ņemts vērā.

Direktors A.Lukšēvics

2019. gada 11. februārī

2.pielikums

Zemesgrāmatu apliecības kopijas zemes īpašumiem ar kadastra apzīmējumu 7468 011 0022 (“Balti”) un kadastra apzīmējumu 7468 011 0085 (“Cālīši”), Madlienas pagasts, Ogres novads

Zemesgrāmatu apliecība

Zemgales rajona tiesas Zemesgrāmatu nodaļa

Madlienas pagasta zemesgrāmatas nodalījums Nr. 100000178332

Kadastra numurs: 74680110022

Nosaukums: Balti

Madlienas pag., Ogres nov.

I daļas 1.iedaļa *Nekustams īpašums, servitūti un reālnastas, pievienotie zemes gabali*	Domājamā daļa	Platība, lielums
1.1 Zemes gabals ar kadastra apzīmējumu 7468 011 0022. ***Žurn. Nr. 300001112894, lēmums 19.06.2005, tiesnesis Arnis Naglis***		34.24 ha
2.1 Pēc atdalīšanas nekustamais īpašums sastāv no zemes gabala ar kadastra apzīmējumu 7468 011 0066. ***Aktualizēts*** ***Saistīts ar ierakstu: I daļas 1.iedaļa 2.1 (400001382541)*** ***Žurn. Nr. 300003237279, lēmums 25.05.2012, tiesnese Inese Punte***		33.56 ha
2.1 Zemes vienība (kadastra apzīmējums 74680110066). ***Precizēts 06.02.2019, Žurn. Nr. 400001382541, tiesnese Sandra Breča***		33.56 ha
3.1 Pievienots nekustams īpašums (Madlienas pagasta zemesgrāmatas nodalījums Nr.325) visā tā sastāvā.		
3.2 Pievienots nekustams īpašums (Madlienas pagasta zemesgrāmatas nodalījums Nr.411) visā tā sastāvā.		
3.3 Nekustamā īpašuma sastāvs pēc pievienošanas:		
3.4 Zemes vienība (kadastra apzīmējums 74680110081).		46.3 ha
3.5 Mainīts īpašuma nosaukums no "Vecbadragi", Madlienas pag., Ogres nov. uz "Balti", Madlienas pag., Ogres nov.		
3.6 Pamats: 2018.gada 26.novembra Ogres novada pašvaldības lēmums par zemes vienību apvienošanu un nosaukuma piešķiršanu. ***Žurn. Nr. 300004802849, lēmums 12.03.2019, tiesnese Glorija Sorokina***		

I daļas 2.iedaļa Atdalītie zemes gabali, servitūtu un reālnastu pārgrozījumi un dzēsumi	Domājamā daļa	Platība, lielums
1.1 Atdalīts zemes gabals "Vecbadragi A", Madlienas pag., Ogres nov., kadastra apzīmējums: 7468 011 0067.		0.29 ha
1.2 Tam atvērts jauns zemesgrāmatas nodalījums Nr. 100000505593.		
1.3 Pamats: 2012.gada 14. maija nostiprinājuma lūgums, 2011.gada 21. marta Ogres novada pašvaldības Madlienas pagasta pārvaldes lēmums Nr. 1-20/19. ***Žurn. Nr. 300003237270, lēmums 25.05.2012, tiesnese Inese Punte***		
2.1 Atdalīts zemes gabals "Vecbadragi P", Madlienas pag., Ogres nov., kadastra apzīmējums: 7468 011 0068.		0.39 ha
2.2 Tam atvērts jauns zemesgrāmatas nodalījums Nr. 100000505595.		
2.3 Pamats: 2012.gada 14. maija nostiprinājuma lūgums, 2011.gada 21. marta Ogres novada pašvaldības Madlienas pagasta pārvaldes lēmums Nr. 1-20/19.		

Scanned with CamScanner

I daļas 2.iedaļa Atdalītie zemes gabali, servitūtu un reālnastu pārgrozījumi un dzēsumi	Domājamā daļa	Platība, lielums
Žurn. Nr. 300003237279, lēmums 25.05.2012, tiesnese Inese Punte		

II daļas 1.iedaļa Nekustama īpašuma īpašnieks, īpašumtiesību pamats	Domājamā daļa	Summa
1.1 Īpašnieks: , personas kods .	1	
1.2 Pamats: 2005. gada 7. jūnija līgums ar Latvijas Hipotēku un zemes banku Nr. 50/4014. ***Žurn. Nr. 300001112894, lēmums 19.06.2005, tiesnesis Arnis Naglis***		
2.1 Persona: , personas kods . Īpašuma tiesība izbeigusies.	0	
2.2 Īpašnieks: GALLUSMAN, Sabiedrība ar ierobežotu atbildību, reģistrācijas numurs 40103895261.	1	
2.3 Pamats: 2018.gada 17.oktobra pirkuma līgums. ***Žurn. Nr. 300004722079, lēmums 06.11.2018, tiesnese Glorija Sorokina***		150000.00 EUR
3.1 Pamats zemes pievienošanai : 2019.gada 8.marta nostiprinājuma lūgums nekustamo īpašumu savienošanai. ***Žurn. Nr. 300004802849, lēmums 12.03.2019, tiesnese Glorija Sorokina***		

II daļas 2.iedaļa Atzīmes un aizliegumi, pēcmantinieku iecelšana, mantojuma līgumi, šo ierakstu pārgrozījumi un dzēsumi
2.1 Atzīme Nr. 1.1, 1.2 (žurnāla Nr. 300003725657, 06.10.2014) dzēsts. Pamats: 2018.gada 1.novembra nostiprinājuma lūgums. ***Žurn. Nr. 300004721554, lēmums 05.11.2018, tiesnese Lauma Aina Keidena***

III daļas 1.iedaļa Lietu tiesības, kas apgrūtina nekustamu īpašumu	Platība, lielums
2.1 Atzīme - ūdensnotekas (ūdensteču regulēta posma un speciāli raktas gultnes), kā arī uz tās esošas hidrotehniskas būves un ierīces ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija meža zemēs.	0.41 ha
2.2 Atzīme - ūdensnotekas (ūdensteču regulēta posma un speciāli raktas gultnes), kā arī uz tās esošas hidrotehniskas būves un ierīces ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija meža zemēs.	0.5 ha
2.3 Atzīme - ūdensnotekas (ūdensteču regulēta posma un speciāli raktas gultnes), kā arī uz tās esošas hidrotehniskas būves un ierīces ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija lauksaimniecībā izmantojamās zemēs.	2.65 ha
2.4 Atzīme - ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija gar valsts reģionālajiem autoceļiem lauku apvidos.	0.76 ha
2.5 Pamats: 2019.gada 1.februāra Apgrūtinājumu plāns . ***Žurn. Nr. 300004802849, lēmums 12.03.2019, tiesnese Glorija Sorokina***	

III daļas 2.iedaļa Pārgrozījumi pirmās iedaļas ierakstos, šo ierakstu un to pārgrozījumu dzēsumi	Platība, lielums
1.1 Atzīme - grozīta 1. iedaļas atzīme Nr. 1.1 (žurnāla Nr. 300001112894, 19.06.2005): aizsargjoslas teritorija gar valsts reģionālo autoceļu P80. Pamats: 2011.gada 5. aprīļa zemes robežu, situācijas un apgrūtinājumu plāns. ***Aktualizēts*** ***Saistīts ar ierakstu: III daļas 1.iedaļa 1.1 (400001382541)*** ***Žurn. Nr. 300003237279, lēmums 25.05.2012, tiesnese Inese Punte***	0.31 ha
2.1 Dzēsta 1. iedaļas atzīme Nr.1.1, 1.1 (žurnāla Nr.300001112894, 19.06.2005, 400001382541, 06.02.2019). Pamats: 2019.gada 1.februāra Apgrūtinājumu plāns . ***Žurn. Nr. 300004802849, lēmums 12.03.2019, tiesnese Glorija Sorokina***	

IV daļas 3.iedaļa Ķīlas tiesību pārgrozījumi, pārgrozījumu dzēsumi	Summa
2.1 Dzēsts 3. iedaļas ieraksts Nr. 1.1 (žurnāla Nr. 300004177479,	

Scanned with CamScanner

IV daļas 3.iedaļa Ķīlas tiesību pārgrozījumi, pārgrozījumu dzēsumi	Summa
30.08.2016). Pamats: 2018.gada 1.novembra nostiprinājuma lūgums iesniegts elektroniski. ***Žurn. Nr. 300004721554, lēmums 05.11.2018, tiesnese Lauma Aina Keidena***	

IV daļas 4., 5. iedaļa Ķīlas tiesību dzēsumi	Summa
1.1 Dzēsta hipotēka (1., 2. iedaļas ieraksts Nr.1.1, 1.1, 1.2, žurnāla Nr. 300003725657, 06.10.2014, 300004177479, 30.08.2016). Pamats: 2018.gada 1.novembra nostiprinājuma lūgums. ***Žurn. Nr. 300004721554, lēmums 05.11.2018, tiesnese Lauma Aina Keidena***	102000.00 EUR

Kancelejas nodeva 28.44 EUR samaksāta

Žurnāla Nr. 300004802849, datums 08.03.2019, lēmuma datums 12.03.2019

Tiesnese Glorija Sorokina

Zemesgrāmatu apliecība satur nodalījumā spēkā esošos ierakstus un atzīmes

Scanned with CamScanner

Zemesgrāmatu apliecība

Zemgales rajona tiesas Zemesgrāmatu nodaļa

Madlienas pagasta zemesgrāmatas nodalījums Nr. 100000588534

Kadastra numurs: 74680110085

Nosaukums: "Cālīši", Madlienas pag., Ogres nov.

I daļas 1.iedaļa *Nekustams īpašums, servitūti un reālnastas, pievienotie zemes gabali*	Domājamā daļa	Platība, lielums
1.1 Zemes vienība (kadastra apzīmējums 74680110083).		14.61 ha
1.2 Zemes vienība atdalīta no nekustamā īpašuma, kas ierakstīts Madlienas pagasta zemesgrāmatas nodalījumā Nr.47. ***Žurn. Nr. 300004831433, lēmums 18.04.2019, tiesnese Inese Trēde***		

II daļas 1.iedaļa Nekustama īpašuma īpašnieks, īpašumtiesību pamats	Domājamā daļa	Summa
1.1 Īpašnieks: Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "GALLUSMAN", reģistrācijas numurs 40103895261.	1	
1.2 Pamats: 2019.gada 25.marta pirkuma līgums.		23400.00 EUR

III daļas 1.iedaļa Lietu tiesības, kas apgrūtina nekustamu īpašumu	Platība, lielums
1.1 Atzīme - ūdensnotekas (ūdensteču regulēta posma un speciāli raktas gultnes), kā arī uz tās esošas hidrotehniskas būves un ierīces ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija meža zemēs.	0.63 ha
1.2 Atzīme - ūdensnotekas (ūdensteču regulēta posma un speciāli raktas gultnes), kā arī uz tās esošas hidrotehniskas būves un ierīces ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija lauksaimniecībā izmantojamās zemēs.	0.54 ha
1.3 Pamats: 2019.gada 5.aprīļa nostiprinājuma līgums nekustamā īpašuma atdalīšanai, apgrūtinājumu plāns.	

Kancelejas nodeva 42.68 EUR samaksāta

Valsts nodeva 468.00 EUR samaksāta

Žurnāla Nr. 300004831433, datums 05.04.2019, lēmuma datums 18.04.2019

LATVIJAS REPUBLIKAS ZEMGALES RAJONA TIESAS ZEMESGRĀMATU NODAĻA 1

Tiesnese Inese Trēde

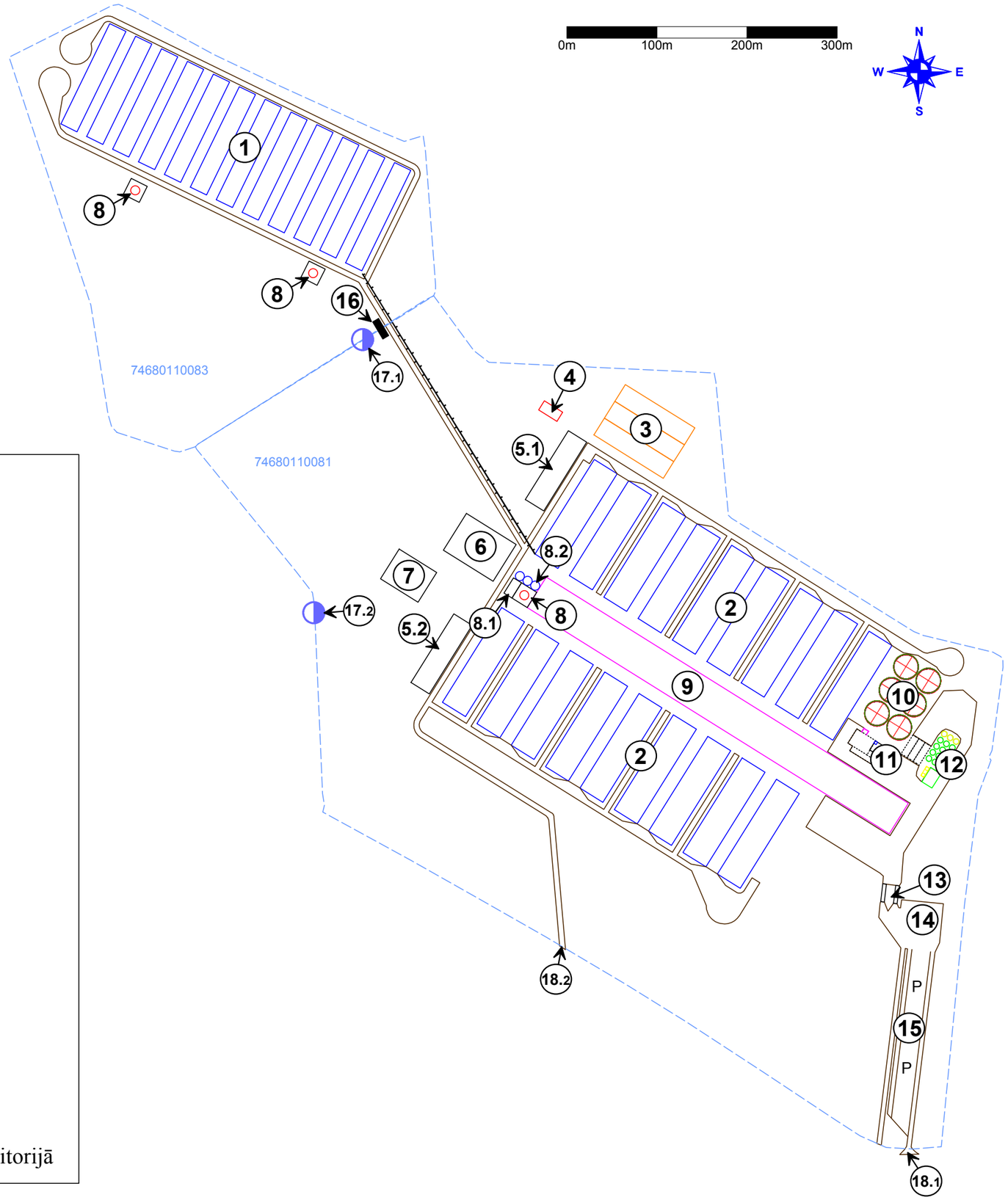
Zemesgrāmatu apliecība satur tiesneša lēmumu un informāciju par īpašuma sastāvu

Scanned with CamScanner

3.pielikums

Ražošanas iekārtu izvietojums
Plānotās darbības teritorijā
(zemes īpašumi "Balti" un "Cālīši",
Madlienas pagasts, Ogres novads)

Ražošanas iekārtu izvietojums Plānotās darbības teritorijā
Zemes īpašumi "Balti" un "Cālīši", Madlienas pagasts, Ogres novads



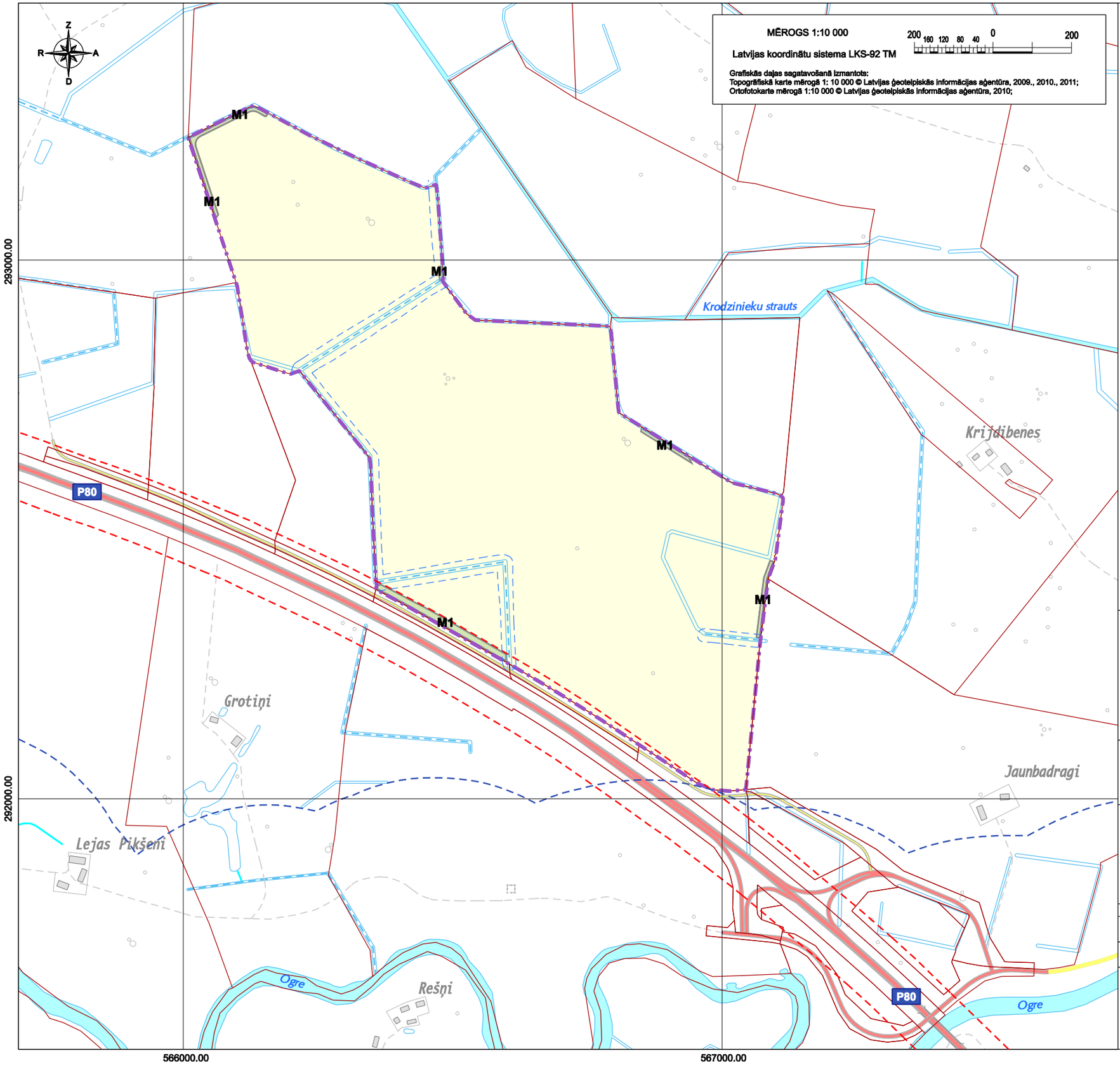
Apzīmējumi:

- (1) Jaunputnu novietnes
- (2) Dējējvistu novietnes
- (3) Biogāzes stacija
- (4) Notekūdeņu attīrīšanas iekārtas
- (5.1) (5.2) Mēslu pārstrādes iekārtas (žāvēšana un granulēšana), produkcijas uzglabāšana
- (6) Iespējamā LNG/biomasas kurināmā centrālā katlu māja
- (7) LNG/biogāzes uzglabāšanas stacija
- (8) Artēziskie urbumi
- (8.1) Ūdens apstrāde/atdzelžošana
- (8.2) Ūdens tvertnes rezervju uzkrāšanai
- (9) Olu šķirošanas un pārstrādes cehs, noliktava
- (10) Graudu uzglabāšanas torņi
- (11) Barības ražošana, rapšu eļļas ražošana
- (12) Graudu pieņemšana, pirmapstrāde, kaltēšana
- (13) Galvenā iebraukšanas vieta Kompleksā, auto svari
- (14) Stāvlaukums vieglajiem automobiļiem
- (15) Stāvlaukums kravas autotransportam
- (16) Projektējama meliorācijas sistēmas noslēgšanas vieta notekūdeņu noplūdes avārijas gadījumā
- (17.1) (17.2) Attīrīto notekūdeņu izplūdes vieta (varianti Nr.1 un Nr.2)
- (18.1) (18.2) Autotransporta iebraukšanas/izbraukšanas vietas Kompleksa teritorijā

4.pielikums

Plānotās darbības teritorijas esošo apgrūtinājumu karte

(karte no Lokālplānojuma apstiprinātās red.,
sagatavoja SIA "Reģionālie projekti")



APZĪMĒJUMI:

LOKĀLPLĀNOJUMA ROBEŽA

TERITORIJU FUNKCIONĀLĀS ZONAS LOKĀLPLĀNOJUMA TERITORIJĀ:

- LAUKSAIMNIECĪBAS TERITORIJA (L)
- M1 — MEŽU TERITORIJA (M1)

APGRŪTINĀTĀS TERITORIJAS:

- AIZSARGJOSLA GAR AUTOCEĻIEM UN PAŠVALDĪBAS CEĻIEM LAUKU TERITORIJĀ
- ŪDENSNOTEKAS (ŪDENSTEČU REGULĒTA POSMA UN SPECIĀLI RAKTAS GULTNES), KĀ ARĪ UZ TĀS ESOŠAS HIDROTEHNISKAS BŪVES UN IERĪCES EKSPLUATĀCIJAS AIZSARGJOSLAS TERITORIJA LAUKSAIMNIECĪBĀ IZMANTOJAMĀS ZEMĒS
- VIRSZEMES ŪDENSOBJEKTU AIZSARGJOSLA

CITI APZĪMĒJUMI:

- ZEMES VIENĪBU ROBEŽAS
- P80 — VALSTS REĢIONĀLAIS AUTOCEĻŠ
- PAŠVALDĪBAS CEĻŠ
- PĀRĒJIE CEĻI
- VALSTS NOZĪMES ŪDENSNOTEKAS
- KOPLIETOŠANAS NOVADGRĀVIS
- MELIORĀCIJAS GRĀVIS
- APBŪVE (VIENSĒTAS)

PROJEKTS:

LOKĀLPLĀNOJUMS
zemes vienībām ar kadastra apzīmējumu 74680110066, 74680110038, 74680110077, 74680110005
Madlienas pagastā, Ogres novadā,
lai grozītu Ogres novada teritorijas plānojumu olu un olu produktu ražotnes izveides vajadzībām

PASŪTĪTĀJS:

SIA "GALLUSMAN"

IZSTRĀDĀTĀJS:

REĢIONĀLIE PROJEKTI

SIA "Reģionālie projekti"
Rūpniecības iela 32b-501
Latvija; Rīga; LV 1045
Tālr.: +371 67320809
birojs@rp.lv

		Datums	Paraksts
Projekta vadītāja	A. Veinberga		
Grafisko daļu izstrādāja	I.Narbuts		

TERITORIJAS FUNKCIONĀLAIS ZONĒJUMS

MĒROGS 1:8 000

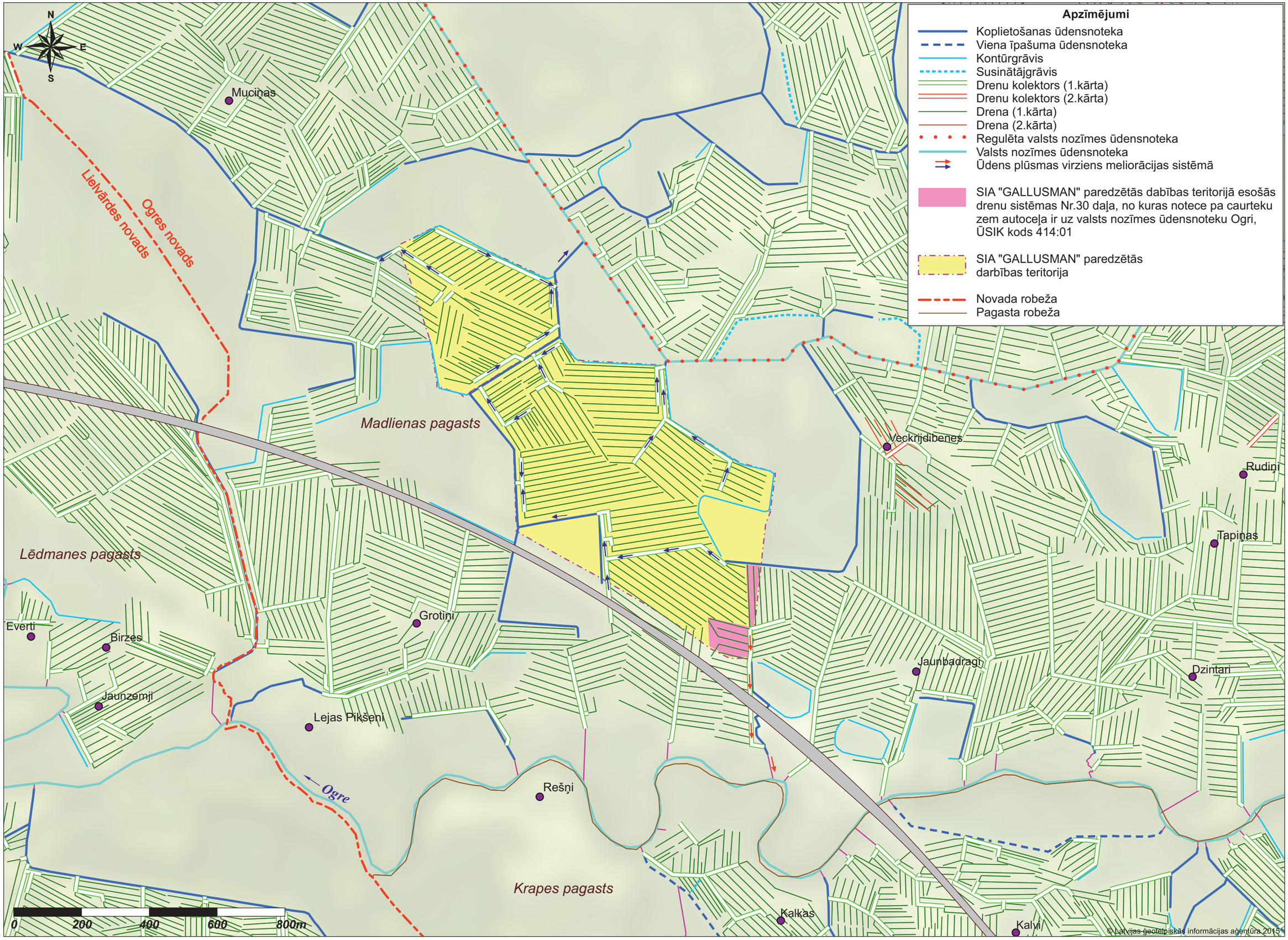
LAPA 1

LAPAS 1

5.pielikums

Meliorācijas sistēmu plāns

(*informācijas avots: VSIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi"*)


N
W
E
S
Apzīmējumi
Koplietošanas ūdensnoteka
Viena īpašuma ūdensnoteka
Kontūrgrāvis
Susinātājgrāvis
Drenu kolektors (1.kārta)
Drenu kolektors (2.kārta)
Drena (1.kārta)
Drena (2.kārta)
Regulēta valsts nozīmes ūdensnoteka
Valsts nozīmes ūdensnoteka
Ūdens plūsmas virziens meliorācijas sistēmā
SIA "GALLUSMAN" paredzētās dabības teritorijā esošās drenu sistēmas Nr.30 daļa, no kuras notece pa caurteku zem autoceļa ir uz valsts nozīmes ūdensnoteku Ogri, ŪSIK kods 414:01
SIA "GALLUSMAN" paredzētās darbības teritorija
Novada robeža
Pagasta robeža
Muciņas
Lielvārdes novads
Ogres novads
Madlienas pagasts
Lēdmanes pagasts
Krapes pagasts
Veckrijdibenes
Rudiņi
Tapiņas
Grotiņi
Everti
Birzes
Jaunzemji
Lejas Pikšeni
Jaunbadragi
Dzintari
Ogre
Rešņi
Kalkas
Kalni
0
200
400
600
800m
© Latvijas ģeotelpiskās informācijas aģentūra 2015

6.pielikums

Paredzētai darbībai piemērojamo
normatīvo aktu apkopojums

Paredzētajai darbībai piemērojamo vides aizsardzības normatīvo aktu prasību analīze

Kā definēts Vides politikas pamatnostādnēs 2014.-2020. gadam, vides politikas virsmērķis ir nodrošināt iedzīvotājiem iespēju dzīvot tīrā un sakārtotā vidē, īstenojot uz ilgtspējīgu attīstību veiktas darbības, saglabājot vides kvalitāti un bioloģisko daudzveidību, nodrošinot dabas resursu ilgtspējīgu izmantošanu, kā arī sabiedrības līdzdalību lēmumu pieņemšanā un informētību par vides stāvokli.

Latvijā ratificētās starptautiskās konvencijas vides aizsardzības jomā

Konvencija "**Par robežšķērsojošo gaisa piesārņošanu lielos attālumos**", Ženēva, 1979. g. Latvijā konvencija pieņemta ar Ministru Kabineta (turpmāk tekstā - MK) 1994. gada 7. jūnija lēmumu Nr. 63 "Par pievienošanos 1979.gada Ženēvas Konvencijai par robežšķērsojošo gaisa piesārņošanu lielos attālumos". Konvencijas galvenais mērķis ir ierobežot, samazināt un novērst robežšķērsojošo gaisa piesārņošanu. Latvija pievienojusies vienam šīs Konvencijas protokolam un parakstījusi trīs Konvencijas protokolus – pievienojusies protokolam "Par "Kopējās programmas gaisa piesārņojuma izplatības lielos attālumos novērošanai un novērtēšanai Eiropā" ilgtermiņa finansēšanu (EMEP)" Ženēva, 1984. g.; parakstījusi Orhūsas protokolu "Par noturīgajiem organiskajiem piesārņotājiem" (parakstīts 24.06.1998.); parakstījusi Orhūsas protokolu "Par smagajiem metāliem" (parakstīts 24.06.1998.); parakstījusi 1999. gada 30. novembra Gēteborgas Protokolu "Par paskābināšanas, eitrofikācijas un piezemes ozona līmeņa samazināšanu" (parakstīts 01.12.1999.). Ženēvas konvencijas un tās protokolu prasību nodrošināšanai Latvijā veic gaisa piesārņojuma monitoringu un piesārņojuma novēršanas pasākumus, samazinot galveno gaisu piesārņojošo vielu izmešus.

1992. gada 9. maija Apvienoto Nāciju Organizācijas **Vispārējā konvencija par klimata pārmaiņām**. Latvijā konvencija pieņemta ar likumu "Par Apvienoto Nāciju Organizācijas Vispārējo konvenciju par klimata pārmaiņām" (09.03.1995.). Kioto protokols Latvijā pieņemts ar likumu "Par Apvienoto Nāciju Organizācijas Vispārējās konvencijas par klimata pārmaiņām Kioto protokolu" (pieņemts 11.12.1997., stājas spēkā 16.02.2005.). Konvencijas galamērķis ir sasniegt saskaņā ar attiecīgajiem Konvencijas un protokola nosacījumiem siltumnīcefekta gāzu koncentrācijas stabilizāciju atmosfērā tādā līmenī, kas novērstu bīstamu antropogēnu iejaukšanos klimata sistēmā. Šāds līmenis jāsasniedz laikā, kas ir pietiekams, lai ļautu ekosistēmām dabiski pielāgoties klimata pārmaiņām un lai nodrošinātu ekoloģiski tīras pārtikas ražošanu un netraucētu ilgtspējīgai saimnieciskajai attīstībai. Protokolā iekļautas arī metāna izmešu ierobežošana un/vai samazināšana ar reģenerāciju un lietošanu atkritumu saimniecībā, kā arī enerģijas ražošanā, pārvadīšanā un izplatīšanā.

Konvencija "**Par ozona slāņa aizsardzību**", Vīne, 1985.g. un Monreālas protokols par ozona slāni noārdošām vielām, Monreāla, 1987.g. Latvijā pieņemta ar MK 14.03.1995. rīkojumu Nr. 115 "Par pievienošanos 1985.gada Vīnes konvencijai par ozona slāņa aizsardzību un tās 1987.gada Monreālas protokolam par ozona slāni noārdošām vielām". Iesaistītās dalībvalstis veic atbilstošus pasākumus, lai aizsargātu cilvēka veselību un vidi pret nelabvēlīgu ietekmi, kura ir vai varētu rasties tādas cilvēka darbības rezultātā, kura izmaina vai varētu izmainīt ozona slāni.

Konvencija **"Par rūpniecisko avāriju pārrobežu iedarbību"**, Helsinki 1992.g. Latvijā pieņemta ar likumu "Par Konvenciju par rūpniecisko avāriju pārrobežu iedarbību" (07.04.2004.). Konvencija piemērojama, lai novērstu rūpnieciskās avārijas, ieskaitot dabas katastrofu izraisītās avārijas ar iespējamu pārrobežu iedarbību, sagatavotos tām un likvidētu to sekas, kā arī starptautiskajā sadarbībā, kas skar savstarpējo palīdzību, pētījumus un izstrādnes,

apmaiņu ar informāciju un tehnoloģiju rūpniecisko avāriju novēršanas, avārijgatavības un seku likvidēšanas jomā.

Konvencija **"Par ietekmes uz vidi novērtējumu pārrobežu kontekstā"**, Espoo, 1991.g. Latvijā pieņemta ar likumu "Par 1991.gada 25.februāra Espo Konvenciju par ietekmes uz vidi novērtējumu pārrobežu kontekstā" (11.06.1998.). Konvencijas mērķis ir dalībvalstīm individuāli vai kopīgi veikt visus nepieciešamos un lietderīgos pasākumus, lai novērstu, samazinātu un kontrolētu paredzēto darbību būtisku nelabvēlīgo pārrobežu ietekmi uz vidi.

Apvienoto Nāciju Organizācijas Eiropas Ekonomikas komisijas konvencija „**Par pieeju informācijai, sabiedrības dalību lēmumu pieņemšanā un iespēju griezties tiesu iestādēs saistībā ar vides jautājumiem**”, saukta par Orhūsas Konvenciju. Konvencija pieņemta un parakstīta 4. “Vides Eiropai” konferencē 1998. gada 25. jūnijā Orhūsas pilsētā, Dānijā. Latvijā ratificēta ar likumu "Par 1998. gada 25. jūnija Orhūsas konvenciju par pieeju informācijai, sabiedrības dalību lēmumu pieņemšanā un iespēju griezties tiesu iestādēs saistībā ar vides jautājumiem" (stājies spēkā 2002. gada 12. septembrī). Orhūsas konvencija ir jauna veida starptautisks vides līgums, kurš sasaista vides tiesības ar cilvēka tiesībām. Orhūsas Konvencija nosaka sabiedrības un valsts pārvaldes iestāžu sadarbību vides jautājumiem, īpaši par pieeju informācijai, sabiedrības dalību lēmumu pieņemšanā un iespēju griezties tiesu iestādēs. Konvencijas mērķis ir nodrošināt, lai tagad un nākamajās paaudzēs aizsargātu ikvienas personas tiesības dzīvot vidē, kas atbilstu personas veselības stāvoklim un labklājībai, tiek garantētas tiesības piekļūt informācijai, sabiedrības dalību lēmumu pieņemšanā un iespēju griezties tiesu iestādēs saistībā ar vides jautājumiem.

K**onvencija par noturīgajiem organiskajiem piesārņotājiem** (saukta par Stokholmas konvenciju) pieņemta 2001. gada 22. un 23. maijā, Stokholmā. Konvencijas mērķis ir pasargāt cilvēku veselību un apkārtējo vidi no noturīgajiem organiskajiem piesārņotājiem. Stokholmas konvencija nosaka pasākumus, kas jāveic, lai kontrolētu noturīgo organisko piesārņotāju ražošanu, importu, eksportu, apglabāšanu un izmantošanu. Latvijā pieņemta ar likumu "Par Stokholmas Konvenciju par noturīgajiem organiskajiem piesārņotājiem" (09.09.2004.).

ANO/EEK **konvencijas par robežšķērsojošo gaisa piesārņošanu lielos attālumos protokols “Par noturīgiem organiskajiem piesārņotājiem”**, pieņemts 1998. gada 24. jūnijā Orhūsā (Dānijā). Protokols Latvijā pieņemts ar likumu "Par Konvencijas par robežšķērsojošo gaisa piesārņošanu lielos attālumos Protokolu par noturīgajiem organiskajiem piesārņotājiem" (09.09.2004.). Šā protokola mērķis ir ierobežot, samazināt vai novērst noturīgo organisko piesārņotāju emisiju, izplūdi vai zudumus. Kopumā tas aptver 16 īpaši bīstamas vielas – 12 pesticīdus, 2 ķīmiskos produktus, kurus izmanto rūpniecībā, un 3 termisko procesu blakusproduktus.

Bernes konvencija (1979.) **Par Eiropas dzīvās dabas un dabisko dzīvotņu saglabāšanu**. Latvijā pieņemta ar likumu "Par 1979.gada Bernes konvenciju par Eiropas dzīvās dabas un dabisko dzīvotņu aizsardzību" (17.12.1996.). Šīs Konvencijas mērķi ir aizsargāt savvaļas floru un faunu un to dabiskās dzīvotnes, īpaši tās sugas un dzīvotnes, kuru aizsardzībai nepieciešama vairāku valstu sadarbība, un arī veicināt šādu sadarbību. Īpašs uzsvars likts uz apdraudētajām un izzūdošajām sugām, tai skaitā apdraudētajām un izzūdošajām migrējošajām sugām.

Riodežaneiro konvencija (1992.) **Par bioloģisko daudzveidību**. Latvijā pieņemta ar likumu "Par 1992.gada 5.jūnija Riodežaneiro Konvenciju par bioloģisko daudzveidību" (31.08.1995.). Šīs konvencijas uzdevumi ir bioloģiskās daudzveidības saglabāšana, dzīvās dabas ilgtspējīga izmantošana un godīga un līdztiesīga ģenētisko resursu patērēšanā iegūto labumu sadale, ietverot gan pienācīgu pieeju ģenētiskajiem resursiem, gan atbilstošu tehnoloģiju nodošanu, ņemot vērā visas tiesības uz šiem resursiem un tehnoloģijām, gan pienācīgu finansēšanu.

LR normatīvajos aktos ir ietvertas atbilstošu ES direktīvu prasības un nosacījumi, savukārt ES Regulām LR teritorijā ir noteikts likuma spēks.

Uz Paredzētās darbības īstenošanu attiecas un to regulē normatīvie akti šādās vides aizsardzības jomās:

- Vispārīgās vides aizsardzības prasības;
- Ietekmes uz vidi novērtējums;
- Rūpnieciskais piesārņojums:
  - ✓ gaisa aizsardzība,
  - ✓ augsnes kvalitāte un aizsardzība,
  - ✓ smaku ietekme,
  - ✓ aizsardzība pret troksni,
  - ✓ īpašās vides aizsardzības prasības dzīvnieku novietnēs;
- Ūdens aizsardzība (virszemes un pazemes ūdens);
- Zemes dzīļu izmantošana un aizsardzība;
- Dabas resursu izmantošana un vides nodokļu politika;
- Sugu un biotopu aizsardzība;
- Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas;
- Kultūras pieminekļu aizsardzība;
- Aizsargjoslas;
- Atkritumu apsaimniekošana.

Bez tam, Paredzētās darbības īstenošanai saistoši ir arī normatīvie akti citās jomās, tādās kā teritorijas attīstības plānošana, būvniecība, dzīvnieku turēšanas joma attiecībā uz putnkopību u.c. Ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros galvenā uzmanība tiek pievērsta Paredzētajai darbībai saistošo vides aizsardzības normatīvo aktu analīzei un Paredzētās darbības risinājumu atbilstības tiem izvērtējums.

1. Vispārīgās vides aizsardzības prasības

Vispārējas prasības vides aizsardzības jomā nosaka **„*Vides aizsardzības likums*"** (stājies spēkā 02.11.2006., pēdējie grozījumi izdarīti 01.11.2018.). Likuma mērķis ir nodrošināt kvalitatīvu dzīves vidi, izveidojot efektīvu vides aizsardzības sistēmu un veicinot ilgtspējīgu attīstību. Tas nosaka vides aizsardzības principus, nodrošinot vides kvalitātes saglabāšanu un atjaunošanu, prasības ilgtspējīgas attīstības plānošanai, nodrošinot dabas resursu ilgtspējīgu izmantošanu, valsts un pašvaldību iestāžu funkcijas vides jomā, sabiedrības informēšanas un līdzdalības kārtību lēmumu pieņemšanā vides jomā, prasības vides aizsardzības kontroles nodrošināšanai, atbildību par kaitējumu videi, prasības brīvprātīgi pielietojamiem vides pārvaldības līdzekļiem un citas vispārīga rakstura vides prasības.

Likums nosaka šādus galvenos vides aizsardzības principus:

- princips "piesārņotājs maksā" – persona sedz izdevumus, kas saistīti ar tās darbības dēļ radīta piesārņojuma novērtēšanu, novēršanu, ierobežošanu un seku likvidēšanu;

- piesardzības princips – ir pieļaujams ierobežot vai aizliegt darbību vai pasākumu, kurš var ietekmēt vidi vai cilvēku veselību, bet kura ietekme nav pietiekami izvērtēta vai zinātniski pierādīta, ja aizliegums ir samērīgs līdzeklis, lai nodrošinātu vides vai cilvēku veselības aizsardzību. Principu neattiecina uz neatliekamiem pasākumiem, ko veic, lai novērstu kaitējuma draudus vai neatgriezenisku kaitējumu;
- novēršanas princips – persona, cik iespējams, novērš piesārņojuma un citu videi vai cilvēku veselībai kaitīgu ietekmju rašanos, bet, ja tas nav iespējams, novērš to izplatīšanos un negatīvās sekas;
- izvērtēšanas princips – jebkuras tādas darbības vai pasākuma sekas, kas var būtiski ietekmēt vidi vai cilvēku veselību, jāizvērtē pirms attiecīgās darbības vai pasākuma atļaušanas vai uzsākšanas. Darbība vai pasākums, kas var negatīvi ietekmēt vidi vai cilvēku veselību arī tad, ja ievērotas visas vides aizsardzības prasības, ir pieļaujams tikai tad, ja paredzamais pozitīvais rezultāts sabiedrībai kopumā pārsniedz attiecīgās darbības vai pasākuma nodarīto kaitējumu videi un sabiedrībai.

Likums nosaka, ka ikvienai privātpersonai, kā arī personu apvienībām, organizācijām un grupām ir tiesības:

1) prasīt, lai valsts iestādes un pašvaldības, amatpersonas vai privātpersonas izbeidz tādu darbību vai bezdarbību, kas pasliktina vides kvalitāti, kaitē cilvēku veselībai vai apdraud viņu dzīvību, likumiskās intereses vai īpašumu;
2) atbalstīt vides aizsardzības pasākumus un sadarboties ar valsts iestādēm un pašvaldībām, lai nepieļautu tādu darbību veikšanu, arī tādu lēmumu pieņemšanu, kas var pasliktināt vides kvalitāti vai ir pretrunā ar vides normatīvo aktu prasībām;
3) sniegt informāciju valsts iestādēm un pašvaldībām par darbībām un pasākumiem, kas ietekmē vai var ietekmēt vides kvalitāti, kā arī ziņas par vidē novērotajām negatīvajām pārmaiņām, kas radušās šādu darbību vai pasākumu dēļ;
4) iesniegt valsts iestādēm un pašvaldībām priekšlikumus par tiesisko regulējumu un izstrādātajiem dokumentu projektiem vides jomā.

Sabiedrībai ir tiesības uz vides informāciju un ir tiesības piedalīties ar vidi saistītu lēmumu pieņemšanā.

Paredzētās darbības īstenošanā tiek ievēroti Vides aizsardzības likumā deklarētie vides aizsardzības mērķi un principi, tai skaitā īpašu uzmanību pievēršot izvērtēšanas principa, novēršanas principa un piesardzības principa ievērošanai.

Pamatojoties uz Vides aizsardzības likumā ietverto deleģējumu, ir izstrādāti un 2007. gada 24.aprīlī pieņemti Ministru Kabineta (MK) noteikumi (turpmāk tekstā – not.) Nr.281 ***„Noteikumi par preventīvajiem un sanācijas pasākumiem un kārtību, kādā novērtējams kaitējums videi un aprēķināmas preventīvo, neatliekamo un sanācijas pasākumu izmaksas”*** (ar pēdējiem grozījumiem, kas izdarīti 27.08.2013.). Noteikumi nosaka:

- tieša kaitējuma draudu gadījumus, kuros Valsts vides dienests organizē preventīvos pasākumus;
- kārtību, kādā tieša kaitējuma draudu gadījumā Valsts vides dienests organizē preventīvos pasākumus;
- sanācijas mērķus un metodes, kuras izmanto, ja ir nodarīts kaitējums videi;
- kārtību, kādā nosaka un veic sanācijas pasākumus, ja ir nodarīts kaitējums videi;

- kārtību, kādā novērtē kaitējumu videi un aprēķina preventīvo, neatliekamo un sanācijas pasākumu izmaksas; kārtību, kādā Valsts vides dienests un operatori sniedz informāciju VSIA „Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" par gadījumiem, kad radušies tieša kaitējuma draudi vai radies kaitējums videi;
- zaudējumu atlīdzināšanu par īpaši aizsargājamo sugu indivīdu un biotopu iznīcināšanu vai bojāšanu.

Paredzētās darbības īstenošanas rezultātā netiek prognozēti gadījumi, kad veicami preventīvie vai sanācijas pasākumi. Minētie noteikumi regulē vides institūciju un operatora darbību, ja rodas tieša kaitējuma draudi, kuru dēļ varētu tikt pārsniegti vides normatīvajos aktos noteiktie vides kvalitātes normatīvi vai tie varētu radīt nelabvēlīgu ietekmi uz cilvēku veselību.

Paredzētā darbība tiks plānota un veikta, ietverot pasākumus ietekmju uz vidi novēršanai vai samazināšanai, un tās īstenošana nerada draudus, ka varētu tikt pārsniegti vides normatīvajos aktos noteiktie vides kvalitātes normatīvi vai tie varētu radīt nelabvēlīgu ietekmi uz cilvēku veselību.

MK 2007.gada 27. marta not. Nr.213 ***„Noteikumi par kritērijiem, kurus izmanto, novērtējot īpaši aizsargājamām sugām vai īpaši aizsargājamiem biotopiem nodarītā kaitējuma ietekmes būtiskumu"*** nosaka kritērijus, kas raksturo īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem nodarīto kaitējumu un tā būtiskumu. Minētie noteikumi galvenokārt vērsti uz nodarīta kaitējuma būtiskuma novērtēšanu, un tos sarežģīti piemērot prognozētā iespējamā kaitējuma būtiskuma izvērtēšanai.

IETEKMES UZ VIDI NOVĒRTĒJUMS

Ietekmes uz vidi novērtējums (IVN) ir procedūra, kas veicama likumā ***„Par ietekmes uz vidi novērtējumu"*** (14.10.1998., pēdējie grozījumi izdarīti 17.05.2018.) noteiktajā kārtībā, lai novērtētu paredzētās darbības īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un izstrādātu priekšlikumus nelabvēlīgas ietekmes novēršanai vai samazināšanai.

Likuma mērķis ir novērst vai samazināt fizisko un juridisko personu paredzēto darbību vai plānošanas dokumentu īstenošanas nelabvēlīgo ietekmi uz vidi.

Ietekmes novērtējumu veic saskaņā ar šādiem principiem:

1) ietekmes novērtējums izdarāms pēc iespējas agrākā paredzētās darbības plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā;
2) ietekmes novērtējums izdarāms, pamatojoties uz ierosinātāja sniegto informāciju un informāciju, kas iegūta no ieinteresētajām valsts institūcijām un pašvaldībām, kā arī sabiedrības līdzdalības procesā, tai skaitā no sabiedrības iesniegtajiem priekšlikumiem;
3) sabiedrībai — fiziskajām un juridiskajām personām, kā arī to apvienībām, organizācijām un grupām (turpmāk — sabiedrība) ir tiesības iegūt informāciju par paredzētajām darbībām un piedalīties ietekmes novērtēšanā;
4) ierosinātājs nodrošina paredzētās darbības ietekmes novērtējuma sabiedrisko apspriešanu sabiedrībai pieejamā vietā un laikā;
5) vides problēmu risināšana uzsākama, pirms vēl saņemti pilnīgi zinātniski pierādījumi par paredzētās darbības negatīvo ietekmi uz vidi. Ja ir pamatotas aizdomas, ka paredzētā darbība negatīvi ietekmēs vidi, jāveic piesardzības pasākumi;
6) novērtējums izdarāms, ievērojot ilgtspējīgas attīstības principu, principu "piesārņotājs maksā", piesardzības un izvērtēšanas principu;

7) paredzēto darbību, kurai ir vai var būt būtiska ietekme uz vidi, aizliegts sadalīt vairākās darbībās, jo tādējādi netiek pienācīgi novērtēta paredzētās darbības kopīgā ietekme;
8) paredzētās darbības ierosinātājs, lai tiktu novērsts interešu konflikts, nedrīkst pieņemt paredzētās darbības akcepta lēmumu.

Ietekmes uz vidi novērtējuma koordināciju un pārraudzību veic Vides pārraudzības valsts birojs (VPVB).

Paredzētās darbības ierosinātājas paredzētajai darbībai piemērota ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra, pamatojoties uz VPVB 2018. gada 9. oktobrī pieņemto lēmumu Nr.5-02/12, kā arī balstoties uz likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 4. panta pirmās daļas 1. punktu un 1. pielikuma 23. punkta 2. apakšpunktu, kurš paredz, ka mājputnu intensīvās audzēšanas kompleksiem ar vairāk nekā 60 000 vietu vistām nepieciešams ietekmes uz vidi novērtējums.

MK 2015. gada 13. janvāra not. Nr.18 ***„Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību"*** (ar grozījumiem, kas izdarīti 29.05.2018.) nosaka kārtību un procedūru, kādā novērtējama paredzētās darbības ietekme uz vidi. Papildus tam, likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 11. pants nosaka kritērijus, pēc kuriem novērtējama paredzētās darbības ietekme uz vidi, ietverot paredzētās darbības raksturojošos faktorus un paredzētās darbības vietas un šīs vietas ģeogrāfisko īpatnību raksturojošo faktoru kopumu.

Likums „Par ietekmes uz vidi novērtējumu" nosaka, ka ierosinātājam jānodrošina paredzētās darbības IVN sabiedriskā apspriešana sabiedrībai pieejamā vietā un laikā, kā arī tā pienākums ir noskaidrot sabiedrības viedokli, veicinot to iedzīvotāju līdzdalību sabiedriskajā apspriešanā, kurus var ietekmēt paredzētā darbība, vai aptaujājot šos iedzīvotājus. IVN procedūras ietvaros atbilstoši iepriekš minētajiem normatīvajiem aktiem, sabiedriskā apspriešana tiek rīkota divos posmos – pirms IVN uzsākšanas (sākotnējā sabiedriskā apspriešana) un pēc IVN ziņojuma sagatavošanas.

Paredzētās darbības ierosinātājam saskaņā ar likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 15. pantu, vismaz vienā pašvaldības izdotajā vai citā vietējā laikrakstā jāpublicē paziņojums par paredzēto darbību un sabiedrības iespēju iesniegt rakstveida priekšlikumus par paredzētās darbības iespējamo ietekmi uz vidi, kā arī individuāli jāinformē nekustamo īpašumu īpašnieki, kuru nekustamie īpašumi robežojas ar paredzētās darbības teritoriju. Sākotnējā sabiedriskā apspriešana par Paredzētās darbības ierosinātājas paredzēto darbību tika rīkota 2018. gada 29. oktobrī Madlienas pagasta Kultūras namā, Madlienā un 2019.gada 22. janvārī Ogres novada pašvaldības centrālās administrācijas ēkā, Brīvības ielā 33, Ogrē[1]. Informācija par sākotnējo sabiedrisko apspriešanu tika publicēta laikrakstā „Ogres vēstis visiem" 2018. gada 16. oktobrī, kā arī individuāli izsūtītas informatīvas vēstules piegulošo zemju īpašniekiem.

Augstāk minētie noteikumi paredz, ka sākotnēji (pirms IVN programmas saņemšanas) sabiedrības informēšanas laikā ikviena persona 20 dienu laikā pēc paziņojuma par sabiedrisko apspriešanu publicēšanas ir tiesīga nosūtīt VPVB rakstiskus priekšlikumus par paredzētās darbības iespējamo ietekmi uz vidi. Minētos priekšlikumus VPVB nosūta ierosinātājam. IVN ziņojuma apspriešanā sabiedrības pārstāvjiem ir tiesības 30 dienu laikā pēc paziņojuma par sagatavoto ziņojumu publicēšanas laikrakstā nosūtīt rakstiskus priekšlikumus ierosinātājam un VPVB.

[1] Saskaņā ar Vides pārraudzības valsts biroja lēmumu Nr. 5-02/16 no 2018. gada 7. decembra)

1.2. Nozaru normatīvue akti vides aizsardzības jomā

Nozaru normatīvie akti vides aizsardzībā, kuru normas un prasības attiecināmas uz plānoto darbību, ietver šādas jomas: rūpniecisko piesārņojumu, ūdens aizsardzību, zemes dzīļu izmantošanu un aizsardzību, dabas resursu izmantošanu un vides nodokļu likumdošanu, sugu un biotopu aizsardzību, īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, kultūras pieminekļu aizsardzību, aizsargjoslas un atkritumu apsaimniekošanu.

RŪPNIECISKAIS PIESĀRŅOJUMS

1996.gadā ES pieņēma IPNK direktīvu (Eiropas Padomes direktīva par integrēto piesārņojuma novēršanu un kontroli, 96/61/EK). Integrētās pieejas piesārņojuma novēršanai un kontrolei (IPNK) mērķis ir samazināt ietekmi uz vidi, kas rodas lielāko rūpniecības uzņēmumu darbības rezultātā, risinot gaisa, ūdens un augsnes piesārņojuma ierobežošanas, atkritumu samazināšanas jautājumus un dabas resursu racionālu izmantošanu kopumā, integrētā veidā.

IPNK prasa Latvijas uzņēmumiem pilnveidot izmantojamās tehnoloģijas un pārkārtot uzņēmuma darbību draudzīgāku videi. IPNK ieviešana veido uzņēmumam jauna veida sadarbību ar Latvijas valsts un pašvaldības institūcijām, jo uzņēmumiem tiek izsniegta viena atļauja, kurā noteikta gan enerģijas izmantošanas efektivitāte un uzņēmuma darbības drošības aspekti, gan piesārņojuma emisijas gaisā, ūdenī un atkritumu apsaimniekošana. Direktīvas viens no pamatmērķiem ir labāko pieejamo tehnisko paņēmienu (LPTP) piemērošanas pastiprināšana un ieviešanas nodrošināšana praksē.

Latvijas normatīvajos aktos IPNK direktīva integrēta likumā ***„Par piesārņojumu”*** (01.07.2001., pēdējie grozījumi izdarīti 12.04.2018.) un ar to saistītie MK noteikumi.

Likuma mērķis ir novērst vai mazināt piesārņojuma dēļ cilvēku veselībai, īpašumam un videi nodarīto kaitējumu, novērst kaitējuma radītās sekas, kā arī:

- novērst piesārņojošu darbību izraisīta piesārņojuma rašanos vai, ja tas nav iespējams, samazināt emisiju augsnē, ūdenī un gaisā;
- novērst vai, ja tas nav iespējams, samazināt neatjaunojamo dabas resursu un enerģijas izmantošanu, veicot piesārņojošas darbības;
- novērst vai, ja tas nav iespējams, samazināt atkritumu radīšanu;
- nodrošināt piesārņotu un potenciāli piesārņotu vietu apzināšanu valsts teritorijā un to reģistrāciju;
- noteikt pasākumus piesārņotu un potenciāli piesārņotu vietu izpētei un piesārņotu vietu sanācijai;
- noteikt personas, kuras sedz ar piesārņotu un potenciāli piesārņotu vietu izpēti un piesārņotu vietu sanāciju saistītos izdevumus;
- novērst vai samazināt vides trokšņa iedarbību uz cilvēkiem;
- samazināt siltumnīcefekta gāzu emisijas un palielināt oglekļa dioksīda piesaisti, ņemot vērā izmaksu efektivitāti, nodrošināt līdzdalību Eiropas Savienības emisijas kvotu tirdzniecības sistēmā un izpildīt Latvijas saistības attiecībā uz siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanu un oglekļa dioksīda piesaisti;
- noteikt ikvienas fiziskās un juridiskās personas, kā arī šo personu apvienības, organizācijas un tiesības piedalīties lēmuma pieņemšanas procesā attiecībā uz atļauju izsniegšanu

piesārņojošu darbību veikšanai vai izmaiņai piesārņojošā darbībā vai šādu atļauju pārskatīšanu, kā arī attiecībā uz siltumnīcefekta gāzu emisijas kvotu sadali un piešķiršanu;

- novērst vai, ja tas nav iespējams, ierobežot piesārņojošo darbību radītās smakas.

Likums nosaka prasības, kuras piesārņojuma novēršanas un kontroles jomā jāņem vērā operatoram, un piesārņojuma novēršanas un kontroles kārtību, kā arī:

- prasības, kas jāņem vērā, uzsākot, veicot un pārtraucot piesārņojošas darbības;
- prasības, kas jāņem vērā, izsniedzot atļaujas piesārņojošu darbību veikšanai un ūdens lietošanai, kā arī kārtību, kādā sniedzama informācija par piesārņojošām darbībām, kuru veikšanai nav nepieciešama atļauja;
- vides kvalitātes normatīvu noteikšanas kārtību;
- kārtību, kādā nosakāma noteiktu vielu emisijas robežvērtība, piesārņojošas darbības nosacījumi, kā arī citi ierobežojumi, kas attiecas uz piesārņojošu darbību veikšanu;
- piesārņotu vietu apzināšanas, reģistrācijas, izpētes un sanācijas kārtību;
- piesārņojošu darbību uzraudzības nosacījumus, piesārņojošu darbību kontroli, monitoringu, kā arī kārtību, kādā par šīm darbībām informējama sabiedrība;
- prasības, kas jāņem vērā, izsniedzot siltumnīcefekta gāzu emisijas atļaujas, kā arī piešķirot un izsolot emisijas kvotas;
- prasības attiecībā uz darbībām ar emisijas kvotām un nosacījumus emisijas kvotu sadales plāna izstrādei;
- īpaši jutīgu teritoriju noteikšanas kārtību, tai skaitā prasības attiecībā uz pilsētu un citu komunālo notekūdeņu attīrīšanu, kā arī ūdens un augsnes aizsardzību attiecīgajās teritorijās;
- prasības, kas noteiktas ķīmiskās vielas saturošām iekārtām un produktiem.

Pamatojoties uz likumā „Par piesārņojumu" noteikto, MK ir izdevis arī virkni no likuma izrietošu MK noteikumu, kas nosaka dažādu emisiju robežvērtības un limitus, kā arī vides jomu kvalitātes prasības, tai skaitā augsnes kvalitātes, gaisa kvalitātes, trokšņa robežlielumus u.c.

Saskaņā ar IPNK ieviešanu, piesārņojošās darbības tiek iedalītas trīs kategorijās: A, B un C, ņemot vērā uzņēmuma ražošanas jaudu, piesārņojuma daudzumu un iedarbību vai risku, ko tās rada cilvēku veselībai un videi. Piesārņojošās darbības, kam nepieciešama A kategorijas atļauja, noteiktas likumā „Par piesārņojumu" (1. pielikums), savukārt B un C kategorijas atļaujas - MK 2010. gada 30. novembra not. Nr.1082 ***„Kārtība, kādā piesakāmas A, B un C kategorijas piesārņojošas darbības un izsniedzamas atļaujas A un B kategorijas piesārņojošo darbību veikšanai"*** (ar grozījumiem, kas izdarīti 12.12.2017.).

Paredzētās darbības ierosinātājas paredzētā darbība atbilst *A kategorijas piesārņojošai darbībai* (atbilstoši likuma „Par piesārņojumu" 1. pielikuma 6.6.a punktam – fermas intensīvai mājputnu audzēšanai, kurās ir vietu skaits vairāk nekā 40 000 mājputnu.

Paredzētā darbība atbilst arī sekojošām B un C kategorijas piesārņojošām darbībām (atbilstoši augstāk minēto MK not. 1. un 2. pielikumam):

B kategorijas piesārņojošās darbības:

1.1.1. apakšpunkts – sadedzināšanas iekārtas, uz kurām attiecas normatīvie akti par kārtību, kādā novērš, ierobežo un kontrolē gaisu piesārņojošo vielu emisiju no sadedzināšanas iekārtām,

un kuru nominālā ievadītā siltuma jauda ir: vienāda ar vai lielāka par 5 un mazāka par 50 megavatiem, ja sadedzināšanas iekārtā izmanto biomasu, kūdru vai gāzveida kurināmo;

4.1. apakšpunkts - iekārtas organisko un neorganisko vielu, produktu vai starpproduktu, tai skaitā enzīmu, ražošanai, kurās izmanto fizikālus ražošanas procesus (piemēram, atšķaidīšana un sajaukšana);

4.2. apakšpunkts - iekārtas neiepakotu organisko un neorganisko ķīmisko vielu, ķīmisko produktu vai starpproduktu uzglabāšanai, ja uzglabā vienu tonnu un vairāk, enzīmu uzglabāšanai – 20 tonnu un vairāk;

5.11. apakšpunkts - iekārtas dzīvnieku un augu izcelsmes atkritumu (tai skaitā dzīvnieku mēsli un atkritumi no lopkautuvēm) uzglabāšanai, reģenerācijai vai apstrādei (arī iekārtas kompostēšanai un biogāzes iekārtas), kuru uzņemšanas jauda ir 30 un vairāk tonnu dienā;

7.2. apakšpunkts – iekārtas pārtikas produktu ražošanai, kurās apstrādā un pārstrādā dzīvnieku izcelsmes produktus (izņemot pienu) un saražo no 1 līdz 75 tonnām gatavās produkcijas dienā vai kurās apstrādā un pārstrādā augu izcelsmes produktus un saražo no 10 līdz 300 tonnām gatavās produkcijas dienā (ceturkšņa vidējais rādītājs);

8.9. apakšpunkts – notekūdeņu attīrīšanas darbības (iekārtas) ar jaudu 20 un vairāk kubikmetru diennaktī, kuras attīrītos notekūdeņus novada vidē.

C kategorijas piesārņojošās darbības:

1.3. apakšpunkts – degvielas uzpildes stacijas ar degvielas apjomu (lielāko kopējo degvielas daudzumu, kas pārsūknēts pēdējo triju gadu laikā) līdz 2000 m^3 gadā.

Pirms Kompleksa ekspluatācijas uzsākšanas Paredzētās darbības ierosinātājas pienākums ir vismaz 150 dienas pirms A kategorijas piesārņojošas darbības paredzētās uzsākšanas sagatavot un iesniegt Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālajā vides pārvaldē attiecīgu iesniegumu.

GAISA AIZSARDZĪBA

Gaisa aizsardzības prasības regulē virkne MK noteikumu, kuri izstrādāti, pamatojoties uz likumā „Par piesārņojumu" noteikto.

Gaisa aizsardzības prasības, kas ir saistošas Paredzētās darbības ierosinātājas darbībai, ir iekļautas zemāk uzskaitītajos MK noteikumos.

MK 2009. gada 3. novembra not. Nr. 1290 **"*Noteikumi par gaisa kvalitāti*"** (ar grozījumiem, kas izdarīti 21.02.2017.) nosaka kvalitātes normatīvus ārtelpu gaisam troposfērā (neietverot darba vidi) Latvijas teritorijā, kā arī:

- gaisa kvalitātes normatīvu nodrošināšanas termiņus;
- gaisu piesārņojošu vielu pieļaujamo līmeni vidē un raksturlielumus;
- parametrus, monitoringa metodes un metodes, kuras izmanto, lai noteiktu attiecīgo gaisa kvalitātes normatīvu pārsniegumu;
- pasākumus, kas veicami, ja gaisa kvalitātes normatīvi tiek pārsniegti.

Noteikumos noteiktie normatīvi attiecībā uz paredzētās darbības rezultātā gaisā emitētajām vielām ir sekojoši:

- slāpekļa dioksīdam NO_2 un slāpekļa oksīdiem NOx (noteikumu 2. pielikums):

- ✓ stundas robežlielums cilvēka veselības aizsardzībai ir 200 μg/m^3 (nedrīkst pārsniegt vairāk kā 18 reizes kalendāra gadā);
- ✓ gada robežlielums cilvēka veselības aizsardzībai ir 40 μg/m^3;

- daļiņām PM_{10} (noteikumu 3. pielikums):
  - ✓ dienas robežlielums cilvēka veselības aizsardzībai ir 50 μg/m^3 (nedrīkst pārsniegt vairāk kā 35 reizes kalendāra gadā);
  - ✓ gada robežlielums cilvēka veselības aizsardzībai ir 40 μg/m^3;
- daļiņām $PM_{2,5}$ (noteikumu 4. pielikums) gada robežlielums cilvēka veselības aizsardzībai ir 20 μg/m^3;
- oglekļa oksīdam CO (noteikumu 8. pielikums) astoņu stundu robežlielums cilvēka veselības aizsardzībai ir 10 mg/m^3.

Vērtējot Paredzētās darbības īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un izstrādājot pasākumus ietekmju uz vidi novēršanai vai samazināšanai, ir izmantoti minētajos MK noteikumos ietvertās prasības, kā arī noteiktie robežlielumi un mērķlielumi.

MK 2017. gada 12. decembra not. Nr.736 ***„Kārtība, kādā novērš, ierobežo un kontrolē gaisu piesārņojošo vielu emisiju no sadedzināšanas iekārtām”*** nosaka:

- kārtību, kādā novērš, ierobežo un kontrolē gaisu piesārņojošo vielu emisiju no sadedzināšanas iekārtām;
- kārtību, kādā operators kontrolē piesārņojošo vielu emisiju gaisā, veic monitoringu un sniedz attiecīgu informāciju;
- informācijas nodrošināšanu sabiedrībai par sadedzināšanas iekārtu radīto gaisa piesārņojumu.

Noteikumu prasības attiecas uz:

- lielas jaudas sadedzināšanas iekārtu – sadedzināšanas iekārta, kuras kopējā nominālā ievadītā siltuma jauda ir 50 MW un vairāk;
- vidējas jaudas sadedzināšanas iekārtu – sadedzināšanas iekārta, kuras kopējā nominālā ievadītā siltuma jauda ir vienāda ar vai lielāka par 1 MW un mazāka par 50 MW.

MK 2013. gada 2. aprīļa not. Nr. 182 **„*Noteikumi par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektu izstrādi*”**.

Noteikumi nosaka kārtību, kādā izstrādā stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektu, kā arī projekta saturu, lai novērstu, ierobežotu un kontrolētu gaisu piesārņojošo vielu emisiju no stacionāriem piesārņojuma avotiem.

Atbilstoši augstāk minēto MK noteikumu prasībām, ietekmes uz vidi novērtējuma procesa ietvaros ir veikti piesārņojošo vielu emisiju aprēķini un piesārņojošo vielu prognozējamās izkliedes modelēšana.

Paredzētās darbības teritorijas apkārtnē neatrodas stacionāri emisiju avoti, kas rada piesārņojošo vielu emisijas gaisā. Līdz ar to esošo gaisa kvalitāti nosaka satiksmes infrastruktūras objekti, kur piesārņojums rodas no mobilajiem piesārņojuma avotiem – automašīnām. Informāciju par esošo piesārņojuma līmeni sniedza VSIA „Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” (2019.gada 30.marta vēstule N.4-6/433).

Esošā fona koncentrāciju aprēķins ir veikts ar VSIA „Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" piederošo programmu „Envi Man" (beztermiņa licence Nr. 0479-7349-8007, versija Beta3.0D). Datorprogrammas izstrādātājs ir OPSIS AB (Zviedrija). Meteoroloģiskajam raksturojumam izmantoti Skrīveru novērojumu stacijas novērojumu dati par periodu no 2014. līdz 2018.gadam. Aprēķinos ņemtas vērā vietējā reljefa īpatnības un apbūves raksturojums.

Paredzētai darbībai sagatavots stacionāro piesārņojuma avotu emisijas limitu projekts.

Attiecībā uz dzīvnieku izcelsmes blakusproduktu sadedzināšanas iekārtām Paredzētās darbības ierosinātājai būs saistoši MK 2011. gada 24. aprīļa not. Nr. 401 ***„Prasības atkritumu sadedzināšanai un atkritumu sadedzināšanas iekārtu darbībai"***.

ŪDENS AIZSARDZĪBA

Ūdens aizsardzību valstī regulē **„*Ūdens apsaimniekošanas likums*"** (12.09.2002., ar pēdējiem grozījumiem, kas izdarīti 31.01.2019.). Likuma mērķis ir izveidot tādu virszemes un pazemes ūdeņu aizsardzības un apsaimniekošanas sistēmu, kas:

- veicina ilgtspējīgu un racionālu ūdens resursu lietošanu, nodrošinot to ilgtermiņa aizsardzību un iedzīvotāju pietiekamu apgādi ar labas kvalitātes virszemes un pazemes ūdeni;
- novērš ūdens un no ūdens tieši atkarīgo sauszemes ekosistēmu un mitrāju stāvokļa pasliktināšanos, aizsargā šīs ekosistēmas un uzlabo to stāvokli;
- uzlabo ūdens vides aizsardzību, pakāpeniski samazina arī prioritāro vielu emisiju un noplūdi, kā arī pārtrauc ūdens videi īpaši bīstamu vielu emisiju un noplūdi;
- nodrošina pazemes ūdeņu piesārņojuma pakāpenisku samazināšanu un novērš to turpmāku piesārņošanu;
- nodrošina pazemes ūdens resursu atjaunošanu;
- nodrošina zemes aizsardzību pret applūšanu vai izkalšanu;
- nodrošina Latvijas jūras ūdeņu aizsardzību;
- sekmē starptautiskajos līgumos noteikto mērķu sasniegšanu, lai pārtrauktu un novērstu jūras vides piesārņošanu, pārtrauktu vai pakāpeniski novērstu ūdens videi īpaši bīstamu vielu emisiju un noplūdi jūras vidē un sasniegtu tādu stāvokli, ka jūras vidē antropogēnās izcelsmes ķīmisko vielu koncentrācija ir tuva nullei, bet dabā sastopamo ķīmisko vielu koncentrācija – tuva dabā pastāvošajam fona līmenim.

Likumā iekļautas tiesību normas, kas izriet no Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvas 2000/60/EK (2000.gada 23.oktobris), ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai ūdens resursu politikas jomā.

Lai nodrošinātu likumā definēto mērķu sasniegšanu, LR Ministru kabinets ir pieņēmis virkni no likuma izrietošu MK noteikumu (iekļauti noteikumi, kas attiecas uz uzņēmuma esošo un plānoto darbību):

- MK 2003.gada 23.decembra not. Nr.736 **„*Noteikumi par ūdens resursu lietošanas atļauju*"** (ar pēdējiem grozījumiem, kas izdarīti 06.10.2015.). Noteikumu prasības ir saistošas Paredzētās darbības ierosinātājas darbībai, jo noteikumos noteikts nepieciešamais aprīkojums pazemes ūdens ieguves urbumiem, kā arī ūdens resursu ieguves uzskaite.
- MK 2002. gada 22. janvāra not. Nr.34 ***"Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī"*** (ar pēdējiem grozījumiem, kas izdarīti 19.02.2013.). Noteikumi nosaka:

- ✓ notekūdeņu emisijas robežvērtības un aizliegumus piesārņojošo vielu emisijai ūdenī;
- ✓ īpaši jutīgas teritorijas, uz kurām attiecas paaugstinātas prasības komunālo notekūdeņu attīrīšanai, šādu teritoriju noteikšanas kritērijus, apsaimniekošanas kārtību un robežas;
- ✓ kārtību, kādā operators kontrolē piesārņojošo vielu emisijas apjomu ūdenī, veic monitoringu un sniedz attiecīgu informāciju;
- ✓ kārtību, kādā VSIA LVĢMC nodrošina informācijas pieejamību sabiedrībai.
- ✓ MK not. 6. punkts nosaka, ka, lai ierobežotu virszemes ūdeņos nonākošo emisiju, operators izmanto labākos pieejamos tehniskos paņēmienus vai vidi saudzējošas tehnoloģijas.

  Ņemot vērā to, ka Kompleksa ražošanas procesā veidojošies un bioloģiskajās attīrīšanas iekārtās attīrītie notekūdeņi tiek novadīti virszemes ūdenstecē – Krodzinieku strauts, Paredzētās darbības ierosinātājai ir saistoši minētajos noteikumos noteiktās piesārņojošo vielu emisiju robežvērtības un piesārņojuma slodze.

- MK 2002. gada 12. marta not. Nr. 118 „***Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti***" (ar grozījumiem, kas izdarīti 15.09.2015.) piemērojami, ievērojot ietekmētās teritorijas paredzamo izmantošanas veidu. Noteikumi reglamentē īpaši bīstamo un bīstamo vielu robežlielumus virszemes ūdeņos (1. un 2. pielikums).

Veicot ietekmes uz vidi novērtējumu, tai skaitā, raksturojot esošo ūdens vides stāvokli, virszemes un pazemes ūdensobjektus, kā arī vērtējot paredzētās darbības īstenošanas iespējamo ietekmi uz virszemes un pazemes ūdensobjektiem, ievērotas Ūdens apsaimniekošanas likumā un ar to saistītajos MK noteikumos ietvertās prasības, noteiktie mērķlielumi un robežvērtības.

Kompleksa darbībai saistoši ir arī ***MK 2017. gada 14. novembra not. Nr. 671 „Dzeramā ūdens obligātās nekaitīguma un kvalitātes prasības, monitoringa un kontroles kārtība"*** (ar grozījumiem, kas izdarīti 16.10.2018.), kas izdoti saskaņā ar „Pārtikas uzraudzības aprites likumu" (19.02.1998.). Noteikumi attiecas uz virszemes un pazemes ūdeni, kas neapstrādātā veidā vai pēc speciālas sagatavošanas paredzēts patēriņam cilvēku uzturā, uztura pagatavošanai, izmantošanai mājsaimniecībā, tirdzniecībai, kā arī izmantošanai pārtikas ražošanā – apstrādē, pārstrādē, konservēšanā – neatkarīgi no piegādes veida – pa ūdensvadu, cisternās vai fasējumā (turpmāk – dzeramais ūdens). Noteikumos ir noteikts dzeramā ūdens kvalitātes kontroles biežums un kontrolei pakļautie rādītāji.

AUGSNES KVALITĀTE UN AIZSARDZĪBA

Augsnes kvalitātes un aizsardzības prasības regulē MK noteikumi, kuri izstrādāti, pamatojoties uz likumā „Par piesārņojumu" noteikto.

Kvalitātes normatīvus augsnei un gruntij nosaka MK 2005.gada 25.oktobra not. Nr.804 **„*Noteikumi par augsnes un grunts kvalitātes normatīviem*"**.

MK noteikumos noteikti šādi augsnes un grunts kvalitātes normatīvi:

- mērķlielums (A vērtība) – norāda maksimālo līmeni, kuru pārsniedzot nevar nodrošināt ilgtspējīgu augsnes un grunts kvalitāti;
- piesardzības robežlielums (B vērtība) – norāda maksimālo piesārņojuma līmeni, kuru pārsniedzot iespējama negatīva ietekme uz cilvēku veselību vai vidi, kā arī līmeni, kāds jāsasniedz pēc sanācijas, ja sanācijai nav noteiktas stingrākas prasības;

- kritiskais robežlielums (C vērtība) – norāda, ka, to sasniedzot vai pārsniedzot, augsnes un grunts funkcionālās īpašības ir nopietni traucētas vai piesārņojums tieši apdraud cilvēku veselību vai vidi.

Kvalitātes normatīvi attiecas uz jebkuru augsni un grunti Latvijas teritorijā neatkarīgi no tās izmantošanas veida.

Minētajā normatīvajā aktā noteiktie mērķlielumi un robežvērtības izmantoti, izvērtējot augsnes un grunts kvalitāti paredzētās darbības un tai piegulošajā teritorijā, kā arī vērtējot paredzētās darbības īstenošanas iespējamo ietekmi uz augsnes un grunts kvalitāti.

MK 2014.gada 23.decembra not. Nr.834 ***„Prasības ūdens, augsnes un gaisa aizsardzībai no lauksaimnieciskās darbības izraisīta piesārņojuma"*** (ar grozījumiem, kas izdarīti 09.10.2018). Arī šie MK noteikumi izstrādāti un izdoti saskaņā ar likumā „Par piesārņojumu" noteiktajām prasībām.

Noteikumi nosaka prasības ūdens un augsnes aizsardzībai no lauksaimnieciskās darbības izraisīta piesārņojuma ar nitrātiem, kā arī amonjaka emisiju ierobežošanai; īpaši jutīgās teritorijas, uz kurām attiecas paaugstinātas prasības ūdens un augsnes aizsardzībai no lauksaimnieciskās darbības izraisīta piesārņojuma ar nitrātiem (turpmāk – īpaši jutīgās teritorijas), to robežas un noteikšanas kritērijus; īpaši jutīgo teritoriju apsaimniekošanas kārtību.

Lai nodrošinātu ūdens un augsnes aizsardzību no lauksaimnieciskās darbības izraisīta piesārņojuma ar nitrātiem, kā arī ierobežotu amonjaka emisijas, operators nodrošina sekojošo prasību izpildi:

- mēslošanas līdzekļus neizkliedē uz sasalušas, pārmitras vai ar sniegu klātas augsnes; neizkliedē mēslošanas līdzekļus vietās, kur tas ir aizliegts saskaņā ar normatīvajiem aktiem par aizsargjoslām un par īpaši aizsargājamām teritorijām;
- kūtsmēslus uzglabā dzīvnieku novietnēs un ārpus dzīvnieku novietnes saskaņā ar normatīvajiem aktiem par īpašām prasībām piesārņojošo darbību veikšanai dzīvnieku novietnēs;
- ar kūtsmēsliem un fermentācijas atliekām iestrādātais slāpekļa daudzums vienā lauksaimniecībā izmantojamās zemes hektārā gadā nedrīkst pārsniegt 170 kilogramu, kas atbilst 1,7 dzīvnieku vienībām;
- lai nepārsniegtu iepriekšējā punktā noteikto prasību par slāpekļa daudzumu vienā lauksaimniecības zemes hektārā, iestrādei pieļaujamo kūtsmēslu un fermentācijas atlieku apjomu aprēķina, pamatojoties uz slāpekļa daudzumu kūtsmēslos un fermentācijas atliekās. Kūtsmēslu un fermentācijas atlieku paraugus ņem pirms kūtsmēslu vai fermentācijas atlieku krātuves iztukšošanas;
- ja saimniecībā saražotais slāpekļa daudzums ar kūtsmēsliem un fermentācijas atliekām pārsniedz 170 kilogramu uz vienu lauksaimniecībā izmantojamās zemes hektāru gadā, operators dokumentāri pierāda saražotā kūtsmēslu un fermentācijas atlieku pārpalikuma nodošanu citām saimniecībām vai to izmantošanu citā veidā;
- operators uzskaita un dokumentē jebkuru iestrādāto, iegādāto, pārdoto vai citādi izmantoto kūtsmēslu un fermentācijas atlieku daudzumu un uzskaites dokumentus glabā vismaz trīs gadus;
- pakaišu kūtsmēslus un fermentācijas atliekas (izņemot separētu fermentācijas atlieku šķidro frakciju) pēc izkliedēšanas iestrādā augsnē 24 stundu laikā, bet šķidros kūtsmēslus, vircu un separētu fermentācijas atlieku šķidro frakciju – 12 stundu laikā. Šķidros

kūtsmēslus, vircu un fermentācijas atliekas (izņemot separētu fermentācijas atlieku cieto frakciju) neiestrādā augsnē, ja tos lieto kā papildmēslojumu;

- rudenī šķidros kūtsmēslus, vircu un fermentācijas atliekas (izņemot separētu fermentācijas atlieku cieto frakciju) pamatmēslojumā lieto tikai kopā ar augu pēcpļaujas atliekām (rugājiem, sasmalcinātiem salmiem, zālāju sakņu masu), iestrādājot tās augsnē ar lobīšanu, aršanu vai citu līdzvērtīgu metodi;
- būvējot jaunu vai pārbūvējot krātuvi fermentācijas atlieku uzglabāšanai, paredz, ka tās tilpums nodrošina fermentācijas atlieku uzkrāšanu vismaz astoņus mēnešus;
- vietās, kur gruntsūdens līmenis paceļas līdz zemes virspusei, minerālmēslus lieto tikai pēc gruntsūdens līmeņa krišanās un lauka apžūšanas;

ZEMES DZĪĻU APSAIMNIEKOŠANA UN AIZSARDZĪBA

Zemes dzīļu kompleksu, racionālu, vidi saudzējošu un ilgtspējīgu izmantošanu, kā arī zemes dzīļu aizsardzības prasības nosaka likums ***"Par zemes dzīlēm"*** (02.05.1996., ar pēdējiem grozījumiem, kas izdarīti 21.12.2017.).

Likuma mērķis ir nodrošināt zemes dzīļu kompleksu, racionālu, vidi saudzējošu un ilgtspējīgu izmantošanu, kā arī noteikt zemes dzīļu aizsardzības prasības. Likums nosaka, ka zemes dzīles ir neatjaunojama vērtība, kas izmantojama vienlaikus zemes īpašnieku, valsts un sabiedrības labā, zemes dzīļu vērtība netiek ietverta īpašuma kadastrālajā vērtībā, un par zemes dzīlēm nav jāmaksā īpašuma nodoklis. Zemes īpašnieks vai pilnvarotā persona zemes dzīles sava zemes īpašuma robežās izmanto bez maksas saskaņā ar šā likuma 11.panta noteikumiem. Zemes dzīļu izmantotāji zemes dzīles izmanto, ievērojot normatīvo aktu prasības par kultūras pieminekļu aizsardzību, ietekmes uz vidi novērtējumu, īpaši aizsargājamo dabas teritoriju aizsardzību un izmantošanu, kā arī citu vides aizsardzības normatīvo aktu prasības. Zemes dzīļu izmantošana peļņas nolūkos ir pieļaujama, ja saņemta attiecīga atļauja vai licence šā likuma 10.pantā noteiktajā kārtībā. Zemes dzīļu izmantošanā jāievēro īpaši aizsargājamo dabas teritoriju un objektu aizsardzības un izmantošanas noteikumi, kultūras pieminekļu aizsardzības noteikumi, kā arī citi zemes dzīļu izmantošanu ierobežojoši noteikumi. Nodrošinot zemes dzīļu racionālu izmantošanu un aizsardzību, valsts un pašvaldības šajā likumā un citos normatīvajos aktos paredzētajos gadījumos un noteiktajā kārtībā var ierobežot, apturēt vai pārtraukt jebkuru juridisko un fizisko personu darbību zemes dzīļu izmantošanā.

MK 2011.gada 6.septembra not. Nr.696 ***„Zemes dzīļu izmantošanas licenču un bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļauju izsniegšanas kārtība"*** (ar pēdējiem grozījumiem, kas izdarīti 16.04.2019.) ir saistoši uzņēmumam attiecībā uz pazemes ūdeņu resursu ieguvi. Noteikumi tai skaitā nosaka arī valsts nozīmes derīgo izrakteņu (pazemes ūdeņu) izmantošanas kārtību. Atbilstoši noteikumu 11. pantam, ja plānots iegūt vairāk par 100 m^3 pazemes ūdeņu diennaktī, pazemes ūdeņu ieguvējam nepieciešama VVD izsniegta pazemes ūdeņu atradnes pase.

DABAS RESURSU IZMANTOŠANA UN VIDES NODOKĻU LIKUMDOŠANA

„Dabas resursu nodokļa likuma" (15.12.2005., ar pēdējiem grozījumiem, kas izdarīti 03.04.2019.) mērķis ir veicināt dabas resursu ekonomiski efektīvu izmantošanu, ierobežot vides piesārņošanu, samazināt vidi piesārņojošās produkcijas ražošanu un realizāciju, veicināt jaunu, vidi saudzējošu tehnoloģiju ieviešanu, atbalstīt tautsaimniecības ilgtspējīgu attīstību, kā arī finansiāli nodrošināt vides aizsardzības pasākumus.

Paredzētās darbības ierosinātājas darbībai attiecināms šī likuma 2. pielikumā noteiktās nodokļu likmes par pazemes ūdens ieguvi, 4. pielikumā - par gaisa piesārņošanu, 5. pielikumā – par ūdens piesārņošanu (notekūdeņi). Nodokli par vides piesārņojuma faktisko veidu un apjomu nodokļa maksātājs aprēķina saskaņā ar nodokļu likmēm (tās noteiktas likuma pielikumos), pamatojoties uz vides piesārņojuma analīžu rezultātiem vai aprēķiniem un uzņēmumam izsniegtajā A kategorijas piesārņojošās darbības atļaujā noteiktajiem limitiem.

Dabas resursu nodokļa aprēķināšanas un maksāšanas kārtību nosaka MK 2007.gada 19. jūnija not. Nr. 404 ***„Dabas resursu nodokļa aprēķināšanas un maksāšanas kārtība un kārtība, kādā izsniedz dabas resursu lietošanas atļauju"*** (ar pēdējiem grozījumiem, kas izdarīti 03.07.2018.). Noteikumi izdoti saskaņā ar Dabas resursu nodokļa likumu.

SUGU UN BIOTOPU AIZSARDZĪBA, ĪPAŠI AIZSARGĀJAMĀS DABAS TERITORIJAS

„Sugu un biotopu aizsardzības likums" (16.03.2000., ar pēdējiem grozījumiem, kas izdarīti 21.09.2017.), MK 2000. gada 14.novembra not. Nr. 396 ***„Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu"*** (ar grozījumiem, kas izdarīti 27.07.2004.), MK 2017. gada 20. jūnija not. Nr. 350 ***„Noteikumi par īpaši aizsargājamo biotopu veidu sarakstu"*** regulē Latvijai raksturīgās bioloģiskās daudzveidības aizsardzību, lai saglabātu esošo faunu, floru un biotopus, nodrošinātu sugu un biotopu aizsardzību, apsaimniekošanu un uzraudzību un citus pasākumus, kas saistīti ar bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu.

Likums ***„Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām"*** (02.03.1993., ar pēdējiem grozījumiem, kas izdarīti 19.12.2013.).

Likuma uzdevums ir noteikt:

- īpaši aizsargājamo dabas teritoriju sistēmas pamatprincipus;
- noteikt īpaši aizsargājamo dabas teritoriju veidošanas kārtību un pastāvēšanas nodrošinājumu;
- īpaši aizsargājamo dabas teritoriju pārvaldes, to stāvokļa kontroles un uzskaites kārtību;
- savienot valsts, starptautiskās, reģionālās un privātās intereses īpaši aizsargājamo dabas teritoriju izveidošanā, saglabāšanā, uzturēšanā un aizsardzībā.

Likuma objekti ir īpaši aizsargājamās dabas teritorijas. Likums nosaka, ka aizsargājamās teritorijas ir ģeogrāfiski noteiktas platības, kas atrodas īpašā valsts aizsardzībā saskaņā ar kompetentu valsts varas un pārvaldes institūciju lēmumu un tiek izveidotas, aizsargātas un apsaimniekotas nolūkā: aizsargāt un saglabāt dabas daudzveidību (retas un tipiskas dabas ekosistēmas, aizsargājamo sugu dzīves vidi, savdabīgas, skaistas un Latvijai raksturīgas ainavas, ģeoloģiskos un ģeomorfoloģiskos veidojumus utt.); nodrošināt zinātniskos pētījumus un vides pārraudzību; saglabāt sabiedrības atpūtai, izglītošanai un audzināšanai nozīmīgas teritorijas.

Aizsargājamās teritorijas iedala šādās kategorijās: dabas rezervāti, nacionālie parki, biosfēras rezervāti, dabas parki, dabas pieminekļi, dabas liegumi, aizsargājamās jūras teritorijas un aizsargājamo ainavu apvidi.

Likums nosaka arī Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*Natura 2000*) Latvijā, to izveidošanas kritērijus un prasības to aizsardzības nodrošināšanai.

Likuma 44. pants paredz kompensējošos pasākumus Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijās, ja paredzētā darbība negatīvi ietekmē īpaši aizsargājamo dabas teritoriju.

Paredzētās darbības ierosinātājas darbības teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, mikroliegumā vai to buferzonā.

Tuvākā *Natura 2000* teritorija, dabas parks „Ogres ieleja", atrodas aptuveni 300 m attālumā uz dienvidiem no Darbības vietas. Ogres ieleja kopumā ir starp bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai nozīmīgākajām neregulētu upju ielejām Latvijā biotopu dažādības un savdabības dēļ. Viena no nedaudzajām vietām, kur sastopami Latvijā ļoti reti biotopi – parkveida pļavas un jaukti ozolu, gobu, ošu meži upju krastos, upju straujteces. Sastopamas vairākas tieši Ogres ielejai raksturīgas retas augu sugas (augstais gaiļpiesis, daudzgadīgā mēnesene), kā arī daudzas Latvijā retas īpaši aizsargājamas augu sugas.

Tā kā minētajam dabas parkam nav individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu, uz to attiecas MK 1999. gada 09. marta not. Nr. 83 ***„Noteikumi par dabas parkiem"***, kur ir noteiktas dabas parka robežpunktu koordinātas, un MK 2010. gada 16. marta not. Nr. 264 ***„Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi"*** (ar grozījumiem, kas izdarīti 06.03.2018.), kas nosaka īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējo aizsardzības un izmantošanas kārtību, tajā skaitā pieļaujamos un aizliegtos darbību veidus aizsargājamās teritorijās, kā arī aizsargājamo teritoriju apzīmēšanai dabā lietojamās speciālās informatīvās zīmes paraugu un tās izveidošanas un lietošanas kārtību.

Tuvākais mikroliegums, kas izveidots augu sugas aizsardzībai, atrodas ~ 3,2 km attālumā un atrodas dabas parka "Ogres ieleja" teritorijā.

Uz mikroliegumu izveidošanas, aizsardzības un apsaimniekošanas kārtību attiecas MK 2012. gada 18. decembra not. Nr. 940 ***„Noteikumi par mikroliegumu izveidošanas un apsaimniekošanas kārtību, to aizsardzību, kā arī mikroliegumu un to buferzonu noteikšanu"***. Noteikumi nosaka mikroliegumu izveidošanas un apsaimniekošanas kārtību, to aizsardzību, kā arī mikroliegumu un to buferzonu noteikšanu. Noteikumos tiek noteiktas īpaši aizsargājamo zīdītāju, abinieku, rāpuļu, bezmugurkaulnieku, vaskulāro augu, sūnu, aļģu, ķērpju, sēņu sugas, un putnu sugas, kuru aizsardzībai var izveidot mikroliegumus un zivju sugas, kuru aizsardzībai var izveidot mikroliegumus to nārsta vietās. Mikroliegumus īpaši aizsargājamo biotopu aizsardzībai izveido biotopiem, kas noteikti MK 2017. gada 20.jūnija not. Nr. 350 ***„Noteikumi par īpaši aizsargājamo biotopu veidu sarakstu"***.

Likuma „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām" un tam pakārtoto normatīvo aktu prasības un nosacījumi ņemti vērā, veicot Paredzētās darbības un tai piegulošo teritoriju bioloģiskās daudzveidības izpēti un novērtējumu, kā arī, identificējot tuvākās īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, tai skaitā *Natura 2000* teritorijas un izvērtējot Paredzētās darbības īstenošanas iespējamo ietekmi uz tām, iespējamo ietekmju būtiskumu un kompensācijas pasākumu izstrādes nepieciešamību. Tāpat, novērtējot Paredzēto darbību, ir veikta piegulošās teritorijas bioloģiskās daudzveidības izpēte, īpašu uzmanību pievēršot iespējamai īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, un to esamību Paredzētās darbības teritorijas tuvumā.

KULTŪRAS PIEMINEKĻU AIZSARDZĪBA

Likums ***„Par kultūras pieminekļu aizsardzību"*** (12.02.1992., ar pēdējiem grozījumiem, kas izdarīti 20.06.2019.) nosaka, ka kultūras pieminekļi ir kultūrvēsturiskā mantojuma daļa — kultūrvēsturiskas ainavas un atsevišķas teritorijas (senkapi, kapsētas, parki, vēsturisko notikumu norises un ievērojamu personu darbības vietas), kā arī atsevišķi kapi, ēku grupas un atsevišķas ēkas, mākslas darbi, iekārtas un priekšmeti, kuriem ir vēsturiska, zinātniska, mākslinieciska vai citāda kultūras vērtība un kuru saglabāšana nākamajām paaudzēm atbilst Latvijas valsts un tautas, kā arī starptautiskajām interesēm.

Kultūras pieminekļus atbilstoši to vēsturiskajai, zinātniskajai, mākslinieciskajai vai citādai kultūras vērtībai iedala valsts, reģiona un vietējās nozīmes kultūras pieminekļos un Ministru kabineta noteiktajā kārtībā iekļauj kā valsts, reģiona vai vietējās nozīmes kultūras pieminekļus valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstā.

Likuma 22. pantā noteikts, ka pirms celtniecības, meliorācijas, ceļu būves, derīgo izrakteņu ieguves un citu saimniecisko darbu uzsākšanas šo darbu pasūtītājam par saviem līdzekļiem jānodrošina kultūras vērtību apzināšana paredzamo darbu zonā. Fiziskajām un juridiskajām personām, kas saimnieciskās darbības rezultātā atklāj arheoloģiskus vai citus objektus ar kultūrvēsturisku vērtību, par to nekavējoties jāziņo Nacionālajai kultūras mantojuma pārvaldei un turpmākie darbi jāpārtrauc.

Ietekmes uz vidi novērtējuma gaitā ir identificēti valsts un vietējas nozīmes kultūras pieminekļi uzņēmuma teritorijas tuvākajā apkārtnē. Paredzētā darbība neskar valsts vai vietējas nozīmes kultūras pieminekļus vai to aizsargzonas.

AIZSARGJOSLAS

„Aizsargjoslu likums" (05.02.1997., ar pēdējiem grozījumiem, kas izdarīti 19.05.2016.) nosaka:

- aizsargjoslu veidus un to funkcijas;
- aizsargjoslu izveidošanas pamatprincipus;
- aizsargjoslu uzturēšanas un stāvokļa kontroles kārtību;
- saimnieciskās darbības aprobežojumus aizsargjoslās.

Likumā ir noteikti šādi aizsargjoslu veidi: vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas; ekspluatācijas aizsargjoslas; sanitārās aizsargjoslas; drošības aizsargjoslas; citas aizsargjoslas, ja tādas paredz likums.

Vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas tiek noteiktas ap objektiem un teritorijām, kas ir nozīmīgas no vides un dabas resursu aizsardzības un racionālas izmantošanas viedokļa. To galvenais uzdevums ir samazināt vai novērst antropogēnās negatīvās iedarbības ietekmi uz objektiem, kuriem noteiktas aizsargjoslas.

Ekspluatācijas aizsargjoslu galvenais uzdevums ir nodrošināt minēto komunikāciju un objektu efektīvu un drošu ekspluatāciju un attīstības iespējas.

Sanitārās aizsargjoslas tiek noteiktas ap objektiem, kuriem ir noteiktas paaugstinātas sanitārās prasības. To galvenais uzdevums ir sanitāro prasību nodrošināšana.

Vērtējot Paredzētās darbības īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi, kā viens no Darbības iespējamajiem limitējošajiem faktoriem tiek vērtēta aizsargjoslu esamība paredzētās darbības un tai piegulošajā teritorijā, kā arī saimnieciskās darbības aprobežojumi tajās.

Uz Paredzētās darbības ierosinātājas darbību un teritoriju būtu attiecināmas:

- Vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas - aizsargjoslas ap ūdens ņemšanas vietām;
- Ekspluatācijas aizsargjoslas - gar elektriskajiem tīkliem, gar ūdensvadu un kanalizācijas tīkliem, gar valsts reģionāliem autoceļiem lauku apvidos, gar ūdensnotekām;
- Sanitārās aizsargjoslas - ap notekūdeņu attīrīšanas ietaisēm.

Aizsargjoslu likumam ir pakārtota virkne Ministru kabineta noteikumu, kuros noteikta konkrētu aizsargjoslu noteikšanas un uzturēšanas kārtība, stāvokļa kontroles mehānisms, vides un cilvēka aizsardzības prasības, ierobežojumi aizsargjoslās.

SMAKU IETEKMES NOVĒRTĒŠANA UN IEROBEŽOŠANA

Smaku ietekmes novērtēšanu un ierobežošanu nosaka MK 2014.gada 25.novembra not. Nr.724 ***"Noteikumi par piesārņojošas darbības izraisīto smaku noteikšanas metodēm, kā arī kārtību, kādā ierobežo šo smaku izplatīšanos"*** prasības.

Noteikumi nosaka piesārņojošas darbības izraisīto smaku noteikšanas metodes, kā arī kārtību, kādā ierobežo piesārņojošas darbības izraisīto smaku izplatīšanos.

Ir noteikts, ka smakas mērķlielumu – 5 ou_E/m^3, veicot piesārņojošas darbības, kuras izraisa traucējošu smaku, nedrīkst pārsniegt vairāk kā 168 stundas kalendāra gadā.

Lai ierobežotu iespējamu smaku emisiju no lauksaimniecībā izmantojamajām zemēm, operators kūtsmēslus vai citu organisko mēslojumu izkliedē jebkurā nedēļas dienā, izņemot svētdienas un valsts noteiktās svētku dienas, kā arī ievēro noteikumos par ūdens un augsnes aizsardzību no lauksaimnieciskās darbības izraisītā piesārņojuma ar nitrātiem noteiktās prasības. Šādā gadījumā uz Paredzētās darbības ierosinātāju neattiecas iepriekšminēto noteikumu III (Prasības un nosacījumi piesārņojošajām darbībām, kuru veikšana izraisa traucējošu smaku, un šo darbību kontroles kārtība) un IV (Prasības piesārņojošo darbību izraisīto traucējošo smaku ierobežošanai) nodaļā noteiktie nosacījumi un prasības.

AIZSARDZĪBA PRET TROKSNI UN VIBRĀCIJU

Pamatprasības vides trokšņa novērtēšanā un samazināšanā ir noteiktas likumā „Par piesārņojumu".

Lai novērtētu un pārvaldītu troksni vidē, nodrošinot iedzīvotāju aizsardzību pret akustiskā trokšņa un vibrācijas nelabvēlīgo iedarbību, 2014. gada 07.janvārī pieņemti MK not. Nr. 16 ***„Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība"*** (ar pēdējiem grozījumiem, kas izdarīti 02.07.2019.). Noteikumu mērķis ir noteikt trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtību.

Šo noteikumu 1.pielikumā noteikta trokšņa rādītāju piemērošanas kārtība un novērtēšanas metodes. 2.pielikumā noteikti trokšņa robežlielumi teritorijās ar dažādu izmantošanas funkciju. Noteikumi nosaka, ka par trokšņa robežlielumu pārsniegšanu ir atbildīga persona, kuras īpašumā, lietošanā vai valdījumā esošā trokšņa avota darbības dēļ ir pārsniegti trokšņa robežlielumi. Attiecīgā persona sedz izdevumus, kas saistīti ar trokšņa mērījumiem. Ja pēc trokšņa mērījumiem, kuri norādīja uz trokšņa robežlielumu pārsniegšanu, būtiski nav mainījusies trokšņa avota darbība vai nav veikti pasākumi trokšņa samazināšanai, atkārtotus trokšņa mērījumus var neveikt.

Šie noteikumi neattiecas uz: troksni, ko rada persona, uz kuru troksnis iedarbojas; troksni darbavietās un transportlīdzekļos; militārās darbības radīto troksni militāro uzdevumu īstenošanas vietās; publiskiem pasākumiem, kuri ir saskaņoti ar vietējo pašvaldību atbilstoši Publisku izklaides un svētku pasākumu drošības likumam (saņemta atļauja); sapulcēm, gājieniem un piketiem, kurus reglamentē likums "Par sapulcēm, gājieniem un piketiem"; iedzīvotāju apziņošanas un trauksmes sistēmas sirēnu darbību; operatīvo transportlīdzekļu speciālo skaņas iekārtu radīto signālu; remontdarbiem, kas tiek veikti dienas un vakara laikā (no plkst. 7.00 līdz 21.00), un būvdarbiem, kuri saskaņoti ar vietējo pašvaldību..

Veselības inspekcija, pamatojoties uz attiecīgu iesniegumu, kontrolē saimnieciskas darbības (izņemot ar mūzikas atskaņošanu saistītas darbības) vai iekārtu (ieskaitot ventilācijas, saldēšanas iekārtas, kompresorus un liftus), vai satiksmes radītā trokšņa robežlielumu ievērošanu.

MK 2002. gada 23. aprīļa not. Nr.163 ***„Noteikumi par trokšņa emisiju no iekārtām, kuras izmanto ārpus telpām"*** (ar pēdējiem grozījumiem, kas izdarīti 01.08.2006.) nosaka būtiskās prasības tādu ārpus telpām izmantojamu iekārtu ražošanai, marķēšanai un atbilstības novērtēšanai, kuras emitē troksni. Šo noteikumu 2.pielikumā noteiktas iekārtu trokšņa emisijas robežvērtības.

Paredzētās darbības teritorijā nebūs būtisku pastāvīgu trokšņa un vibrācijas avotu, kas varētu izraisīt traucējumus un būtiski samazināt dzīves kvalitāti tuvākajā apkaimē un dzīvojamās zonās esošajiem iedzīvotājiem.

ATKRITUMU APSAIMNIEKOŠANA UN IEPAKOJUMS

Atkritumu apsaimniekošanu Latvijā regulē ***„Atkritumu apsaimniekošanas likums"*** (28.10.2010., ar pēdējiem grozījumiem, kas izdarīti 25.10.2018.) . Šā likuma mērķis ir noteikt atkritumu apsaimniekošanas kārtību, lai aizsargātu vidi, cilvēku dzīvību un veselību, novēršot atkritumu rašanos, nodrošinot Latvijas teritorijā radīto atkritumu dalītu savākšanu un reģenerāciju, kā arī veicinot dabas resursu efektīvu izmantošanu un apglabājamo atkritumu apjoma samazināšanu.

Ietekmes uz vidi novērtējuma gaitā tiek analizēts, vai Paredzētās darbības ietvaros plānotā atkritumu apsaimniekošanas sistēma atbilst likuma un tam pakārtoto MK noteikumu prasībām.

Tai skaitā tiek izvērtēts, vai atkritumu apsaimniekošana plānota tā, lai netiktu apdraudēta cilvēku dzīvība un veselība, kā arī personu manta, nodrošinot, ka atkritumu apsaimniekošana: negatīvi neietekmē vidi, nerada apdraudējumu ūdeņiem, gaisam, augsnei, kā arī florai un faunai; nerada traucējošus trokšņus vai smakas; nelabvēlīgi neietekmē ainavas un īpaši aizsargājamās teritorijas; nepiesārņo un nepiegružo vidi.

Galvenie principi, kas atbilstoši Atkritumu apsaimniekošanas likumam jāievēro atkritumu radītājam (likuma V nodaļas prasības), veicot uzņēmumā radušos atkritumu apsaimniekošanu, ir: nodrošināt vietu atkritumu konteineram un tā atkritumu apsaimniekotāja transportlīdzekļa piekļuvi sadzīves atkritumu savākšanas punktam; atdalīt bīstamos atkritumus vai ražošanas atkritumus no citu veidu atkritumiem; uzglabāt bīstamos atkritumus vai ražošanas atkritumus tā, lai tie neapdraudētu vidi, cilvēku dzīvību un veselību, kā arī personu mantu; nogādāt bīstamos atkritumus vai ražošanas atkritumus speciāli aprīkotās bīstamo atkritumu vai ražošanas atkritumu savākšanas vietās vai slēgt līgumu ar attiecīgo atkritumu apsaimniekotāju par bīstamo atkritumu vai ražošanas atkritumu apsaimniekošanu.

Likumam ir pakārtota virkne Ministru kabineta noteikumu. Galvenie, kas attiecas uz bīstamo atkritumu apsaimniekošanu, un saistoši arī Paredzētās darbības ierosinātājai, ir:

- MK 2011. gada 19. aprīļa not. Nr. 302 "***Noteikumi par atkritumu klasifikatoru un īpašībām, kuras padara atkritumus bīstamus"*** (ar pēdējiem grozījumiem, kas izdarīti 23.02.2016.);
- MK 2018. gada 07. augusta not. Nr. 494 "***Atkritumu pārvadājumu uzskaites kārtība"***;
- MK 2014. gada 15. aprīļa not. Nr. 199 "***Būvniecībā radušos atkritumu un to pārvadājumu uzskaites kārtība***"

Ņemot vērā to, ka Kompleksā saražoto produkcijo paredzēts iepakot, kā arī izmantotās izejvielas tiek saņemtas iepakojuma materiālos, Paredzētās darbības ierosinātājai saistošs ir arī *„Iepakojuma likums"* (20.12.2001., ar pēdējiem grozījumiem, kas izdarīti 25.10.2018.). Likums attiecas uz:

1) iepakojumu, ko ražo Latvijā, un iepakojumu, ko izmanto Latvijas teritorijā neatkarīgi no tā izcelsmes, iepakošanas un patērēšanas vietas vai tajā izmantotajiem materiāliem, kā arī uz Latvijas teritorijā radīto izlietoto iepakojumu; 2) iepakojuma ražotāju (arī tādu iepakojuma ražotāju, kurš ieved iepakojumu Latvijā vai kurš iepakojumu ražo citā valstī un ieved to Latvijā); 3) iepakotāju, iepakojuma apsaimniekotāju, pārstrādes operatoriem, kā arī uz valsts un pašvaldību institūcijām.

Iepakojuma likuma mērķis ir nodrošināt iepakojuma ražošanas attīstību, progresīvu iepakošanas tehnoloģiju ieviešanu un racionālu izlietotā iepakojuma apsaimniekošanas sistēmu izveidi valstī un tādējādi samazināt izlietotā iepakojuma nelabvēlīgo ietekmi uz vidi.

Kompleksā saražotās produkcijas iepakojumam galvenokārt tiks izmantoti kartona un plastmasas iepakojuma materiāli.

Saistošie „Iepakojuma likuma" noteikumi:

- MK 2002. gada 2. aprīļa not. Nr. 140 ***„Iepakojuma klasifikācijas un marķēšanas noteikumi"*** (ar pēdējiem grozījumiem, kas izdarīti 25.10.2005.);
- MK 2010. gada 19. oktobra not. Nr. 983 ***„Noteikumi par visa izlietotā iepakojuma reģenerācijas procentuālo apjomu (īpatsvaru) un termiņiem, reģistrēšanas un ziņojumu sniegšanas kārtību un veidlapu paraugiem, prasībām, kas komercsabiedrībai jāizpilda, lai tā tiktu reģistrēta kā iepakojuma apsaimniekotājs, iepakojuma definīcijas kritēriju piemērošanas piemēriem un izņēmumiem attiecībā uz smago metālu saturu iepakojumā***" (ar pēdējiem grozījumiem, kas izdarīti 20.12.2016.).

VIDES AIZSARDZĪBAS PRASĪBAS DZĪVNIEKU NOVIETNĒS

MK 2014. gada 23.decembra not. Nr. 829 ***„Īpašās prasības piesārņojošo darbību veikšanai dzīvnieku novietnēs***". MK noteikumi izdoti saskaņā ar likumu Par piesārņojumu.

Noteikumi nosaka īpašās prasības piesārņojošo darbību veikšanai dzīvnieku novietnēs.

Noteikumi nosaka prasības kūtsmēslu savākšanai, novadīšanai un uzglabāšanai, kūtsmēslu krātuvju ietilpībai, kā arī veicamajiem monitoringa un kontroles pasākumiem. Ņemot vērā, ka Kompleksā kā viena no alternatīvām ir plānota arī biogāzes stacijas būvniecība, atbilstoši noteikumu prasībām, Paredzētās darbības ierosinātājai būs jānodrošina iekārta kūtsmēslu fermentācijas atlieku (digestāta) tālākai pārstrādei.

1.3. Teritorijas izmantošanas un būvniecību reglamentējošie tiesību akti

Teritorijas attīstības plānošanas likums (13.10.2011., ar pēdējiem grozījumiem, kas izdarīti 13.02.2014.). Šā likuma mērķis ir panākt, ka teritorijas attīstība tiek plānota tā, lai varētu paaugstināt dzīves vides kvalitāti, ilgtspējīgi, efektīvi un racionāli izmantot teritoriju un citus resursus, kā arī mērķtiecīgi un līdzsvaroti attīstīt ekonomiku. Likums nosaka teritorijas attīstības plānošanas principus un kārtību, kā arī deleģē Ministru kabinetam virkni uzdevumu un jomu, kur likumam pakārtotos normatīvajos aktos detalizējamas prasības un nosacījumi, tai

skaitā Ministru kabineta noteikumi detalizē dažādu līmeņu teritorijas plānojumu izstrādes gaitu un šo saistošo dokumentu saturu.

Ogres novada teritorijas plānojums 2012. – 2024. gadam (apstiprināts ar Ogres novada domes 2012.gada 21.jūnija lēmumu „Par Ogres novada teritorijas plānojuma apstiprināšanu un saistošo noteikumu Nr.16/2012 „Ogres novada teritorijas plānojuma grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" izdošanu"). Atbilstoši Ogres novada teritorijas plānojumam 2012. – 2024. gadam Plānotās darbības teritorija atrodas daļēji funkcionālajā zonā *Lauksaimniecības teritorija (L)*, daļēji – *Zaļā teritorija (Z)*.

Saistībā ar plānoto ēku būvniecību, Plānotās darbības ierosinātājaisaistošs ir ***„Būvniecības likums"*** (09.07.2013., ar pēdējiem grozījumiem, kas izdarīti 14.02.2019.). Likuma mērķis ir kvalitatīvas dzīves vides radīšana, nosakot efektīvu būvniecības procesa regulējumu, lai nodrošinātu ilgtspējīgu valsts ekonomisko un sociālo attīstību, kultūrvēsturisko un vides vērtību saglabāšanu, kā arī energoresursu racionālu izmantošanu. Likumu piemēro jaunu būvju būvniecībai, kā arī esošu būvju pārbūvei, atjaunošanai, restaurācijai, nojaukšanai, novietošanai, lietošanas veida maiņai bez pārbūves un konservācijai. Būvniecība ietver projektēšanu un būvdarbus, kuru rezultātā tiek uzlabotas vai nojauktas esošās vai radītas jaunas būves ar noteiktu funkciju. Būvniecībā ievēro šādus principus: 1) arhitektoniskās kvalitātes principu, saskaņā ar kuru būves projektē, līdzsvarojot būvniecības funkcionālos, estētiskos, sociālos, kultūrvēsturiskos, tehnoloģiskos un ekonomiskos aspektus, kā arī būvniecības ierosinātāja un sabiedrības intereses, dabas vai pilsētas ainavas individuālo identitāti izceļot un organiski iekļaujot kultūrvidē, tādējādi to bagātinot un veidojot kvalitatīvu dzīves telpu; 2) inženiertehniskās kvalitātes principu, saskaņā ar kuru būves inženiertehniskais risinājums ir lietošanai drošs, kā arī ekonomiski un tehnoloģiski efektīvs; 3) atklātības principu, saskaņā ar kuru būvniecības process ir atklāts, sabiedrība tiek informēta par paredzamo būvniecību un saistībā ar to pieņemtajiem lēmumiem; 4) sabiedrības līdzdalības principu, saskaņā ar kuru šajā likumā noteiktajos gadījumos tiek nodrošināta būvniecības ieceres publiska apspriešana; 5) ilgtspējīgas būvniecības principu, saskaņā ar kuru būvniecības procesā tiek radīta kvalitatīva dzīves vide pašreizējām un nākamajām paaudzēm, šai nolūkā arī palielinot atjaunojamo energoresursu un sekmējot citu dabas resursu efektīvu izmantošanu; 6) vides pieejamības principu, saskaņā ar kuru būvniecības procesā tiek veidota vide, kurā ikviena persona var ērti pārvietoties un izmantot būvi atbilstoši tās lietošanas veidam.

Likuma izpildei Ministru kabinets izdod Vispārīgos būvnoteikumus, būvnormatīvus un citus normatīvos aktus.

MK 2014. gada 19.augusta not. Nr. 500 ***„Vispārīgie būvnoteikumi"*** (ar pēdējiem grozījumiem, kas izdarīti 25.09.2018.). Noteikumi nosaka būvju iedalījumu grupās atkarībā no būvniecības sarežģītības pakāpes un iespējamās ietekmes uz cilvēku dzīvību, veselību un vidi; gadījumus, kad nepieciešama inženierizpētes darbu veikšana; gadījumus, kad nepieciešama būves vai būvprojekta ekspertīze, kā arī būvprojekta ekspertīzes sastāvu, veikšanas kārtību un apjomu; gadījumus, kad nepieciešama autoruzraudzība un būvuzraudzība, kā arī autoruzraudzības un būvuzraudzības kārtību un būvuzraudzības plāna izstrādes kārtību un saturu; būvniecības kontroles kārtību un nosacījumus, būvinspektoru tiesības un pienākumus, kā arī birojā, institūcijās, kuras pilda būvvaldes funkcijas, un pašvaldībā nodarbināto būvinspektoru sadarbības kārtību; būvspeciālistu atbildību; principus un dokumentus, uz kuru pamata pieņemams lēmums par tādas būves sakārtošanu vai nojaukšanu, kura ir pilnīgi vai daļēji sagruvusi, bīstama vai bojā ainavu.

Būvdarbu laikā ir jāievēro ***Darba aizsardzības likums*** (20.06.2001., ar pēdējiem grozījumiem, kas izdarīti 25.03.2010.). Likuma mērķis ir garantēt un uzlabot nodarbināto drošību un

veselības aizsardzību darbā, nosakot darba devēju, nodarbināto un viņu pārstāvju, kā arī valsts institūciju pienākumus, tiesības un savstarpējās attiecības darba aizsardzībā.

Paredzētās darbības veikšanai, kā arī mājputnu turēšanai paredzēto būvju iespējamo izvietojumu un attālumu attiecībā pret dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijām Paredzētās darbības veicējai ir saistoši MK 2013. gada 30. aprīļa not. Nr. 240 ***"Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi"***, attiecīgi – 7.8. nodaļā "Būves dzīvniekiem" noteiktie ierobežojumi.

1.4. Normatīvie akti dzīvnieku turēšanas un dzīvnieku barības jomā

Dzīvnieku aizsardzības likums (09.12.1999., ar pēdējiem grozījumiem, kas izdarīti 15.06.2017.). Likums nosaka personas tiesības un pienākumus dzīvnieku aizsardzības un labturības jomā. Likuma 5. pants nosaka, ka dzīvnieka īpašnieka pienākumi ir rūpēties par dzīvnieku veselību, labturību un izmantošanu atbilstoši tā sugai, vecumam un fizioloģijai, kā arī nodrošināt, lai dzīvnieks netraucētu un neapdraudētu cilvēkus vai citus dzīvniekus.

Dzīvnieku audzēšanas un ciltsdarba likums (11.10.2018.). Likuma mērķis ir nodrošināt dzīvnieku audzēšanas un ciltsdarba attīstību valstī, lai: veicinātu lopkopības ilgtspējīgu attīstību, sekmētu kvalitatīvu ganāmpulku izaudzēšanu un ekonomisku lopkopības produkcijas ražošanu; saglabātu un uzlabotu lauksaimniecības dzīvnieku produktivitāti un konkurētspēju, sekmējot augstražīgu ganāmpulku veidošanu; saglabātu un aizsargātu dzīvnieku šķirņu daudzveidību, tostarp vietējās šķirnes kā nacionālo vērtību; veicinātu augstvērtīgu mājas (istabas) dzīvnieku iegūšanu. Likums attiecas uz fiziskajām un juridiskajām personām, kas veic ciltsdarbu un nodarbojas ar lauksaimniecības dzīvnieku, mājas (istabas) dzīvnieku un akvakultūras dzīvnieku audzēšanu, kā arī uz valsts pārvaldes iestādēm, kas pilda ar dzīvnieku audzēšanu un ciltsdarbu saistītus uzdevumus.

MK 2008. gada 2. janvāra not. Nr. 5 „***Lauksaimniecības dzīvnieku vispārīgās labturības prasības***" (ar pēdējiem grozījumiem, kas izdarīti 26.03.2019.). Noteikumi nosaka vispārīgās labturības prasības lauksaimniecības dzīvnieku (izņemot bezmugurkaulniekus) turēšanai un izmantošanai. Tās attiecas uz dzīvnieku barošanu, dzirdināšanu, dzīvnieku novietņu aprīkojumu un tā pārbaudēm, fiziskās aktivitātes nodrošināšanu dzīvniekiem, apgaismojuma, ventilācijas, temperatūras u.c. apstākļiem, turēšanu āra apstākļos, slimību profilaksi.

Atbilstoši Dzīvnieku aizsardzības likumā definētajam, *lauksaimniecības dzīvnieks* - dzīvnieks, kuru audzē un tur dzīvnieku izcelsmes produktu iegūšanai vai citos lauksaimnieciskos nolūkos, tai skaitā ierobežotā platībā turēts savvaļas sugas dzīvnieks un ar ģenētiskās modifikācijas metodēm iegūts dzīvnieks.

MK 2009. gada 7. jūlija not. Nr.744 „***Noteikumi par dējējvistu labturības prasībām un dējējvistu turēšanas uzņēmumu reģistrācijas kārtību***" (ar pēdējiem grozījumiem, kas izdarīti 20.03.2012.). Noteikumi izdoti saskaņā ar Dzīvnieku aizsardzības, Pārtikas aprites uzraudzības un Veterinārmedicīnas likumiem. Noteikumi nosaka labturības prasības dējējvistu (*Gallus gallus* sugas vistas, kuras sasniegušas dēšanas vecumu un no kurām iegūtās olas paredzēts izmantot cilvēku uzturā, nevis perēšanai) turēšanai, kā arī dējējvistu turēšanas komercsabiedrību, individuālo komersantu, zemnieku saimniecību vai individuālo uzņēmumu reģistrācijas kārtību. Noteikumos noteiktas prasības dējējvistu novietnēm un vispārīgās prasības sprostiem.

Saskaņā ar MK 09.06.2015. not. Nr. 291 "***Noteikumi par biodrošības pasākumu kopumu dzīvnieku turēšanas vietām***" (ar pēdējiem grozījumiem, kas izdarīti 03.05.2017.), dzīvnieku īpašnieks vai turētājs ir atbildīgs par biodrošības pasākumu kopuma izstrādi un izpildi

dzīvnieku turēšanas vietās. Paredzētās darbības ierosinātājas organizatoriskā struktūra paredz Veterinārā dienesta izveidi, kuras kompetencē būs putnu biodrošibas prasību uzraudzība un preventīvo pasākumu uzturēšana putnu masveida saslimšanas novēršanai. Veterinārās uzraudzības pasākumi tiks ieviesti un uzturēti augstā līmenī, lai maksimāli novērstu potenciālu risku un problēmsituāciju veidošanos. Kā būtiskākais pasākums, kas ieviests uzņēmumā, būs putnu vakcinācija.

Atbilstoši šo noteikumu 2. pielikuma prasībām, Kompleksā ir jāievēro sekojoši biodrošības pasākumi:

- dzīvnieku turēšanas vietu un to aprīkojuma tīrību (tīra, dezinficē, dezinsekcē un deratizē dzīvnieku turēšanas vietas; tīra un atbilstoši nepieciešamībai dezinficē barības uzglabāšanas rezervuārus, barības padeves iekārtas un inventāru; tīra un dezinficē novietnes teritorijā iebraucošos transportlīdzekļus; reģistrē dzīvnieku pārvadājumus; reģistrē iebraucošos un izbraucošos transportlīdzekļus; reģistrē personas, kas apmeklē novietnes teritoriju; nodrošina, ka apmeklētāji ievēro biodrošības prasības un veic higiēnas pasākumus; atbilstoši nepieciešamībai nošķir dzīvniekus, kā arī nosaka prasības nošķirto dzīvnieku kopšanai, barošanai un novērošanai; uzglabā dzīvnieku izcelsmes blakusproduktus, arī dzīvnieku līķus, līdz to aizvešanai uz blakusproduktu pārstrādes uzņēmumu; darbinieki ievēro higiēnas prasības; darbinieki tiek instruēti par biodrošības pasākumiem; pie novietnes telpu ieejas un izejas nodrošina apavu dezinfekciju;
- transportlīdzekļu un apmeklētāju kontrolētu kustību;
- dzīvnieku izolēšanu, ja tas nepieciešams;
- dzīvnieku izcelsmes blakusproduktu, arī dzīvnieku līķu, uzglabāšanu līdz to aizvešanai uz blakusproduktu pārstrādes uzņēmumu;
- darbinieku instruktāžu par biodrošības un higiēnas pasākumiem.

Dzīvnieku barības aprites likums (23.10.2008., ar pēdējiem grozījumiem, kas izdarīti 12.07.2010.). Likuma mērķis ir nodrošināt kvalitatīvas, cilvēku un dzīvnieku veselībai, dzīvībai un videi nekaitīgas dzīvnieku barības apriti. Virkne Ministru kabineta noteikumu ir izdota saskaņā ar šo likumu.

MK 2009. gada 27. janvāra not. Nr.80 „***Noteikumi par ātrās reaģēšanas sistēmas darbību dzīvnieku barības apritē***". Noteikumi ir izdoti saskaņā ar Dzīvnieku barības aprites likumu un nosaka ātrās reaģēšanas sistēmas darbību dzīvnieku barības apritē.

MK 2009. gada 30. jūnija not. Nr.730 „***Dzīvnieku barības apritē iesaistītā uzņēmuma reģistrācijas un atzīšanas kārtība***" (ar pēdējiem grozījumiem, kas izdarīti 09.04.2019.). Noteikumi nosaka dzīvnieku barības apritē iesaistītā uzņēmuma reģistrācijas un atzīšanas kārtību.

MK 2010. gada 24. augusta not. Nr.799 „***Noteikumi par dzīvnieku ārstnieciskās barības aprites kārtību un prasībām diētiskajai barībai***" (ar pēdējiem grozījumiem, kas izdarīti 30.06.2015.). Noteikumi nosaka dzīvnieku ārstnieciskās barības aprites kārtību un prasības diētiskajai barībai. Šie noteikumi ir izdoti saskaņā ar Dzīvnieku barības aprites likumu.

MK 2009. gada 04. augusta not. Nr.865 „***Higiēnas prasības dzīvnieku barības primārajai ražošanai un tiešajām piegādēm mazos daudzumos***". Noteikumi nosaka higiēnas prasības dzīvnieku barības primārajai ražošanai un tiešajām piegādēm mazos daudzumos un attiecas uz dzīvnieku barības apritē iesaistītajiem uzņēmumiem, kuri tieši piegādā primāri ražotu dzīvnieku barību ne vairāk kā 10 tonnu gadā Latvijas teritorijā esošajām saimniecībām izmantošanai tajās.

MK 2009. gada 29. septembra not. Nr.1111 „***Noteikumi par dzīvnieku barībā un barības sastāvdaļās aizliegtajām vielām un barības nekaitīguma prasībām***" (ar pēdējiem grozījumiem, kas izdarīti 14.10.2014.). Noteikumi nosaka dzīvnieku barībā un barības sastāvdaļās aizliegtās vielas un dzīvnieku barības, arī barības sastāvdaļu, premiksu, barības piedevu nekaitīguma prasības.

MK 2009. gada 22. decembra not. Nr.1591 „***Dzīvnieku barības paraugu ņemšanas kārtība***". Noteikumi nosaka dzīvnieku barības paraugu ņemšanas kārtību.

MK 2008. gada 13. oktobra not. Nr.844 „***Mājputnu un inkubējamo olu aprites kārtība***" (ar pēdējiem grozījumiem, kas izdarīti 12.06.2012.). Noteikumi nosaka veterinārās prasības mājputnu un inkubējamo olu apritei starp Eiropas Savienības dalībvalstīm un importam no valstīm, kas nav Eiropas Savienības dalībvalstis.

MK 2012. gada 17. aprīļa not. Nr.274 „***Kārtība, kādā atzīst uzņēmumus un iekārtas un reģistrē personas, kas iesaistītas tādu dzīvnieku izcelsmes blakusproduktu un atvasinātu produktu apritē, kas nav paredzēti cilvēku patēriņam***" (ar pēdējiem grozījumiem, kas izdarīti 12.09.2017.). Noteikumi nosaka: dzīvnieku izcelsmes blakusproduktu un atvasinātu produktu, kas nav paredzēti cilvēku patēriņam (turpmāk – blakusprodukti), apritē iesaistīto uzņēmumu un iekārtu atzīšanas un atzīšanas anulēšanas kārtību; blakusproduktu apritē iesaistīto personu reģistrācijas un reģistrācijas anulēšanas kārtību; kārtību, kādā atļauj un aizliedz noteiktas darbības ar blakusproduktiem.

1.5. Normatīvie akti dzīvnieku veselības un veterinārās kontroles jomā

Veterinārmedicīnas likums (26.04.2001., ar pēdējiem grozījumiem, kas izdarīti 30.03.2017.). Likuma mērķis ir regulēt dzīvnieku infekcijas slimību profilaksi un apkarošanu, veterinārmedicīnisko praksi, dzīvnieku izcelsmes produktu apriti, dzīvnieku un dzīvnieku izcelsmes produktu importa un tranzīta veterināro kontroli un noteikt valsts un pašvaldību institūciju, kā arī personu tiesības un pienākumus šajā jomā. Valsts veterinārajai uzraudzībai un kontrolei ir pakļauti šādi objekti un personas: 1) dzīvnieku novietnes; 2) dzīvnieku audzētavas; 3) savvaļas sugas dzīvnieku turēšanas vietas; 4) zooloģiskie dārzi; 5) cirki; 6) izmēģinājumu dzīvnieku audzētāji, lietotāji un piegādātāji; 7) dzīvnieku patversmes un viesnīcas; 8) specializētas tirdzniecības vietas; 9) tirgi, ja tajos notiek tirdzniecība ar dzīviem dzīvniekiem; 10) dzīvnieku savākšanas centri; 11) izsoles, izstādes un citas vietas, kur notiek pasākumi ar dzīvnieku piedalīšanos; 12) inkubatori; 13) dzīvnieku mākslīgās apsēklošanas komersanti; 14) embriju transplantācijas komersanti; 15) dzīvnieku mākslīgās apsēklošanas pakalpojumu sniedzēji; 16) veterinārmedicīnisko pakalpojumu sniedzēji; 17) veterinārmedicīniskās prakses iestāde; 18) dzīvnieku izcelsmes blakusproduktu un atvasinātu produktu, kas nav paredzēti cilvēku patēriņam, apritē iesaistītās personas, to uzņēmumi un to īpašumā vai lietošanā esošas iekārtas; 19) dzīvnieku izcelsmes produktu apritē iesaistītās personas; 20) dzīvnieku pārvadātāji, kuri savas saimnieciskās darbības ietvaros pārvadā dzīvniekus; 21) transportlīdzekļi dzīvnieku pārvadāšanai; 22) dzīvnieku kapsētas.

MK 2012. gada 31. janvāra not. Nr.90 „***Kārtība, kādā veic uzraudzību un informācijas apmaiņu par infekcijas slimībām, ar kurām slimo gan dzīvnieki, gan cilvēki***" (ar pēdējiem grozījumiem, kas izdarīti 10.04.2012.). Noteikumi nosaka kārtību, kādā veic uzraudzību un informācijas apmaiņu par infekcijas slimībām, ar kurām slimo gan dzīvnieki, gan cilvēki, par šo slimību ierosinātājiem, kā arī par ierosinātāju antimikrobo rezistenci.

MK 2002. gada 19. marta not. Nr.127 „***Epizootiju uzliesmojuma likvidēšanas un draudu novēršanas kārtība***" (ar pēdējiem grozījumiem, kas izdarīti 26.02.2019.). Šie noteikumi nosaka epizootisko slimību profilakses pasākumus un to paziņošanas kārtību, ierobežojumus

mājdzīvnieku un mājas apstākļos audzētu savvaļas dzīvnieku iespējamas saslimšanas gadījumā, apkarošanas pasākumu kopumu pēc karantīnas noteikšanas, uzliesmojuma likvidēšanas un draudu novēršanas pasākumus, ja ir saslimuši savvaļas dzīvnieki, dzīvnieku pārvadāšanas ierobežojumus, transportlīdzekļu tīrīšanas un dezinfekcijas kārtību, ierobežojumus dzīvnieku izcelsmes produktu iegūšanai un dzīvnieku izcelsmes blakusproduktu, kas nav paredzēti cilvēku patēriņam, izmantošanas un savvaļas dzīvnieku medību kārtību slimību apkarošanas laikā, slimību apkarošanas pasākumos iesaistīto institūciju un personu darbību un pienākumus.

MK 2012. gada 21. februāra not. Nr.127 „***Noteikumi par ziņojamām, reģistrējamām un valsts uzraudzībā esošām dzīvnieku infekcijas slimībām un kārtību, kādā par tām sniedzama informācija Pārtikas un veterinārajam dienestam***" (ar pēdējiem grozījumiem, kas izdarīti 07.08.2018.). Noteikumi nosaka ziņojamās, reģistrējamās un valsts uzraudzībā esošās dzīvnieku infekcijas slimības un kārtību, kādā dzīvnieku īpašnieks vai turētājs, juridiskā persona, kas veic laboratoriskos izmeklējumus, ja šī persona ir iesaistīta pārtikas, dzīvnieku, vides un dzīvnieku barības laboratoriskajā kontrolē, pilnvarots veterinārārsts kautuvē, praktizējošs veterinārārsts vai jebkura cita persona, kuras rīcībā ir attiecīga informācija, ziņo par infekcijas slimībām Pārtikas un veterinārajam dienestam.

MK 2004. gada 18. marta not. Nr.146 „***Veterinārās kontroles kārtība, kas jāievēro, ievedot Latvijā dzīvniekus no trešajām valstīm***" (ar pēdējiem grozījumiem, kas izdarīti 02.07.2013.). Noteikumos noteikta veterinārās kontroles kārtība, kas jāievēro, ievedot Latvijā dzīvniekus no trešajām valstīm.

MK 2006. gada 18. aprīļa not. Nr.298 „***Kārtība, kādā veic to infekcijas slimību profilaksi un apkarošanu, ar kurām slimo gan dzīvnieki, gan cilvēki***" (ar pēdējiem grozījumiem, kas izdarīti 03.11.2014.). Noteikumi nosaka kārtību, kādā veic to infekcijas slimību (baktēriju, vīrusu, sēnīšu vai parazītu izraisītas infekcijas vai invāzijas slimības, kas tiešā vai netiešā ceļā no dzīvnieka var tikt pārnestas uz cilvēku) profilaksi un apkarošanu, ar kurām slimo gan dzīvnieki, gan cilvēki.

MK 2007. gada 19. jūnija not. Nr.405 „***Putnu gripas uzliesmojuma likvidēšanas un draudu novēršanas kārtība***" (ar pēdējiem grozījumiem, kas izdarīti 26.02.2019.). Noteikumi nosaka: putnu gripas (turpmāk - slimība) uzliesmojuma likvidēšanas un draudu novēršanas kārtību pēc augsti patogēna vai maz patogēna jebkura tipa slimības ierosinātāja parādīšanās uzņēmīgu dzīvnieku, īpaši putnu, populācijā; valsts pārvaldes iestāžu kompetenci, rīkojumu izziņošanas un izpildes kārtību; putnu vakcinācijas kārtību; transportlīdzekļu un novietņu mazgāšanas un dezinfekcijas kārtību; kārtību, kādā pēc slimības uzliesmojuma notiek tās apkarošana savvaļas putnu populācijā un savvaļas putnu medības.

MK 2011. gada 21. jūnija not. Nr.477 „***Kārtība, kādā veic salmonelozes profilakses un apkarošanas pasākumus, vakcinējot vistas pret salmonelozi***" (ar pēdējiem grozījumiem, kas izdarīti 30.10.2012.). Noteikumi nosaka kārtību, kādā veic salmonelozes profilakses un apkarošanas pasākumus, vakcinējot *Gallus gallus* sugas vistu (turpmāk – vista) ganāmpulkus pret salmonelozes ierosinātājiem *Salmonella Typhimurium* un *Salmonella Enteritidis*.

MK 2013. gada 27. augusta not. Nr.644 „***Dzīvniekos un to produktos esošu noteiktu vielu un to atliekvielu kontroles un tās finansēšanas kārtība***". Noteikumi nosaka šo noteikumu 1.pielikumā minēto vielu un to atliekvielu kontroles un tās finansēšanas kārtību.

MK 2009. gada 28. jūlija not. Nr.831 „***Noteikumi par ierobežojumiem zāļu lietošanā dzīvniekiem un prasības dzīvnieku un to izcelsmes produktu apritei, ja dzīvniekiem lietotas zāles***". Noteikumi nosaka ierobežojumus zāļu lietošanā dzīvniekiem un prasības dzīvnieku un to izcelsmes pārtikas produktu apritē, ja dzīvniekiem ievadītas zāles, kuru lietošanai noteikti

ierobežojumi. Noteikts, ka izplatīt dzīvnieku ārstēšanai šajos noteikumos minētās zāles ir tiesīgi zāļu ražotāji, lieltirgotavas un aptiekas, kas zāļu apriti reglamentējošajos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā ir saņēmušas speciālu atļauju (licenci) farmaceitiskajai vai veterinārfarmaceitiskajai darbībai, vai praktizējošs veterinārārsts. Neatļautās zāles lauksaimniecības dzīvniekiem lietot aizliegts.

MK 2010. gada 14. decembra not. Nr.1121 „***Noteikumi par kārtību, kādā izsniedz dzīvnieku un dzīvnieku izcelsmes produktu veterināros (veselības) sertifikātus, un vispārīgajām veterinārajām prasībām dzīvnieku izcelsmes pārtikas produktu apritei***" (ar pēdējiem grozījumiem, kas izdarīti 04.02.2014.). Noteikumos noteikta kārtība, kādā izsniedz dzīvnieku un dzīvnieku izcelsmes produktu veterināros (veselības) sertifikātus, kā arī vispārīgās veterinārās prasības dzīvnieku izcelsmes pārtikas produktu apritei.

1.6. Normatīvie akti pārtikas jomā

Pārtikas aprites uzraudzības likums (19.02.1998., ar pēdējiem grozījumiem, kas izdarīti 25.10.2018.). Šā likuma mērķis ir nodrošināt kvalitatīvas un cilvēka veselībai, dzīvībai un videi nekaitīgas pārtikas apriti, novēršot risku, veicinot tirdzniecību un aizsargājot patērētāju intereses. Likums nosaka nacionālās kompetences jautājumus attiecībā uz visu veidu pārtikas apriti un jebkuru tajā iesaistīto pārtikas uzņēmumu un fizisko personu.

MK 2010. gada 12. oktobra not. Nr.960 „***Kārtība, kādā novērtējama mājputnu gaļas un olu atbilstība klasifikācijas un kvalitātes prasībām***". Noteikumi nosaka kārtību, kādā novērtējama mājputnu gaļas un olu atbilstība klasifikācijas un kvalitātes prasībām.

MK 2004. gada 18. marta not. Nr.147 „***Veterinārās kontroles kārtība, ievedot Latvijā produktus no trešajām valstīm***" (ar pēdējiem grozījumiem, kas izdarīti 27.08.2013.). Noteikumi nosaka kārtību, kādā veic to produktu veterināro kontroli, kuri Latvijas teritorijā tiek ievesti no trešajām valstīm vai vesti cauri Latvijas teritorijai uz kādu Eiropas Savienības dalībvalsti, kā arī prasības robežkontroles punktu iekārtojumam, kuros tiek veikta veterinārā kontrole, un robežkontroles punktu atzīšanas kārtību.

MK 2012. gada 17. aprīļa not. Nr.275 „***Prasības tādu dzīvnieku izcelsmes blakusproduktu un atvasinātu produktu apritei, kas nav paredzēti cilvēku patēriņam***" (ar pēdējiem grozījumiem, kas izdarīti 13.02.2018.). Noteikumos noteiktas veselības aizsardzības un veterinārās prasības tādu dzīvnieku izcelsmes blakusproduktu un atvasinātu produktu apritei, kas nav paredzēti cilvēku patēriņam.

MK 2009. gada 17. novembra not. Nr.1325 „***Noteikumi par veterinārajām prasībām dzīvnieku izcelsmes produktiem, kas paredzēti lietošanai pārtikā, to ievešanai Latvijā un tirdzniecībai starp Eiropas Savienības dalībvalstīm***". Noteikumi nosaka veterinārās prasības dzīvnieku izcelsmes produktiem, kas paredzēti lietošanai pārtikā (dzīvnieku zarnas, nagaiņu un mājputnu asinis un asins produkti (izņemot zirgu dzimtas dzīvnieku serumu), kauli un kaulu produkti (izņemot kaulu miltus), ragi un ragu produkti (izņemot ragu miltus), nagi un nagu produkti (izņemot nagu miltus), pārstrādātas dzīvnieku izcelsmes olbaltumvielas, kausēti cūku tauki un kausēti tauki, trušu gaļa un saimniecībā audzēto medījamo dzīvnieku gaļa), to tirdzniecībai starp Eiropas Savienības dalībvalstīm un ievešanai Latvijā no valstīm, kas nav Eiropas Savienības dalībvalstis.

MK 2015. gada 03. marta not. Nr.115 „***Prasības fasētas pārtikas marķējumam***". Noteikumi nosaka prasības fasētas pārtikas marķējumam.

MK 2010. gada 02. februāra not. Nr.104 „***Pārtikas uzņēmumu atzīšanas un reģistrācijas kārtība***" (ar pēdējiem grozījumiem, kas izdarīti 18.06.2019.). Šajos noteikumos noteikta pārtikas uzņēmumu atzīšanas un reģistrācijas kārtība.

MK 2015. gada 29. septembra not. Nr.545 „***Pārtikas apritē nodarbināto personu apmācības kārtība pārtikas higiēnas jomā***" (ar pēdējiem grozījumiem, kas izdarīti 07.06.2016.). Noteikumi izdoti saskaņā ar Pārtikas aprites uzraudzības likumu un nosaka: kārtību, kādā pārtikas apritē nodarbinātās personas apmācāmas pārtikas higiēnas jomā; prasības attiecībā uz mācību kursa "Minimālās higiēnas prasības pārtikas uzņēmumā" programmu un apliecību par mācību kursa noklausīšanos.

MK 2017. gada 12. decembra not. Nr.744 „***Jaunās pārtikas atbilstības klasifikācijas un kvalitātes prasību novērtēšanas kārtība***". Noteikumi nosaka kārtību, kādā novērtējama jaunās pārtikas atbilstība klasifikācijas un kvalitātes prasībām.

MK 2014. gada 12. augusta not. Nr.461 „***Prasības pārtikas kvalitātes shēmām, to ieviešanas, darbības, uzraudzības un kontroles kārtība***" (ar pēdējiem grozījumiem, kas izdarīti 09.07.2019.). Noteikumos noteiktas prasības pārtikas kvalitātes shēmām, kā arī to ieviešanas, darbības, uzraudzības un kontroles kārtība.

MK 2009. gada 07. jūlija not. Nr.742 „***Izplatīšanai nederīgas pārtikas turpmākās izmantošanas vai iznīcināšanas kārtība***". Noteikumi nosaka izplatīšanai nederīgas pārtikas turpmākās izmantošanas vai iznīcināšanas kārtību. Noteikumos noteikts, ka, ja pārtikas uzņēmums konstatē izplatīšanai nederīgu pārtiku, tas: aptur attiecīgās pārtikas izplatīšanu; novieto izplatīšanai nederīgo pārtiku atsevišķi, lai nepieļautu derīgas pārtikas piesārņošanu; nepieļauj izplatīšanai nederīgas pārtikas izmantošanu cilvēku uzturā.

MK 2011. gada 19. oktobra not. Nr.808 „***Noteikumi par materiāliem un izstrādājumiem, kas paredzēti saskarei ar pārtiku***" (ar pēdējiem grozījumiem, kas izdarīti 26.09.2017.). Noteikumi nosaka: obligātās nekaitīguma prasības materiāliem un izstrādājumiem, kas paredzēti saskarei ar pārtiku (turpmāk – materiāli un izstrādājumi); materiālu un izstrādājumu ražošanas, pārstrādes un izplatīšanas uzņēmumu reģistrācijas, darbības apturēšanas un atjaunošanas, kā arī reģistrācijas anulēšanas kārtību; kārtību, kādā apturama materiālu un izstrādājumu izplatīšana un izmantošana, kā arī turpmākās materiālu un izstrādājumu izmantošanas un iznīcināšanas kārtību, ja tiek pārkāpti normatīvie akti.

1.7. Citi normatīvie akti

Ķīmisko vielu likums (01.04.1998., ar pēdējiem grozījumiem, kas izdarīti 26.10.2017.). Likuma mērķis ir nepieļaut, aizkavēt vai mazināt tā kaitējuma iespējamību, ko ķīmiskās vielas un maisījumi tiem piemītošo īpašību dēļ var nodarīt videi, cilvēku veselībai un īpašumam. Likums reglamentē darbības ar ķīmiskajām vielām un maisījumiem, kā arī biocīdiem. Paredzētās darbības ierosinātājas darbības nodrošināšanai tiks izmantotas dažas bīstamās ķīmiskās vielas un bīstamās vielas saturošus produktus.

Ķīmisko vielu un ķīmisko produktu likuma saistošie MK noteikumi, kuru prasības piemērojamas arī uzņēmuma paredzētai darbībai:

- MK 2015. gada 22. decembra not. Nr. 795 „***Ķīmisko vielu un maisījumu uzskaites kārtība un datubāze***";
- MK 2001. gada 23. oktobra not. Nr. 448 „***Noteikumi par nepieciešamo izglītības līmeni personām, kuras veic uzņēmējdarbību ar ķīmiskajām vielām un ķīmiskajiem produktiem***" (ar grozījumiem, kas izdarīti 25.01.2011.). Noteikumos tai skaitā

noteiktas prasības personas izglītības līmenim, kura veic darbības, kurās bīstamās ķīmiskās vielas vai bīstamos ķīmiskos produktus lieto ķīmiskajā procesā kā izejvielas vai piedevas.

Tāpat Plānotās darbības ierosinātājai ir saistoši arī MK 2012. gada 12. jūnija not. Nr.409 ***„Noteikumi par vides aizsardzības prasībām degvielas uzpildes stacijām, naftas bāzēm un pārvietojamām cisternām"*** (ar grozījumiem, kas izdarīti 28.06.2016.) (izdoti saskaņā ar likumu Par piesārņojumu). Noteikumi nosaka degvielas uzpildes staciju, naftas bāzu un pārvietojamo cisternu ekspluatācijai noteiktās vides aizsardzības prasības.

Izbūvējot biogāzes staciju, Plānotās darbības ierosinātājai būs saistoši arī MK 2001. gada 28. augusta not. Nr.384 ***"Bīstamu vielu uzglabāšanas rezervuāru tehniskās uzraudzības kārtība"*** (ar pēdējiem grozījumiem, kas izdarīti 23.02.2010.). Noteikumi izdoti saskaņā ar likuma "***Par bīstamo iekārtu tehnisko uzraudzību***" 3.panta otro daļu.

7.pielikums

Ekspertes Sandras Ikaunieces atzinums
par aizsargājamiem meža biotopiem un
aizsargājamām augu, sūnu un ķērpju sugām

(atzinums sagatavots 10.01.2019.)

AS „VentEko"

Reģ.nr. 41203008864
Dārzu iela 2, Ventspils, LV-3601, Latvija

Eksperta atzinums

Par aizsargājamiem meža biotopiem un aizsargājamām augu, sūnu un ķērpju sugām.

Apsekotā teritorija: zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 74680110066, 74680110038, 74680110077 un 74680110005; meža zemes kopā ~ 9,72 ha,

Teritorijas statuss: lauksaimniecībā izmantotas teritorijas; saimnieciski izmantojami meži; daļā teritorijas - meža vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjosla gar Ogres upi un aizsargjosla gar autoceļu.

Apsekošanas datums: 2018.gada 16.decembris.

Laika apstākļi: apmācies, brīžiem skaidrojas, bez pastāvīgiem nokrišņiem, gaisa t° +1°...0° C. Apsekošana veikta bezsniega apstākļos, jo meža biotopu identifikācijai nozīmīgs faktors ir kokaugi un audzes struktūra. Biotopam raksturīgo struktūru (audzes vecuma, bioloģiski veco koku, kritalu, sausokņu, stumbeņu, atvērumu, paaugas, lēni augošu koku) identifikācija un izvērtēšana nav atkarīga no sezonas, vienīgi gadījumos, ja ir pastāvīga sniega sega biezāka par 10 cm, daļa kritalu un paauga var būt apsnigušas un nav redzamas, un šajos gadījumos izvērtēšanu neveic.
Biotopam raksturīgās koku, krūmu un sīkkrūmu sugas speciālistam ir viegli identificējamas arī bezlapotā stāvoklī ārpus veģetācijas sezonas, atpazīstama arī daļa zemsedzes veģetācijas augu. Biotopu identificēšanai mežos, atšķirībā no zālāju biotopiem, tiek izmantoti ne tikai vaskulārie augi, bet arī sūnas, ķērpji, staipekņi, kuri ir viegli identificējami bezsniega apstākļos.

Laiks: no plkst. 09.00 līdz 14.00

Izpētes metodes: teritorijas apsekošana transekšu veidā, fotofiksācija. Analīze balstīta uz pieejamo literatūru un metodiku attiecībā uz mežu ekoloģisko izvērtēšanu: Ek T., Suško U., Auziņš R. Mežaudžu atslēgas biotopu inventarizācija. Metodika. VMD, 2002.; Interpretation manual of European Union habitats. EC, 2007.; A.Auniņš (red.) "Eiropas Savienības aizsargājamie biotopi Latvijā. Noteikšanas rokasgrāmata", LDF, 2013. (2.precizētais izdevums) un ar Vides ministra 2010.gada 15.marta rīkojumu Nr.93 apstiprinātā noteikšanas metodika „Eiropas Savienības aizsargājamie biotopi Latvijā". Papildus informācijas iegūšanai izmantots Ogres novada teritorijas plānojums 2012.-2024.gadam un Ogres novada teritorijas plānojuma (2012.-2024) galīgās redakcijas stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskats (pieejami internetā).

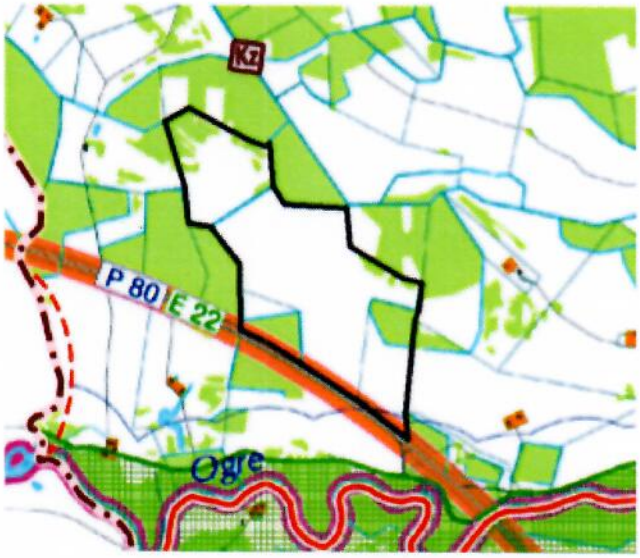
Atzinuma sniegšanas mērķis: izvērtēt Pasūtītāja norādītajā teritorijā aizsargājamo meža biotopu un aizsargājamo augu, sūnu un ķērpju sugu iespējamo sastopamību. Izvērtējums nepieciešams saistībā ar lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu, lai grozītu Ogres novada teritorijas plānojumu olu un olu produktu ražotnes izveides vajadzībām.
Ar Ogres novada pašvaldības domes sēdes 2018.gada 18.oktobra lēmumu "Par lokālplānojumu "Lokāplānojums zemes gabaliem ar kad.apz.74680110066, 74680110038, 74680110077 un

74680110005 Madlienas pag., Ogres nov., lai grozītu Ogres novada teritorijas plānojumu olu un olu produktu ražotnes izveides vajadzībam" izstrādes uzsākšanu" (protokla Nr.16, 15. §) uzsākta lokāplānojuma izstrāde minētajiem zemes gabaliem. Lokālplānojuma izstrādes mērķis – radīt priekšnoteikumus olu un olu produktu ražotnes izveidei, precizējot Ogres novada pašvaldības 2012.gada 21.jūnija saistošajos noteikumos Nr.16/2012 „Ogres novada teritorijas plānojuma grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" noteiktas sanitārās aizsargjoslas platumu, grozot funkcionālo zonējumu no *Zaļās teritorijas* (*Meža*) uz *Lauksaimniecības teritoriju*, no *Zaļās teritorijas* (*Meža*) un *Lauksaimniecības teritorijas* uz *Tehniskās apbūves teritoriju*.

Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes 2018.gadā izsniegtajos nosacījumos Nr. 4.5.-07/7897 lokālplānojuma izstrādei Madlienas pagastā minēts, ka, lai novērstu iespējamo īpaši aizsargājamo sugu un biotopu atradņu ietekmēšanu, jāveic sugu un biotopu izpēte lokālplānojuma projekta izstrādei paredzētajā teritorijā, nepieciešamības gadījumā ekspertu atzinumos iekļaujot pasākumus īpaši aizsargājamo sugu un biotopu atradņu saglabāšanai un apsaimniekošanai un iezīmējot īpaši aizsargājamo sugu un biotopu atradnes, ja tādas teritorijā atrodas. Līdzīga prasība ietverta arī Valsts meža dienesta Rīgas reģionālā virsmežniecība savos nosacījumos (29.10.2018., Nr.VM5.7-7/1035).

Vispārīgs pētāmās teritorijas raksturojums.

Apsekotā teritorija atrodas Ogres novadā Madlienas pagastā. Madlienas pagasts atrodas Viduslatvijas zemienes Viduslatvijas nolaidenumā, reljefs lēzeni viļņots.



Apzīmējumi

Lokālplānojuma teritorija
Zaļās teritorijas (Z)
Lauksaimniecības teritorijas (L)
Aizsargājamās meža teritorijas
Dabas parki
Valsts reģionālie autoceļi
Viensētas

1.attēls. Lokālplānojuma teritorija Ogres novada Madlienas pagastā (2.pielikums Ogres novada pašvaldības domes 18.10.2018.sēdes lēmumam, protokola nr.16).

Pagastu austrumu - rietumu virzienā šķērso Daugavas pieteku Mazās Juglas un Ogres ūdenssšķirtne. Pagasta nozīmīgākā upe ir Ogre, kas tek pa pagasta D daļu, kuras aizsargjoslā atrodas daļā no apsekotās teritorijas. Upes un tās ielejas aizsardzībai izveidots dabas parks "Ogres ieleja", apsekotā teritorija atrodas netālu no dabas parka, tās DA stūris tikai ~ 50 m attālumā no dabas parka robežas un Ogres upes, citās vietas attālums ir lielāks.

Teritorija atrodas valsts reģionālā autoceļa P-80 (Tīnuži-Koknese) tiešā tuvumā, autoceļa ekspluatācijas aizsargjosla 60 m, sanitārā aizsardzības zona gar valsts reģionālo autoceļu P80 noteikta 300 m (saskaņā ar Ogres novada saistošajiem noteikumiem).

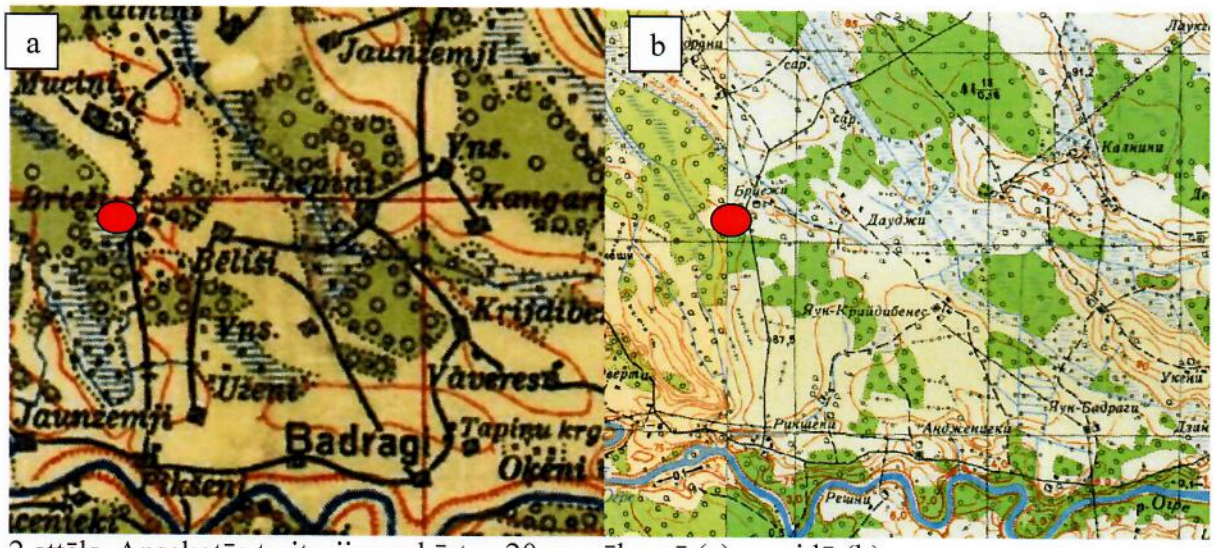
Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā „OZOLS" pieejamo informāciju, nekustamajā īpašumā zemes vienībā ar kadastra Nr. 874680110066, 74680110038, 74680110077 un 74680110005 līdz šim nav konstatēti aizsargājami biotopi vai aizsargājamas sugas, kā arī dižkoki.

Zemes gabalā 74680110005 pēc pasūtītāja sniegtās informācijas mežaudze 12.nogabalā Meža valsts reģistrā ir reģistrēta kā plantācijas mežs.

Apsekotās teritorijas raksturojums.

Apsekotā teritorija ietver lauksaimniecībā izmantotas zemes – gan sējumus, gan zālājus, kā arī mežu platības. Vēsturiski apkārtnei kopumā raksturīga mozaīkveida ainava, kurā nelielas un vidēja lieluma (līdz 100 ha) mežu teritorijas mijas ar lauksaimniecībā izmantotām zemēm un izkliedētu viensētu apbūvi, kā varam redzēt gan 20.sākuma, gan 20.gs vidus topogrāfiskajās kartēs (2.attēls).

Nav raksturīgi plaši, ilglaicīgi meža masīvi, liela daļa mežaudžu veidojušās pēdējo 80 gadu laikā, aizaugot lauksaimniecībā izmantotām zemēm, mitriem vai nosusinātiem reljefa pazeminājumiem.



2.attēls. Apsekotās teritorijas apkārtne 20.gs. sākumā (a) un vidū (b)
(avots https://vesture.dodies.lv/#m=14/56.77620/25.08891&l=O/8/P).
– mājvieta "Brieži" zemes vienībā 74680110004, tuvu apsekotās teritorijas ZR stūrim

Zemes gabalos ar kadastra nr. 74680110038, 74680110066 un 74680110077 atrodas **sējumu platības** (3.attēls), tās Lauku atbalsta dienesta lauku bloku kartē nav reģistrētas kā bioloģiski vērtīgi zālāji (kas vienlaicīgi atbilstu aizsargājamam biotopam), līdz ar arī aizsargājamu augu sugu atrašanas iespējamība šajās teritorijās ir ļoti minimāla, un atkārtota apsekošana šim mērķim vasaras sezonā nav lietderīga. Izklaidus sastopami daži pieauguši, ainaviski ozoli.

3.attēls. Sējumu teritorija zemes gabalā 74680110038.

Zemes gabalā ar kadastra nr. 74680110005 lauksaimniecībā izmantojamās zemes veido **zālāji**, kas pēdējos gados nav pļauti, un, lai gan 90.gadu ortofoto kartēs redzams, ka zālāji ir apsaimniekoti, vietām jau tajā laikā ir izveidojies krūmu un koku apaugums. Zālājā liela daļa sugu labi atpazīstamas arī apsekošanas laikā pēc veģetācijas sezonā - dominē parastā kamolzāle *Dactylis glomerata*, aug parastā vībotne *Arthemisia vulgaris*, sastopama četršķautņu asinszāle *Hypericum maculatum*, pļavas dzelzene *Centaurea jacea*, zirgskābene *Rumex sp.*, vietām pļavas skarene *Poa pratensis*, nedaudz sastopama arī invazīvā kanādas zeltslotiņa *Solidago canadensis* (4.attēls). No malām atklātā teritorija aizaug ar āra bērziem *Betula pendula*, mitrās ieplakās - kārkli *Salix sp.*

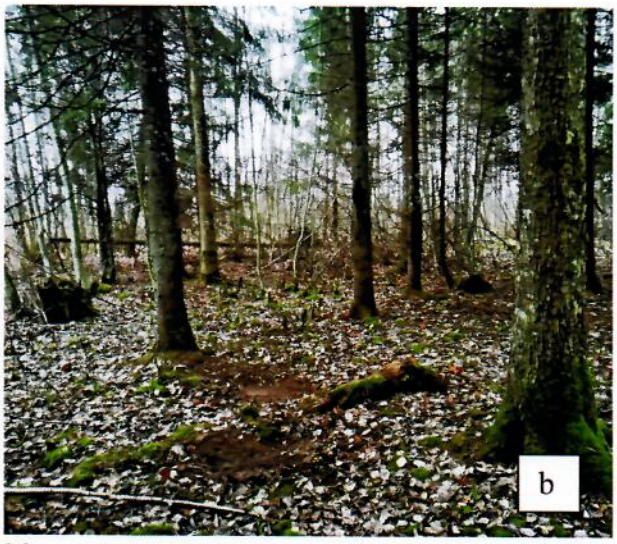
4.attēls. Neapsaimniekotā teritorijā zemes gabalā 74680110005.

Lauku atbalsta dienesta lauku bloku kartē arī šīs platības nav reģistrētas kā bioloģiski vērtīgi zālāji (kas vienlaicīgi atbilstu aizsargājamam biotopam), līdz ar arī aizsargājamu augu sugu

atrašanas iespējamība šajās teritorijās ir ļoti minimāla un atkārtota apsekošana šim mērķim vasaras sezonā nav lietderīga.

Mežu teritorijas veido gan pavisam jaunas audzes, kas izveidojušās pēdējo 20 gadu laikā aizaugot iepriekš lauksaimniecībā izmantotām zemēm, gan arī nedaudz ilglaicīgākas mežu teritorijas, kas kā meža zemes redzamas jau padomju laika topogrāfiskajās kartēs.

Zemes gabalā ar kadastra nr. 74680110038 ir divi meža nogabali ar kopējo platību 2,81 ha (2016.gada meža inventarizācija).
1.nogabalā 2017. vai 2018.gada sākumā veikta kailcirte, gar lauka malu kā ekoloģiski koki saglabāti daži ozoli *Quercus robur* (5a.attēls). Ir izaugušas parastās apses *Populus tremula*, parastās liepas *Tilia cordata* un parastā pīlādža *Sorbus ocuparia* atvases. Nogabalu šķērso treilēšanas ceļi, kuros bijuši ieklāti zari, cirsmā palikuši nelielu dimensiju nocirstie koki un stumbru galotnes, veidojot sīku dimensiju mirušo koksni.
2.nogabalā (5b.attēls) mežaudze neviendabīga, raksturīgi vēra augšanas apstākļi un koku grupveida struktūra, vecums no 50 līdz 70 gadiem, audze veidojusies teritorijai dabiski aizaugot. Gar izcirtum malu jaunāku baltalkšņu *Alnus incana* josla, ir laukumi ar parasto lazdu *Corylus avelana* un kārkliem *Salix sp.* Citur kokaudzē dominē parastā egle *Picea abies*, piemistrojumā parastā goba *Ulmus glabra*, nedaudz aug arī parastā apse *Populus tremula* un melnalksnis *Alnus glutinosa*. Visā platībā veci celmi. Mirusī koksne ir nelielu un vidēju dimensiju, vietām redzami atsevišķi veci, brūkoši vidēju dimensiju baltalkšņu stumbeņi ar dzeņu darbības pēdām. Zemsedzē sastopamas vēriem raksturīgās sugas - sūnas *Eurinchium angustirete* un *Rhytidiadelphus triquetrus*, dzeloņainā ozolpaparde *Dryopteris carthusiana*, pūkainā zemzālīte *Luzula pilosa*, parastā zeltnātrīte *Galeobdolon luteum*, mitrākās vietās sievpaparde *Athyrium filix-femina* un pļavas bitene *Geum rivale*, krūmu stāvā parastā ieva *Padus avium*. Nelielos daudzumos uz gobu un lazdu stumbriem aug dabisko meža biotopu indikatorsugas – raksturķērpis *Graphis scripta* un sūna tievā gludlape *Homalia trichomanoides*.



5.attēls. Meža teritorija zemes gabalā 74680110038

Uz ziemeļiem aiz minētajiem meža nogabaliem tiem pieguļošajā zemes gabalā 74680110066 bijušajā lauksaimniecībā izmantojamajā zemē veidojas baltalkšņu apaugums (6.attēls) – dažādā biezībā sastopami 10-15 gadus veci koki, zemsedzē aug lielā nātre *Urtica dioica*, avene *Rubus idaeus*, kamolzāle, invazīvā kanādas zeltslotiņa, podagras gārsa *Aegopodium podagraria*.

6.attēls. Baltalkšņu apaugums zemes gabalā 74680110066.

Zemes gabalā ar kadastra nr. 74680110077 meža teritorija aizņem 2,43 ha (1999.gada inventarizācija). Trīs nogabalos 2,02 ha platībā (2., 3. un 4.nogabalā) pirms 15-20 gadiem ir veiktas kailcirtes, notikusi dabiska atjaunošanās un izveidojušās biezas baltalkšņu un bērzu jaunaudzes.

7.attēls. Ozols 2.nogabalā

Vietām saglabājušās atsevišķas apmēram 30 gadus vecas egles, bet 2.nogabala vidū saglabāts apmēram 120 gadus vecs ozols (x=566505, y=2923557), kurš neatbilst aizsargājama dabas pieminekļa nosacījumiem****, bet tam piemīt ainaviska un ekoloģiska vērtība kā nākotnes bioloģiski vecam kokam (7.attēls).

Krūmu stāvā parastā ieva, bet 2.nogabalā dominē lazdas. Audzēs nav veiktas kopšanas cirtes, notiek dabiski retināšanās procesi, veidojoties sīku dimensiju kritalām. Zemsedzē vietām biezs nobiru slānis, veģetācija skraja, sastopamas sūnas *Eurinchium angustirete*, *Plagiomnium sp.*, aug dzeloņainā ozolpaparde, vīrpaparde *Dryopteris filix-mas*, pilsētas bitene *Geum urbanum*. Nelielos daudzumos aug dabisko meža biotopu indikatorsuga sūna tievā gludlape *Homalia trichomanoides*. Vietām aug invazīvais sarkanais plūškoks *Sambucus racemosa*.

8.attēls. 1.nogabals zemes gabalā ar kadastra nr.74680110077.

1.nogabalā aug apmēram 30 gadus veci baltalkšņi (8.attēls), piemistrojumā apses, pamežā parastās ievas. Uz augsnes biezs nobiru slānis, veģetācija skraja. Audze dabiski retinās, veidojas sīkas kritalas. Nelielos daudzumos aug dabisko meža biotopu indikatorsuga sūna tievā gludlape *Homalia trichomanoides*.

Īpašumā ar kadastra nr. 74680110005 izpētes teritorija aizņem daļu zemes gabala, kurā ir gan aizaugošas neapsaimniekotas lauksaimniecības zemes, gan mežaudzes (9a. un 9b.attēli). 12.nogabals aizņem 4,48 ha platību.

9a.attēls. Bērzu joslas 12.nog. gar veca uzbēruma (vai ceļa) malu.

Meža nogabalā ietverta daļa no blīvāk ar bērziem aizaugušām teritorijām, vietām apaugums joslu veidā. Ar kārkliem un baltalkšņiem aizaugšās vietas nav ietvertas meža zemē.

9b.attēls. aug 20-25 gadus veci bērzi un baltalkšņi.

Slēdziens:

Izpētes teritorijā nav konstatētas aizsargājamas* augu, sūnu un ķērpju sugas. Mežaudzes neatbilst Eiropas Savienības nozīmes aizsargājamu meža biotopu** vai Latvijas īpaši aizsargājamu meža biotopu*** kritērijiem.
Nav konstatēti koki, kas atbilstu īpaši aizsargājama dabas pieminekļa statusam****.
Nelielos daudzumos aug adbisko meža biotopu indikatorsugas sūna tievā gludlape *Homalia trichomanoides* un rakstuķērpis *Garphis scripta*.
Vairākā vietās augošajiem pieagušajiem ozoliem ir ainaviska vērtība, kā arī ekoloģiskā vērtība kā nākotnes bioloģiski vecajiem kokiem, ja tie turpinās augšanu. Iespēju robežās, plānojot teritorijas izmantošanu un ja tas būtiski neietekmē tehniskos risinājumus, ozolus varētu saglabāt.

* aizsargājamas sugas saskaņā ar Ministru kabineta 2000.gada 14.novembra noteikumiem Nr. 396 „Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu".
** ES nozīmes aizsargājami biotopi saskaņā ar Vides ministra 2010.gada 15.marta rīkojumu Nr.93 apstiprināto noteikšanas metodiku „Eiropas Savienības aizsargājamie biotopi Latvijā" un VARAM 2016.gada 22.jūlija rīkojumu Nr.188 "Par Eiropas Savienības nozīmes biotopu izplatības un kvalitātes apzināšanas un darbu organizācijas metodikas apstiprināšanu".
*** Ministru kabineta 2017.gada 20.jūnija noteikumi Nr.350 „Noteikumi par īpaši aizsargājamo biotopu veidu sarakstu".
**** Ministru kabineta 2010.gada 16,marta noteikumiem Nr. 264 „Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" , 2.pielikuma kritērijiem.

Slēdziens sagatavots uz 8 (astoņām) lapām.

Pielikumā: izpētes teritorijas karte uz 1 lp.

10.01.2019.

Sandra Ikauniece, eksperte par
vaskulārajiem augiem, sūnām, ķērpjiem,
mežiem un virsājiem, purviem.
(Sertifikāta Nr.044, izdots 03.12.2010.)

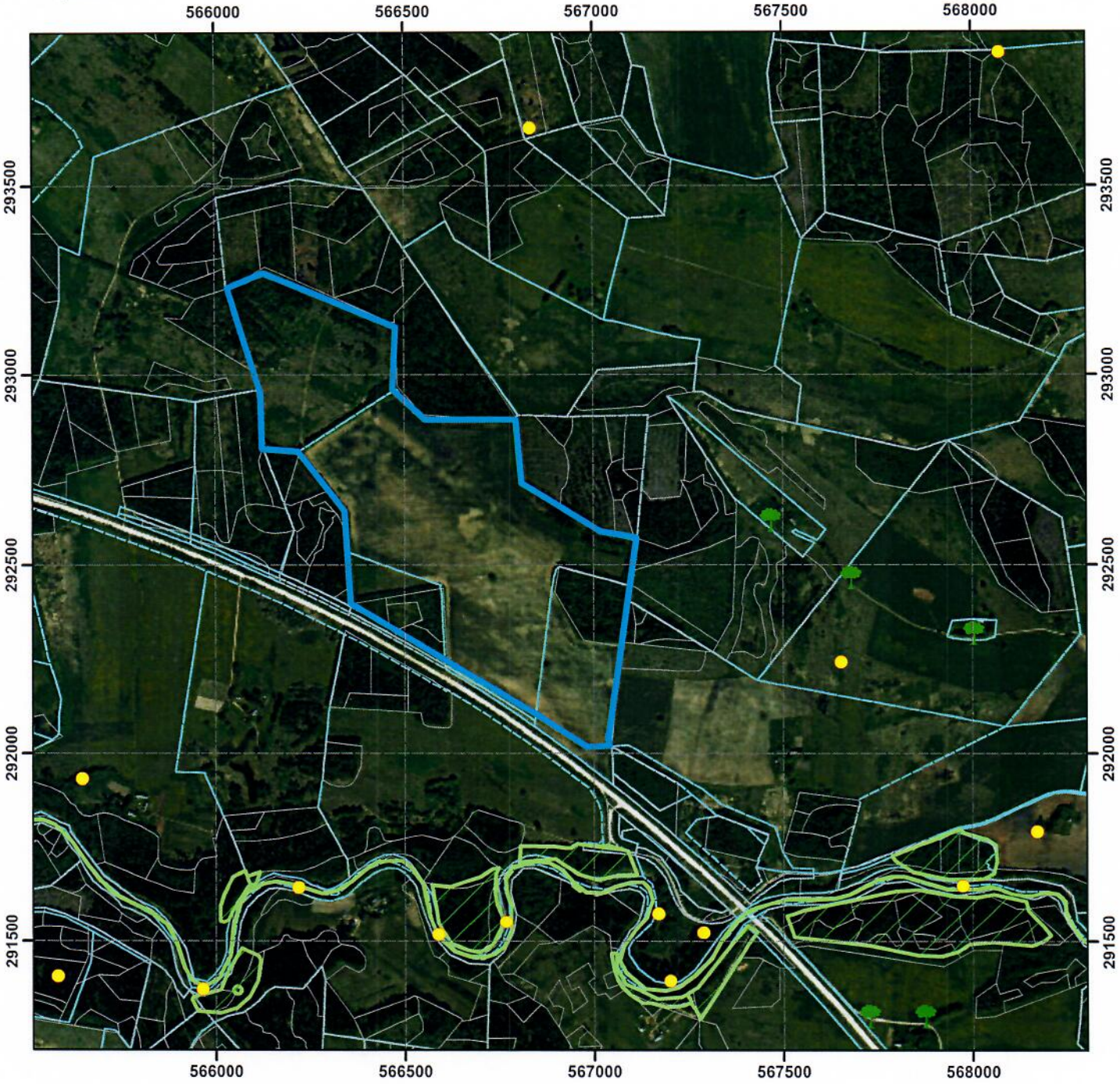
Sertifikāts izsniegts saskaņā ar Ministru kabineta 2010.gada 16.marta noteikumiem Nr.267 „Sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertu sertificēšanas un darbības uzraudzības kārtība".

Dabas aizsardzības pārvalde

Dabas datu pārvaldības sistēma OZOLS

1:15,000

EIROPAS SAVIENĪBA
ERAF
IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ



Apzīmējumi

- Paredzētās darbības vieta
- Izpētes teritorija
- Dižkoks
- Mikroliegumi
- Mikroliegumu buferzonas
- Sugu dzīvotnes (punkti)
- Sugu dzīvotnes (laukumi)
- ĪA Biotopi
- Nogabali
- Zemes vienības

0 0.2 0.4 0.8 km

Izmantoti: Ortofotokarte mērogā 1:10 000 © Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra, (2008)
Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas dati, 2017. gads

8.pielikums

Ekspertes Lauras Grīnbergas atzinums
par ietekmi uz apkārtējiem ūdensobjektiem

(atzinums sagatavots 10.06.2019.)

AS "VentEko"
Dārzu iela 2, Ventspils, LV-3601

2019. gada 10. jūnijā, papildināts 7. oktobrī

SUGU UN BIOTOPU AIZSARDZĪBAS JOMAS EKSPERTA ATZINUMS
par vistu novietņu kompleksa – olu un olu produktu ražotnes izveides Ogres novada Madlienas pagastā iespējamo ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, īpaši aizsargājamām sugām un īpaši aizsargājamiem biotopiem, kā arī iespējamo ietekmi uz valsts nozīmes ūdensnoteku Krodzinieku strauts (ŪSIK kods 41426:01) un apkārtējiem ūdensobjektiem

Atzinums sagatavots, balstoties uz 2010. gada 30. septembra Ministru Kabineta noteikumiem Nr. 925 „Sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertu atzinuma saturs un tajā ietvertās minimālās prasības", kas izdoti saskaņā ar „Sugu un biotopu aizsardzības likuma" 4. panta 17. punktu.

Pētāmā teritorija: Paredzamās darbības vieta atrodas Ogres novada Madlienas pagastā, starp autoceļu P80 Tīnūži-Koknese un VNĀN Krodzinieku strauts. Krodzinieku strauta gultne regulēta visā tā garumā līdz ietekai Aviekstē. Strauta kopējais garums 6,2 km, sateces baseina platība 8,9 km^2.Ūdensnotekā pa meliorācijas grāvi paredzēts iepludināt bioloģiski attīrītus notekūdeņus no vistu novietņu kompleksa posmā pik. 31/00-29/00.

Teritorijas apsekojums: ūdensnoteka apsekota 2019. gada 9. jūnijā, veģetācijas sezonā. Laika apstākļi – saulains, mērens vējš. Apsekojuma ilgums 2 stundas. Teritorija apsekota ar mērķi veikt ietekmes uz vidi izvērtējumu. Apsekojot teritoriju, izmantota maršruta metode, veikta ūdensnotekas un tās apkārtnes izpēte. Papildus veikta fotofiksācija.

Atzinuma pasūtītājs: AS "VentEko" Dārzu iela 2, Ventspils, LV-3601.

Atzinuma mērķis: apsekojums veikts pēc AS "VentEko" aicinājuma, jo plānotās darbības izvērtēšanai nepieciešams sertificēta sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperta atzinums par vistu novietņu kompleksa – olu un olu produktu ražotnes izveides Ogres novada Madlienas pagastā iespējamo ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, īpaši aizsargājamām sugām un īpaši aizsargājamiem biotopiem, kā arī iespējamo ietekmi uz VNĀN Krodzinieku strauts un apkārtējiem ūdensobjektiem. Kadastra numurs Nr.7468 011 0081 un Nr. 7468 011 0083.

Teritorijas statuss: pēc dabas datu pārvaldības sistēmā „Ozols" esošās informācijas paredzētās darbības vieta neietilpst īpaši aizsargājamā dabas teritorijā.

Īss paredzētās darbības apraksts: Notekūdeņus (no putnu novietņu mazgāšanas, olu pārstrādes ceha, no biogāzes ražošanas) paredzēts savākt un attīrīt, objekta teritorijā izbūvējot bioloģiskās notekūdeņu attīrīšanas iekārtas. Paredzēta mehāniski-ķīmiska priekšattīrīšana un bioloģiskā attīrīšana, attīrot notekūdeņus atbilstoši normatīvo aktu prasībām. Pēc attīrīšanas notekūdeņus plānots novadīt meliorācijas grāvī, kas atrodas lokālplānojuma teritorijā un tālāk ieplūst VNĀN Krodzinieku strauts. Pašlaik attīrīto notekūdeņu izvadei vidē tiek piedāvāti divi alternatīvi varianti ar iespējām avārijas riska gadījumā noslēgt izplūdes vietas. Vienā variantā izplūdes vieta atrodas aptuveni 400 m, otrā variantā – aptuveni 880 m no ietekas Krodzinieku strautā.
Krodzinieku strauts pēc aptuveni 3 km ieplūst Aviekstē. Aviekste ir regulēta un padziļināta augštecē un vidustecē, tās lejtecē izveidots uzpludinājums. Krodzinieku strauta ieteka atrodas

Aviekstes vidustecē aptuveni 18 km augšpus Aviekstes ietekas Ogres upē. Projektā ir rasti risinājumi, lai notekūdeņu novadīšana būtu pēc iespējas attālināta no Ogres upes.
Plānotais novadīto notekūdeņu apjoms ir 400 m^3 diennaktī (16,6 m^3/h), veicot putnu novietņu mazgāšanu, olu pārstrādi, biogāzes ražošanu.

Vispārīgs pētāmās teritorijas apraksts:
Krodzinieku strauta regulēšana un apkārtējo zemju meliorācija veikta 20. gs. 60-tajos un 70-tajos gados. Strauta kopējais garums ir 6,2 km (regulēts visā garumā), sateces baseina platība 8,9 km^2.
Krodzinieku strauts plūst galvenokārt caur meliorētām lauksaimniecības zemēm visā tā garumā, vietām krastos atrodas mežu teritorijas. Apdzīvotu vietu sateces baseinā nav, tikai atsevišķas viensētas. Būtiskākais līdz šim ūdens kvalitāti ietekmējošais faktors ir noplūdes no lauksaimniecības zemēm.
Strauta augštecē (pie ceļa autoceļš P80 – Zādzene) tā gultne ir smilšaina, dūņaina. Ūdens dziļums lielāks augšpus ceļa, lejpus ceļa strauts sekls, šaurs, straume lēna.
Aptuveni 0,5 km lejpus ceļa sākas posms, kur piekrastē atrodas meža teritorijas, šeit strauta tecējumu ilgstoši ietekmējusi bebru darbība. Šis posms turpinās aptuveni līdz pik.22/00, ietverot arī vietu, kur paredzēta notekūdeņu novadīšana no vistu novietņu kompleksa.
Pašlaik bebru uzpludinājumi ir likvidēti, ūdens dziļums iepriekš appludinātajā posmā ir līdz 0,5 m, bet iepriekš bijis gandrīz metru dziļāks. Uz gultnes uzkrājies biezs dūņu slānis, daudzviet sakrituši koki, ūdens duļķains, straume ļoti lēna.
Ūdens līmeņa izmaiņu, kā arī apēnojuma no meža kreisajā krastā ietekmē, aizaugums ar ūdensaugiem bebru ietekmētajā posmā nav izveidojies.
Iepretim mājām "Lukstiņi" beidzas bebru darbības ietekmētais posms. Neapēnotajos posmos strauts ļoti šaurs un sekls. Krastos kārklu un grīšļu audzes, gultne aizaugusi ar virsūdens augiem – dominējošā suga vienkāršā ežgalvīte *Sparganium emersum.*
Lejteces posmā iepretim un augšpus mājām "Caunes" pieaug ūdensteces kritums, ūdens dzidrs, straume lēna līdz vidēji ātra, grunts sastāvā dominē smilts un akmeņi. Posms apēnots, aizaugums ar ūdensaugiem nav izveidojies.

Konstatētās īpaši aizsargājamās augu sugas: plānotās darbības teritorijā nav konstatētas īpaši aizsargājamas sugas.

Konstatētie īpaši aizsargājamie biotopi: plānotās darbības teritorijā nav konstatēti Latvijā īpaši aizsargājamie biotopi un Eiropas Savienības nozīmes aizsargājamie biotopi.

Apdraudošie faktori: Aktīvā bebru darbība ilgstoši kavējusi straumes kustību un veicinājusi piekrastes eroziju un pārpurvošanos, kā arī organiskās masas uzkrāšanos strauta gultnē, kas rada barības vielu daudzuma palielināšanos. Būtiski palielinot caurplūdumu ūdensnotekā, paredzama akumulētā materiāla izskalošanās. Krastu erozijas rezultātā pieaugs iekritušo koku daudzums strautā no meža teritorijām, veidojot koku sagāzumus un kavējot straumi.

Ieteikumi paredzētās darbības ietekmes mazināšanai: Paredzams caurplūduma pieaugums Krodzinieku strautā, tādēļ pirms notekūdeņu ieplūdes uzsākšanas nepieciešams izvākt strautā iekritušos kokus pēc iespējas garākā posmā (ja iekritušo koku dimensijas lielākas par 20 cm diametrā, tie novietojami blakus esošajos meža biotopos). Neizvāktie koki kavēs straumi un radīs krastu izskalojumus.
Posmā, kur ilgstoši bijis paaugstināts ūdens līmenis bebru darbības ietekmē un gultnē uzkrājies dūņu slānis, ieteicams dūņas izņemt.

Lai samazinātu Krodzinieku strauta krasta izskalošanu, posmā iepretim meliorācijas grāvja ieplūdes vietas ieteicama ūdensnotekas nogāzes stiprināšana līdz aprēķinātajam maksimālajam ūdens līmenim.
Izbūvējot notekūdeņu attīrīšanas iekārtas, pilnībā jānovērš neattīrītu ūdeņu nonākšana Ogres upē pa caurteku zem autoceļa P80, iekārtu avārijas gadījumā. Notekūdeņu apsaimniekošanas risinājumā paredzēta noslēgvārstu ierīkošana, kas novērstu neattīrītu notekūdeņu noplūdi no uzņēmuma avārijas gadījumos.
Ūdens pašattīrīšanos veicinātu akmeņu krāvumu ierīkošana meliorācijas grāvī pirms ietekas Krodzinieku strautā. Akmeņu krāvuma tilpums ir ne mazāks par 1 m^3, tā veidošanai izmanto akmeņus ar diametru, kas nav mazāks par 20 – 30 cm. Akmeņu krāvumu ieteicams veidot tādā augstumā, kas nepārsniedz vasaras vidējo ūdens līmeni (Lagzdiņš et al., 2018).

Secinājumi un nosacījumi darbības veikšanai:

1. Notekūdeņu attīrīšanas iekārtām darbojoties normālā režīmā, attīrīto notekūdeņu nopludināšana neradīs negatīvu ietekmi uz NATURA 2000 teritoriju dabas parku "Ogres ieleja".
2. Izbūvējot notekūdeņu attīrīšanas iekārtas, pilnībā jānovērš neattīrītu ūdeņu nonākšana Ogres upē pa caurteku zem autoceļa P80, iekārtu avārijas gadījumā.
3. Notekūdeņu attīrīšanas iekārtu avārijas gadījumā neattīrītiem notekūdeņiem nonākot Ogres upē pa caurteku zem autoceļa P80, atkarībā no noplūdes apjoma, uz laiku tiks pazemināta NATURA 2000 teritorijā ietilpstošo Ogres upes saldūdeņu biotopu kvalitāte lejpus ieplūdes vietai.
4. Plānotās darbības teritorijā nav konstatēti Eiropas Savienības nozīmes un Latvijā īpaši aizsargājamie biotopi.
5. Plānotās darbības teritorijā nav konstatētas īpaši aizsargājamās sugas.
6. Notekūdeņu ieplūde radīs caurplūduma pieaugumu Krodzinieku strautā, tādēļ pirms darbības uzsākšanas nepieciešama ūdensnotekas tīrīšana no iekritušajiem kokiem un dūņām, kā arī ūdensnotekas nogāzes stiprināšana iepretim ieplūdes vietai.
7. Lai veicinātu novadīto notekūdeņu pašattīrīšanos, ieteicams ierīkot akmeņu krāvumus meliorācijas grāvī pirms ietekas Krodzinieku strautā.
8. Vistu novietnes ekspluatācijas laikā jāseko līdzi Krodzinieku strauta stāvoklim – izvācot iekritušos kokus, bebru dambjus, novēršot izskalojumus strauta lejtecē.
9. Vistu novietnes ekspluatācijas laikā jāseko līdzi dabā novadīto notekūdeņu ķīmiskajam sastāvam, jākontrolē tā atbilstība normatīvo aktu prasībām.

Atzinums sagatavots un parakstīts uz 5 lapām 2 eksemplāros. Atzinumam pievienoti 2 pielikumi (1. pielikums fotomateriāls, 2. pielikums – karšu izdruka no DAP datu bāzes OZOLS.

Laura Grīnberga
Sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperte
Eksperta sertifikāta Nr. 100, izsniegts Dabas aizsardzības pārvaldē, eksperte tiesīga sniegt atzinumus par biotopu grupām: tekoši saldūdeņi un stāvoši saldūdeņi (19.06.2016. – 18.06.2021.).
Tālr. 26149306, laura.grinberga@gmail.com

Izmantotā literatūra

Lagzdiņš A., Grinberga L., Veinbergs A., Trifane A. 2018. Rokasgrāmata par videi draudzīgu elementu ierīkošanu meliorācijas sistēmās. Jelgavas Plānošanas reģions, 96 lpp.

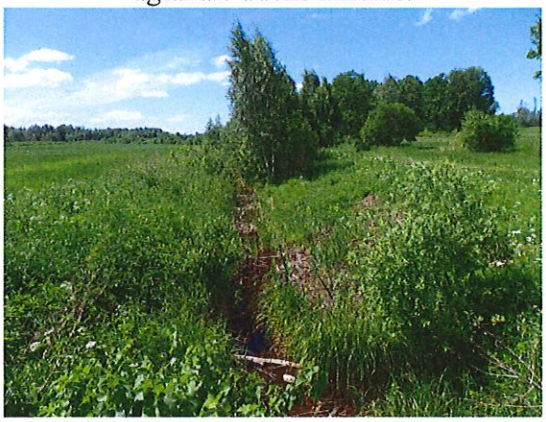
1. pielikums

Krodzinieku strauts, kur paredzēta bioloģisko attīrīto notekūdeņu ieplūde

Posms nedaudz augšpus paredzētās ieplūdes vietas, bebru darbības ietekmē nokaltuši koki, piekraste pārpurvojusies.

Strauta posms iepretim paredzētas darbības vietai. Uz gultnes biezs dūņu slānis, redzams agrākais ūdens līmenis.

Daudzviet iekrituši koki, kas kavē straumi.



Krodzinieku strauts lejpus vietējās nozīmes ceļa autoceļš P80 - Zādzene

Krodzinieku strauts aptuveni 1 km augšpus ietekas Aviekstē

Aviekste aptuveni 600 m lejpus Krodzinieku strauta ietekas

9.pielikums

Eksperta Rolanda Lebusa atzinums
par ietekmi uz savvaļas putnu populācijām
(atzinums sagatavots 06.06.2019.)

ROLANDS LEBUSS
EKSPERTS
Eksperta sertifikāts Nr. 005.
Sertifikāts izsniegts 14.05.2010., derīgs līdz 13.05.2023.

AS VentEko
Reģ. Nr. 41203008864

RL/352/10.07.2019.

Eksperta Rolanda Lebusa (eksperta sertifikāts Nr. 005; sertifikāts izsniegts 08.04.2013, derīgs līdz 13.05.2023) <u>rediģēts</u> eksperta atzinums par vistu novietņu kompleksa būvniecības un ekspluatācijas ietekmi uz savvaļas putnu populācijām Ogres novada Madlienas pagastā, īpašumos ar kadastra Nr. 74680110081 un Nr. 74680110083 un to perifērijā.

Atzinums sagatavots saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem Nr. 925 (Rīgā 2010. gada 30. septembrī, prot. Nr. 50 7. § "Sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertu atzinuma saturs un tajā ietvertās minimālās prasības". Atzinums sagatavots atbilstoši eksperta kompetencei, kas ļauj izvērtēt putnus.

2.1. biotopu grupa, suga vai sugu grupa, par kuru sniedz atzinumu;

Putni un to dzīvotnes (atbilstoši kompetencei).

2.2. pētāmās teritorijas apsekošanas datums un meteoroloģiskie apstākļi, apsekošanas ilgums, atrašanās vieta (kadastra numurs, adrese, platība) un izpētes metodes (piemēram, transektes, randomizēta parauglaukumu izvēle, fotofiksācija, maršruta iezīmēšana ar ģeogrāfiskās pozicionēšanas sistēmu);

Plānotās vistu novietņu kompleksa būvniecības vieta Ogres novada Madlienas pagastā, īpašumos ar kadastra Nr. 74680110081 un Nr. 74680110083 un to perifērijā (turpmāk atzinumā saukts par izvērtējamo teritoriju; skatīt 1. attēlu) dabā apsekota š.g. 31. maijā laika posmā no plkst. 10:50 līdz plkst. 12:55.

1. attēls. Plānotā vistu novietņu kompleksa būvniecības vieta (pēc pasūtītāja iesniegumam pievienotajiem materiāliem).

Uzsākot teritorijas apsekošanu, pilnībā nomācies, mākoņu segums 100 %, vējš 3–5 balles pēc Boforta skalas, temp +15C; ap plkst. 12:10 parādās saule, mākoņu segums 80–90 %. Putnu aktivitāte augsta visā teritorijas apsekojuma laikā.

Izvērtējamā teritorijā veikta rekogniscējoša izpēte. Tā apsekota, pārvietojoties kājām un no lēni braucošas automašīnas. Apsekošanā izmantots binoklis Nikon Monarch 10x36, GPS ierīce Garmin Montana 650 (precizitāti 2–6 m) un fotoaparāts.

Atzinuma sagatavošanā izmantota arī cita pieejamā ornitoloģiskā informācija, kā arī veikta kartogrāfiska analīze, izmantojot dažādu karšu, *Natura 2000* teritoriju, putniem nozīmīgo vietu un ornitoloģisko datu digitālos slāņus.

Putnu zinātniskajiem nosaukumiem izmantota *BirdLife* rekomendētā sistemātika[1].

2.3. teritorijas statuss atbilstoši aizsargājamām dabas teritorijām noteiktajam statusam (piemēram, mikroliegums, dabas liegums, dabas parks, nacionālais parks), aizsargājamās teritorijas funkcionālā zona, kurā atrodas pētāmā teritorija, ja tā atrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā;

Tuvākā Natura 2000 teritorija izvērtējamai teritorijai ir dabas parks "Ogres ieleja", kas atrodas uz D no tās ap 300 m attālumā. Neviens mikroliegums, kuras ornitofaunu varētu ietekmēt plānotā darbība, izvērtējamās teritorijas apkaimē neatrodas.

2.4. atzinuma sniegšanas mērķis (piemēram, mikrolieguma izveidošana, dabas aizsardzības plāna izstrāde, detālplānojuma izstrāde, atzinums saskaņā ar normatīvo aktu prasībām, plānotās darbības vai pasākuma izvērtējums);

Eksperta atzinums par vistu novietņu kompleksa būvniecības un ekspluatācijas ietekmi uz savvaļas putnu populācijām Ogres novada Madlienas pagastā, īpašumos ar kadastra Nr. 74680110081 un Nr. 74680110083 un to perifērijā.

2.5. vispārīgs pētāmās teritorijas apraksts, arī informācija par teritorijas reljefu un mikroreljefu, hidroloģisko režīmu, sastopamajiem biotopiem un attiecīgās grupas sugām, kā arī apsaimniekošanu (arī informāciju par teritorijas vēsturisko apsaimniekošanu, ja tāda zināma), norādot dabisko, daļēji dabisko un antropogēnas izcelsmes platību īpatsvaru;

Izvērtējamā teritorijā dominē aramzemes, kas apsētas ar labību. Tā robežojas ar meža zemēm, kuros dominē jauni meži un jaunaudzes, kā arī ar kokiem un krūmiem dažādā blīvumā aizaugušām meža laucēm un/vai bijušām lauksaimniecības zemēm. Vietējās nozīmes lauku celiņi izvērtējamā teritorijā aparti un apsēti ar labību, daļa to, kas atrodas piegulošajās meža zemēs, apauguši ar mežu. Reljefs līdzens. Izvērtējamā teritorija un tās perifērija susināta ar vaļējiem grāvjiem, kas tiek uzturēti.

2.attēls. Plānotās vistu novietnes kompleksa būvniecības vieta.

[1] http://datazone.birdlife.org/species/factsheet

2.6. īss piegulošās teritorijas raksturojums;

Apkaimei raksturīga lauksaimniecībā izmantojamo zemju un meža zemju mozaīka. Visumā blīvs ceļu tīkls un mēreni blīva viensētu apbūve. Apkaimē 4–5 km rādiusā izvērtējamo teritoriju aptver vairākas lielākas apdzīvojamās vietas – Zādzene, Lēdmane, Lobe un Krape u.c.

2.7. konstatētās īpaši aizsargājamās sugas vai sugu grupas un to izplatības īpatnības, norādot izmantotos informācijas avotus, noteikšanas metodiku un vērtēšanas kritērijus, kā arī esošie un potenciālie (ja tos iespējams identificēt) apdraudošie faktori apsekotajā teritorijā un to ietekmes vērtējums;

Manis veiktajā izvērtējamās teritorijas apsekošanas laikā 31.05.2019. nav konstatēta neviena Latvijas īpaši aizsargājamā[2] un Putnu direktīvas 1. pielikuma putnu suga[3]. Arī interneta dabas datu bāzē Dabasdati.lv nav atrodami nedz iepriekš minēto aizsargājamo sugu kategoriju, nedz nozīmīgu putnu koncentrāciju novērojumu, kas būtu saistāmi ar izvērtējamo teritoriju.

Ietekme uz minētajā sugām ir analizēta šī atzinuma 2.11. punktā, kontekstā ar vispārēju plānoto vistu novietņu kompleksa būvniecības un ekspluatācijas ietekmes izvērtējumu uz savvaļas putnu populācijām.

Ietekme uz minētajā sugām ir analizēta šī atzinuma 2.11. punktā, kontekstā ar vispārēju plānoto vistu novietņu kompleksa būvniecības un ekspluatācijas ietekmes izvērtējumu uz savvaļas putnu populācijām.

2.8. konstatētie Latvijā un Eiropas Savienībā īpaši aizsargājamie biotopi, biotopi ar specifiskām izplatības īpatnībām Latvijā un konstatēto biotopu kvalitāte, norādot izmantotos informācijas avotus, noteikšanas metodiku un vērtēšanas kritērijus, kā arī esošie un potenciālie (ja tos iespējams identificēt) apdraudošie faktori apsekotajā teritorijā un to ietekmes vērtējums;

2.9. citas apsekotās teritorijas bioloģiskās daudzveidības un ainavas saglabāšanai nozīmīgas vērtības, piemēram, dižkoki, veci koki, alejas, zinātniski nozīmīgas sugu atradnes;

2.8. un 2.9.punkti nav manā kompetencē.

2.10. pētāmās teritorijas aizsargājamo dabas un ainavas vērtību labvēlīga aizsardzības statusa nodrošināšanas prasības un darbības, lai uzlabotu konstatēto sugu un biotopu stāvokli un bioloģisko vērtību neatkarīgi no to aizsardzības statusa;

Atbilstoši secinājumiem šī atzinuma 2.11.punktā.

2.11. secinājumi par plānotās darbības vai pasākuma ietekmi uz konstatēto sugu un biotopu stāvokli un bioloģisko vērtību, kā arī uz piegulošo teritoriju un nosacījumi darbības vai pasākuma veikšanai.

Saskaņā ar šīs atzinuma pasūtītāja iesniegtajiem materiāliem, plānotā iecere paredz vistu novietņu kompleksa – olu un olu produktu ražotnes izveidi Ogres novada Madlienas pagastā, zemes gabalos ar kadastra Nr. 74680110081 un Nr. 74680110083 (skatīt 1. attēlu). Projekta īstenošanai paredzētā zemes gabala kopējā platība ir 60,90 ha.

Mājputnu novietņu kompleksā paredzētas 12 jaunputnu izaudzēšanas novietnes, 18 dējējvistu turēšanas novietnes, barības un eļļas ražošanas cehs, olu un olu produktu ražošanas cehs, kā arī saistošās inženierkomunikācijas – ūdensapgādes, kanalizācijas, elektroapgādes, siltumapgādes, sakaru tīklu, kā arī mēslu apsaimniekošanas iekārtas.

Paredzamais trokšņa emisijas avots būs tikai uz un no objekta braucošais transports. Pašā objektā nav paredzēti tādi trokšņa avoti, kas intensīvi būs dzirdami ārpus darbības robežām.

---

[2] Ministru kabineta noteikumi Nr. 396 "Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu" (2000. gada 14. novembrī).

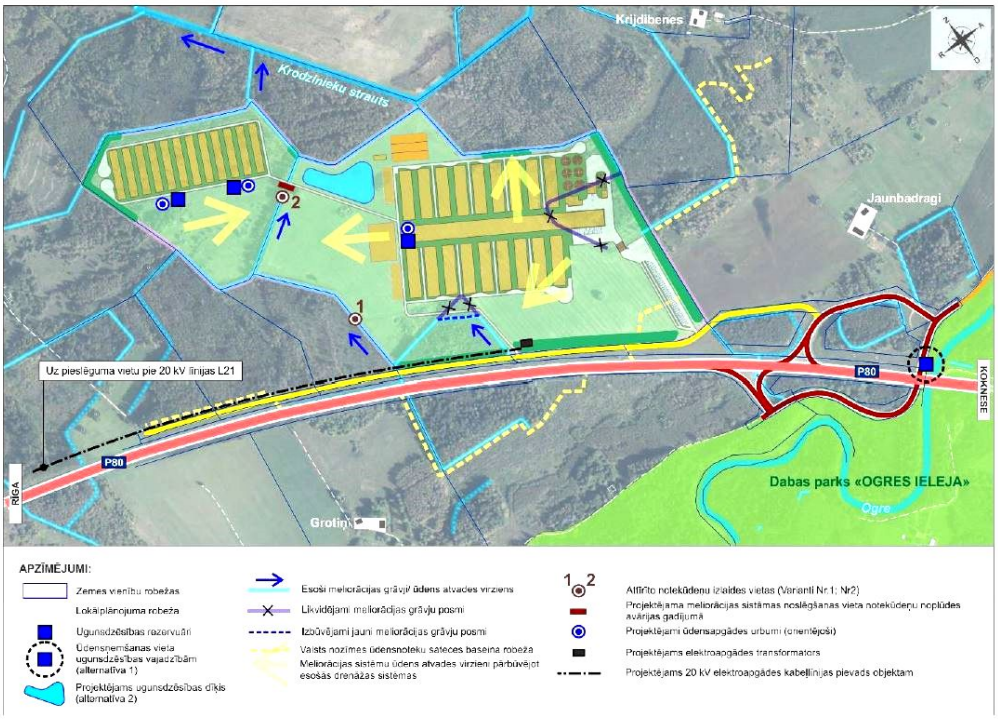
[3] Directive 2009/147/EC of the European Parliament and of the Council of 30 November 2009 on the Conservation of Wild Birds.

Manis veiktās izvērtējamās teritorijas apsekošanas laikā esmu konstatējis, ka šoseja P80, kas stiepjas gar izvērtējamās teritorijas D malu (skatīt 3.–4. attēlu), tiek intensīvi izmantota un ir nozīmīgs trokšņa piesārņojuma avots samērā lielā attālumā no tās, t.sk., *Natura 2000* teritorijas dabas parka "Ogres ieleja" daļā, kas atrodas 100–300 m no tās, atkarībā no reljefa un veģetācijas trokšņa piesārņojuma izplatīšanās ceļā. Īpaši liels trokšņa piesārņojums dabas parkā ir vietā, kur Ogri šķērso šosejas P80 tilts.

Ņemot vērā faktu, ka paredzamais trokšņa piesārņojums no plānotā vistu novietņu kompleksa, t.sk., pa pievedceļiem braucošā transporta būs neliels, tā ietekme kontekstā ar jau esošo trokšņa piesārņojumu uz lokālo, t.sk., Ogres ielejas dabas parka ornitofaunu ir vērtējama kā nebūtiska.

3.–4. attēls. Šoseja P80 gar izvērtējamo teritoriju (pēc pasūtītāja iesniegumam pievienotajiem materiāliem).

Spriežot pēc pasūtītāja iesniegtajiem materiāliem, fermas radītie notekūdeņi (t.sk., varbūtējo avāriju gadījumos) uz dabas parka ornitofaunu, kas saistīta ar saldūdeņu dzīvotnēm, būtisku ietekmi neradīs, ņemot vērā ūdens noteces virzienu meliorācijas grāvjos, kuros paredzēts ievadīt attīrītos notekūdeņus, kā arī gruntsūdeņu plūsmas virzienus (skatīt 5. attēlu).



1. attēls. Orientējošs plānotās apbūves, inženiertehniskās apgādes tīklu un objektu izvietojums (SIA "Reģionālie projekti")

5.attēls. Plānotais vistu novietņu komplekss (pēc pasūtītāja iesniegumam pievienotajiem materiāliem).

Kopumā plānotā vistu novietņu kompleksa būvniecības un ekspluatācijas ietekme uz savvaļas putnu populācijām kā apbūvei paredzētajā teritorijā, tā tās perifērijā, ieskaitot izvērtējamai teritorijai piegulošā dabas parka "Ogres ieleja" daļu, ņemot vērā jau esošo antropogēno ietekmju apjomu un intensitāti izvērtējamā teritorijā, kā arī izvērtējamās teritorijas nejaušas un speciālas apsekošanas rezultātā ievāktos ornitoloģiskos datus (manis un citu novērotāju ievāktie dati), ir uzskatāma par nebūtisku, t.sk., kumulatīvo ietekmju aspektā.

Pret paaugstinātu antropogēna rakstura trokšņa piesārņojumu jūtīgākās sugas vai šo sugu jūtīgākie indivīdi, ja tādi senāk izvērtējamā teritorijā ir bijuši, to ir pametuši jau šosejas P80 rekonstrukcijas laikā un kādu laiku pēc tās. Sekojoši, neliels trokšņa piesārņojuma līmeņa paaugstinājums, ko varētu radīt plānotais vistu novietņu komplekss, faktiski nekādu ietekmi uz lokālo ornitofaunu neradīs.

Līdzīgi vērtējamas arī citas antropogēna rakstura ietekmes, tādas kā cilvēka klātbūtnes un tā saimnieciskās darbības radīts traucējums, kuru intensitātes un apjoma pieauguma ietekme uz savvaļas putnu populācijām vistu novietņu kompleksa būvniecības rezultātā ir vērtējamas kā nebūtiskas.

Arī putnu dzīvotņu zaudējums plānotā vistu novietņu kompleksa būvniecības vietā ir uzskatāms par nebūtisku, ņemot vērā zemju izmantošanas veidu tajā (aramzemes), kā arī pietiekami lielas līdzvērtīgu un ornitoloģiski nozīmīgāku teritoriju platības apkaimē, kas spēj kompensēt plānotā vistu novietņu kompleksa būvniecības rezultātā radīto putnu dzīvotņu zudumu.

3. Ja atzinumu sniedz par vairākām biotopu grupām, sugām vai sugu grupām, to aprakstu un izvērtējumu atbilstoši šo noteikumu 2.7., 2.8., 2.10. un 2.11.apakšpunktam sniedz atsevišķi par katru biotopu grupu, sugu vai sugu grupu.

Atzinumā tiek izvērtēta plānotās vistu novietnes būvniecības un ekspluatācijas ietekme uz savvaļas putnu populācijām.

4. Atzinumam pievieno kartoshēmu ar norādītām koordinātām, ja iespējams, – arī kartes un fotogrāfijas.

Kartogrāfiskais materiāls un fotogrāfijas ir iekļautas atzinuma saturā.

5. Atzinumā var ietvert papildu informāciju, ko eksperts atbilstoši savai izglītībai un profesionālajai pieredzei, kā arī iegūtajam sertifikātam sugu un biotopu aizsardzības jomā uzskata par nepieciešamu.

Visa informācija un tās analīze, kā arī secinājumi ietverti atzinuma saturā.

10.07.2019. Rolands Lebuss

tālr.: 29489097
e-pasts: rolands.lebuss@lob.lv

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.

10.pielikums

Eksperta Kaspara Abersona atzinums
par ietekmi uz zivju resursiem
(atzinums sagatavots 18.06.2019.)

BIOR
PĀRTIKAS DROŠĪBAS, DZĪVNIEKU VESELĪBAS
UN VIDES ZINĀTNISKAIS INSTITŪTS

Lejupes iela 3, Rīga, Latvija, LV-1076, tālr.: +371 67620526, fakss: +371 67620434, e-pasts: bior@bior.lv, www.bior.lv, reģ. Nr. 90009235333

18.06.2019 Nr. 30-3/800 Rīgā

SIA „GALLUSMAN"
Kopija: Valsts vides dienestam

Sertificēta sugu un biotopu eksperta atzinums par olu un olu produktu ražotnes izveides un ekspluatācijas ietekmi uz zivju resursiem

1. Vispārīga informācija

Atzinums sagatavots, pamatojoties uz 28.02.2019. līgumu Nr. ZL/2019-4-D starp SIA „GALLUSMAN" un Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātnisko institūtu „BIOR" (turpmāk – Institūts). Atzinuma mērķis ir novērtēt plānotās olu un olu produktu ražotnes izveides un ekspluatācijas ietekmi uz zivju resursiem. Šis atzinums ir nepieciešams ietekmes uz vides izvērtējuma veikšanai.

Atzinums sagatavots par sugu grupu „zivis". Tas atbilst gan MK 08.05.2001. noteikumu Nr. 188 „Saimnieciskās darbības rezultātā zivju resursiem nodarītā zaudējuma noteikšanas un kompensācijas kārtība" prasībām, gan MK 30.09.2010. noteikumu Nr. 925 „Sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertu atzinuma saturs un tajā ietvertās minimālās prasības" nosacījumiem, tajā vērtēta gan plānotās darbības ietekme uz aizsargājamām zivju sugām, gan ietekme uz saimnieciski izmantojamiem zivju resursiem. Atzinumu sagatavojis sertificēts sugu un biotopu eksperts Kaspars Abersons (sertifikāts Nr. 055, derīgs līdz 10.03.2024., apliecina tiesības sagatavot atzinumus par sugu grupu „Zivis"). Apsekošanā un atzinuma sagatavošanā piedalījās arī sertificēts sugu un biotopu eksperts Jānis Bajinskis (sertifikāts Nr. 191) un Institūta zinātniskie asistenti Amanda Tropa un Rūdolfs Tutiņš. Atzinumam ir 11 lappuses (ieskaitot pielikumu).

Aviekste un tajā ietekošais Krodzinieku strauts, kurā plānota ūdens novadīšana, apsekoti 2019. gada 12. jūnijā no 10.00 līdz 13.30. Apsekošanas laikā veikta ūdensteču vizuāla novērtēšana vairākās vietās un zivju uzskaite trīs parauglaukumos. Karte ar zivju uzskaites parauglaukumu izvietojumu un apsekošanas laikā uzņemtie fotoattēli pievienoti šī atzinuma pielikumā. Zivju uzskaite veikta ar elektrozveju atbilstoši standartam LVS EN 14011:2003. Uzskaitē izmantots *SE 300* standarta elektrozvejas aparāts un 2 kW ģenerators (atļauja (licence) zvejai īpašos nolūkos vai zinātniskās izpētes nolūkos Nr. ZD19ZI0022). Uzskaite veikta, brienot pa ūdensteces gultni un apzvejojot ūdensteci visā tās platumā. Aviekstē netālu no Krodzinieku strauta ietekas uzskaite veikta 50 m garā ūdensteces posmā, savukārt abos pārējos parauglaukumos uzskaite veikta 100 m garā posmā. Ūdens fizikāli ķīmisko parametru mērījumi veikti, izmantojot *YSI PROFESSIONAL PLUS* multiparametru zondi. Ūdens temperatūra (19,8–20,7°C) un meteoroloģiskie apstākļi bija piemēroti uzskaites veikšanai un tās rezultātus neietekmēja. Minēto ūdensteču un to zivju faunas apraksta sagatavošanā izmantota arī iepriekšējos gados veikto zivju uzskaišu rezultāti un cita pieejamā informācija.

Ogres upes apsekošana šī atzinuma sagatavošanas ietvaros netika veikta. Ražotnei piegulošā Ogres upes posma un tā zivju faunas apraksta sagatavošanā izmantota 2013. gadā Ogres upes izpētes laikā ievāktā informācija, kā arī citos gados dažādos Ogres upes posmos veikto zivju uzskaišu rezultāti.

Saskaņā ar SIA „GALLUSMAN" sniegto informāciju olu un olu produktu ražotnes izveidošanas un ekspluatācijas ietvaros tuvumā esošās ūdensteces var ietekmēt galvenokārt ūdens novadīšana. Notekūdeņu savākšanu un attīrīšanu plānots nodrošināt, izbūvējot bioloģiskās notekūdeņu attīrīšanas ietaises. Teritorijā plānots nodrošināt arī lietusūdeņi un sniega ūdeņu savākšanu un

Scanned with CamScanner

priekšattīrīšanu (kur tas ir nepieciešams). No stāvlaukumiem nākošajos notekūdeņos paredzēts ierīkot naftas produktu ķeršanas bonas.

Savāktos un attīrītos notekūdeņus plānots novadīt valsts nozīmes ūdensnotekā „Krodzinieku strauts". Ražotnes teritorijas dienvidu stūris caur caurteku zem autoceļa P80 ir savienots ar Ogres upe, taču ne ražošanas notekūdeņus, ne lietus un sniega ūdeņus no laukumiem un ēku jumtiem pa šo caurteku novadīt Ogres upē nav paredzēts.

Atbilstoši tehnoloģisko procesu plānam Krodzinieku strautā ir paredzēts novadīt līdz 400 m^3 attīrītu notekūdeņu diennaktī. Plānots, ka vidē tiks novadīti tādi notekūdeņi, kas atbilst šādiem raksturlielumiem: BSP<25 mg/l; ĶSP <125 mg/l; suspendētās vielas <35 mg/l; N<15 mg/l (alternatīvais variants <10 mg/l) un P<2 mg/l (alternatīvais variants <1 mg/l).

2. Ūdensteču, to ihtiofaunas un piegulošās teritorijas raksturojums

Krodzinieku strauts ir neliela Aviekstes kreisā krasta pieteka. Tā garums ir aptuveni 6,2 km, bet sateces baseina platība – 8,9 km^2. Krodzinieku strauta gultne visā tā garumā ir mākslīgi veidota vai būtiski pārveidota. Šo ūdensteci ieskauj galvenokārt lauksaimniecības zemes un meži. Pie Krodziniekiem Krodzinieku strauta tuvumā atrodas atsevišķas lauku viensētas, taču kopumā ūdensnotekai piegulošā teritorija ir maz apdzīvota. Ūdensnoteku šķērso atsevišķi lokālas nozīmes autoceļi. Apsekošanas laikā konstatētas, ka netālu no plānotās ūdens novadīšanas vietas ir veikta Krodzinieku strauta gultnes atjaunošana. Virzienā uz Avieksti Krodzinieku strautā uzplūduši posmi ar minimālu ūdens apmaiņu mijas ar straujāk tekošiem un ļoti sekliem posmiem. Minimālā dziļuma dēļ vērā ņemamas zivju faunas pastāvēšana seklajos posmos ir maz ticama. Uzplūdušajā posmā veiktajā zivju uzskaitē konstatētas tikai divas zivju sugas – ausleja *Leucaspius delineatus* un deviņadatu stagars *Pungitius pungitius*. Krodzinieku strauta trūcīgā ihtiofauna ir skaidrojama gan ar ļoti nelielo dziļumu seklākajos posmos, gan ar zemo skābekļa daudzumu (<1,5 mg/l) uzplūdušajos posmos. Iespējams, ka seklākie posmi sausākos mēnešos gandrīz pilnībā izzūd, savukārt uzplūdušajos posmos periodiski vērojams būtisks skābekļa deficīts.

Aviekste sākas aptuveni 2,5 km uz ziemeļaustrumiem no Zādzenes un ietek Ogres upē aptuveni trīs kilometrus uz dienvidaustrumiem no Glažšķūņa. Aviekstes garums ir aptuveni 29 km, bet sateces baseina platība – nepilni 100 km^2. Avieksti ieskauj galvenokārt meži un lauksaimniecībā izmantojamās zemes. Ūdensteces tuvumā atrodas atsevišķas lauku viensētas, taču kopumā tās krasti ir salīdzinoši reti apdzīvoti. Avieksti šķērso autoceļā V996, E22, V972 (vairākās vietās), kā arī vairāki vietējas nozīmes autoceļi. Aptuveni trīs kilometrus no ietekas Ogres upē uz upes izveidots uzpludinājums – Aviekstes dzirnavezers, kas pašlaik tiek izmantots par Aviekstes HES ūdenskrātuvi. Savu dabisko gultni Aviekste ir saglabājusi tikai lejpus Aviekstes dzirnavezera, bet pārējā ūdensteces daļā tā ir pārveidota par ūdensnoteku. Krodzinieku strauta ietekas tuvumā Aviekstes gultne ir salīdzinoši dziļa un bez vērā ņemamas straumes. Cauri mežam tekošajā posmā Aviekstes straumes ātrumam ir tendence palielināties un tālākajā ūdensteces daļā līdz dzirnavezeram straujāk tekoši posmi mijas ar lēntecēm. Apsekošanas laikā konstatēts, ka vairākos posmos zivju dzīvotņu daudzveidība Aviekstes gultnē ir daļēji atjaunojusies un kopumā līdzinās dabiskai ūdenstecei. Augšup pa straumi no Aviekstes HES veiktajās uzskaitēs ir konstatētas septiņas zivju sugas: ausleja, bārdainais akmeņgrauzis *Barbatula barbatula*, deviņadatu stagars, grundulis *Gobio gobio*, līdaka *Esox lucius*, mailīte *Phoxinus phoxinus* un sapals *Squalius cephalus*, kā arī strauta nēģa *Lampetra fluviatilis* kāpuri. Virzienā uz tās lejteci Aviekstes zivju faunas daudzveidība palielinās. Parauglaukumā, kas atradās netālu no Krodzinieku strauta ietekas, tika konstatētas tikai līdakas un auslejas, savukārt parauglaukumā pie Muižnieku mājām konstatēta lielākā daļa no iepriekš uzskaitītajām zivju sugām. 2011. gadā Aviekstes lejtecē veiktā uzskaite liecina, ka lejpus Aviekstes dzirnavezera šīs ūdensteces zivju fauna ir saistīta ar Ogres upi un kopumā līdzinās Ogres upes ihtiofaunai.

Ogre ir viena no lielākajām Daugavas pietekām. Tā sākas Vestienas paugurainē un Ogres pilsētas teritorijā ietek uz Daugavas izveidotajā Rīgas HES ūdenskrātuvē. Ogres garums ir aptuveni 200 km, bet tās sateces baseina platība – aptuveni 1700 km^2. Ogres upe ir daudzveidīga ūdenstece. Augštecē Ogres gultne 38 km garumā ir pārveidota par ūdensnoteku, šajā posmā tā arī tek cauri vairākiem

Scanned with CamScanner

ezeriem. Vidustecē un lejtecē straujāk tekoši posmi Ogrē mijas ar lēntecēm, uz tās atrodas trīs (Ogres, Vecogres un Ērgļu) mazās hidroelektrostacijas. Plānotās olu un olu produktu ražotnes izveidošanas vietas tuvumā Ogre ir 20–30 m plata, tajā dominē lēnteču biotopi. Tilta tuvumā atrodas tikai viena lielāka straujtece (platība aptuveni 0,24 ha), kā arī vairākas nelielas (platība nepārsniedz 0,05 ha) straujteces (karte ar straujteču izvietojumu pievienota pielikumā). Straujāks Ogres posms ar vairākām salīdzinoši lielām straujtecēm sākas vairākus kilometrus lejpus olu un olu produktu ražotnes izveidošanas vietas. Vairākas salīdzinoši lielas straujteces Ogres upē atrodas arī Glāžšķūņa tuvumā, lejpus Aviekstes ietekas. Ražotnes izveidošanas vietas un Aviekstes ietekas tuvumā atrodas vairākas apdzīvotas vietas, taču tiešā upes tuvumā dzīvojamās un citas apbūves faktiski nav, un tās gultni ieskauj galvenokārt mežu un krūmu josla. Glāžšķūņa tuvumā palielinās arī lauksaimniecībā izmantojamo zemju īpatsvars. Netālu no ražotnes Ogres upi šķērso autoceļš P80, savukārt Lēdmanē – autoceļš V972, pie Rozītēm – V996, bet Glāžšķūnī – P8. Dažādos gados un dažādos Ogres upes posmos veiktajās zivju uzskaitēs pavisam konstatētas vairāk nekā 20 zivju sugas: ausleja, akmeņgrauzis *Cobitis taenia*, asaris *Perca* fluviatilis, baltais sapals *Leuciscus leuciscus*, bārdainais akmeņgrauzis, deviņadatu stagars, grundulis, ķīsis *Gymnocephalus cernua*, līdaka, līnis *Tinca tinca*, mailīte *Phoxinus phoxinus*, pavīķe *Alburnoides bipunctatus*, platgalve *Cottus gobio*, rauda *Rutilus rutilus*, sapals *Squalius cephalus*, spidiļķis *Rhodeus sericeus*, strauta forele *Salmo trutta*, trīsadatu stagars *Gasterosteus aculeatus*, vēdzele *Lota lota*, vīķe *Alburnus alburnus*, ziemeļu zeltainais akmeņgrauzis *Sabanejewia baltica*, kā arī strauta nēģa kāpuri. Ogres upes augštecē augšpus Ērgļu HES pastāv mākslīgi izveidota alatu *Thymallus thymallus* populācija. Dabas parka „Ogres ieleja" Dabas aizsardzības plānā norādīts, ka upē sastopamas arī vairāku citu sugu zivis - plaudis *Abramis brama*, plicis *Blicca bjoerkna*, rudulis *Scardinius erythrophthalmus* un vimba *Vimba vimba.* Domājams, ka plauži, pliči un ruduļi ir sastopami galvenokārt uz upes izveidotajās ūdenskrātuvēs vai to tuvumā, savukārt vimbu populācijas pastāvēšana Ogres upē ir apšaubāma.

Ogres upē veikto zivju uzskaišu rezultāti liecina, ka straujtecēs parasti ir lielāks bārdaino akmeņgraužu, platgalvju un pavīķu īpatņu blīvums, savukārt lēntecēs pieaug raudu, asaru, līdaku un citu lēnāk tekošiem ūdeņiem raksturīgu sugu īpatsvars. Tomēr, līdzīgi kā vairumā citu līdzīgu Latvijas ūdensteču, lielākā daļa uzskaitīto sugu var būt sastopama gan straujāk tekošos posmos gan lēntecēs.

3. Teritorijas aizsardzības statuss

Saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā OZOLS https://ozols.gov.lv/publ apkopoto informāciju Krodzinieku strauts un Aviekste posmā no Krodzinieku strauta ietekas līdz autoceļa V996 tiltam neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā. Aptuveni 10 km no Aviekstes ietekas Ogrē tā tek cauri putnu mikroliegumam, savukārt vairākās citās vietās tajā konstatēts ūdrs. Ogres upe un tās krasti posmā no Ērgļiem līdz Ogresgalam, līdz ar to arī posmi olu un olu produktu ražotnes un Aviekstes ietekas tuvumā, kā arī Aviekstes lejtece ~0,65 km garumā ietilpst dabas parka "Ogres ieleja" teritorijā. Dabas parks "Ogres ieleja" funkcionālajās zonās nav iedalīts.

4. Aizsargājamās zivju sugas, to izplatības īpatnības un apdraudošie faktori

Sugu aizsardzības statusu nosaka vairāki normatīvie akti. Nozīmīgākie no tiem ir Sugu aizsardzības statusu Latvijā nosaka virkne nacionālo un starptautisko normatīvo aktu. Nozīmīgākie no tiem ir MK 14.11.2000. noteikumi Nr. 396 „Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu"; 1979. gada Bernes konvencija par Eiropas dzīvās dabas un dabisko dzīvotņu aizsardzību un Eiropas Padomes 1992. gada 21. maija Direktīva 92/43/EEK par dabisko biotopu, savvaļas faunas un floras aizsardzību.

Krodzinieku strautā un Aviekstē augšpus Aviekstes HES no minētajos normatīvajos aktos iekļautajām zivju un nēģu sugām konstatētas tikai divas – ausleja un strauta nēģis. Ausleja ir Latvijā plaši izplatīta un maz apdraudēta suga, tā ir viena no pārveidotās ūdenstecēs visbiežāk konstatētajām zivju sugām. Auslejas var būt sastopamas gandrīz visā Krodzinieku strauta un Aviekstes gultnē, izņemot seklākus un straujāk tekošus šo ūdensteču posmus. Šīm ūdenstecēm nav vērā ņemamas nozīmes ausleju aizsardzības nodrošināšanā ne visas Latvijas, ne arī lokālā mērogā. Arī strauta nēģi ir Latvijā salīdzinoši plaši izplatīta un maz apdraudēta suga, kas salīdzinoši bieži tiek

Scanned with CamScanner

konstatēta arī par ūdensnotekām pārveidotās ūdenstecēs. Strauta nēģi var būt sastopami gandrīz visā Aviekstes gultnes daļā, izņemot aizaugušus posmus ar apgrūtinātu ūdens apmaiņu. Aviekstei nav vērā ņemamas nozīmes strauta nēģa saglabāšanā plašākā mērogā, taču tā ir lokālā mērogā nozīmīga šīs sugas atradne. Piemērotu dzīvotņu trūkuma dēļ Krodzinieku strautā strauta nēģi, visticamāk, nav sastopami.

Ogres upē konstatētas šādas aizsargājamās zivju un nēģu sugas: akmeņgrauzis, alata, ausleja, pavīķe, platgalve, spidiļķis, strauta forele (taimiņš), strauta nēģis un ziemeļu zeltainais akmeņgrauzis. Lielākā daļa no šīm sugām var būt sastopama arī Aviekstes lejtecē. Lielākā daļa iepriekš uzskaitīto sugu ir konstatētas salīdzinoši daudzos Ogres lejtecē un vidustecē apsekotajos parauglaukumos. Tas liecina, ka šīs sugas Ogrē ir plaši izplatītas un to sastopamība konkrētā vietā ir atkarīga galvenokārt no attiecīgā ūdensteces posma raksturlielumiem. Izņēmums ir lašveidīgās zivis – alata un strauta forele. Mākslīgi veidotas alatas populācijas pastāvēšana ir konstatēta tikai augšpus Ērgļiem un potenciāli ietekmētajā Ogres lejtecē alatas, visticamāk, nav sastopamas. Strauta foreļu mazuļi Ogres upē līdz šim konstatēti tikai vietās, kurās veikta to ielaišana. Vairākās Ogres pietekās pastāv strauta foreles populācija, taču domājams, ka Ogres upē barošanās nolūkā var ienākt atsevišķi lielāki īpatņi, savukārt strauta foreļu dabiskā atražošanās norisinās galvenokārt mazajās upēs. Potenciāli ietekmētajam Ogres posmam un Aviekstes lejtecei nav vērā ņemamas nozīmes iepriekš uzskaitīto zivju un nēģu sugu aizsardzības nodrošināšanā plašākā mērogā, taču šis posms ir lokālā mērogā nozīmīga aizsargājamo zivju un nēģu sugu atradne.

Būtiski aizsargājamās zivju un nēģu sugas apdraudoši faktori apsekošanas laikā netika konstatēti, taču domājams, ka nelabvēlīgu ietekmi uz lielāko daļu no šīm sugām atstāj eitrofikācija, ūdens piesārņošana, kā arī mazo HES aizsprostu atrašanās uz upēm un to ekspluatācija ūdens uzkrāšanas un nostrādes režīmā. Konstatēto aizsargājamo sugu stāvokļa uzlabošanai ir iespējama galvenokārt, samazinot iepriekš uzskaitīto faktoru ietekmi. Vērā ņemama nepieciešamība pēc citiem būtiskiem pasākumiem aizsargājamo sugu stāvokļa uzlabošanai apsekošanas laikā netika konstatēta.

5. Plānotās darbības sagaidāmā ietekme uz aizsargājamām zivju sugām

Normālas ekspluatācijas gadījumā plānotā olu un olu produktu ražotnes izveidošana un ekspluatācija apsekotos ūdeņus un to zivju faunu var ietekmēt divos veidos. Pirmkārt, ir sagaidāma caurplūduma palielināšanās Krodzinieku strautā (līdz 400 m^3 diennaktī, jeb vidēji aptuveni 4,6 l sekundē). Otrkārt, krodzinieku strautā ir sagaidāma arī salīdzinoši liela piesārņojošo vielu ienese – pieņemot, ka strautā tiks norādītajam maksimumam, var aprēķināt, ka ienestā slāpekļa daudzums (atkarībā no izvēlētās alternatīvas) būs ~1,5 vai ~2,2 t gadā, fosfora daudzums būs ~150 vai ~290 kg gadā, savukārt suspendēto vielu daudzums būs aptuveni 5 t gadā.

Caurplūduma palielināšana nelielās ūdenstecēs zivju faunu ietekmē labvēlīgi. Nelabvēlīga ietekme ir sagaidāma tad, ja caurplūdums netiks novadīts vienmērīgi, bet tā apjoms periodiski strauji palielināsies un samazināsies. Salīdzinoši nelielā Krodzinieku strauta izmēra, sateces baseina un ierobežotā caurplūduma dēļ ir sagaidāms, ka notekūdeņu novadīšana būtiski veicinās šīs ūdensteces eitrofikāciju un aizsērēšanu. Eitrofikācija un aizsērēšana neizbēgami atstās nelabvēlīgu ietekmi arī uz šīs ūdensteces zivju faunu. Tomēr ir jāņem vērā, ka arī pašlaik Krodzinieku strauta zivju fauna ir ļoti nabadzīga un šai ūdenstecei nav vērā ņemamas nozīmes zivju sugu aizsardzības nodrošināšanā.

Ietekme uz Avieksti ir būtiski atkarīga no tā, cik efektīvi Krodzinieku strauts spēs pildīt notekūdeņu sajaukšanās zonas funkciju un kādi būs Aviekstē no Krodzinieku strauta ieplūstošo ūdeņu raksturlielumi. Būtiski palielinoties piesārņojošo vielu daudzumam no Krodzinieku strauta Aviekstē ietekošajos ūdeņos, Aviekstē būs vērojama pastiprināta aizaugšana un piesērēšana, kas var atstāt nelabvēlīgu ietekmi uz strauta nēģa populāciju šajā ūdenstecē. Nezinot precīzus Aviekstē ietekošo ūdeņu raksturlielumus, precīzu ietekmi ir grūti prognozēt, taču sagaidāms, ka nelabvēlīgā ietekme, visticamāk, izpaudīsies pakāpeniski un galvenokārt posmā līdz Aviekstes dzirnavezeram.

Scanned with CamScanner

Vērā ņemama ūdens kvalitātes pasliktināšanās Ogres upē, ņemot vērā tās salīdzinoši augsto caurplūdumu, kā arī garo sajaukšanās zonu pirms notekūdeņu nonākšanas šajā ūdenstecē, ir mazvarbūtīga.

Nelabvēlīgu ietekmi uz Krodzinieku strauta, Aviekstes un Ogres ihtiofaunu var atstāt arī avārijas vari negadījuma izraisīta būtiska piesārņojuma nonākšana ūdenī. Būtiskas ūdens piesārņošanas rezultātā ietekmētajos ūdeņos parasti ir vērojama masveidīga zivju bojāeja. Zivju bojāejas apjoms un tās ietekme uz zivju faunu ir būtiski atkarīga no ietekmēto ūdeņu platības, to zivju faunas un ietekmes veida. Konkrētajā gadījumā vislielākā ietekme sagaidāma piesārņojuma tiešai nonākšanai Ogres upē caur caurteku, kas atrodas zem autoceļa P80. Vienreizējas masveida zivju bojāejas ietekmi samazina tas, ka gandrīz visas Ogrē sastopamās sugas ir izplatītas samērā garā upes posmā. Sagaidāms, ka iespējamās bojāejas ietekmētais ūdensteces posms salīdzinoši ātri tiks rekolonizēts, zivīm ienākot no avārijas neietekmētajiem upes posmiem. Tomēr atkārtotas masveida zivju bojāejas gadījumā ātra rekolonizācija var nebūt iespējama.

6. Plānotās darbības ietekme uz saimnieciski izmantojamiem zivju resursiem (zivsaimnieciskā ekspertīze)

6.1. Potenciāli ietekmēto ūdeņu zivju resursi

Krodzinieku strautā saimnieciski nozīmīgu sugu zivis netika konstatētas. Domājams, ka zivsaimnieciski nozīmīgu sugu zivīm piemērotu dzīvotņu trūkuma dēļ piemērotu dzīvotņu trūkuma dēļ šīs ūdensteces zivsaimnieciskais potenciāls ir niecīgs.

Aviekstē saimnieciski izmantojamie zivju resursi koncentrējas galvenokārt tās lejtecē un uz tās izveidotajā Aviekstes dzirnavezerā. Augšpus dzirnavezera esošais Aviekstes posms ir nozīmīgs galvenokārt kā līdaku mazuļu dabiskās atražošanās vieta.

Ogres upe ir zivsaimnieciski nozīmīga ūdenstece, tajā sastopama liela daļa no Latvijā izplatītākajām saimnieciski nozīmīgu sugu zivīm

6.2. Zivsaimniecisko zaudējumu veidi

Saskaņā ar MK 08.05.2001. noteikumu Nr. 188 9. punktu zivsaimnieciskajā ekspertīzē novērtē:

1. zivju resursu tiešo zudumu to bojāejas dēļ;
2. zivju bojāejas izraisīto nārstojošo zivju skaita samazināšanos turpmākajos gados;
3. zivju barības bāzes zudumu;
4. zivju dabīgo nārsta vietu zudumu un zivju pirmsnārsta un nārsta migrācijas laikā tiem pielīdzināmus traucējumus;
5. zivju dzīvotņu un ziemošanas vietu zudumu;
6. ūdenstilpes vai tās daļas zivsaimnieciskās produktivitātes zudumu vai produktivitātes samazināšanos uz noteiktu laikposmu — ja zivju resursiem nodarītā zaudējuma novērtējumu veic saskaņā ar noteikumu pielikuma 5.2. apakšpunktu.

Saimnieciski nozīmīgu sugu zivju bojāeju var izraisīt galvenokārt ar ūdens novadīšanu saistītais skābekļa deficīts, kā arī avārijas izraisītā būtiska piesārņojuma nonākšana ūdenī. Ūdens novadīšana tiešā veidā ietekmēs tikai Krodznieku strautu, kuram nav vērā ņemamas zivsaimnieciskās nozīmes, tāpēc būtiska zivju bojāeja ražotnes normālas ekspluatācijas laikā ir mazvarbūtīga. Naudas izteiksmē aprēķināmi zaudējumi ir potenciāli saistīti galvenokārt ar avārijas vai negadījuma izraisītu būtisku ūdens piesārņošanu.

Tik būtiska apjoma zivju bojāeja, kas varētu ietekmēt zivju dabisko atražošanos turpmākajos gados, ir mazvarbūtīga.

Arī zivju barības organismu bojāeju var izraisīt galvenokārt skābekļa deficīts un citas ar ūdens kvalitātes pazemināšanos saistītās izmaiņas. Zivju barības organismu bojāeja zivju resursiem nodara zaudējumus zivju biomasas pieauguma un, līdz ar to, arī dzīvotņu produktivitātes samazināšanās rezultātā. Zivju barības organismu bojāeja Krodzinieku strautā saimnieciski izmantojamos zivju resursus ietekmēs minimāli savukārt, ja ietekme izpaudīsies arī Aviekstē vai Ogrē, zivju barības organismu bojāejas nodarītie zaudējumi var sasniegt naudas izteiksmē aprēķināmus zaudējumus.

Scanned with CamScanner

Ar biogēnu un suspendēto vielu novadīšanu saistītā eitrofikācija un piesērēšana var samazināt saimnieciski nozīmīgu sugu zivju dzīvotņu (tostarp nārsta vietu) kvalitāti. Krodzinieku strauta niecīgā zivsaimnieciskā potenciāla dēļ dzīvotņu produktivitāte samazināšanās šajā ūdenstecē naudas izteiksmē aprēķināmus zaudējumus zivju resursiem nenodarīs. Ja dzīvotņu kvalitātes pazemināšanās būs vērojama arī Aviekstē, tās nelabvēlīgā ietekme uz zivju resursiem var sasniegt naudas izteiksmē aprēķināmu apjomu.

6.3. Norādījumi zivju resursiem nodarīto zaudējumu aprēķināšanai un kompensācijai

Iespējamo zivju resursiem nodarīto zaudējumu novērtēšana jāveic pēc olu ražotnes ekspluatācijas uzsākšanas. Lietderīgāko novērtējuma veikšanas laiku šobrīd ir grūti prognozēt, tas ir atkarīgs no ražotnes faktiskās ietekmes uz Aviekstes upi. Zaudējumu aprēķins ir jāveic arī gadījumā, ja avārijas vai negadījuma rezultātā Ogres upē vai citās ūdenstecēs nonāk vērā ņems piesārņojums.

Zaudējumu novērtēšanā vai aprēķinā ir jāņem vērā galvenokārt zaudējumi zivju un to barības organismu bojāejas dēļ, kā arī zaudējumi zivju dzīvotņu produktivitātes samazināšanās rezultātā. Nepieciešamības gadījumā aprēķinā var tikt ņemti vērā arī citu veidu zaudējumi.

Zivju resursiem nodarīto zaudējumu kompensācija ir jāveic, pārskaitot aprēķināto naudas summu valsts budžetā, Zivju fonda kontā.

6. Nosacījumi darbības vai pasākuma veikšanai

Lai samazinātu olu un olu produktu ražotnes nelabvēlīgās ietekmes uz zivju faunu un aizsargājamām zivju sugām risku, aicinām ražotnes izbūves un ekspluatācijas laikā ņemt vērā šādus nosacījumus:

1. veikt pasākumus, lai maksimāli samazinātu iespējamo piesārņota ūdens nonākšanu Ogres upē – aprīkojot zem autoceļa P80 esošo caurteku ar avārijas gadījumā noslēdzamu aizvaru vai citos pietiekami efektīvos veidos;
2. novadīt Krodzinieku strautā iespējami nelielu piesārņotā ūdens daudzumu un to pirms novadīšanas maksimāli attīrīt, nav pieļaujama plānotā novadāmā ūdens daudzuma un plānoto piesārņojuma robežvērtību pārsniegšana. Krodzinieku strautā ietekošajā grāvī vai Krodzinieku strautā ir vēlams izveidot mākslīgās mitrzemes biogēnu un cita veida piesārņojuma daudzuma maksimālai samazināšanai;
3. ūdeni Krodzinieku strautā novadīt iespējami vienmērīgi, bez straujas novadāmā ūdens apjoma palielināšanas vai samazināšanas;
4. olu un olu produktu ražotnes izbūves un ekspluatācijas laikā nodrošināt Krodzinieku strautā novadāmā ūdens kvalitātes monitoringu un izstrādāt plānu iespējamās avārijas vai negadījuma izraisītās ūdens piesārņošanas seku novēršanai.

7. Citi ieteikumi

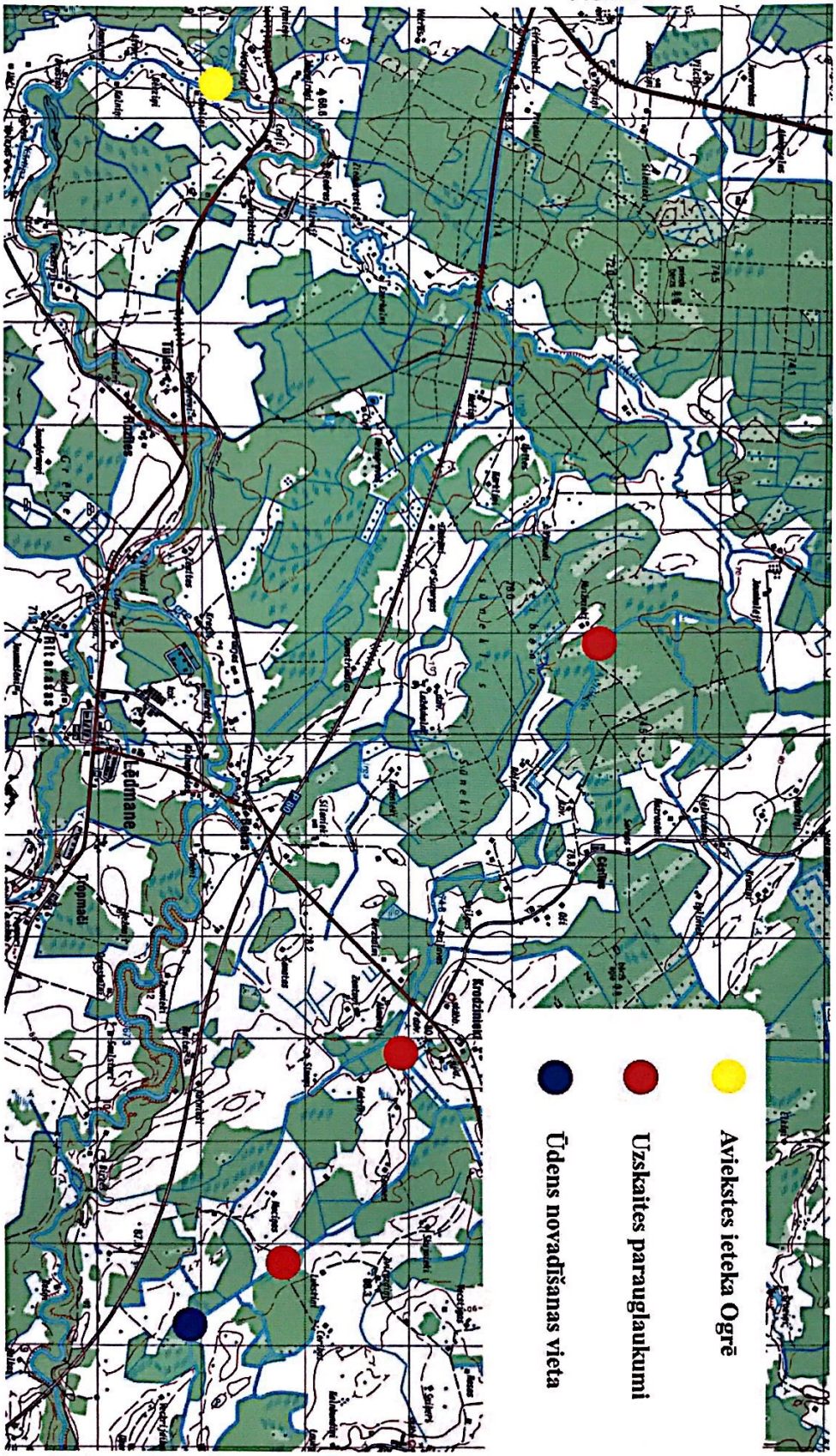
Sagaidāms, ka ūdens novadīšanas ietekme Aviekstē izpaudīsies ilgākā laika periodā. Minētā iemesla dēļ ir vēlams pirms ražotnes ekspluatācijas uzsākšanas izstrādāt monitoringa plānu faktiskās ražotnes ekspluatācijas ietekmes uz zivju faunu novērtēšanai. Šāds monitorings ļautu arī nepieciešamības gadījumā rekomendēt vēlamās izmaiņas ražotnes aprīkojumā vai ekspluatācijā, kā arī palielinātu zivju resursiem nodarīto zaudējumu aprēķina precizitāti.

Sagatavoja
Sugu un biotopu jomas eksperts — Kaspars Abersons

Saskaņoju
Zivju resursu pētniecības
departamenta vadītājs — Didzis Ustups

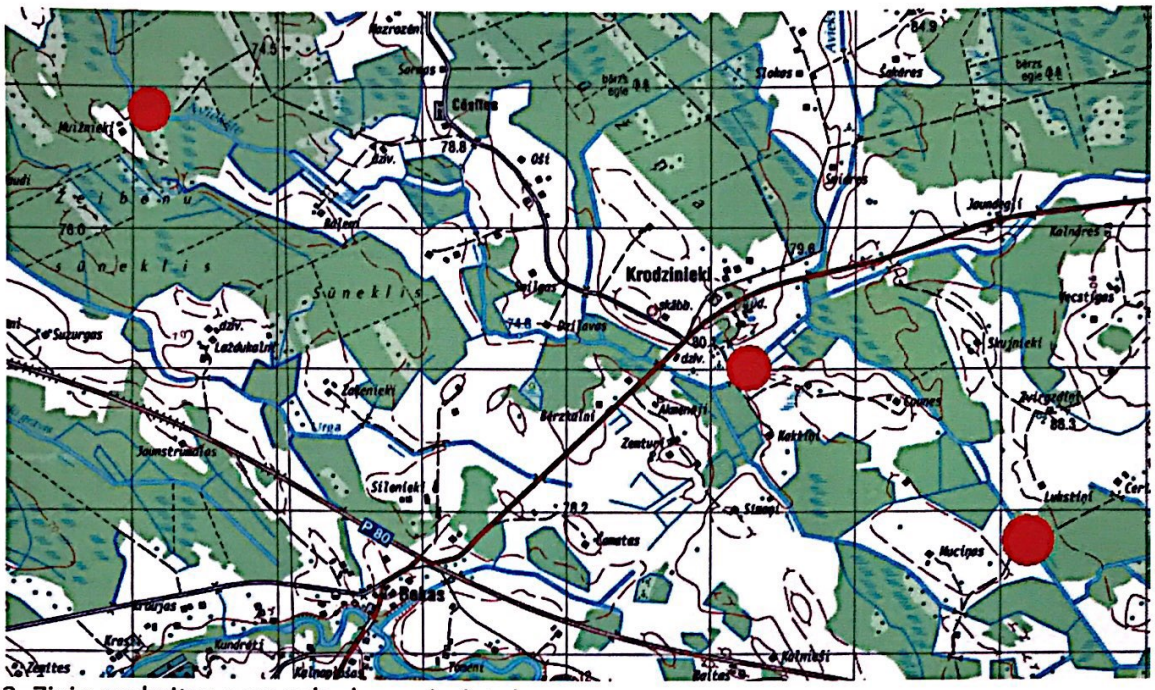
Scanned with CamScanner

Pielikums. Kartes un fotoattēli

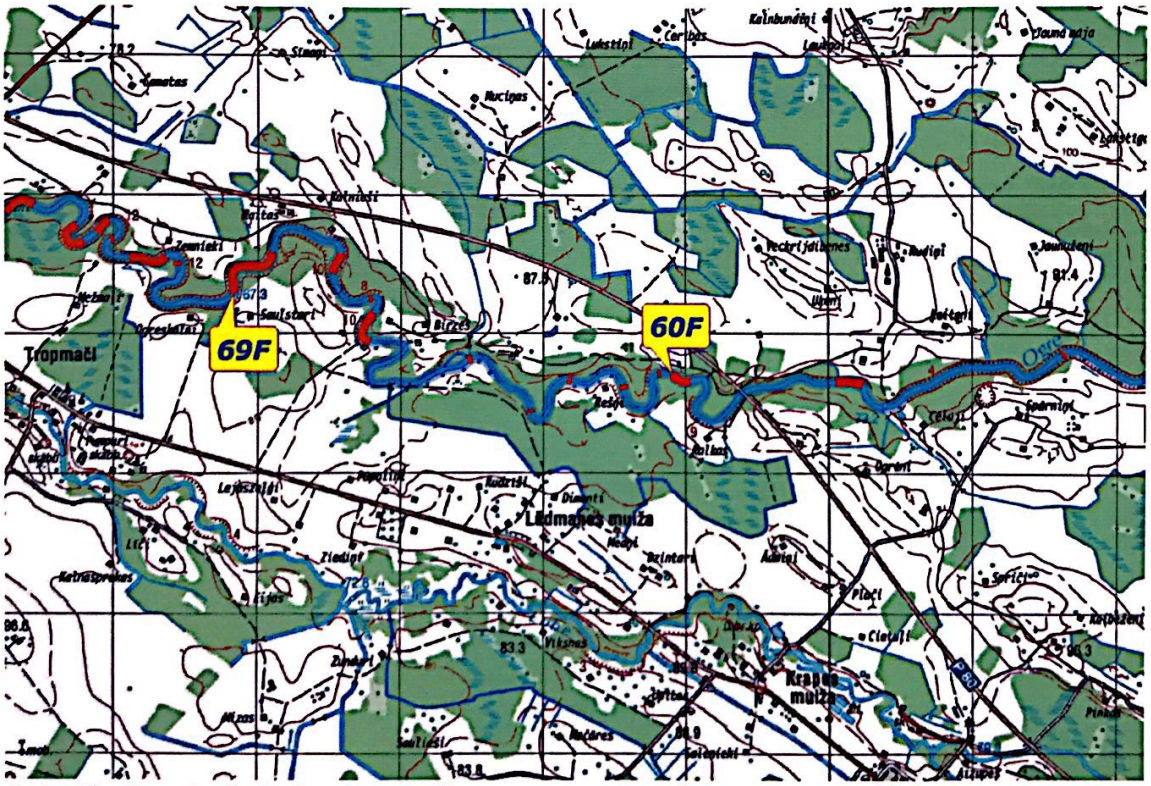


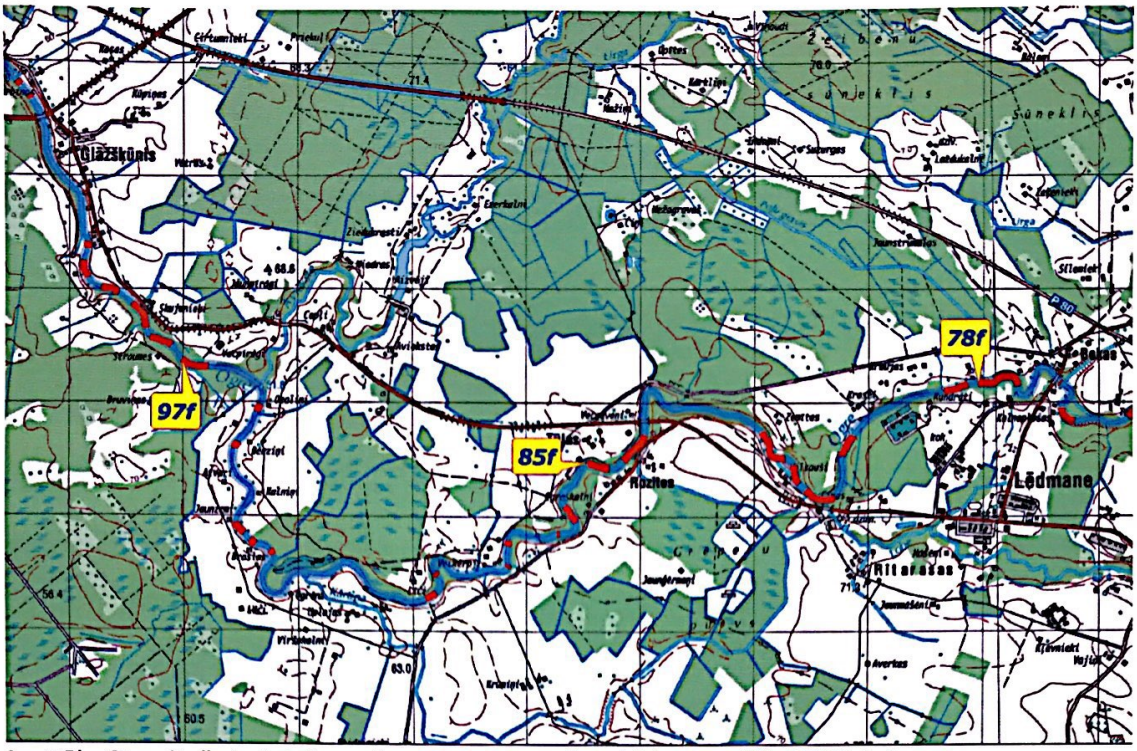
1. attēls. Objektu izvietojums

Scanned with CamScanner



2. Zivju uzskaites parauglaukumu izvietojums


69F
60F
Tropmači
Lādmanes muiža
Krapes muiža
Ogre
Birzes
Smilšteri
Zemnieki
Ķetnieši
Stāmpi
Lukstiņi
Mucīgas
Jaundāji
Jaunzemi
Celaļi
Spārniņi
Ziedāji
Lejaskalni
Kalnāsprūdas
Vīksnas
Zundari
Mālzes
Smiltāji
Kalnāres
Āķīši
Plaņi
Ceļaļi
Sārļeņi
Kalnāji
Kalnbundāni
Jaundadža
Veckrišdibenes
Ūķeļi
Ūķeļi
Ūķeļi



4. attēls. Straujteču izvietojums Ogres upes posmā no Lēdmanes līdz Glāžšķūnim

5. attēls. Krodzinieku strauts ūdens novadīšanas vietas tuvumā

Scanned with CamScanner

6. attēls. Uzplūdis Krodzinieku strauta posms bez vērā ņemamas ūdens apmaiņas

7. Ļoti sekls Krodzinieku strauta posms

Scanned with CamScanner

8. Aviekste Krodzinieku strauta ietekas tuvumā

9. attēls. Aviekste pie Muižnieku mājām

Scanned with CamScanner

11.pielikums

Dezinfekcijas EF PRO līdzekļa datu lapa

EF PRO

Plaša spektra universāls dezinfekcijas līdzeklis

2018. gads

Rīga

Saturs

Kopsavilkums ... 3
Ražotājs ... 3
Aktīvā viela ... 3
Sastāvs ... 3
Biocīda reģistrācijas numurs Latvijā ... 3
Produkta klasifikācija ... 3
Reģistrācijas informācija par pielietojuma veidiem ... 3
Iedarbības veidi ... 3
Mikrobakterioloģiskie rādītāji ... 3
Pielietojuma veidi ... 4
Būtiskās EF PRO īpašības ... 4
Savietojamība ar citiem dezinfekcijas un tīrīšanas līdzekļiem ... 4
Roku dezinfekcija ... 4
Virsmu apstrāde ... 4
Veterinārā higiēna ... 6
Pārtikas un dzīvnieku barības dezinfekcija ... 6
Pārtikas apstrāde ... 6
Dzīvnieku barības apstrāde ... 6
Sausā miglošana ... 7
Dzeramā ūdens dezinfekcija ... 7
Dzeramā ūdens dezinfekcija cilvēkiem ... 7
Putnu dzeramā ūdens dezinfekcija ... 7
Citu dzīvnieku dzeramā ūdens dezinfekcija ... 8
Hipohlorskābes izmantošana darbinieku drēbju dezinfekcijai ... 8
Drošība ... 9
Produkta uzglabāšana ... 9
Neizlietotā produkta utilizācija ... 9
Pasākumi nejaušas noplūdes gadījumā ... 9
Iedarbības pārvaldība/Individuālā aizsardzība ... 9
Informācija par toksikoloģisko ietekmi ... 9
Ekoloģiskā informācija ... 9

Kopsavilkums

Ražotājs

SIA "ECO Forte", reģistrācijas Nr.: 40103998911
Adrese: Skolas iela 5 k-2 - 68, Salaspils, Salaspils nov., LV-2121
Tālrunis: 26494000
E-pasts: info@ecoforte.eu
Biocīds ražots Latvijā, SIA "ECO Forte", līguma ietvaros izmantojot ES regulas 528/2012 95. panta kārtībā reģistrēta uzņēmuma "Envirolyte Industries International Ltd" piegādāto tehnoloģiju kopumu.

Aktīvā viela

No nātrija hlorīda elektrolīzes procesā ģenerēts aktīvais hlors – 0.05% (500 ppm, 500 mg/l).
Citi zināmie aktīvās vielas nosaukumi: Hipohlorskābe (HOCl), hlorpaskābe, anolīts.

Sastāvs

Ķīmiskais nosaukums	CAS Nr.	EINECS Nr.	Wt/Vol %	Simboli
Nātrija hlorīds	7647-14-5	231-598-3	0.26	NaCl
Hipohlorskābe	7790-92-3	232-232-5	0.05	HOCl
Ūdens	7732-18-5	231-791-2	99.69	H_2O

Biocīda reģistrācijas numurs Latvijā

LV31052017/4272

Produkta klasifikācija

Klasificēšana saskaņā ar Eiropas Regulu (EK) Nr. 1272/2008:
Produkts nav bīstams, nav nepieciešami īpaši etiķetes elementi.

Reģistrācijas informācija par pielietojuma veidiem

Maisījums "EF PRO" atbilst Eiropas Parlamenta un Padomes 2012. gada 22. maija regulas (ES) Nr. 528/2012 par biocīdu piedāvāšanu tirgū un lietošanu 89. panta prasībām un to atļauts lietot kā:

- Dezinfekcijas līdzekli cilvēka higiēnai (1. produkta veids)
- Dezinfekcijas līdzekli un algicīdu, kas nav paredzēts tiešai piemērošanai cilvēkiem un dzīvniekiem (2. produkta veids)
- Veterinārās higiēnas līdzekli (3. produkta veids)
- Pārtikas un dzīvnieku barības jomas dezinfekcijas līdzekli (4. produkta veids)
- Dzeramā ūdens dezinfekcijas līdzekli (5. produktu veids)

Iedarbības veidi

- Virucīds
- Fungicīds
- Sporicīds
- Baktericīds
- Mīkobaktericīds

Mikrobakterioloģiskie rādītāji

Laboratoriskos testos pierādīts, ka EF PRO pilnībā iznīcina visus putnu gripas paveidus (ieskaitot H1N1, H5N1, H5N5, H5N8, H7N7), cūku gripas visus paveidus, MSSA meticilīna jūtīgo *Staphylococcus aureus*, MRSA meticilīna resistanto *Staphylococcus aureus*, *Vancomycin* resistento *Enterococcus faecium*, *Staphylococcus epedermis, Pseudomonas aeruginosa, Escheria coli, Serratia marcencens, Burkholderia cepacia, Klebsiella pneumonia, Enterobacter cloacae, Legionella, Salmonella Typhi, Salmonella Enteritidis, Shigella sonnei, Pseudomonas aeruginosa, Acinetobacter baumannii, Stenotrophomonas maltophilia, Staphylococcus aureus* ATCC 29213, *E. Coli*. ATCC 25922, *Pseudomonas aeruginosa*, ATCC 27853, *Bacillus subtilis* ATCC 6633 un citus patogēnus. Tāpat pierādīts, ka EF PRO nogalina lielāko daļu sēnīšu un to sporas.

Pielietojuma veidi

Būtiskās EF PRO īpašības

- Ekonomisks un efektīvs dabīgs dezinfekcijas risinājums;
- Hipohlorskābe ir efektīvāka par hloru, hlorētu ūdeni, hlora dioksīdu, hipohlorītu, ūdeņraža pārskābi, ozonu;
- Pilns patogēnu nogalināšanas spektrs – virucīds, baktericīds, sporicīds, fungicīds, mīkobaktericīds;
- Neatstāj paliekvielas;
- Pielietojams saskarsmē ar dzīvniekiem;
- Pielietojams saskarē ar pārtikas produktiem;
- Spēj iznīcināt bioplēvi;
- Ļoti īss ekspozīcijas laiks – pārsvarā 1-60 sekundes.

Tā kā EF PRO ir ļoti plašs pielietojuma spektrs un metodes, šajā dokumentā ir apkopoti populārākie pielietojuma veidi.

Savietojamība ar citiem dezinfekcijas un tīrīšanas līdzekļiem

Lai gan EF PRO aktīvā viela nav agresīvi reaģējoša, ECO Forte iesaka izmantot EF PRO neatšķaidītā veidā vai maisījumā ar ūdeni.

Maisījumos ar citiem līdzekļiem var tikt ietekmēta EF PRO efektivitāte, pH līmenis un rasties neparedzētas reakcijas. Ja EF PRO tiek izmantots maisījumos ar citiem ķīmiskiem līdzekļiem, izņemot ūdeni, šajā dokumentā minētā informācija nevar tikt piemērota.

Roku dezinfekcija

Roku dezinfekcija atbilst dezinfekcijas līdzekļu iedalījuma 1. produktu veidam. EFO PRO izmantojams aizvietojot spirta bāzētos roku dezinfekcijas līdzekļus, izņemot roku dezinfekciju pirms intravenozām procedūrām.

Koncentrācija: 100%

Bagātīgi izsmidziniet neatšķaidītu līdzekli uz rokām vai citām ķermeņa daļām tā, lai pārklātu visu dezinficējamo virsmu. Apstrādi veiciet atbilstoši vietējiem noteikumiem vai arī vispārēji ierīvējot līdzekli ādā.

Ekspozīcijas laiks: 60 sekundes

Ļaujiet ādai nožūt.

Citi pielietojumi atbilstoši 1. produktu veidam: vadoties atbilstoši vietējiem noteikumiem.

Virsmu apstrāde

EF PRO ir plaši pielietojams dezinfekcijas līdzeklis jebkura veida virsmu dezinfekcijai atbilstoši dezinfekcijas līdzekļa 2. produktu veidam.

Virsmas veidi, ko nedrīkst apstrādāt: Nav konstatēti

Dažādu virsmu dezinfekcijas veidi apkopoti 1. tabulā.

Tabula 1. Virsmu dezinfekcija

Dezinficējamā virsma	EF PRO Koncentrācija	Ekspozīcija*	Pielietojuma metode	Virsmas sagatavošana	Pēcapstrāde
Biroja darba virsmas	100%	60 sek.	Izsmidzināšana	Standarta uzkopšana	Noslaucīt ar salveti
Sabiedriskās telpas	100%	60 sek.	Izsmidzināšana	Standarta uzkopšana	Noslaucīt ar salveti
Ēdināšanas telpu virsmas	100%	60 sek.	Izsmidzināšana	Standarta uzkopšana	Noslaucīt ar salveti
Pārtikas sagatavošanas virsmas (ne-metāla)	100%	Vismaz 60 sek.	Izsmidzināšana	Ievērot uzkopšanas procedūras	Noslaucīt ar salveti vai ļaut nožūt
Pārtikas sagatavošanas virsmas (metāla)	100%	Vismaz 60 sek.	Izsmidzināšana	Ievērot uzkopšanas procedūras	Noskalot ar ūdeni un noslaucīt
Pārtikas sagatavošanas slēgtās sistēmas	100%	Vismaz 60 sek.	Atbilstoši sistēmas ražotāja nosacījumiem	Atbilstoši sistēmas ražotāja nosacījumiem	Atbilstoši sistēmas ražotāja nosacījumiem
Instrumentu dezinfekcija (pārtikas ražošana)	100%	Iemērkt uz 60 sek.	Iemērkšana	Pēc mazgāšanas	Noskalot un nožāvēt
Instrumentu dezinfekcija (medicīna)	100%	Iemērkt uz vismaz 60 sek.	Atbilstoši vietējiem noteikumiem	Atbilstoši vietējiem noteikumiem	Atbilstoši vietējiem noteikumiem
Inficētu mazgabarīta instrumentu, aprīkojuma un citu elementu dezinfekcija	100%	1 stunda	Iemērkšana	Atbilstoši vietējiem noteikumiem	Noskalot un sterilizēt
Grīdu mazgāšana (ikdienas uzkopšana)	10-50%	60 sek.	Slota, mops	Standarta uzkopšana	Ļaut nožūt
Grīdu mazgāšana (pastiprināta dezinfekcija)	50-100%	Vismaz 60 sek.	Slota, mops	Standarta uzkopšana	Ļaut nožūt
Fermu virsmu dezinfekcija (bez dzīvniekiem)	100%	Vismaz 60 sek.	Zemspiediena, augstspiediena izsmidzināšana	Atbilstoši vietējiem noteikumiem	Ļaut nožūt
Fermu virsmu dezinfekcija (dzīvnieku klātbūtnē)	10%	Vismaz 60 sek.	Zemspiediena, augstspiediena izsmidzināšana	Atbilstoši vietējiem noteikumiem	Ļaut nožūt
Dezinfekcijas bedres**	50-100%	Noklāt visu riepu virsmas	Dezinfekcijas bedres		Ļaut nožūt apstrādātajām virsmām
Transporta dezinfekcijas sistēmas	50-100%	Noklāt visu transporta līdzekli	Atbilstoši sistēmas ražotāja nosacījumiem		Ļaut nožūt apstrādātajām virsmām
Dezinfekcijas paklāji**	100%	Noklāt apavu apakšējo virsmu	Atbilstoši paklāja specifikācijai		Ļaut nožūt apstrādātajām virsmām

* Ekspozīcijas laiks var tikt pagarināts, ja nepieciešams tehnoloģiskā procesa, procedūras, noteikumu vai citu apsvērumu dēļ.

** Dezinfekcijas bedrēs un dezinfekcijas paklājiem jānodrošina regulāra ikdienas EF PRO koncentrācijas mērījums. Vajadzības gadījumā jāpapildina ar 100% EF PRO līdz tiek sasniegts koncentrācijas rādītājs 200 mg/l. Koncentrācijas noteikšanai var izmanto brīvā hlora atlikuma stripus vai elektroniskas mērierīces.

Veterinārā higiēna

Pielietojums veterinārajā higiēnā atbilst 3. produkta veidam. EF PRO pielietojams ar dzīvniekiem saskarsmē esošu virsmu, tai skaitā dzeršanai un ēšanai paredzēto virsmu dezinfekcijai (informācija par virsmu dezinfekciju sniegta sadaļā "Virsmu dezinfekcija").

Atbilstoši ECO Forte izmantotās tehnoloģijas ražotāja "Envirolyte" norādēm, EF PRO veterinārajā higiēnā pielietojums identificēts, bet nav ierobežots, arī ar:

- Klīniska un subklīniska mastīta novēršanai;
- Klīniska mastīta ārstēšanai;
- Tesmeņa tūskas ārstēšanai;
- Subklīniskas acidozes novēršanai;
- Nobrāzumu un pušumu ārstēšanai;
- Metrīta ārstēšanai;
- Trichomoniāzes ārstēšanai buļļiem;
- Teļu kriptosporidiozes un cūku caurejas ārstēšanai;
- Teļu pneimonijas novēršanai.

Pielietojuma instrukcijas minētajiem pielietojuma veidiem pieejami pēc pieprasījuma.

Veterinārajā higiēnā EF PRO papildus pielietojums norādīts 2. tabulā.

Tabula 2. Pielietojums veterinārajā higiēnā

Dezinficējamā virsma	EF PRO Koncentrācija	Ekspozīcija	Pielietojuma metode
Dzīvnieku kāju dezinfekcijas vannas	100%	Pārsegt visu kāju (nagu) virsmu	Vannas
Darbinieku roku dezinfekcija	100%	60 sek.	Atbilstoši roku dezinfekcijas norādēm

Pārtikas un dzīvnieku barības dezinfekcija

EF PRO izmantojams pārtikas un dzīvnieku barības dezinfekcijai – 4. produkta veids.

Pārtikas apstrāde

Pārtikas apstrādes procesā EF PRO pielietojumu katrā uzņēmumā atsevišķi apstiprina pārtikas tehnologs. EF PRO pielietojams tiešā saskarē ar pārtikas produktiem koncentrācijā līdz 10%, ievērojot visus vietējos noteikumus, procedūras un tehnoloģisko procesu. Vispārējo darba virsmu apstrādi veic atbilstoši sadaļā "Virsmu dezinfekcija" sniegtajām norādēm.

Dzīvnieku barības apstrāde

Dzīvnieku barības apstrādes ieteikumi apkopoti

Tabula 3. Dzīvnieku barības apstrāde

Dezinficējamā virsma	EF PRO Koncentrācija	Pielietojuma metode	Pēcapstrāde
Graudu apstrāde	100%	Izsmidzināt 40L/1t graudu	Ļaut nožūt
Cūku slapjās barības apstrāde	100%	50L/1t pārtikas	Atbilstoši sistēmas ražotāja ieteikumiem

Sausā miglošana

Gaisa un virsmu apstrāde ar sausās miglošanas metode ir efektīvs risinājums, lai samazinātu un ierobežotu infekcijas iespējamo izplatīšanos. Sausā miglošana pielietojama kā 1.,2.,3., un 4. produktu veida kombinācija. Sausās miglošanas piemērošanas kārtība apkopota 4. tabulā. Sausās miglas radīšanai izmantojamas iekārtas, kas partikulu veidošanas procesā nesakarsē EF PRO temperatūrā virs 50^0C.

Tabula 4. Sausā miglošana

Dezinficējamā telpa	EF PRO Koncentrācija	Telpas piepildījums ar EF PRO efektīvai gaisa dezinfekcijai	Pēcapstrāde
Sausā miglošana cilvēku klātbūtnē (ārkārtas dezinfekcija) – Atsevišķa procedūra. Procedūras apraksts – pēc pieprasījuma.	20% (100 ppm)	2ml/1m^3	Ļaut nosēsties sausajai miglai
Sausā miglošana (dzīvnieku klātbūtnē)	20% (100 ppm)	3-15ml/1m^3 (atkarībā no mikrobakterioloģiskā fona)	Ļaut nosēsties sausajai miglai
Sausā miglošana (bez cilvēku vai dzīvnieku klātbūtnes)	100% (500 ppm)	15+ ml/1m^3	Ļaut nosēsties sausajai miglai

Dzeramā ūdens dezinfekcija

EF PRO izmantojams dzeramā ūdens dezinfekcijai – 5. produkta veids.

Veicot dzeramā ūdens dezinfekciju jāveic regulāra ikdienas vai nepārtraukta brīvā hlora atlikuma mērīšana.

Dzeramā ūdens dezinfekcija cilvēkiem

Veicot dzeramā ūdens dezinfekciju cilvēku patēriņam jāievēro:

- E.Coli uz 100ml ūdens mērķis – 0. Ja pastāv E.Coli parādīšanās risks, tad situācija tiek uzskatīta par riskantu;
- Atlikušā brīvā hlora koncentrācija gala ūdenī riska apstākļos – 0.2 mg/l (0.2 ppm);
- Atlikušā brīvā hlora koncentrācija gala ūdenī augsta riska apstākļos – 0.5 mg/l (0.5 ppm);
- Ūdens apgādes sistēmās var rasties arī citi apdraudējumi (norovīruss, Vibrio spp., Salmonella typhi, Salmonella spp., Shigella spp., Cryptosporidium spp., Giardia lamblia, Legionella spp. u.c.), attiecīgi EF PRO izmantošana palīdz novērst arī citus apdraudējumus;
- Izmantojot EF PRO ūdens apgādes sistēmās nav nepieciešams izmantot termo šoku un sistēmas skalošanu ar spiedienu.

EF PRO padevei ūdens sistēmai jāizmanto dozācijas risinājums ar plūsmas mērīšanu. Ieteicams izmantot monitoringa sistēmu ar pH un brīvā hlora mērījumiem izvada tuvumā un vēlams arī uzreiz pēc dozācijas vietas.

Putnu dzeramā ūdens dezinfekcija

Pieaugušiem putniem

Sākotnējā hipohlorskābes koncentrācija: 500 ppm

Tabula 5. Putnu dzeramā ūdens dezinfekcija

Ūdens dezinfekcijas mērķis	Nepieciešamā EF PRO gala koncentrācija	Dozēšanas %	Teorētiskais EF PRO apjoms uz 1m^3
Standarta dezinfekcija	5 ppm	1%	10 L
Maksimāla dezinfekcija	15 ppm	3%	30 L

Jāievēro:

1. Pirms vakcinācijas jāatslēdz hipohlorskābes dozēšana 24 stundas pirms vakcinācijas uzsākšanas.
2. Gala koncentrācija ievērojami atšķiras no sākotnējās devas. Tas saistīts ar vairākiem faktoriem, piemēram, cauruļvadu stāvokļa, nostādināšanas trauku sistēmas stāvokļa, ienākošā ūdens mikrobakterioloģiskā fona un citiem.

Ņemot vērā ECO Forte pieredzi, var prognozēt, ka apmēram 12 mēnešu laikā tiks sasniegts brīvā hlora atlikums ppm ~50% apmērā no sākotnējā. Balstoties uz to, iesakām izmantot sekojošus apjomus hipohlorskābes ūdens dezinfekcijai:

Tabula 6. Putnu dzeramā ūdens dezinfekcija esošā sistēmā

Ūdens dezinfekcijas mērķis	Piedozētā EF PRO koncentrācija	Dozēšanas %	EF PRO apjoms uz 1m^3	Prognozējamā EF PRO gala koncentrācija
Standarta dezinfekcija	10 ppm	2%	20 L	<5 ppm
Maksimāla dezinfekcija	15 ppm	8%	80 L	~15 ppm

Brīvā hlora gala koncentrācijas mērījumi ir jāveic regulāri. Atbilstoši to rezultātiem var iegūt precīzu dozēšanas %.

Hipohlorskābes izmantošana cāļiem
Cāļiem hipohlorskābes dozēšana ir sekojoša:

Tabula 7. Putnu cāļiem paredzētā dzeramā ūdens dezinfekcija

Nedēļa	Piedozētais EF PRO	Maksimālā prognozētā koncentrācija (ppm)
1	0.50%	2.5
2	1.00%	5
3	1.50%	7.5
4	2.00%	10
5+	1.50%	7.5

Citu dzīvnieku dzeramā ūdens dezinfekcija
Cūkām un liellopiem EF PRO var izmantot dzeramā ūdens dezinfekcijai atbilstoši 8. tabulā sniegtajām devām:

Tabula 8. Cūkām un liellopiem paredzētā dzeramā ūdens dezinfekcija

Ūdens dezinfekcijas mērķis	Piedozētā EF PRO koncentrācija	Dozēšanas %	EF PRO apjoms uz 1m^3	Prognozējamā EF PRO gala koncentrācija
Standarta dezinfekcija	10 ppm	2%	20 L	<5 ppm
Maksimāla dezinfekcija	15 ppm	8%	80 L	~15 ppm

Jāņem vērā, ka EF PRO koncentrācija gala ūdenī var ievērojami samazināties ņemot vērā dzīvnieku uzvedības un paradumu raksturu.

Hipohlorskābes izmantošana darbinieku drēbju dezinfekcijai
Hipohlorskābi 500 ppm koncentrācijā var izmantot darbinieku drēbju dezinfekcijai mazgāšanas laikā skalošanas režīmā.

Izmantojamās ierīces: jebkura veļas mazgājamā mašīna, kas skalošanas ciklā nesasilda hipohlorskābi virs 50^{0}C.

Patēriņš: 500 ml/10 kg veļas skalošanas režīmā.

Drošība

Lai gan EF PRO sastāvā esošā aktīvā viela Eiropas Ķīmikāliju aģentūrā ir marķēta kā "bez apdraudējuma", ECO Forte ieteiktie drošības pasākumi:

- IEELPOŠANA. Ja rodas kairinājums, novietot svaigā gaisā. Akūtos gadījumos vērsties pie medicīniskas palīdzības.
- NORĪŠANA. Neizraisīt vemšanu. Dot dzert daudz ūdens. Ja rodas kairinājums, vērsties pie medicīniskas palīdzības.
- SASKARE AR ĀDU. Ja rodas kairinājums, vērsties pie medicīniskas palīdzības.
- SASKARE AR ACĪM. Ja rodas kairinājums, vērsties pie medicīniskas palīdzības.

Produkta uzglabāšana

Sargāt no tiešiem saules stariem.
Uzglabāšanas temperatūra 3^0C-35^0C.
Cieši aizvērt iepakojuma vāku, nepieļaut gaisa piekļuvi.

Ievērojot minētos nosacījumus, EF PRO glabāšanas termiņš – 1 gads.

Neizlietotā produkta utilizācija

Neizlietotais EF PRO apjoms kontrolēti novadāms kanalizācijā, noskalojot ar lielu ūdens daudzumu. Ražošanas procesā radušais NaOH kontrolēti novadāms kanalizācijā, noskalojot ar lielu ūdens daudzumu.

Pasākumi nejaušas noplūdes gadījumā

Noskalot notekūdeņu sistēmā ar lielu daudzumu ūdens

Iedarbības pārvaldība/Individuālā aizsardzība

EF PRO nav ieteiktu vai noteiktu pārvaldības ierobežojumu. Izvairīties no ilgstoša kontakta ar ādu. Ievērot labas personiskās higiēnas praksi.

Informācija par toksikoloģisko ietekmi

(a) LD50 (orāli, žurkas) > 5000 mg/kg. Produkts nav klasificēts kā bīstams.
(b) LD50 (iedarbība uz ādu, žurkām) > 20000mg/kg. Produkts nav klasificēts kā bīstams.
(c) Nopietns acu bojājums/kairinājums: Produkts nav klasificēts kā bīstams. Nav pieejami dati..
(d) Elpceļu vai ādas sensibilizācija: Produkts nav klasificēts kā bīstams. Nav pieejami dati.
(e) CMR - kancerogenitāte, mutagenitāte un reproduktīvā toksicitāte: Produkts nav klasificēts kā bīstams. Nav pieejami dati.
(f) Toksiskas ietekmes uz īpašu mērķorgānu vienreizēja un atkārtota iedarbība: Produkts nav klasificēts kā bīstams. Nav pieejami dati.
(g) LD50 (ieelpošana, žurkas) > 2,12 mg/L. Bīstamība ieelpojot: Produkts nav klasificēts kā bīstams.

Ekoloģiskā informācija

EF PRO nerada apdraudējumu apkārtējai videi.

12.pielikums

Energoresursu patēriņa bilance

ENERGORESURSU PATĒRIŅA BILANCE

Energoresursu patērētājs	*Nodrošināmās vajadzības*	*Patērētāja darbības regularitā*	*Max siltumenerģijas patēriņš (kW/h)*			*Max elektroenerģijas patēriņš (kW/h)*		
			I kārta	II kārta	III kārta	I kārta	II kārta	III kārta
Putnu turēšanas komplekss			**1200**	**1200**	**1200**	**395**	**1114**	**2228**
Jaunputnu turēšanas būves un iekārtas	Jaunputnu kūšu apsilde, ventilācijas un klimata uzturēšanas sistēma, barības uzglabāšana pie kūtīm, jaunputnu turēšanas iekārtu darbība, t.sk. barības un mēslu lentu darbība, dzeramā ūdens padeves sistēma, apgaismojums	24 h/dnn (siltuma patēriņš vasarā mazāks)	1200	1200	1200	72	144	288
Dējējvistu turēšanas būves un iekārtas	Kūšu ventilācijas un klimata uzturēšanas sistēma, barības uzglabāšana pie kūtīm, turēšanas iekārtu darbība, t.sk. olu savākšanas, barības un mēslu lentu darbība, dzeramā ūdens padeves sistēma, apgaismojums	24 h/dnn	0	0	0	323	970	1940
Olu šķirošanas un pārstrādes komplekss			**50**	**2730**	**4465**	**60**	**710**	**1380**
Olu šķirošanas iekārtas un šķirošanas un pārstrādes kompleksa uzturēšana	Olu šķirošanas iekārtu darbība, kā arī olu šķirošanas un pārstrādes kompleksa telpu, noliktavu telpu un administratīvo telpu apgaismojums, ventilācijas sistēma un palīgiekārtu darbības (kompresori, sūkņi) nodrošināšana, kā arī darbinieku sanitārās vajadzības	14-18 h/dnn (siltuma patēriņš vasarā mazāks)	50	200	400	60	60	120
Olu plēšanas iekārta	Olu plēšanas iekārtas darbība	14-18 h/dnn	0	0	0	0	650	1260
Olu šķidruma pasterizācijas iekārtas	Olu šķidruma pasterizācijas iekārtu darbība	14-18 h/dnn	0	280	315			
Olu pulvera kalte	Olu pulvera kaltes darbība	14-18 h/dnn	0	1500	3000			
Olu čaumalu kalte	Olu čaumalu kaltes darbība žāvēšanai un sterilizācijai	14-18 h/dnn	0	300	300			
Olu čaumalu smalcināšanas iekārta	Olu čaumalu smalcināšanas iekārtas darbība pēc čaumalu žāvēšanas	14-18 h/dnn	0	0	0			
Olu vārīšanas iekārtas darbība	Olu vārīšanas iekārtas darbības	14-18 h/dnn	0	450	450			
Šķidro olu produktu dzesēšanas iekārta	Produktu dzesēšanas iekārtu darbība pasterizācijas tehnoloģiskajā procesā	14-18 h/dnn	0	0	0			
Gatavās produkcijas uzglabāšana termo noliktavā	Dzesēšanas iekārtu darbība termo noliktavai	24 h/dnn	0	0	0			
Graudu pirmapstrādes un barības sagatavošanas komplekss			**0**	**7900**	**7900**	**0**	**870**	**1260**
Graudu un rapšu sēklu pieņemšana	Graudu un sēklu pieņemšanas sistēmas darbība (bedres ar palīgiekārtām)	20 h/dnn	0	0	0	0	50	100
Graudu un sēklu tīrīšana	Graudu un sēklu tīrīšanas iekārtas darbība	20 h/dnn (pārsvarā graudu novākšanas sezonas laikā (Aug-Okt)	0	0	0	0	50	100
Graudu un sēklu kaltēšana	Graudu kaltes darbība	24 h/dnn (graudu novākšanas sezonas laikā (Aug-Okt)	0	7900	7900	0	290	290
Graudu un sēklu uzglabāšana	Graudu un sēklu uzglabāšanas un transportēšanas iekārtu darbība	24 h/dnn	0	0	0	0	100	100
Rapšu sēklu pārstrāde (eļļa un rapšu rauši)	Sēklu aukstās preses darbība eļļas un rapšu raušu ražošanai	20 h/dnn	0	0	0	0	200	400
Barības piedevu pieņemšana (kaļķis, mikroelementi)	Barības piedevu pieņemšanas mezgla darbība	8 h/dnn	0	0	0	0	50	50
Putnu barības sagatavošana	Graudu un sēklu smalcināšanas, svēršansas, dozēšanas un maisīšanas iekārtu darbība putnu barības sagatavošanai	20 h/dnn	0	0	0	0	50	100
Graudu, sēklu, barības un to piedevu transporēšana	Barības transportieru lentu sistēmu darbība ražotnes teritorijā	20 h/dnn	0	0	0	0	80	120
Ūdens ieguve un sagatavošana			**0**	**0**	**0**	**60**	**90**	**90**
Ūdens ieguve	Artēzisko urbumu sūkņu darbība	20 h/dnn (cikliski pēc nepieciešamības)	0	0	0	50	80	80
Ūdens atdzelzošana	Ūdens atdzelzošanas iekārtas darbība	20 h/dnn (cikliski pēc nepieciešamības)	0	0	0	10	10	10
Notekūdeņu apsaimniekošana			**0**	**0**	**0**	**50**	**50**	**65**
Notekūdeņu attīrīšana NAI	Bioloģisko attīrīšanas iekārtu t.sk. NAI dūņu separatora darbība	24 h/dnn	0	0	0	50	50	65
Kūtsmēslu apsaimniekošana			**0**	**9000**	**18000**	**0**	**730**	**1170**
Kūtsmēslu žāvēšana	Kūtsmēslu žāvēšanas iekārtas darbība	20 h/dnn	0	9000	18000	0	250	450
Kutsmēslu granulēšana	Kūtsmēslu granulēšanas iekārtu darbība	16 h/dnn (cikliski pēc nepieciešamības)	0	0	0	0	400	600
Kūtsmēslu transportēšana	Mēslu transportieru lentu sistēmu darbība ražotnes teritorijā	20 h/dnn (cikliski pēc nepieciešamības)	0	0	0	0	80	120
Kritušo putnu apsaimniekošana			**80**	**160**	**320**	**1**	**2**	**4**
Kritušo putnu utilizācija	Sadedzināšanas krāšņu darbība	20 h/dnn (cikliski pēc nepieciešamības)	80	160	320	1	2	4
Biogāzes ražotne			**0**	**650**	**1300**	**0**	**650**	**1300**
Biogāzes ražošana	Biogāzes ražotnes darbība (DVO) tehnoloģiskā procesa nodrošināšanai (pašpatēriņš)	24 h/dnn	0	650	1300	0	650	1300
			1330	**21640**	**33185**	**566**	**4216**	**7497**

Gadījumā, ja nav bioāzes ražotne, tad elektro un siltuma enerģija tiek ražota koģenerācijas stacijā, kas darbojas ar cieto kurināmo vai LNG

Koģenerācijas katlu mājas darbība			**0**	**500**	**500**	**0**	**500**	**500**
Koģenerācijas katlu māja elektrības un siltumenerģijas ražošanai	Katlu mājas darbība tehnoloģiskā procesa nodrošināšanai (pašpatēriņš)	24 h/dnn	0	500	500	0	500	500

13.pielikums

Nodomu vienošanās kopijas ar uzņēmumiem
par mēslu apsaimniekošanu

NODOMU VIENOŠANĀS
PAR DZĪVNIEKU IZCELSMES BLAKUSPRODUKTU NODOŠANU
PĀRSTRĀDEI BIOGĀZĒ

Ikšķilē, 2019. gada 10. maijā

SIA "GALLUSMAN", reģ.Nr.40103895261, tās valdes priekšsēdētāja Arņa Veinberga personā, kurš rīkojas uz statūtu pamata (turpmāk – Ražotājs), no vienas puses,

un

SIA "GROW ENERGY", reģ.Nr. 40103275664, tās valdes priekšsēdētāja Raivja Bunduļa personā, kurš rīkojas uz statūtu pamata (turpmāk tekstā – Pārstrādātājs) no otras puses (abas kopā turpmāk sauktas – Puses), vienojas par sekojošo:

1. NODOMU VIENOŠANĀS PRIEKŠMETS

1.1. Ražotājs ir izteicis vēmi nodot, bet Pārstrādātājs ir izteicis vēlmi pieņemt Ražotāja plānotajā olu un to produktu ražotnē radītos dzīvnieku izcelsmes blakusproduktus un atvasinātos produktus, t.i. svaigus vai daļēji apžuvušus dējējvistu bezpakaišu kūtsmēslus, kritušos putnus un Ražotāja notekūdeņu attīrīšanas iekārtu (NAI) dūņas (turpmāk tekstā – Produkti) pārstrādei biogāzē Pārstrādātāja iekārtās (atzīšanas numurs: A 052484).

1.2. Līgums par Produktu nodošanu Pārstrādātājam starp Pusēm noslēdzams 6 (sešu) mēnešu laikā pēc tam, kad Ražotājs ir saņēmis visas nepieciešamās atļaujas olu un to produktu ražotnes būvniecības uzsākšanai.

1.3. Pārstrādātājs apņemas pēc 1.2. punktā minētā līguma noslēgšanas nodrošināt normatīvajos aktos paredzētās darbības attiecīgas piesārņojošo darbību atļaujas grozīšanai vai saņemšanai, ja tas nepieciešams, lai veiktu attiecīgā Produktu apjoma pārstrādi.

1.4. Puses apņemas līgumā par Produktu nodošanu paredzēt sekojošus nosacījumus:

1.4.1. Ražotājs nodod un Pārstrādātājs pieņem Produktus Ražotāja olu un to produktu ražotnē, kas atrodas zemes īpašumā "Balti", Madlienas pagastā, Ogres novadā (turpmāk tekstā – Nodošanas vieta);

1.4.2. Ražotājs Nodošanas vietā nodrošina atbilstošu infrastruktūru un inženiertehniskos risinājumus Produktu iekraušanai Pārstrādātāja transporta līdzekļos;

1.4.3. Pārstrādātājs apņemas nodrošināt Produktu transportēšanu, uzglabāšanu un pārstrādi Pārstrādātāja iekārtās, kas atrodas adresē "Ražotne Gravas", Limbažu pagasts, Limbažu novads, atbilstoši normatīvajos aktos noteiktai kārtībai;

1.4.4. Ražotājs apņemas nodrošināt nepārtrauktus Produktu nodošanas apjomus Pārstrādātājam, ievērojot ražotnes darbības uzsākšanas un pakāpeniskās paplašināšanas grafiku, saskaņojot ar Pārstrādātāju attiecīgajā posmā nododamo Produktu apjomu;

1.4.5. Pārstrādātājs apņemas nodrošināt sekojošus Produktu pieņemšanas apjomus:

Produkts	***Atkritumu klase***	***Apjoms gadā***
Dējējvistu bezpakaišu kūtsmēsli	020106	90'000 tonnas
Kritušie putni	020102	1'200 tonnas
NAI dūņas (atūdeņotas)	020204	2'500 m^3

1.4.6. Ražotājs nodod un Pārstrādātājs pieņem Produktus pārstrādei atbilstoši Pušu saskaņotam grafikam;

1.4.7. Līguma minimālais darbības termiņš ir 2 (divi) gadi;

1.4.8. Līguma darbības laikā Piegādātājs ir tiesīgs slēgt līgumus ar citām trešajām personām par Produktu nodošanu.

Scanned with CamScanner

2. DARBĪBAS TERMIŅŠ

2.1. Nodomu vienošanās stājas spēkā tās parakstīšanas brīdī un ir spēkā līdz brīdim, kad tiek slēgts līgums par Nodomu vienošanās 1.1. punktā minēto Produktu nodošanu.

2.2. Nodomu vienošanās zaudē spēju, ja Ražotājs neizveido plānoto olu un to produktu ražotni un neuzsāk tās darbību līdz 2021. gada 1. martam.

2.3. Nodomu vienošanās zaudē spēku tad, ja, iestājoties nepārvaramas varas apstākļiem, bez alternatīvas tiek ierobežotas kādas puses iespējas izpildīt tajā minētos noteikumus.

2.4. Katrai no Pusēm ir tiesības izbeigt Nodomu vienošanos, par to rakstveidā paziņojot otrai Pusei vismaz 120 (simtu divdesmit) dienas iepriekš.

2.5. Puses apņemas neizvirzīt viena otrai nekādas materiāla vai cita rakstura pretenzijas gadījumā, ja Nodomu vienošanās zaudē spēku vai kāda no pusēm vienpusēji ir paziņojusi par tās izbeigšanu Nodomu vienošanās 2.4. punktā minētajā kārtībā.

3. NOSLĒGUMA NOTEIKUMI

3.1. Ar šīs Nodomu vienošanās parakstīšanu Puses pauž apņēmību veikt visas nepieciešamās darbības šajā Nodomu vienošanās paredzētās sadarbības sekmīgai īstenošanai.

3.2. Ražotājam ir tiesības Nodomu vienošanās darbības laikā slēgt nodomu vienošanās par Produktu nodošanu citiem pārstrādātājiem vai lauksaimniekiem.

3.3. Visus strīdus un domstarpības par no šīs Nodomu vienošanās izrietošo Pušu saistību izpildi Puses risina savstarpēju sarunu ceļā. Gadījumā, ja šādi Pušu strīdus un domstarpības atrisināt neizdodas, tad Puses tos risina tiesā Latvijas Republikas normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

3.4. Jebkuri šīs Nodomu vienošanās papildinājumi un grozījumi ir spēkā tikai tad, ja tie noformēti rakstveidā un tos parakstījušas abas Puses.

3.5. Nodomu vienošanās ir sagatavota latviešu valodā, uz 2 (divām) lapas pusēm, 2 (divos) identiskos eksemplāros - katrai Pusei pa vienam eksemplāram.

4. PUŠU REKVIZĪTI UN PARAKSTI

Ražotājs:	Pārstrādātājs:
SIA "GALLUSMAN" Reģ.Nr. 40103895261 Juridiskā adrese: Tīnūžu šoseja 17, Ikšķile, Ikšķiles novads, LV-5052 Tel. 28449491	**SIA "GROW ENERGY"** Reģ.Nr. 40103275664 Juridiskā adrese: "Ražotne Gravas", Limbažu pagasts, Limbažu novads, LV-4020 Tel.
Valdes priekšsēdētājs :	Valdes priekšsēdētājs:
_____/A.Veinbergs/	_____/R.Bundulis/

Scanned with CamScanner

NODOMU VIENOŠANĀS
PAR DZĪVNIEKU IZCELSMES BLAKUSPRODUKTU NODOŠANU IZMANTOŠANAI LAUKSAIMNIECĪBĀ

Ikšķilē, 2019. gada 25.martā

SIA "GALLUSMAN", reģ. Nr. 40103895261, tās valdes priekšsēdētāja Arņa Veinberga personā, kurš rīkojas uz statūtu pamata (turpmāk – Ražotājs), no vienas puses,

un

SIA "AGROFIRMA LOBE", reģ. Nr. 40103316943, tās valdes priekšsēdētāja Raivo Oskara Dzilnas personā, kurš rīkojas uz statūtu pamata (turpmāk tekstā – Lauksaimnieks) no otras puses (abas kopā turpmāk sauktas – Puses), vienojas par sekojošo:

1. NODOMU VIENOŠANĀS PRIEKŠMETS

1.1. Ražotājs ir izteicis vēmi nodot, bet Lauksaimnieks ir izteicis vēlmi pieņemt Ražotāja plānotajā olu un to produktu ražotnē radītos dzīvnieku izcelsmes blakusproduktus - svaigus vai daļēji apžuvušus dējējvistu bezpakaišu kūtsmēslus (turpmāk – Produkti) - izmantošanai lauksaimnieciskajā darbībā, kā mēslošanas līdzekli.

1.2. Līgums par Produktu nodošanu Lauksaimniekam Produktu izmantošanai lauksaimnieciskajā darbībā starp Pusēm noslēdzams 6 (sešu) mēnešu laikā pēc tam, kad Ražotājs ir saņēmis visas nepieciešamās atļaujas olu un to produktu ražotnes būvniecības uzsākšanai.

1.3. Puses apņemas līgumā par Produktu nodošanu paredzēt sekojošus nosacījumus:

1.3.1. Ražotājs nodod un Lauksaimnieks pieņem Produktus Ražotāja olu un to produktu ražotnē, kas atrodas īpašumā "Balti", Madlienas pagastā, Ogres novadā (turpmāk tekstā – Nodošanas vieta);

1.3.2. Lauksaimnieks apņemas nodrošināt Produktu transportēšanu no Nodošanas vietas, uzglabāšanu, ja tas nepieciešams, un izmantošanu lauksaimnieciskajā darbībā, ievērojot normatīvo aktu prasības, tajā skaitā attiecībā uz ūdens, augsnes un gaisa aizsardzību no lauksaimnieciskās darbības izraisīta piesārņojuma;

1.3.3. Ražotājs apņemas nodrošināt nepārtrauktus Produktu nodošanas apjomus Lauksaimniekam, ievērojot ražotnes darbības uzsākšanas un pakāpeniskās paplašināšanas grafiku, saskaņojot ar Lauksaimnieku attiecīgajā posmā nododamo Produktu apjomu;

1.3.4. Lauksaimnieks apņemas nodrošināt minimālo Produktu pieņemšanas apjomu - **20'000 t** (divdesmit tūkstoši tonnas) gadā;

1.3.5. Ražotājs Nodošanas vietā nodrošina atbilstošu infrastruktūru un inženiertehniskos risinājumus Produktu iekraušanai Lauksaimnieka transporta līdzekļos;

1.3.6. Ražotājs nodod un Lauksaimnieks pieņem Produktus atbilstoši Pušu saskaņotam grafikam;

1.3.7. Līguma minimālais darbības termiņš ir 2 (divi) gadi;

1.3.8. Līguma darbības laikā Piegādātājs ir tiesīgs slēgt līgumus ar citām trešajām personām par Produktu nodošanu.

2. DARBĪBAS TERMIŅŠ

2.1. Nodomu vienošanās stājas spēkā tās parakstīšanas brīdī un ir spēkā līdz brīdim, kad tiek slēgts līgums par Nodomu vienošanās 1.1. punktā minēto Produktu nodošanu.

2.2. Nodomu vienošanās zaudē spēju, ja Ražotājs neizveido plānoto olu un to produktu ražotni

Scanned with CamScanner

un neuzsāk tās darbību līdz 2021. gada 1. martam.

2.3. Nodomu vienošanās zaudē spēku tad, ja, iestājoties nepārvaramas varas apstākļiem, bez alternatīvas tiek ierobežotas kādas puses iespējas izpildīt tajā minētos noteikumus.

2.4. Katrai no Pusēm ir tiesības izbeigt Nodomu vienošanos, par to rakstveidā paziņojot otrai Pusei vismaz 120 (simtu divdesmit) dienas iepriekš.

2.5. Puses apņemas neizvirzīt viena otrai nekādas materiāla vai cita rakstura pretenzijas gadījumā, ja Nodomu vienošanās zaudē spēku vai kāda no pusēm vienpusēji ir paziņojusi par tās izbeigšanu Nodomu vienošanās 2.4. punktā minētajā kārtībā.

3. NOSLĒGUMA NOTEIKUMI

3.1. Ar šīs Nodomu vienošanās parakstīšanu Puses pauž apņēmību veikt visas nepieciešamās darbības šajā Nodomu vienošanās paredzētās sadarbības sekmīgai īstenošanai.

3.2. Ražotājam ir tiesības Nodomu vienošanās darbības laikā slēgt nodomu vienošanās par Produktu nodošanu citiem lauksaimniekiem vai pārstrādātājiem.

3.3. Visus strīdus un domstarpības par no šīs Nodomu vienošanās izrietošo Pušu saistību izpildi Puses risina savstarpēju sarunu ceļā. Gadījumā, ja šādi Pušu strīdus un domstarpības atrisināt neizdodas, tad Puses tos risina tiesā Latvijas Republikas normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

3.4. Jebkuri šīs Nodomu vienošanās papildinājumi un grozījumi ir spēkā tikai tad, ja tie noformēti rakstveidā un tos parakstījušas abas Puses.

3.5. Nodomu vienošanās ir sagatavota latviešu valodā, uz 2 (divām) lapas pusēm, 2 (divos) identiskos eksemplāros - katrai Pusei pa vienam eksemplāram.

4. PUŠU REKVIZĪTI UN PARAKSTI

Ražotājs:

SIA "GALLUSMAN"
Reģ.Nr. 40103895261
Juridiskā adrese: Tīnūžu šoseja 17, Ikšķile, Ikšķiles novads, LV-5052
Tel. 28449491
e-pasts: info@gallusman.eu

Valdes priekšsēdētājs :

_____/A.Veinbergs/

Lauksaimnieks:

SIA "AGROFIRMA LOBE"
Reģ.Nr. 40103316943
Juridiskā adrese: "Virši", Lēdmanes pagasts, Lielvārdes novads, LV-5011
Tel.
e-pasts:

Valdes priekšsēdētājs:

_____/R.O.Dzilna/

Scanned with CamScanner

NODOMU VIENOŠANĀS
PAR DZĪVNIEKU IZCELSMES BLAKUSPRODUKTU NODOŠANU IZMANTOŠANAI LAUKSAIMNIECĪBĀ

Ikšķilē, 2019. gada 18. aprīlī

SIA "GALLUSMAN", reģ. Nr. 40103895261, tās valdes priekšsēdētāja Arņa Veinberga personā, kurš rīkojas uz statūtu pamata (turpmāk – Ražotājs), no vienas puses,

un

SIA "VECSILJĀŅI", reģ. Nr. 48701000077, tās valdes priekšsēdētāja Jura Sprukuļa personā, kurš rīkojas uz statūtu pamata (turpmāk tekstā – Lauksaimnieks) no otras puses (abas kopā turpmāk sauktas – Puses), vienojas par sekojošo:

1. NODOMU VIENOŠANĀS PRIEKŠMETS

1.1. Ražotājs ir izteicis vēmi nodot, bet Lauksaimnieks ir izteicis vēlmi pieņemt Ražotāja plānotajā olu un to produktu ražotnē radītos dzīvnieku izcelsmes blakusproduktus - svaigus vai daļēji apžuvušus dējējvistu bezpakaišu kūtsmēslus (turpmāk – Produkti) - izmantošanai lauksaimnieciskajā darbībā kā augsnes mēslošanas līdzekli.

1.2. Līgums par Produktu nodošanu Lauksaimniekam Produktu izmantošanai lauksaimnieciskajā darbībā starp Pusēm noslēdzams 6 (sešu) mēnešu laikā pēc tam, kad Ražotājs ir saņēmis visas nepieciešamās atļaujas olu un to produktu ražotnes būvniecības uzsākšanai.

1.3. Puses apņemas līgumā par Produktu nodošanu paredzēt sekojošus nosacījumus:

1.3.1. Ražotājs nodod un Lauksaimnieks pieņem Produktus Ražotāja olu un to produktu ražotnē, kas atrodas īpašumā "Balti", Madlienas pagastā, Ogres novadā (turpmāk tekstā – Nodošanas vieta);

1.3.2. Lauksaimnieks apņemas nodrošināt Produktu transportēšanu no Nodošanas vietas, uzglabāšanu, ja tas nepieciešams, un izmantošanu lauksaimnieciskajā darbībā, ievērojot normatīvo aktu prasības, tajā skaitā attiecībā uz ūdens, augsnes un gaisa aizsardzību no lauksaimnieciskās darbības izraisīta piesārņojuma;

1.3.3. Ražotājs apņemas nodrošināt nepārtrauktus Produktu nodošanas apjomus Lauksaimniekam, ievērojot ražotnes darbības uzsākšanas un pakāpeniskās paplašināšanas grafiku, saskaņojot ar Lauksaimnieku attiecīgajā posmā nododamo Produktu apjomu;

1.3.4. Lauksaimnieks apņemas nodrošināt minimālo Produktu pieņemšanas apjomu - **2'500 tonnas gadā;**

1.3.5. Ražotājs Nodošanas vietā nodrošina atbilstošu infrastruktūru un inženiertehniskos risinājumus Produktu iekraušanai Lauksaimnieka transporta līdzekļos;

1.3.6. Ražotājs nodod un Lauksaimnieks pieņem Produktus atbilstoši Pušu saskaņotam grafikam;

1.3.7. Līguma minimālais darbības termiņš ir 2 (divi) gadi;

1.3.8. Līguma darbības laikā Piegādātājs ir tiesīgs slēgt līgumus ar citām trešajām personām par Produktu nodošanu.

2. DARBĪBAS TERMIŅŠ

2.1. Nodomu vienošanās stājas spēkā tās parakstīšanas brīdī un ir spēkā līdz brīdim, kad tiek slēgts līgums par Nodomu vienošanās 1.1. punktā minēto Produktu nodošanu.

2.2. Nodomu vienošanās zaudē spēku, ja Ražotājs neizveido plānoto olu un to produktu

Scanned with CamScanner

ražotni un neuzsāk tās darbību līdz 2021. gada 1. martam.

2.3. Nodomu vienošanās zaudē spēku tad, ja, iestājoties nepārvaramas varas apstākļiem, bez alternatīvas tiek ierobežotas kādas Puses iespējas izpildīt tajā minētos noteikumus.

2.4. Katrai no Pusēm ir tiesības izbeigt Nodomu vienošanos, par to rakstveidā paziņojot otrai Pusei vismaz 120 (simtu divdesmit) dienas iepriekš.

2.5. Puses apņemas neizvirzīt viena otrai nekādas materiāla vai cita rakstura pretenzijas gadījumā, ja Nodomu vienošanās zaudē spēku vai kāda no pusēm vienpusēji ir paziņojusi par tās izbeigšanu Nodomu vienošanās minētajā kārtībā.

3. NOSLĒGUMA NOTEIKUMI

3.1. Ar šīs Nodomu vienošanās parakstīšanu Puses pauž apņēmību veikt visas nepieciešamās darbības šajā Nodomu vienošanās paredzētās sadarbības sekmīgai īstenošanai.

3.2. Ražotājam ir tiesības Nodomu vienošanās darbības laikā slēgt nodomu vienošanās par Produktu nodošanu citiem lauksaimniekiem vai pārstrādātājiem.

3.3. Visus strīdus un domstarpības par no šīs Nodomu vienošanās izrietošo Pušu saistību izpildi Puses risina savstarpēju sarunu ceļā. Gadījumā, ja šādi Pušu strīdus un domstarpības atrisināt neizdodas, tad Puses tos risina tiesā Latvijas Republikas normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

3.4. Jebkuri šīs Nodomu vienošanās papildinājumi un grozījumi ir spēkā tikai tad, ja tie noformēti rakstveidā un tos parakstījušas abas Puses.

3.5. Nodomu vienošanās ir sagatavota latviešu valodā, uz 2 (divām) lapas pusēm, 2 (divos) identiskos eksemplāros - katrai Pusei pa vienam eksemplāram.

4. PUŠU REKVIZĪTI UN PARAKSTI

Ražotājs:	Lauksaimnieks:
SIA "GALLUSMAN" Reģ.Nr. 40103895261 Juridiskā adrese: Tīnūžu šoseja 17, Ikšķile, Ikšķiles novads, LV-5052 Tel. 28449491 e-pasts: info@gallusman.eu	**SIA "VECSILJĀŅI"** Reģ.Nr. 48701000077 Juridiskā adrese: "Vecsiljāņi", Bebru pagasts, Kokneses novads, V-5135 Tel. e-pasts:
Valdes priekšsēdētājs :	Valdes priekšsēdētājs:
_____/A.Veinbergs/	_____/J.Sprukulis/

Scanned with CamScanner

NODOMU VIENOŠANĀS
PAR DZĪVNIEKU IZCELSMES BLAKUSPRODUKTU NODOŠANU
PĀRSTRĀDEI BIOGĀZĒ

Ikšķilē, 2019. gada 18. aprīlī

SIA "GALLUSMAN", reģ.Nr.40103895261, tās valdes priekšsēdētāja Arņa Veinberga personā, kurš rīkojas uz statūtu pamata (turpmāk – Ražotājs), no vienas puses,

un

SIA "ZEMGAĻI JR", reģ.Nr. 41701000995, tās valdes locekļa Alexandra Strelkova personā, kurš rīkojas uz statūtu pamata (turpmāk tekstā – Pārstrādātājs), no otras puses (abas kopā turpmāk sauktas – Puses), vienojas par sekojošo:

1. NODOMU VIENOŠANĀS PRIEKŠMETS

1.1. Ražotājs ir izteicis vēmi nodot, bet Pārstrādātājs ir izteicis vēlmi pieņemt Ražotāja plānotajā olu un to produktu ražotnē radītos dzīvnieku izcelsmes blakusproduktus - svaigus vai daļēji apžuvušus dējējvistu bezpakaišu kūtsmēslus un Ražotāja notekūdeņu attīrīšanas iekārtu (NAI) dūņas (turpmāk tekstā – Produkti) pārstrādei biogāzē Pārstrādātāja iekārtās (atzīšanas numurs: A 068503).

1.2. Līgums par Produktu nodošanu Pārstrādātājam starp Pusēm noslēdzams 6 (sešu) mēnešu laikā pēc tam, kad Ražotājs ir saņēmis visas nepieciešamās atļaujas olu un to produktu ražotnes būvniecības uzsākšanai.

1.3. Puses apņemas līgumā par Produktu nodošanu paredzēt sekojošus nosacījumus:

1.3.1. Ražotājs nodod un Pārstrādātājs pieņem Produktus Ražotāja olu un to produktu ražotnē, kas atrodas īpašumā "Balti", Madlienas pagastā, Ogres novadā (turpmāk tekstā – Nodošanas vieta);

1.3.2. Ražotājs Nodošanas vietā nodrošina atbilstošu infrastruktūru un inženiertehniskos risinājumus Produktu iekraušanai Pārstrādātāja transporta līdzekļos;

1.3.3. Pārstrādātājs apņemas nodrošināt Produktu transportēšanu, uzglabāšanu un pārstrādi Pārstrādātāja iekārtās, kas atrodas adresē „Bionārzbūti", Vircavas pagastā, Jelgavas novadā, atbilstoši normatīvajos aktos noteiktai kārtībai;

1.3.4. Ražotājs apņemas nodrošināt nepārtrauktus Produktu nodošanas apjomus Pārstrādātājam, ievērojot ražotnes darbības uzsākšanas un pakāpeniskās paplašināšanas grafiku, saskaņojot ar Pārstrādātāju attiecīgajā posmā nododamo Produktu apjomu;

1.3.5. Pārstrādātājs nodrošina nepārtrauktus sekojošus minimālos Produktu pieņemšanas apjomus:

Produkts	***Apjoms gadā***
Dējējvistu bezpakaišu kūtsmēsli (~30% sausne)	2'400 tonnas
Dūņas no NAI (atūdeņotas un presētas)	2'500 tonnas

1.3.6. Ražotājs nodod un Pārstrādātājs pieņem Produktus pārstrādei atbilstoši Pušu abpusēji saskaņotam grafikam un cenai;

1.3.7. Līguma minimālais darbības termiņš ir 2 (divi) gadi;

1.3.8. Līguma darbības laikā Piegādātājs ir tiesīgs slēgt līgumus ar citiem pārstrādātājiem par Produktu nodošanu.

Scanned by CamScanner

2. DARBĪBAS TERMIŅŠ

2.1. Nodomu vienošanās stājas spēkā tās parakstīšanas brīdī un ir spēkā līdz brīdim, kad tiek slēgts līgums par Nodomu vienošanās 1.1. punktā minēto Produktu nodošanu.

2.2. Nodomu vienošanās zaudē spēku, ja Ražotājs neizveido plānoto olu un to produktu ražotni un neuzsāk tās darbību līdz 2021. gada 1. martam.

2.3. Nodomu vienošanās zaudē spēku tad, ja, iestājoties nepārvaramas varas apstākļiem, bez alternatīvas tiek ierobežotas kādas puses iespējas izpildīt tajā minētos noteikumus.

2.4. Katrai no Pusēm ir tiesības izbeigt Nodomu vienošanos, par to rakstveidā paziņojot otrai pusei vismaz 120 (simtu divdesmit) dienas iepriekš.

2.5. Puses apņemas neizvirzīt viena otrai nekādas materiāla vai cita rakstura pretenzijas gadījumā, ja Nodomu vienošanās zaudē spēku vai kāda no Pusēm vienpusēji ir paziņojusi par tās izbeigšanu Nodomu vienošanās minētajā kārtībā.

3. NOSLĒGUMA NOTEIKUMI

3.1. Ar šīs Nodomu vienošanās parakstīšanu Puses pauž apņēmību veikt visas nepieciešamās darbības šajā Nodomu vienošanās paredzētās sadarbības sekmīgai īstenošanai.

3.2. Ražotājam ir tiesības Nodomu vienošanās darbības laikā slēgt nodomu vienošanās par Produktu nodošanu citiem pārstrādātājiem vai lauksaimniekiem.

3.3. Visus strīdus un domstarpības par no šīs Nodomu vienošanās izrietošo Pušu saistību izpildi Puses risina savstarpēju sarunu ceļā. Gadījumā, ja šādi Pušu strīdus un domstarpības atrisināt neizdodas, tad Puses tos risina tiesā Latvijas Republikas normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

3.4. Jebkuri šīs Nodomu vienošanās papildinājumi un grozījumi ir spēkā tikai tad, ja tie noformēti rakstveidā un tos parakstījušas abas Puses.

3.5. Nodomu vienošanās ir sagatavota latviešu valodā uz 2 (divām) lapas pusēm, 2 (divos) identiskos eksemplāros - katrai Pusei pa vienam eksemplāram.

4. PUŠU REKVIZĪTI UN PARAKSTI

Ražotājs:	Pārstrādātājs:
SIA "GALLUSMAN" Reģ.Nr. 40103895261 Juridiskā adrese: Tīnūžu šoseja 17, Ikšķile, Ikšķiles novads, LV-5052 Tel. 28449491 e-pasts: info@gallusman.eu	**SIA "ZEMGAĻI JR"** Reģ.Nr. 41701000995 Juridiskā adrese: Vīlandes iela 1-14, Rīga, LV-1010 Tel. e-pasts:
Valdes priekšsēdētājs:	Valdes loceklis:
/A.Veinbergs/	/A.Strelkov/

Scanned by CamScanner

NODOMU VIENOŠANĀS
PAR DZĪVNIEKU IZCELSMES BLAKUSPRODUKTU NODOŠANU PĀRSTRĀDEI BIOGĀZĒ

Ikšķilē, 2019. gada 5. aprīlī

SIA "GALLUSMAN", reģ.Nr.40103895261, tās valdes priekšsēdētāja Arņa Veinberga personā, kurš rīkojas uz statūtu pamata (turpmāk – Ražotājs), no vienas puses,

un

SIA "RZS ENERGO", reģ.Nr. 43603036132, tās valdes locekļu Jāņa Doniņa un Mārtiņa Pelša personā, kuri rīkojas uz statūtu pamata (turpmāk tekstā – Pārstrādātājs), no otras puses (abas kopā turpmāk sauktas – Puses), vienojas par sekojošo:

1. NODOMU VIENOŠANĀS PRIEKŠMETS

1.1. Ražotājs ir izteicis vēmi nodot, bet Pārstrādātājs ir izteicis vēlmi pieņemt Ražotāja plānotajā olu un to produktu ražotnē radītos dzīvnieku izcelsmes blakusproduktus - svaigus vai daļēji apžuvušus dējējvistu bezpakaišu kūtsmēslus (turpmāk tekstā – Produkti) pārstrādei biogāzē Pārstrādātāja iekārtās (atzīšanas numurs: A 052834).

1.2. Līgums par Produktu nodošanu Pārstrādātājam starp Pusēm noslēdzams 6 (sešu) mēnešu laikā pēc tam, kad Ražotājs ir saņēmis visas nepieciešamās atļaujas olu un to produktu ražotnes būvniecības uzsākšanai.

1.3. Puses apņemas līgumā par Produktu nodošanu paredzēt sekojošus nosacījumus:

1.3.1. Ražotājs nodod un Pārstrādātājs pieņem Produktus Ražotāja olu un to produktu ražotnē, kas atrodas īpašumā "Balti", Madlienas pagastā, Ogres novadā (turpmāk tekstā – Nodošanas vieta);

1.3.2. Ražotājs Nodošanas vietā nodrošina atbilstošu infrastruktūru un inženiertehniskos risinājumus Produktu iekraušanai Pārstrādātāja transporta līdzekļos;

1.3.3. Ražotājs apņemas nodrošināt Produktu transportēšanu uz Pārstrādātāja iekārtām, kas atrodas adresē Biogāzes stacija "Lāses", Sesavas pagasts, Jelgavas novads, atbilstoši normatīvajos aktos noteiktai kārtībai;

1.3.4. Pārstrādātājs apņemas nodrošināt Produktu uzglabāšanu un pārstrādi Pārstrādātāja iekārtās, kas atrodas adresē Biogāzes stacija "Lāses", Sesavas pagasts, Jelgavas novads, atbilstoši normatīvajos aktos noteiktai kārtībai;

1.3.5. Ražotājs apņemas nodrošināt nepārtrauktus Produktu nodošanas apjomus Pārstrādātājam, ievērojot ražotnes darbības uzsākšanas un pakāpeniskās paplašināšanas grafiku, saskaņojot ar Pārstrādātāju attiecīgajā posmā nododamo Produktu apjomu;

1.3.6. Pārstrādātājs nodrošina nepārtrauktus minimālos Produktu pieņemšanas apjomus **3'000 tonnas gadā**.

1.3.7. Ražotājs nodod un Pārstrādātājs pieņem Produktus pārstrādei atbilstoši Pušu abpusēji saskaņotam grafikam un cenai;

1.3.8. Līguma minimālais darbības termiņš ir 2 (divi) gadi;

1.3.9. Līguma darbības laikā Piegādātājs ir tiesīgs slēgt līgumus ar citiem pārstrādātājiem par Produktu nodošanu.

2. DARBĪBAS TERMIŅŠ

2.1. Nodomu vienošanās stājas spēkā tās parakstīšanas brīdī un ir spēkā līdz brīdim, kad tiek slēgts līgums par Nodomu vienošanās 1.1. punktā minēto Produktu nodošanu.

2.2. Nodomu vienošanās zaudē spēku, ja Ražotājs neizveido plānoto olu un to produktu ražotni

Scanned with CamScanner

un neuzsāk tās darbību līdz 2021. gada 1. martam.

2.3. Nodomu vienošanās zaudē spēku tad, ja, iestājoties nepārvaramas varas apstākļiem, bez alternatīvas tiek ierobežotas kādas puses iespējas izpildīt tajā minētos noteikumus.

2.4. Katrai no Pusēm ir tiesības izbeigt Nodomu vienošanos, par to rakstveidā paziņojot otrai pusei vismaz 120 (simtu divdesmit) dienas iepriekš.

2.5. Puses apņemas neizvirzīt viena otrai nekādas materiāla vai cita rakstura pretenzijas gadījumā, ja Nodomu vienošanās zaudē spēku vai kāda no Pusēm vienpusēji ir paziņojusi par tās izbeigšanu Nodomu vienošanās minētajā kārtībā.

3. NOSLĒGUMA NOTEIKUMI

3.1. Ar šīs Nodomu vienošanās parakstīšanu Puses pauž apņēmību veikt visas nepieciešamās darbības šajā Nodomu vienošanās paredzētās sadarbības sekmīgai īstenošanai.

3.2. Ražotājam ir tiesības Nodomu vienošanās darbības laikā slēgt nodomu vienošanās par Produktu nodošanu citiem pārstrādātājiem vai lauksaimniekiem.

3.3. Visus strīdus un domstarpības par no šīs Nodomu vienošanās izrietošo Pušu saistību izpildi Puses risina savstarpēju sarunu ceļā. Gadījumā, ja šādi Pušu strīdus un domstarpības atrisināt neizdodas, tad Puses tos risina tiesā Latvijas Republikas normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

3.4. Jebkuri šīs Nodomu vienošanās papildinājumi un grozījumi ir spēkā tikai tad, ja tie noformēti rakstveidā un tos parakstījušas abas Puses.

3.5. Nodomu vienošanās ir sagatavota latviešu valodā uz 2 (divām) lapas pusēm, 2 (divos) identiskos eksemplāros - katrai Pusei pa vienam eksemplāram.

4. PUŠU REKVIZĪTI UN PARAKSTI

Ražotājs:

SIA "GALLUSMAN"
Reģ.Nr. 40103895261
Juridiskā adrese: Tīnūžu šoseja 17, Ikšķile, Ikšķiles novads, LV-5052
Tel. 28449491
e-pasts: info@gallusman.eu

Valdes priekšsēdētājs:

_____/A.Veinbergs/

Pārstrādātājs:

SIA "RZS ENERGO"
Reģ.Nr. 43603036132
Juridiskā adrese: "Sudrabezeri", Iecava, Iecavas novads, LV-3913
Tel.
e-pasts:

Valdes locekļi:

_____/J.Doniņš/

_____/M.Pelšs/

Scanned with CamScanner

NODOMU VIENOŠANĀS
PAR DZĪVNIEKU IZCELSMES BLAKUSPRODUKTU NODOŠANU
PĀRSTRĀDEI BIOGĀZĒ

Ikšķilē, 2019. gada 18. aprīlī

SIA "GALLUSMAN", reģ.Nr.40103895261, tās valdes priekšsēdētāja Arņa Veinberga personā, kurš rīkojas uz statūtu pamata (turpmāk – Ražotājs), no vienas puses,

un

SIA "ECOZETA", reģ.Nr. 40103225678, tās valdes locekļa Alexander Strelkov personā, kurš rīkojas uz statūtu pamata (turpmāk tekstā – Pārstrādātājs), no otras puses (abas kopā turpmāk sauktas – Puses), vienojas par sekojošo:

1. NODOMU VIENOŠANĀS PRIEKŠMETS

1.1. Ražotājs ir izteicis vēmi nodot, bet Pārstrādātājs ir izteicis vēlmi pieņemt Ražotāja plānotajā olu un to produktu ražotnē radītos dzīvnieku izcelsmes blakusproduktus - svaigus vai daļēji apžuvušus dējējvistu bezpakaišu kūtsmēslus (turpmāk tekstā – Produkti) pārstrādei biogāzē Pārstrādātāja iekārtās (atzīšanas numurs: A 068994).

1.2. Līgums par Produktu nodošanu Pārstrādātājam starp Pusēm noslēdzams 6 (sešu) mēnešu laikā pēc tam, kad Ražotājs ir saņēmis visas nepieciešamās atļaujas olu un to produktu ražotnes būvniecības uzsākšanai.

1.3. Puses apņemas līgumā par Produktu nodošanu paredzēt sekojošus nosacījumus:

1.3.1. Ražotājs nodod un Pārstrādātājs pieņem Produktus Ražotāja olu un to produktu ražotnē, kas atrodas īpašumā "Balti", Madlienas pagastā, Ogres novadā (turpmāk tekstā – Nodošanas vieta);

1.3.2. Ražotājs Nodošanas vietā nodrošina atbilstošu infrastruktūru un inženiertehniskos risinājumus Produktu iekraušanai Pārstrādātāja transporta līdzekļos;

1.3.3. Pārstrādātājs apņemas nodrošināt Produktu transportēšanu, uzglabāšanu un pārstrādi Pārstrādātāja iekārtās, kas atrodas adresē "Bioslovašēni", Cesvaines pagasts, Cesvaines novads, atbilstoši normatīvajos aktos noteiktai kārtībai;

1.3.4. Ražotājs apņemas nodrošināt nepārtrauktus Produktu nodošanas apjomus Pārstrādātājam, ievērojot ražotnes darbības uzsākšanas un pakāpeniskās paplašināšanas grafiku, saskaņojot ar Pārstrādātāju attiecīgajā posmā nododamo Produktu apjomu;

1.3.5. Pārstrādātājs nodrošina nepārtrauktus minimālos Produktu pieņemšanas apjomus **3'000 tonnas gadā**.

1.3.6. Ražotājs nodod un Pārstrādātājs pieņem Produktus pārstrādei atbilstoši Pušu abpusēji saskaņotam grafikam un cenai;

1.3.7. Līguma minimālais darbības termiņš ir 2 (divi) gadi;

1.3.8. Līguma darbības laikā Piegādātājs ir tiesīgs slēgt līgumus ar citiem pārstrādātājiem par Produktu nodošanu.

2. DARBĪBAS TERMIŅŠ

2.1. Nodomu vienošanās stājas spēkā tās parakstīšanas brīdī un ir spēkā līdz brīdim, kad tiek slēgts līgums par Nodomu vienošanās 1.1. punktā minēto Produktu nodošanu.

2.2. Nodomu vienošanās zaudē spēku, ja Ražotājs neizveido plānoto olu un to produktu ražotni un neuzsāk tās darbību līdz 2021. gada 1. martam.

2.3. Nodomu vienošanās zaudē spēku tad, ja, iestājoties nepārvaramas varas apstākļiem, bez alternatīvas tiek ierobežotas kādas puses iespējas izpildīt tajā minētos noteikumus.

Scanned by CamScanner

2.4. Katrai no Pusēm ir tiesības izbeigt Nodomu vienošanos, par to rakstveidā paziņojot otrai pusei vismaz 120 (simtu divdesmit) dienas iepriekš.

2.5. Puses apņemas neizvirzīt viena otrai nekādas materiāla vai cita rakstura pretenzijas gadījumā, ja Nodomu vienošanās zaudē spēku vai kāda no Pusēm vienpusēji ir paziņojusi par tās izbeigšanu Nodomu vienošanās minētajā kārtībā.

3. NOSLĒGUMA NOTEIKUMI

3.1. Ar šīs Nodomu vienošanās parakstīšanu Puses pauž apņēmību veikt visas nepieciešamās darbības šajā Nodomu vienošanās paredzētās sadarbības sekmīgai īstenošanai.

3.2. Ražotājam ir tiesības Nodomu vienošanās darbības laikā slēgt nodomu vienošanās par Produktu nodošanu citiem pārstrādātājiem vai lauksaimniekiem.

3.3. Visus strīdus un domstarpības par no šīs Nodomu vienošanās izrietošo Pušu saistību izpildi Puses risina savstarpēju sarunu ceļā. Gadījumā, ja šādi Pušu strīdus un domstarpības atrisināt neizdodas, tad Puses tos risina tiesā Latvijas Republikas normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

3.4. Jebkuri šīs Nodomu vienošanās papildinājumi un grozījumi ir spēkā tikai tad, ja tie noformēti rakstveidā un tos parakstījušas abas Puses.

3.5. Nodomu vienošanās ir sagatavota latviešu valodā uz 2 (divām) lapas pusēm, 2 (divos) identiskos eksemplāros - katrai Pusei pa vienam eksemplāram.

4. PUŠU REKVIZĪTI UN PARAKSTI

Ražotājs:	Pārstrādātājs:
SIA "GALLUSMAN" Reģ.Nr. 40103895261 Juridiskā adrese: Tīnūžu šoseja 17, Ikšķile, Ikšķiles novads, LV-5052 Tel. 28449491 e-pasts: info@gallusman.eu	**SIA "ECOZETA"** Reģ.Nr. 40103225678 Juridiskā adrese: Vīlandes iela 1-14, Rīga, LV-1010 Tel. e-pasts:
Valdes priekšsēdētājs:	Valdes loceklis:
_____/A.Veinbergs/	_____/A.Strelkov/

Scanned by CamScanner

NODOMU VIENOŠANĀS
PAR DZĪVNIEKU IZCELSMES BLAKUSPRODUKTU NODOŠANU PĀRSTRĀDEI BIOGĀZĒ

Ikšķilē, 2019. gada 14.aprīlī

SIA "GALLUSMAN", reģ.Nr.40103895261, tās valdes priekšsēdētāja Arņa Veinberga personā, kurš rīkojas uz statūtu pamata (turpmāk – Ražotājs), no vienas puses,

un

SIA "EKORIMA", reģ.Nr. 40103199214, tās valdes locekles Aijas Gierkenas personā, kura rīkojas uz statūtu pamata (turpmāk tekstā – Pārstrādātājs), no otras puses (abas kopā turpmāk sauktas – Puses), vienojas par sekojošo:

1. NODOMU VIENOŠANĀS PRIEKŠMETS

1.1. Ražotājs ir izteicis vēmi nodot, bet Pārstrādātājs ir izteicis vēlmi pieņemt Ražotāja plānotajā olu un to produktu ražotnē radītos dzīvnieku izcelsmes blakusproduktus un atvasinātos produktus, t.i. svaigus vai daļēji apžuvušus dējējvistu bezpakaišu kūtsmēslus, (turpmāk tekstā – Produkti) pārstrādei biogāzē Pārstrādātāja iekārtās (atzīšanas numurs: A 53937).

1.2. Līgums par Produktu nodošanu Pārstrādātājam starp Pusēm noslēdzams 6 (sešu) mēnešu laikā pēc tam, kad Ražotājs ir saņēmis visas nepieciešamās atļaujas olu un to produktu ražotnes būvniecības uzsākšanai.

1.3. Puses apņemas līgumā par Produktu nodošanu paredzēt sekojošus nosacījumus:

1.3.1. Ražotājs nodod un Pārstrādātājs pieņem Produktus Ražotāja olu un to produktu ražotnē, kas atrodas īpašumā "Balti", Madlienas pagastā, Ogres novadā (turpmāk tekstā – Nodošanas vieta);

1.3.2. Ražotājs Nodošanas vietā nodrošina atbilstošu infrastruktūru un inženiertehniskos risinājumus Produktu iekraušanai Pārstrādātāja transporta līdzekļos;

1.3.3. Pārstrādātājs apņemas nodrošināt Produktu transportēšanu, uzglabāšanu un pārstrādi Pārstrādātāja iekārtās, kas atrodas adresē "Veckļaviņas", Lēdurgas pagasts, Krimuldas novads, atbilstoši normatīvajos aktos noteiktai kārtībai;

1.3.4. Ražotājs apņemas nodrošināt nepārtrauktus Produktu nodošanas apjomus Pārstrādātājam, ievērojot ražotnes darbības uzsākšanas un pakāpeniskās paplašināšanas grafiku, saskaņojot ar Pārstrādātāju attiecīgajā posmā nododamo Produktu apjomu;

1.3.5. Pārstrādātājs nodrošina nepārtrauktus sekojošus minimālos Produktu pieņemšanas apjomus:

Produkts	*Apjoms gadā*
Dējējvistu bezpakaišu kūtsmēsli (~30% sausne)	4000 tonnas

1.3.6. Ražotājs nodod un Pārstrādātājs pieņem Produktus pārstrādei atbilstoši Pušu abpusēji saskaņotam grafikam un cenai;

1.3.7. Līguma minimālais darbības termiņš ir 2 (divi) gadi;

1.3.8. Līguma darbības laikā Piegādātājs ir tiesīgs slēgt līgumus ar citiem pārstrādātājiem par Produktu nodošanu.

Scanned by CamScanner

2. DARBĪBAS TERMIŅŠ

2.1. Nodomu vienošanās stājas spēkā tās parakstīšanas brīdī un ir spēkā līdz brīdim, kad tiek slēgts līgums par Nodomu vienošanās 1.1. punktā minēto Produktu nodošanu.

2.2. Nodomu vienošanās zaudē spēku, ja Ražotājs neizveido plānoto olu un to produktu ražotni un neuzsāk tās darbību līdz 2021. gada 1. martam.

2.3. Nodomu vienošanās zaudē spēku tad, ja, iestājoties nepārvaramas varas apstākļiem, bez alternatīvas tiek ierobežotas kādas puses iespējas izpildīt tajā minētos noteikumus.

2.4. Katrai no Pusēm ir tiesības izbeigt Nodomu vienošanos, par to rakstveidā paziņojot otrai pusei vismaz 120 (simtu divdesmit) dienas iepriekš.

2.5. Puses apņemas neizvirzīt viena otrai nekādas materiāla vai cita rakstura pretenzijas gadījumā, ja Nodomu vienošanās zaudē spēku vai kāda no Pusēm vienpusēji ir paziņojusi par tās izbeigšanu Nodomu vienošanās minētajā kārtībā.

3. NOSLĒGUMA NOTEIKUMI

3.1. Ar šīs Nodomu vienošanās parakstīšanu Puses pauž apņēmību veikt visas nepieciešamās darbības šajā Nodomu vienošanās paredzētās sadarbības sekmīgai īstenošanai.

3.2. Ražotājam ir tiesības Nodomu vienošanās darbības laikā slēgt nodomu vienošanās par Produktu nodošanu citiem pārstrādātājiem vai lauksaimniekiem.

3.3. Visus strīdus un domstarpības par no šīs Nodomu vienošanās izrietošo Pušu saistību izpildi Puses risina savstarpēju sarunu ceļā. Gadījumā, ja šādi Pušu strīdus un domstarpības atrisināt neizdodas, tad Puses tos risina tiesā Latvijas Republikas normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

3.4. Jebkuri šīs Nodomu vienošanās papildinājumi un grozījumi ir spēkā tikai tad, ja tie noformēti rakstveidā un tos parakstījušas abas Puses.

3.5. Nodomu vienošanās ir sagatavota latviešu valodā, uz 2 (divām) lapas pusēm, 2 (divos) identiskos eksemplāros - katrai Pusei pa vienam eksemplāram.

4. PUŠU REKVIZĪTI UN PARAKSTI

Ražotājs:	Pārstrādātājs:
SIA "GALLUSMAN" Reģ.Nr. 40103895261 Juridiskā adrese: Tīnūžu šoseja 17, Ikšķile, Ikšķiles novads, LV-5052 Tel. 28449491 e-pasts: info@gallusman.eu	**SIA "EKORIMA"** Reģ.Nr. 40103199214 Juridiskā adrese: Draudzības iela 48, Ādaži, Ādažu novads, LV-2164 Tel. e-pasts:
Valdes priekšsēdētājs:	Valdes locekle:
_____ /A.Veinbergs/	_____ /A.Gierkena/

Scanned by CamScanner

NODOMU VIENOŠANĀS
PAR DZĪVNIEKU IZCELSMES BLAKUSPRODUKTU NODOŠANU
PĀRSTRĀDEI BIOGĀZĒ

Ikšķilē, 2019. gada 5. aprīlī

SIA "GALLUSMAN", reģ.Nr.40103895261, tās valdes priekšsēdētāja Arņa Veinberga personā, kurš rīkojas uz statūtu pamata (turpmāk – Ražotājs), no vienas puses,

un

SIA "AGRO IECAVA", reģ.Nr. 43603038824, tās valdes locekļu Jāņa Doniņa un Mārtiņa Pelša personā, kuri rīkojas uz statūtu pamata (turpmāk tekstā – Pārstrādātājs), no otras puses (abas kopā turpmāk sauktas – Puses), vienojas par sekojošo:

1. NODOMU VIENOŠANĀS PRIEKŠMETS

1.1. Ražotājs ir izteicis vēmi nodot, bet Pārstrādātājs ir izteicis vēlmi pieņemt Ražotāja plānotajā olu un to produktu ražotnē radītos dzīvnieku izcelsmes blakusproduktus - svaigus vai daļēji apžuvušus dējējvistu bezpakaišu kūtsmēslus (turpmāk tekstā – Produkti) pārstrādei biogāzē Pārstrādātāja iekārtās (atzīšanas numurs: A 052834).

1.2. Līgums par Produktu nodošanu Pārstrādātājam starp Pusēm noslēdzams 6 (sešu) mēnešu laikā pēc tam, kad Ražotājs ir saņēmis visas nepieciešamās atļaujas olu un to produktu ražotnes būvniecības uzsākšanai.

1.3. Puses apņemas līgumā par Produktu nodošanu paredzēt sekojošus nosacījumus:

1.3.1. Ražotājs nodod un Pārstrādātājs pieņem Produktus Ražotāja olu un to produktu ražotnē, kas atrodas īpašumā "Balti", Madlienas pagastā, Ogres novadā (turpmāk tekstā – Nodošanas vieta);

1.3.2. Ražotājs Nodošanas vietā nodrošina atbilstošu infrastruktūru un inženiertehniskos risinājumus Produktu iekraušanai Pārstrādātāja transporta līdzekļos;

1.3.3. Ražotājs apņemas nodrošināt Produktu transportēšanu uz Pārstrādātāja iekārtām, kas atrodas adresē "Latvall-Jaunlūči", Iecava, Iecavas novads, atbilstoši normatīvajos aktos noteiktai kārtībai;

1.3.4. Pārstrādātājs apņemas nodrošināt Produktu uzglabāšanu un pārstrādi Pārstrādātāja iekārtās, kas atrodas adresē "Latvall-Jaunlūči", Iecava, Iecavas novads, atbilstoši normatīvajos aktos noteiktai kārtībai;

1.3.5. Ražotājs apņemas nodrošināt nepārtrauktus Produktu nodošanas apjomus Pārstrādātājam, ievērojot ražotnes darbības uzsākšanas un pakāpeniskās paplašināšanas grafiku, saskaņojot ar Pārstrādātāju attiecīgajā posmā nododamo Produktu apjomu;

1.3.6. Pārstrādātājs nodrošina nepārtrauktus minimālos Produktu pieņemšanas apjomus **7'000 tonnas gadā**.

1.3.7. Ražotājs nodod un Pārstrādātājs pieņem Produktus pārstrādei atbilstoši Pušu abpusēji saskaņotam grafikam un cenai;

1.3.8. Līguma minimālais darbības termiņš ir 2 (divi) gadi;

1.3.9. Līguma darbības laikā Piegādātājs ir tiesīgs slēgt līgumus ar citiem pārstrādātājiem par Produktu nodošanu.

2. DARBĪBAS TERMIŅŠ

2.1. Nodomu vienošanās stājas spēkā tās parakstīšanas brīdī un ir spēkā līdz brīdim, kad tiek slēgts līgums par Nodomu vienošanās 1.1. punktā minēto Produktu nodošanu.

2.2. Nodomu vienošanās zaudē spēku, ja Ražotājs neizveido plānoto olu un to produktu ražotni

Scanned with CamScanner

un neuzsāk tās darbību līdz 2021. gada 1. martam.

2.3. Nodomu vienošanās zaudē spēku tad, ja, iestājoties nepārvaramas varas apstākļiem, bez alternatīvas tiek ierobežotas kādas puses iespējas izpildīt tajā minētos noteikumus.

2.4. Katrai no Pusēm ir tiesības izbeigt Nodomu vienošanos, par to rakstveidā paziņojot otrai pusei vismaz 120 (simtu divdesmit) dienas iepriekš.

2.5. Puses apņemas neizvirzīt viena otrai nekādas materiāla vai cita rakstura pretenzijas gadījumā, ja Nodomu vienošanās zaudē spēku vai kāda no Pusēm vienpusēji ir paziņojusi par tās izbeigšanu Nodomu vienošanās minētajā kārtībā.

3. NOSLĒGUMA NOTEIKUMI

3.1. Ar šīs Nodomu vienošanās parakstīšanu Puses pauž apņēmību veikt visas nepieciešamās darbības šajā Nodomu vienošanās paredzētās sadarbības sekmīgai īstenošanai.

3.2. Ražotājam ir tiesības Nodomu vienošanās darbības laikā slēgt nodomu vienošanās par Produktu nodošanu citiem pārstrādātājiem vai lauksaimniekiem.

3.3. Visus strīdus un domstarpības par no šīs Nodomu vienošanās izrietošo Pušu saistību izpildi Puses risina savstarpēju sarunu ceļā. Gadījumā, ja šādi Pušu strīdus un domstarpības atrisināt neizdodas, tad Puses tos risina tiesā Latvijas Republikas normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

3.4. Jebkuri šīs Nodomu vienošanās papildinājumi un grozījumi ir spēkā tikai tad, ja tie noformēti rakstveidā un tos parakstījušas abas Puses.

3.5. Nodomu vienošanās ir sagatavota latviešu valodā uz 2 (divām) lapas pusēm, 2 (divos) identiskos eksemplāros - katrai Pusei pa vienam eksemplāram.

4. PUŠU REKVIZĪTI UN PARAKSTI

Ražotājs:

SIA "GALLUSMAN"
Reģ.Nr. 40103895261
Juridiskā adrese: Tīnūžu šoseja 17, Ikšķile, Ikšķiles novads, LV-5052
Tel. 28449491
e-pasts: info@gallusman.eu

Valdes priekšsēdētājs:

_____/A.Veinbergs/

Pārstrādātājs:

SIA "AGRO IECAVA"
Reģ.Nr. 43603038824
Juridiskā adrese: "Sudrabezeri", Iecava, Iecavas novads, LV-3913
Tel.
e-pasts:

Valdes locekļi:

_____/J.Doniņš/

_____/M.Pelšs/

Scanned with CamScanner

NODOMU VIENOŠANĀS
PAR DZĪVNIEKU IZCELSMES BLAKUSPRODUKTU NODOŠANU
PĀRSTRĀDEI BIOGĀZĒ

Ikšķilē, 2019. gada 09. aprīlī

SIA "GALLUSMAN", reģ.Nr.40103895261, tās valdes priekšsēdētāja Arņa Veinberga personā, kurš rīkojas uz statūtu pamata (turpmāk – Ražotājs), no vienas puses,

un

SIA "ZAĻĀ MĀRUPE", reģ.Nr. 40003752176, tās valdes locekļa Kaspara Brunovska personā, kurš rīkojas uz statūtu pamata (turpmāk tekstā – Pārstrādātājs), no otras puses (abas kopā turpmāk sauktas – Puses), vienojas par sekojošo:

1. NODOMU VIENOŠANĀS PRIEKŠMETS

1.1. Ražotājs ir izteicis vēmi nodot, bet Pārstrādātājs ir izteicis vēlmi pieņemt Ražotāja plānotajā olu un to produktu ražotnē radītos dzīvnieku izcelsmes blakusproduktus (atkritumu klase 020106) - svaigus vai daļēji apžuvušus dējējvistu bezpakaišu kūtsmēslus (turpmāk tekstā – Produkti) pārstrādei biogāzē Pārstrādātāja iekārtās (atzīšanas numurs: A 060613).

1.2. Līgums par Produktu nodošanu Pārstrādātājam starp Pusēm noslēdzams 6 (sešu) mēnešu laikā pēc tam, kad Ražotājs ir saņēmis visas nepieciešamās atļaujas olu un to produktu ražotnes būvniecības uzsākšanai.

1.3. Pārstrādātājs apņemas pēc 1.2. punktā minētā līguma noslēgšanas nodrošināt normatīvajos aktos paredzētās darbības attiecīgas piesārņojošo darbību atļaujas grozīšanai vai saņemšanai, ja tas nepieciešams, lai veiktu attiecīgā Produktu apjoma pārstrādi Pārstrādātāja iekārtās.

1.4. Puses apņemas līgumā par Produktu nodošanu paredzēt sekojošus nosacījumus:

1.4.1. Ražotājs nodod un Pārstrādātājs pieņem Produktus Ražotāja olu un to produktu ražotnē, kas atrodas īpašumā "Balti", Madlienas pagastā, Ogres novadā (turpmāk tekstā – Nodošanas vieta);

1.4.2. Ražotājs Nodošanas vietā nodrošina atbilstošu infrastruktūru un inženiertehniskos risinājumus Produktu iekraušanai Pārstrādātāja transporta līdzekļos;

1.4.3. Pārstrādātājs apņemas nodrošināt Produktu transportēšanu, uzglabāšanu un pārstrādi Pārstrādātāja iekārtās, kas atrodas adresē Imaku ferma, „Imakas A", Mārupes pagasts, Mārupes novads, atbilstoši normatīvajos aktos noteiktai kārtībai;

1.4.4. Ražotājs apņemas nodrošināt nepārtrauktus Produktu nodošanas apjomus Pārstrādātājam, ievērojot ražotnes darbības uzsākšanas un pakāpeniskās paplašināšanas grafiku, saskaņojot ar Pārstrādātāju attiecīgajā posmā nododamo Produktu apjomu;

1.4.5. Pārstrādātājs nodrošina nepārtrauktus minimālos Produktu pieņemšanas apjomus līdz **72'000 tonnas gadā**.

1.4.6. Ražotājs nodod un Pārstrādātājs pieņem Produktus pārstrādei atbilstoši Pušu abpusēji saskaņotam grafikam;

1.4.7. Līguma minimālais darbības termiņš ir 2 (divi) gadi;

1.4.8. Līguma darbības laikā Piegādātājs ir tiesīgs slēgt līgumus ar citiem pārstrādātājiem par Produktu nodošanu.

Scanned with CamScanner

2. DARBĪBAS TERMIŅŠ

2.1. Nodomu vienošanās stājas spēkā tās parakstīšanas brīdī un ir spēkā līdz brīdim, kad tiek slēgts līgums par Nodomu vienošanās 1.1. punktā minēto Produktu nodošanu.

2.2. Nodomu vienošanās zaudē spēku, ja Ražotājs neizveido plānoto olu un to produktu ražotni un neuzsāk tās darbību līdz 2021. gada 1. martam.

2.3. Nodomu vienošanās zaudē spēku tad, ja, iestājoties nepārvaramas varas apstākļiem, bez alternatīvas tiek ierobežotas kādas puses iespējas izpildīt tajā minētos noteikumus.

2.4. Katrai no Pusēm ir tiesības izbeigt Nodomu vienošanos, par to rakstveidā paziņojot otrai Pusei vismaz 120 (simtu divdesmit) dienas iepriekš.

2.5. Puses apņemas neizvirzīt viena otrai nekādas materiāla vai cita rakstura pretenzijas gadījumā, ja Nodomu vienošanās zaudē spēku vai kāda no Pusēm vienpusēji ir paziņojusi par tās izbeigšanu Nodomu vienošanās minētajā kārtībā.

3. NOSLĒGUMA NOTEIKUMI

3.1. Ar šīs Nodomu vienošanās parakstīšanu Puses pauž apņēmību veikt visas nepieciešamās darbības šajā Nodomu vienošanās paredzētās sadarbības sekmīgai īstenošanai.

3.2. Ražotājam ir tiesības Nodomu vienošanās darbības laikā slēgt nodomu vienošanās par Produktu nodošanu citiem pārstrādātājiem vai lauksaimniekiem.

3.3. Visus strīdus un domstarpības par no šīs Nodomu vienošanās izrietošo Pušu saistību izpildi Puses risina savstarpēju sarunu ceļā. Gadījumā, ja šādi Pušu strīdus un domstarpības atrisināt neizdodas, tad Puses tos risina tiesā Latvijas Republikas normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

3.4. Jebkuri šīs Nodomu vienošanās papildinājumi un grozījumi ir spēkā tikai tad, ja tie noformēti rakstveidā un tos parakstījušas abas Puses.

3.5. Nodomu vienošanās ir sagatavota latviešu valodā uz 2 (divām) lapas pusēm, 2 (divos) identiskos eksemplāros - katrai Pusei pa vienam eksemplāram.

4. PUŠU REKVIZĪTI UN PARAKSTI

Ražotājs:

SIA "GALLUSMAN"
Reģ.Nr. 40103895261
Juridiskā adrese: Tīnūžu šoseja 17, Ikšķile, Ikšķiles novads, LV-5052
Tel. 28449491
e-pasts: info@gallusman.eu

Valdes priekšsēdētājs:

/A. Veinbergs/

Pārstrādātājs:

SIA "ZAĻĀ MĀRUPE"
Reģ.Nr. 40003752176
Juridiskā adrese: Mazcenu aleja 37, Jaunmārupe, Mārupes novads, LV-2166
Tel.
e-pasts:

Valdes loceklis:

/K. Brunovskis/

Scanned with CamScanner

NODOMU VIENOŠANĀS
PAR DZĪVNIEKU IZCELSMES BLAKUSPRODUKTU NODOŠANU
PĀRSTRĀDEI BIOGĀZĒ

Ikšķilē, 2019. gada 09. aprīlī

SIA "GALLUSMAN", reģ.Nr.40103895261, tās valdes priekšsēdētāja Arņa Veinberga personā, kurš rīkojas uz statūtu pamata (turpmāk – Ražotājs), no vienas puses,

un

SIA "ĶEIZARSILS", reģ.Nr. 40003765664, tās valdes locekļa Kaspara Brunovska personā, kurš rīkojas uz statūtu pamata (turpmāk tekstā – Pārstrādātājs), no otras puses (abas kopā turpmāk sauktas – Puses), vienojas par sekojošo:

1. NODOMU VIENOŠANĀS PRIEKŠMETS

1.1. Ražotājs ir izteicis vēmi nodot, bet Pārstrādātājs ir izteicis vēlmi pieņemt Ražotāja plānotajā olu un to produktu ražotnē radītos dzīvnieku izcelsmes blakusproduktus (atkritumu klase 020106) – svaigus vai daļēji apžuvušus dējējvistu bezpakaišu kūtsmēslus (turpmāk tekstā – Produkti) pārstrādei biogāzē Pārstrādātāja iekārtās (atzīšanas numurs: A 066811).

1.2. Līgums par Produktu nodošanu Pārstrādātājam starp Pusēm noslēdzams 6 (sešu) mēnešu laikā pēc tam, kad Ražotājs ir saņēmis visas nepieciešamās atļaujas olu un to produktu ražotnes būvniecības uzsākšanai.

1.3. Pārstrādātājs apņemas pēc 1.2. punktā minētā līguma noslēgšanas nodrošināt normatīvajos aktos paredzētās darbības attiecīgas piesārņojošo darbību atļaujas grozīšanai vai saņemšanai, ja tas nepieciešams, lai veiktu attiecīgā Produktu apjoma pārstrādi Pārstrādātāja iekārtās.

1.4. Puses apņemas līgumā par Produktu nodošanu paredzēt sekojošus nosacījumus:

1.4.1. Ražotājs nodod un Pārstrādātājs pieņem Produktus Ražotāja olu un to produktu ražotnē, kas atrodas īpašumā "Balti", Madlienas pagastā, Ogres novadā (turpmāk tekstā – Nodošanas vieta);

1.4.2. Ražotājs Nodošanas vietā nodrošina atbilstošu infrastruktūru un inženiertehniskos risinājumus Produktu iekraušanai Pārstrādātāja transporta līdzekļos;

1.4.3. Pārstrādātājs apņemas nodrošināt Produktu transportēšanu, uzglabāšanu un pārstrādi Pārstrādātāja iekārtās, kas atrodas adresē „Jaunbajāri", Salaspils novads, atbilstoši normatīvajos aktos noteiktai kārtībai;

1.4.4. Ražotājs apņemas nodrošināt nepārtrauktus Produktu nodošanas apjomus Pārstrādātājam, ievērojot ražotnes darbības uzsākšanas un pakāpeniskās paplašināšanas grafiku, saskaņojot ar Pārstrādātāju attiecīgajā posmā nododamo Produktu apjomu;

1.4.5. Pārstrādātājs nodrošina nepārtrauktus minimālos Produktu pieņemšanas apjomus līdz **72'000 tonnas gadā**.

1.4.6. Ražotājs nodod un Pārstrādātājs pieņem Produktus pārstrādei atbilstoši Pušu abpusēji saskaņotam grafikam;

1.4.7. Līguma minimālais darbības termiņš ir 2 (divi) gadi;

1.4.8. Līguma darbības laikā Piegādātājs ir tiesīgs slēgt līgumus ar citiem pārstrādātājiem par Produktu nodošanu.

Scanned with CamScanner

2. DARBĪBAS TERMIŅŠ

2.1. Nodomu vienošanās stājas spēkā tās parakstīšanas brīdī un ir spēkā līdz brīdim, kad tiek slēgts līgums par Nodomu vienošanās 1.1. punktā minēto Produktu nodošanu.

2.2. Nodomu vienošanās zaudē spēku, ja Ražotājs neizveido plānoto olu un to produktu ražotni un neuzsāk tās darbību līdz 2021. gada 1. martam.

2.3. Nodomu vienošanās zaudē spēku tad, ja, iestājoties nepārvaramas varas apstākļiem, bez alternatīvas tiek ierobežotas kādas puses iespējas izpildīt tajā minētos noteikumus.

2.4. Katrai no Pusēm ir tiesības izbeigt Nodomu vienošanos, par to rakstveidā paziņojot otrai Pusei vismaz 120 (simtu divdesmit) dienas iepriekš.

2.5. Puses apņemas neizvirzīt viena otrai nekādas materiāla vai cita rakstura pretenzijas gadījumā, ja Nodomu vienošanās zaudē spēku vai kāda no Pusēm vienpusēji ir paziņojusi par tās izbeigšanu Nodomu vienošanās minētajā kārtībā.

3. NOSLĒGUMA NOTEIKUMI

3.1. Ar šīs Nodomu vienošanās parakstīšanu Puses pauž apņēmību veikt visas nepieciešamās darbības šajā Nodomu vienošanās paredzētās sadarbības sekmīgai īstenošanai.

3.2. Ražotājam ir tiesības Nodomu vienošanās darbības laikā slēgt nodomu vienošanās par Produktu nodošanu citiem pārstrādātājiem vai lauksaimniekiem.

3.3. Visus strīdus un domstarpības par no šīs Nodomu vienošanās izrietošo Pušu saistību izpildi Puses risina savstarpēju sarunu ceļā. Gadījumā, ja šādi Pušu strīdus un domstarpības atrisināt neizdodas, tad Puses tos risina tiesā Latvijas Republikas normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

3.4. Jebkuri šīs Nodomu vienošanās papildinājumi un grozījumi ir spēkā tikai tad, ja tie noformēti rakstveidā un tos parakstījušas abas Puses.

3.5. Nodomu vienošanās ir sagatavota latviešu valodā uz 2 (divām) lapas pusēm, 2 (divos) identiskos eksemplāros - katrai Pusei pa vienam eksemplāram.

4. PUŠU REKVIZĪTI UN PARAKSTI

Ražotājs:	Pārstrādātājs:
SIA "GALLUSMAN" Reģ.Nr. 40103895261 Juridiskā adrese: Tīnūžu šoseja 17, Ikšķile, Ikšķiles novads, LV-5052 Tel. 28449491 e-pasts: info@gallusman.eu	**SIA "ĶEIZARSILS"** Reģ.Nr. 40003765664 Juridiskā adrese: "Jaunbajāri", Salaspils novads, LV-2169 Tel. e-pasts:
Valdes priekšsēdētājs:	Valdes loceklis:
/A.Veinbergs/	/K. Brunovskis/

Scanned with CamScanner

14.pielikums

Nodomu vienošanās kopija ar SIA “Reneta”
par dzīvnieku izcelsmes blakusproduktu apsaimniekošanu

NODOMU VIENOŠANĀS
PAR DZĪVNIEKU IZCELSMES BLAKUSPRODUKTU APSAIMNIEKOŠANU

Ikšķilē, 2019. gada 19. martā

SIA "GALLUSMAN", reģ.Nr.40103895261, tās valdes priekšsēdētāja Arņa Veinberga personā, kurš rīkojas uz statūtu pamata (turpmāk – Ražotājs), no vienas puses,

un

SIA "RENETA", reģ.Nr. 40003502366, tās komrcdarbības speciālistes Olitas Gucānes personā, kura rīkojas uz komercpilnvaras Nr.2-7/2019-3 pamata (turpmāk tekstā – Pārstrādātājs) no otras puses (abas kopā turpmāk sauktas – Puses), vienojas par sekojošo:

1. NODOMU VIENOŠANĀS PRIEKŠMETS

1.1. Ražotājs ir izteicis vēmi nodot, bet Pārstrādātājs ir izteicis vēlmi pieņemt Ražotāja plānotajā olu un to produktu ražotnē radītos dzīvnieku izcelsmes blakusproduktus, t.i. kritušo putnu līķus (turpmāk tekstā – Produkti) to pārstrādei Pārstrādātāja iekārtās.

1.2. Līgums par Produktu nodošanu Pārstrādātājam starp Pusēm noslēdzams 6 (sešu) mēnešu laikā pēc tam, kad Ražotājs ir saņēmis visas nepieciešamās atļaujas olu un to produktu ražotnes būvniecības uzsākšanai.

1.3. Puses apņemas līgumā par Produktu nodošanu paredzēt sekojošus nosacījumus:

1.3.1. Ražotājs nodod un Pārstrādātājs pieņem Produktus Ražotāja olu un to produktu ražotnē, kas atrodas zemes īpašumā "Balti", Madlienas pagastā, Ogres novadā (turpmāk tekstā – Nodošanas vieta);

1.3.2. Ražotājs Nodošanas vietā nodrošina atbilstošu infrastruktūru un inženiertehniskos risinājumus Produktu iekraušanai Pārstrādātāja transporta līdzekļos;

1.3.3. Pārstrādātājs apņemas nodrošināt Produktu transportēšanu, uzglabāšanu un pārstrādi Pārstrādātāja iekārtās atbilstoši normatīvajos aktos noteiktai kārtībai;

1.3.4. Ražotājs apņemas nodrošināt nepārtrauktus Produktu nodošanas apjomus Pārstrādātājam, ievērojot ražotnes darbības uzsākšanas un pakāpeniskās paplašināšanas grafiku, saskaņojot ar Pārstrādātāju attiecīgajā posmā nododamo Produktu apjomu;

1.3.5. Pārstrādātājs nodrošina nepārtrauktu minimālo Produktu pieņemšanu **370 (trīs simti septiņdesmit) tonnas gadā** apjomā;

1.3.6. Pārstrādātājs Nodošanas vietā nodrošina Ražotājam Produktu savākšanai un uzglabāšanai paredzētas tvertnes;

1.3.7. Ražotājs nodod un Pārstrādātājs pieņem Produktus pārstrādei atbilstoši Pušu saskaņotam grafikam un pakalpojuma maksai;

1.3.8. Līguma minimālais darbības termiņš ir 2 (divi) gadi;

1.3.9. Līguma darbības laikā Piegādātājs ir tiesīgs slēgt līgumus ar citām trešajām personām par Produktu nodošanu.

2. DARBĪBAS TERMIŅŠ

2.1. Nodomu vienošanās stājas spēkā tās parakstīšanas brīdī un ir spēkā līdz brīdim, kad tiek slēgts Nodomu vienošanās 1.2. punktā minētais līgums par Produktu nodošanu.

2.2. Nodomu vienošanās zaudē spēku, ja Ražotājs neizveido plānoto olu un to produktu ražotni un neuzsāk tās darbību līdz 2021. gada 1. martam.

2.3. Nodomu vienošanās zaudē spēku tad, ja, iestājoties nepārvaramas varas apstākļiem, bez alternatīvas tiek ierobežotas kādas puses iespējas izpildīt tajā minētos noteikumus.

Scanned with CamScanner

2.4. Katrai no Pusēm ir tiesības izbeigt Nodomu vienošanos, par to rakstveidā paziņojot otrai pusei vismaz 3 (trīs) mēnešus iepriekš.

2.5. Puses apņemas neizvirzīt viena otrai nekādas materiāla vai cita rakstura pretenzijas gadījumā, ja Nodomu vienošanās zaudē spēku vai kāda no pusēm vienpusēji ir paziņojusi par tās izbeigšanu Nodomu vienošanās 2.4. punktā minētajā kārtībā.

3. NOSLĒGUMA NOTEIKUMI

3.1. Ar šīs Nodomu vienošanās parakstīšanu Puses pauž apņēmību veikt visas nepieciešamās darbības šajā Nodomu vienošanās paredzētās sadarbības sekmīgai īstenošanai.

3.2. Ražotājam ir tiesības Nodomu vienošanās darbības laikā slēgt nodomu vienošanās par Produktu nodošanu citiem pārstrādātājiem vai lauksaimniekiem.

3.3. Visus strīdus un domstarpības par no šīs Nodomu vienošanās izrietošo Pušu saistību izpildi Puses risina savstarpēju sarunu ceļā. Gadījumā, ja šādi Pušu strīdus un domstarpības atrisināt neizdodas, tad Puses tos risina tiesā Latvijas Republikas normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

3.4. Jebkuri šīs Nodomu vienošanās papildinājumi un grozījumi ir spēkā tikai tad, ja tie noformēti rakstveidā un tos parakstījušas abas Puses.

3.5. Nodomu vienošanās ir sagatavota latviešu valodā, uz 2 (divām) lapas pusēm, 2 (divos) identiskos eksemplāros - katrai Pusei pa vienam eksemplāram.

4. PUŠU REKVIZĪTI UN PARAKSTI

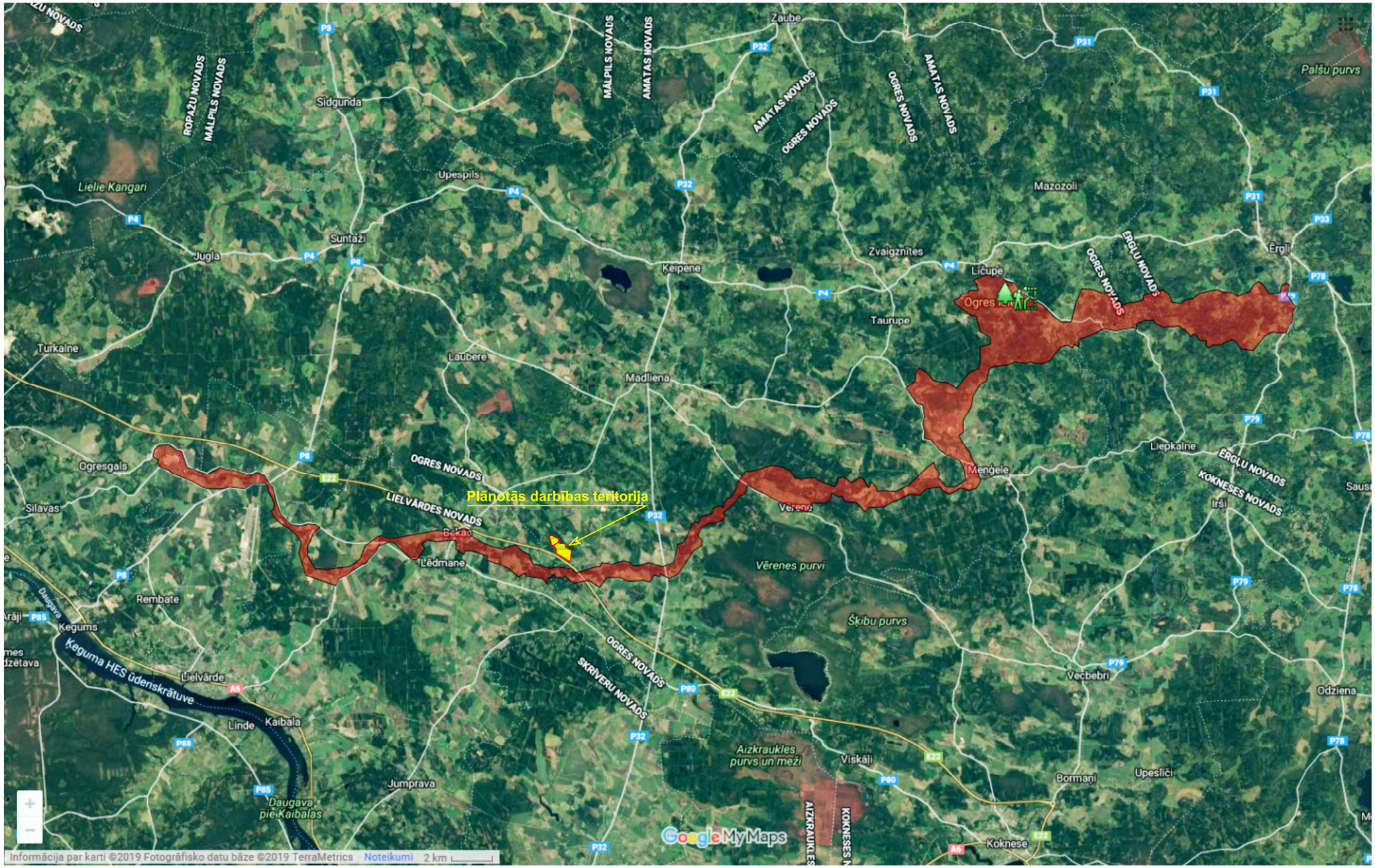
Ražotājs:	Pārstrādātājs:
SIA "GALLUSMAN" Reģ.Nr. 40103895261 Juridiskā adrese: Tīnūžu šoseja 17, Ikšķile, Ikšķiles novads, LV-5052 Tel. 28449491 e-pasts: info@gallusman.eu	**SIA "RENETA"** Reģ.Nr. 40003502366 Juridiskā adrese: Rīgas - Liepājas šoseja 101c, Saldus pagasts, Saldus novads, LV-3862 Tel. e-pasts: olita@biovast.lv; saldus@biovast.lv
Valdes priekšsēdētājs :	Komercdarbības speciālists:
/A.Veinbergs/	/O.Gucāne/

SABIEDRĪBA AR IERobEŽOTU ATBILDĪBU RENETA LATVIJAS REPUBLIKA

Scanned with CamScanner

15.pielikums

Dabas parka "Ogres ieleja" karte


Plānotās darbības teritorija
Ogres
Lielvārdes
Kegums
Keguma HES ūdenskrātuve
Daugava
Sidgunda
Upesmāle
Zaube
Mazozoli
Zvaigznītes
Lēcupe
Taurupe
Madliena
Lēdmane
Vērenes purvi
Škibu purvs
Aizkraukles purvs un meži
Viskāļi
Bormaņi
Upesliči
Koknese
Vecbebri
Irši
Liepkalne
Menģele
Ērgļi
Palšu purvs
Lielie Kangari
Jugla
Turkalne
Ogresgals
Silavas
Rembate
Lielvārde
Linde
Kaibala
Jumprava
Daugava pie Kaibalas
Odziena
OGRES NOVADS
LIELVĀRDES NOVADS
SKRĪVERU NOVADS
KOKNESES NOVADS
ĒRGĻU NOVADS
AMATAS NOVADS
MĀLPILS NOVADS
ROPAŽU NOVADS
AIZKRAUKLES
Informācija par karti ©2019 Fotogrāfisko datu bāze ©2019 TerraMetrics
Noteikumi
2 km
Google My Maps

16.pielikums

Ietekmes uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju tīklā (*NATURA 2000*) iekļauto dabas parku “Ogres ieleja” novērtējuma ziņojums

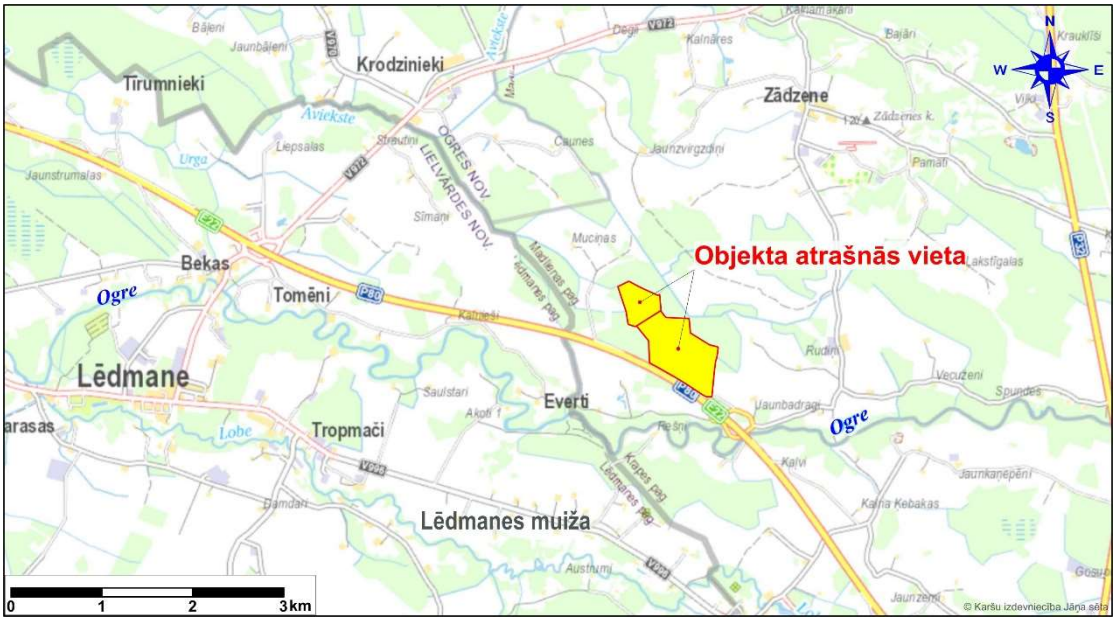
Ietekmes uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju tīklā (*NATURA 2000*) iekļauto dabas parku "Ogres ieleja" novērtējuma ziņojums

(novērtējums veikts saskaņā ar MK 19.04.2011. not. Nr. 300 "Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju" prasībām)

Paredzētās darbības un visu iespējamo risinājumu apraksts attiecībā uz tās vietu un izmantojamo tehnoloģiju veidiem, kā arī iespējamām tiešajām, netiešajām un sekundārajām ietekmēm uz *Natura 2000* teritoriju, pamatojoties uz šādu informāciju:

1. paredzētās darbības visas iespējamās īstenošanas vietas (pievieno karti (mērogā 1:10 000 vai citā atbilstošā mērogā), kurā uzskatāmi attēlota paredzētās darbības īstenošanas vieta, un norāda adreses un nekustamo īpašumu kadastra numurus, ja tādi ir), pamatojot to izvēli

Paredzētās darbības vieta atrodas Ogres novada Madlienas pagasta lauku teritorijā, valsts reģionālā autoceļa P80 Tīnūži – Koknese malā, īpašumos ar kadastra Nr. 74680110081 un Nr. 74680110083. Kopējā teritorijas platība ir 60,91 ha.



Paredzētās vietas izvēli vistu novietņu Kompleksa izveidei noteica vairāki iemesli un būtiski faktori:

- Zemes īpašuma platība un konfigurācija atbilst Kompleksa izveides vajadzībām, t.sk. nodrošinot iespējami lielāku attālumu no jaunputnu audzēšanas zonas līdz dējējvistu turēšanas zonai bioloģiskās drošības apstākļu nodrošināšanai (slimību profilakse un izplatības ierobežošana).
- Ogres novada Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi pieļauj lauksaimnieciskās ražošanas objektu būvniecību zemes īpašumā, līdz ar ko izmaiņas funkcionālā zonējumā (neskaitot ceļa sanitāro aizsargjoslu) ir veiktas tikai nelielā apjomā (no Zaļās teritorijas uz Lauksaimniecības teritoriju).
- Zemes īpašuma atļautais lietošanas mērķis jau reiz bijis ražošanas objektu apbūvei un izmantošanai lauksaimniecībā.
- Zemes gabalam nav noteikti tādi apgrūtinājumi, kas ietekmētu Kompleksa būvniecības ieceri.

- Kompleksa infrastruktūras un būvju izveidei nav nepieciešams veikt būtisku meža zemju transformāciju.
- Paredzētās darbības teritorijas reljefs ir vāji artikulēts, salīdzinoši līdzens, līdz ar to uzbēršanas nepieciešamība vai izlīdzināšana pirms Kompleksa būvdarbu uzsākšanas praktiski nav nepieciešama.
- Paredzētās darbības teritorijā ir konstatējami labvēlīgi inžnierģeoloģiskie apstākļi Kompleksa būvju izvietošanai. Augšējo ģeoloģisko griezumu veido morēnas mālsmilts un smilšmāla grunts, kas pie noteiktiem nosacījumiem (nav pārmitra, pakļauta izsalšanai u.c.) ir atzīstama par noturīgu būvpamatni dažādas slodzes būvēm, ar iespēju pielietot salīdzinoši vienkāršus un ekonomiskus pamatu risinājumus.
- Zemes īpašuma dzīlēs sastopami vismaz divi dzeramas kvalitātes ūdeni saturoši horizonti, kas spēj nodrošināt Kompleksa ūdensapgādei nepieciešamo patēriņu (kas pamatā nepieciešams putnu dzirdināšanai).
- Kompleksa vietas tuvumā atrodas vairākas derīgo izrakteņu atradnes ar smilts un grants krājumu resursiem, kas ļauj nodrošināt zemākas būvniecības izmaksas.
- Zemes īpašums atrodas blakus vienam no valsts reģionālajā mērogā nozīmīgākajiem autoceļiem (P80 Tīnūži – Koknese), kas nodrošina labas loģistikas iespējas. Minētais autoceļš norādāms kā priekšrocība arī Kompleksam nepieciešamo izejvielu piegādēm, jo tas tiek izmantots kā pamata virziens Latvijas Austrumu daļā izaudzēto graudu nogādāšanai pa autoceļiem uz Latvijas ostām. Daļa no šiem graudiem zemāku transporta izmaksu dēļ var tikt iepirkti Kompleksa vajadzībām par izdevīgākiem nosacījumiem.
- Zemes īpašums atrodas liela satiksmes infrastruktūras objekta tuvumā (pie satiksmes pārvada), kas nodrošina ērtu un drošu smagā autotransporta kustību izejvielu piegādēm un gatavās produkcijas nogādāšanai vietējiem un eksporta tirgiem visos virzienos. Papildus tam, zemes īpašumam pieguļ ceļš, kas izbūvēts kā paralēlais ceļš P80, kas nodrošina paredzētajai darbībai nepieciešamās transporta plūsmas ērtu organizēšanu;
- Zemes īpašums atrodas Ogres novadā, kurā graudkopība vēsturiski ir bijusi viena no pamata lauksaimniecības nozarēm, nodrošinot Kompleksam nepieciešamo izejvielu bāzi, kā arī iespējas lauksaimniekiem realizēt ražotnē iegūtos kūtsmēslus (gan pārstrādātus, gan nepārstrādātus) izmantošanai kā augsnes bagātināšanas līdzekli, kas ir efektīvāka un daudz lētāka alternatīva par rūpnieciski ražotiem minerālmēsliem.
- Zemes īpašumam tiešā tuvumā neatrodas blīvi apdzīvotas vietas, kas nodrošina bioloģiskās drošības prasību īstenošanu un samazina Kompleksa darbības ietekmi. Kompleksam tuvākās blīvāk apdzīvotās vietas ir Zādzene, 2,5 km uz Z, ZA, Krape 4 km uz DA un Lēdmane 5 km uz R, bet pagasta centrs – Madliena – vismaz 9 km attālumā uz ZA.
- Zemes īpašums atrodas bijušā Ogres rajona vidusdaļā - 30 km rādiusā ap zemes gabalu atrodas tādas blīvi apdzīvotas vietās, kā Madliena, Suntaži, Krape, Lēdmane, Skrīveri, Ķegums, Lielvārde, Koknese un arī Ogre, uz kurām ir pieejama laba ceļu infrastruktūra, nodrošinot pietiekamu bāzi Kompleksam nepieciešamā darbaspēka piesaistīšanai.

- Zemes īpašums atrodas aptuveni 40 km attālumā no uzņēmuma SIA "Gallusman" administrācijas Ikšķilē, ļaujot nepieciešamības gadījumā nodrošināt pietiekami efektīvu Kompleksa ikdienas darba administratīvo kontroli.
- Paredzētās darbības teritorijā neatrodas un tā tieši nerobežojas ar īpaši aizsargājamām dabas teritorijām. Teritorijas izpētē nav konstatēti īpaši aizsargājami biotopi vai sugas, tajā neatrodas un tā tieši nerobežojas ar mikroliegumiem vai īpaši aizsargājamiem dabas objektiem. Paredzētās darbības teritorijā vai tai piegulošajās platībās nav kultūrvēsturisku vai arhitektonisku pieminekļu. Paredzētās darbības teritorija nav noteikta par ainaviski vērtīgu teritoriju.

Alternatīvas teritorijas izvēlei netiek izskatītas.

2. visu iespējamo risinājumu apraksts attiecībā uz paredzētās darbības tehnoloģiju veidiem (pamatojot to izvēli)

Teritorijā plānota mājputnu novietņu kompleksa izveide, kurā paredzēts uzturēt līdz 7,4 milj. putnu (t.sk. jaunputnus un dējējvistas). Kā galvenais ražošanas produkts paredzēta čaumalu olu ieguve (~ 2 000 milj. olu/gadā). Papildus plānots ražot šķidros un sausos olu produktus, kā arī putnu barību (950 tūkst. t/dienā).

Kompleksā ir paredzēts izbūvēt:

- 18 dējējvistu kūtis (katra ~3600m^2);
- 12 jaunputnu kūtis (katra ~2480m^2);
- olu šķirošanas un pārstrādes cehu (~16640 m^2);
- barības cehu (1600 m^2) ar graudu pirmapstrādi un noliktavu;
- 6 graudu torņus (~ 30 m augstumā, 27m diametrā).

Paredzētās darbības ražošanas tehnoloģiskais cikls būs atbilstošs vispārpieņemtam olu un olu produktu ražošanas ciklam – tiks iepirki cāļi, kurus paredzēts novietot jaunputnu audzēšanas zonā uz laiku līdz 5 mēnešiem. Sekojoši, putni tiks novietoti dējējvistu novietnēs, kur tiks turēti nedaudz vairāk par vienu gadu. Pēc aktīvās dēšanas perioda beigām dzīvi putni tiks izņemti no novietnēm, aizvesti no Kompleksa teritorijas un nodoti kautuvēm gaļas pārstrādei.

Vistas jeb DOC (day old chicken – dienu veci cāļi) sākotnējai darbībai tiks piegādāti no Eiropā esošiem inkubatoriem. Latvijā šādu iespēju nav, tāpēc potenciāli tiek apsvērtas iespējas DOC iegūt no Vācijas.

Gan jaunputnu, gan dējējvistu turēšanas novietņu tehnoloģiskajās iekārtās un aprīkojumā tiks ieguldītas būtiskas investīcijas, lai putnu barošana, dzirdīšana, olu, mēslu savākšana un atbilstoši klimatiskie apstākļi tiktu nodrošināti ar automātiskām, uz inovācijām balstītām tehnoloģiskām iekārtām.

No dējējvistu novietnes olas tiks nogādātas šķirošanas cehā un atbilstoši sašķirotas. No realizācijai neatbilstošajām olām olu produktu ražošanas cehā tiks ražoti dažādu veidu olu produkti.

Ražošanas cikla pilnvērtīgai nodrošināšanai putnu barību paredzēts sagatavot plānotās darbības teritorijā, izveidojot barības ražošanas cehu.

Nepieciešamās inženiertehniskās apgādes tīklus un objektus paredzēts izbūvēt no jauna, nodrošinot ražotni ar vietējo ūdensapgādi, notekūdeņu savākšanu un attīrīšanu, lietusūdeņu savākšanu, elektroapgādi un siltumapgādi. Plānots izbūvēt vistu kūtsmēslu pārstrādes (biogāzes staciju un/vai žāvēšanas un granulēšanas) iekārtas un izveidot nelielu degvielas uzpildes punktu, kas tiks lietots tikai uzņēmuma iekšējām vajadzībām.

Ražotnes darbības projektā plānota bezatkritumu ražošana. Kūtsmēslu pārstrādei tiek izskatītas vairākas alternatīvas, kas saistītas ar svaigu mēslu tūlītēju pārstrādi bez nepieciešamības tos vai to tehnoloģiskajos posmos veidojošos blakusproduktus (resp. digestātu) uzglabāt krātuvēs:

- Nodošana biogāzes stacijām un lauksaimniekiem;
- Žāvēšana un granulēšana Kompleksa teritorijā:
    - trumuļa tipa žāvēšanas iekārta,
    - mēslu žāvēšanas tehnoloģija, kas balstīta uz siltuma caurplūdi,
    - mēslu žāvēšanas tehnoloģija, kas izmanto infrasarkanos starus,
    - mēslu žāvēšanas tehnoloģija, kas balstās gan uz siltumenerģijas, gan mehāniskās enerģijas patērēšanu;
- Pārstrāde Kompleksa biogāzes stacijā (ietverot izreaģējušās sausnas žāvēšanu un granulēšanu):
    - ar amonjaka atgūšanas "ARS" sistēmu,
    - ar tvaika rekompresijas "MVR" sistēmu;
- 50% no saražotā putnu mēslu apjoma pārstrāde Kompleksa biogāzes stacijā (ietverot izreaģējušās sausnas žāvēšanu un granulēšanu) un 50% - svaigu putnu mēslu žāvēšana un granulēšana Kompleksa teritorijā.

Ņemot vērā plānoto Kompleksa energopatēriņu, tiek izskatīta iespēja energoapgādē izmantot atjaunojamos energoresursus, kā biogāzes ražotnes izveide, ražošanas ēku aprīkošana ar saules baterijām, tādējādi nodrošinot atjaunojamo energoresursu izmantošanu. Tāpat ražošanas ēkās vienlīdz tiks ieviesti citi energotaupības pasākumi, kā LED spuldzes, frekvenču pārveidotāji elektromotoros u.c. risinājumi.

Ēku izvietojums plānots tā, lai nodrošinātu maksimāli ergonomisku un efektīvu ražotnes darbu.

Pamatkurināmā izvēlei Kompleksa siltumapgādes patērētājiem projekta I kārtā ir vairākas alternatīvas - vairāku lokālu sašķidrinātās dabas gāzes apkures katlu izvietošana, vai cietā kurināmā (šķeldas) katlu māja, paredzot centralizēta apkures tīkla izveidi.

Kā aukstumnesējs aukstumiekārtās tiek izskatītas divas alternatīvas - aukstuma aģenti R448 vai R449 (HFO jeb fluoru saturošu olefīnu gāzes) vai amonjaks. HFO gāzes ir ceturtās paaudzes fluoru saturošas gāzes. Tām ir zems globālās sasilšanas potenciāls (GWP) un tās klasificējamas ar nulles ozonu noārdīšanās potenciālu (ONP) .

Lai nodrošinātu Kompleksa biodrošību - dažādu patogēnu mikroorganismu un vīrusu izplatības novēršanu, tiks lietoti dezinfekcijas līdzekļi. Viens no galvenajiem līdzekļiem, kas tiks izmantots, būs plaša spektra universāls dezinfekcijas līdzeklis – EF PRO. Līdzeklis nesatur bīstamas ķīmiskas vielas, tas ir drošs izmantošanai gan putnu turēšanas novietņu dezinfekcijai, gan apkārtējai videi. Kompleksa tehnoloģisko iekārtu

dezinfekcijai un mazgāšanai, dezinfekcijas barjerām un personāla higiēnai tiks izmantoti arī citi ķīmiski produkti, kas iedalāmi sekojošās grupās - skābie tīrīšanas līdzekļi, bāziskie tīrīšanas līdzekļi, skābie dezinfekcijas līdzekļi, bāziskie dezinfekcijas līdzekļi, dažādi roku mazgāšanas līdzekļi.

Notekūdeņu attīrīšanai tiks izmantoti koagulanti, flokulanti, skābes un sārmi. Dzeramā ūdens sagatavošanai tiks izmantots tehniskais sāls ūdens mīkstināšanai. ARS vai MVS sistēmas nodrošināšanai biogāzes stacijā tiks izmantota sērskābe. Kā degviela iekšējam transportam tiks izmantota dīzeļdegviela.

Bez jau iepriekš minētajām ķīmiskajām vielām un produktiem, kas tiks izmantotas Kompleksa ražošanas un palīgprocesu tehnoloģiskajos posmos, būtisku izejvielu apjomu veidos dažāda materiāla un veida gatavās produkcijas iepakojums.

3. paredzētās darbības īstenošanai nepieciešamā zemes platība; līdzšinējās izmantošanas un/vai zemes lietojuma veida maiņa (atmežošana vai apauguma noņemšana), pārmaiņu skartās platības

Ražošanas objektu izvietošana teritorijā ir jauna darbība. Līdz šim teritorijā veikta lauksaimniecības darbība, kas galvenokārt saistīta ar siena ieguvi lopiem un graudaugu audzēšanu.

Ražošanas ēku un nepieciešamo infrastruktūras objektu izbūvei paredzēts izmantot visu zemes īpašumu platību, gar teritorijas perimetru saglabājot vai no jauna veidojot 6 - 20 m platu ar kokiem apaugušu joslu, ko veidos esošās meža zemes un jauni koku un krūmu stādījumi. Joslas funkcijas būs piesārņojuma izkliedes mazināšana, gaisa attīrīšana, kā arī vizuāli pievilcīgas ainavas veidošana.

Teritorijas sagatavošanas darbi tiks veikti pirms būvdarbu uzsākšanas, optimāli izvērtējot plānoto darbu secību. Teritorijas sagatavošanas darbi ietver sekojošus pasākumus:

- būvlaukuma teritorijas iežogošana;
- meža zemes atmežošana ~2 ha platībā; saglabājamo meža teritoriju norobežošana un saglabājamo ozolu aizsardzības konstrukciju montāža (ja nepieciešams);
- grunts auglīgās virskārtas noņemšana un novietošana atbērtnēs Plānotās darbības teritorijās, kurās netiek plānotas pazemes inženierkomunikācijas un būves. Grunts auglīgo virskārtu plānots nostumt ar ekskavatora palīdzību, kurš to nogādās atbērtnes vietā. Augsnes auglīgās kārtas norakšana paredzēta ap 40-50 cm dziļumā, visā apbūves laukuma teritorijā. Kopējais norakšanai paredzētais apjoms ap 150 000 m^3. Norakto augsnes auglīgo virskārtu paredzēts izmantot turpmākai teritorijas labiekārtošanai un līdzināšanai jau pēc būvdarbu pabeigšanas.

4. attālums kilometros no paredzētās darbības iespējamās īstenošanas vietas līdz Natura 2000 teritorijas robežai (ja paredzētā darbība īstenojama ārpus Natura 2000 teritorijas) vai īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kas sastopami Natura 2000 teritorijā

Attālums no plānotās darbības teritorijas līdz īpaši aizsargājamās un *Natura 2000* teritorijas – dabas parka "Ogres ieleja" robežai ir aptuveni 0,3 km.

5. paredzētās darbības veikšanai nepieciešamie dabas resursi (piemēram, ūdens ieguve) un to izmantošana

Kompleksa nodrošināšanai ar elektrību paredzēts ierīkot jaunu elektroapgādes pieslēgumu. Plānotais elektrības patēriņš līdz 7497 kW/h.

Kompleksa turpmākajās attīstības kārtās paredzēta biogāzes koģenerācijas stacijas izveide, nodrošinot gan elektroenerģijas, gan siltumenerģijas ieguvi Kompleksa vajadzībām.

Ēku apsildei sākotnēji paredzēts izbūvēt vai nu vairākus lokālus sašķidrinātās dabasgāzes katlus, vai cietā kurināmā katlu māju, paredzot centralizēta apkures tīkla izveidi. Sašķidrināta dabas gāze (liquid natural gas (LNG)) tiks transportēta šķidrā veidā uz patērētāja konkrēto vietu un iepumpēta uzglabāšanas un iztvaices stacijā (stacija sastāv no cisternām un iztvaikotājiem). LNG stacija paredzēta Kompleksa teritorijas centrālajā daļā pie centrālās katlu mājas. LNG uzglabāšanas apjoms līdz 100 m^3. Plānotais dabas gāzes patēriņš - līdz 11 700 m^3/gadā (pie nosacījuma, ja apkurei tiek izvēlēts šis kurināmais). Neatkarīgi no Kompleksa izvēlētajiem siltumapgādes risinājumiem, graudu kaltes deglis un 2. kategorijas dzīvnieku izcelsmes atkritumu utilizācijas krāsnis (ja kritušu putnu utilizācijai tiks izvēlēta šī alternatīva) tiks darbinātas, izmantojot LNG.

Kurināmais (šķelda) - koksnes šķelda tiks piegādāta uz Kompleksa teritoriju ar smago autotransportu un uzglabāta šķeldas noliktavā, kas tiks izvietota blakus centrālai katlu mājai. Šķeldas plānotais apjoms – līdz 27 000 tonnas/gadā (pie nosacījuma, ja apkurei tiek izvēlēts šis kurināmais). Kurināmā kvalitātes prasības tiks noteiktas atbilstoši izvēlētā apkures katla tehniskajām specifikācijām.

Biogāze - tiks iegūta Kompleksa teritorijā esošajā biogāzes stacijā, pamatā pārstrādājot svaigus putnu mēslus (III un IV alternatīvas gadījumā). Saražotās biogāzes aplēstie apjomi III alternatīvas gadījumā – 28 791 000 m^3/gadā (pārstrādājot līdz 212 757 tonnas putnu mēslu gadā), IV alternatīvas gadījumā - 14 395 500 m^3/gadā (pārstrādājot pusi jeb līdz 106 375 tonnas putnu mēslu gadā).

Ūdensapgāde ražotnes vajadzībām tiks nodrošināta lokāli, ierīkojot vietējos artēziskos urbumus (plānoti 2 - 3 ūdensapgādes urbumi). Plānotais ūdens patēriņš 1740 m^3/dnn (20 l/s) jeb 635 100 m^3/gadā, no kā ~80% paredzēti mājputnu dzirdināšanai. Atlikušais ūdens daudzums nepieciešams ražošanas tehnoloģiskajiem procesiem un sadzīves vajadzībām.

Teritorijā plānots nodrošināt ugunsdrošību, izbūvējot ugunsdzēsības rezervuārus un hidrantus, kā arī pastāv alternatīva ugunsdzēsības vajadzībām izmantot dabisko ūdensobjektu, t.i. netālu esošo Ogres upi.

Lai nodrošinātu pilnvērtīgu ražošanas ciklu, putnu barību paredzēts sagatavot Plānotās darbības teritorijā uz vietas - Barības ražošanas cehā. Kopējais saražotās barības apjoms Kompleksā pie maksimālā putnu vietu skaita būs – 753 tonnas/dnn jeb 275 028 tonnas/gadā, no tām jaunputniem nepieciešamās barības apjoms - 21 900 t/gadā jeb 60t/dnn, dējējvistām - 253 128 t/gadā jeb 694 t/dnn.

6. piesārņojošo vielu emisija gaisā, ūdenī un augsnē (norādot piesārņojošās vielas, to daudzumu un koncentrāciju), smakas, troksnis, vibrācijas, gaisma, siltums, radiācija

Kompleksa ekspluatācijas laikā radīsies rūpnieciskie notekūdeņi no putnu novietņu mazgāšanas un olu šķirošanas, pārstrādes iekārtu mazgāšanas un telpu uzkopšanas.

Kopējais ražošanas notekūdeņu apjoms pie pilna ražošanas apjoma ar putnu vietu skaitu 7,4 milj., paredzams līdz 400 m^3/dnn (16,6 m^3/h) jeb 146 000 m^3/gadā.

Ražošanas notekūdeņos no putnu novietņu mazgāšanas var būt piemaisījumi putnu spalvu un apžuvušu kūtsmēslu veidā. Galvenās piesārņojošās vielas notekūdeņos ir suspendētās organiskās vielas, fosfora un slāpekļa savienojumi, tāpat arī ķīmiskā un bioloģiskā slāpekļa patēriņa rādītāji. Savukārt no olu šķirošanas un pārstrādes iekārtu mazgāšanas veidojošie notekūdeņi var saturēt izšķīdušas olbaltumvielas, kā arī citas organiskas vielas, kuru attīrīšanai būtu nepieciešams nodrošināt priekšattīrīšanu. Saskaņā ar citu putnkopības uzņēmumu darbības pieredzi, šādos notekūdeņos piesārņojošās vielas var sasniegt sekojošus rādītājus: bioloģiskā skābekļa patēriņš no 800-1200 mg/l, ķīmiskā skābekļa patēriņš no 700-1100 mg/l, suspendēto vielu koncentrācija ap 200-500 mg/l, kopējā fosfora koncentrācija ap 5 mg/l, kopējā slāpekļa koncentrācija 60-850 mg/l. Pēc attīrīšanas, vidē tiks novadīts sekojošs piesārņojošo vielu apjoms (pēc provizoriskiem aprēķiniem): ķīmiskais skābekļa patēriņš 18,25 t/gadā, bioloģiskais skābekļa patēriņš 3,65 t/gadā, suspendētās vielas 5,11 t/gadā, kopējais fosfors 2,19 t/gadā un kopējais slāpeklis 0,292 t/gadā.

Notekūdeņu attīrīšanai paredzēta divu pakāpju attīrīšanas iekārtu uzstādīšana, nodrošinot ķīmisko priekšattīrīšanu un attīrīšanu ar bioloģiskām metodēm. Notekūdeņu ķīmiskai priekšattīrīšanai tiek paredzēta flotācijas iekārta un ķimikāliju dozēšana (izmantojot koagulanta, flokulanta, skābes un sārmu dozēšanu un pievienošanu). Pēc ķīmiskās priekšattīrīšanas notekūdeņi tiks attīrīti ar bioloģiskām metodēm. Šim nolūkam paredzēta MBR sistēma jeb membrānas bioreaktors (mikrofiltrācijas un ultrafiltrācijas membrānu procesa kombinācija), kas nodrošina specifisku ražošanas notekūdeņos esošo piesārņojošo vielu neitralizāciju līdz tādai pakāpei, lai nodrošinātu to atbilstību normatīvajos aktos noteiktajiem robežlielumiem novadīšanai vidē. Attīrīšanas procesa laikā radītais dūņu pārpalikums, sasniedzot noteiktu apjomu, tiks savākts ar asenizācijai paredzētu tehniku. Atkritumi (dūņas) tiks nodoti atkritumu apsaimniekošanas uzņēmumam vai izmantoti biogāzes stacijā. Atkritumus iespējams dehidrēt, samazinot to apjomu. Prognozētas dūņu apjoms pie notekūdeņu apjoma 400 m^3/dnn bez dehidratora - ap 7 300 m^3/gadā, ar dehidratoru – 2 555 m^3/gadā.

Sadzīves notekūdeņus radīs kompleksu apkalpojošais personāls. Plānotais apjoms būs līdzvērtīgs patērētajam ūdenim, t.i. 20 m^3/dnn. Sadzīves notekūdeņu plūsma tiks pievienota ražošanas notekūdeņu plūsmai, ar tālāku novadīšanu uz notekūdeņu attīrīšanas iekārtu kompleksu. Pēc attīrīšanas notekūdeņus plānots novadīt Kompleksa teritorijā esošajā meliorācijas grāvju sistēmā, ar tālāku ieplūdi valsts nozīmes ūdensnotekā Krodzinieku strauts. Notekūdeņu izplūde meliorācijas grāvī paredzēta pastāvīgi, nodrošinot vienmērīgu plūsmas režīmu.

Virszemes noteces, ko veido lietus un sniega kušanas ūdeņi, centralizēta savākšana Kompleksa teritorijā paredzēta no ēku jumtiem un vietās, kur tiks nodrošināts cietais teritorijas segums (piem., asfalts, betons). Lietus notekūdeņu savākšanas sistēma tiks ierīkota atsevišķi no ražošanas un sadzīves kanalizācijas sistēmas, lieki nenoslogojot bioloģiskās notekūdeņu attīrīšanas iekārtas. Lietus ūdeņu kanalizācijas tīkls strādās pašteces režīmā. Savāktais lietus ūdens tiks novadīts uz lokālajām mehāniskās attīrīšanas iekārtām ar smilšu un naftas produktu uztvērēju. Potenciālās piesārņojošās vielas notekūdeņos ir suspendētās vielas un naftas produkti. Lai novērstu potenciālo virszemes ūdeņu piesārņošanu ar naftas produktiem to noplūdes gadījumā Kompleksa

degvielas uzpildes punkta teritorijā, degvielas glabāšanas tvertnes tiks aprīkotas ar kesonu attiecīga naftas produktu apjoma (līdz 10 m^3) uztveršanai.

Kompleksa darbības rezultātā pie pilnas jaudas, t.i. 7,4 milj. putnu vietu, veidosies līdz 212 757 tonnas putnu mēslu gadā jeb 583 tonnas/dnn (attiecīgi no jaunputniem - 14 657 tonnas/gadā jeb 40 tonnas/dnn; dējējvistām - 198 100 tonnas/gadā jeb 543 tonnas/dnn).

Kopējais piesārņojošo vielu daudzums gadā attiecīgi būs 15,9 t slāpeklis, 8,55 t fosfors un 5,9 t kālijs. Mēslu sastāvu veido arī organiskās vielas, tauki, šķiedrvielas, proteīni, mikro un makroelementi.

Mēslu apsaimniekošanai tiek izskatītas vairākas alternatīvas (skat. iepriekš).

Piesārņojošo vielu gaisā emisija veidosies no putnu novietnēm, olu kaltes, graudu pārkraušanas un tīrīšanas vietas, kā arī graudu kaltes, biogāzes koģenerācijas stacijas, mēslu pārstrādes iekārtām, degvielas uzglabāšanas un uzpildes punkta, kritušo putnu sadedzināšanas iekārtas. Ražošanas objektam ir veikts gaisā emitēto piesārņojošo vielu aprēķins (SPAEL).

Ražošanas procesos emitētās piesārņojošās vielas, to apjoms un piesārņojuma koncentrācija attiecībā pret gaisa kvalitātes normatīvu (%) būs:

- Izkliedētās cietās daļiņas – 1910,2612 t/g, t.sk.
    - PM10 – 430,0352 t/g, *53% diennaktī, 49,9% gadā;*
    - PM2,5 – 51,2702 t/g, *56% gadā;*
- Amonjaks – 3165,8417 t/g;
- Gaistošie organiskie savienojumi – 1591,3698 t/g;
- Slāpekļa oksīds – 79,7226 t/g;
- Slāpekļa dioksīds – 308,4621 t/g, *59,5% stundā, 36,8% gadā;*
- Oglekļa oksīds – 252,7788 t/g, 4,1%;
- Oglekļa dioksīds – 37778,2358 t/g;
- Sēra dioksīds – 13,1825 t/g, *0,2% stundā, 0,5% diennaktī*;
- Nemetāna GOS – 7,1270 t/g;
- Metāns – 164,5462 t/g;
- Petroleja – 0,0157 t/g;
- Ogļūdeņraži – 4,71 t/g.

Aprēķinātās summārās piesārņojošo vielu koncentrācijas nepārsniedz normatīvajos aktos noteiktos gaisa kvalitātes robežlielumus.

Nozīmīgākās smaku emisijas Kompleksa teritorijā var rasties no putnu novietnēm un mēslu pārstrādes iekārtām, kā arī mēslu iekraušanas kravas automašīnās un to transportēšana, kas faktiski paredzēta tikai pirmās kārtas ietvaros. Ražošanas objektam

veikti prognozējamie smaku izkliedes aprēķini. Maksimālā smakas koncentrācija bez gaisa attīrīšanas iekārtām aprēķināta 1,18 ouE/m³ stundā, kas ir 23,6% no summārā piesārņojuma koncentrācijas attiecībā pret gaisa kvalitātes normatīvu. Savukārt gadījumā, ja mēslu pārstrādes iekārtas tiek aprīkotas ar ķīmiskajām gaisa attīrīšanas iekārtām, maksimālā smaku koncentrācija aprēķināta 1,13 ouE/m³ stundā, kas ir 22,6% no summārā piesārņojuma koncentrācijas attiecībā pret gaisa kvalitātes normatīvu. Aprēķinātās smaku koncentrācijas pirmās kārtas ietvaros, kad paredzēta svaigu mēslu izvešana no Kompleksa teritorijas, ir 1.98 ouE/m³ stundā, kas ir 39.6% no summārā piesārņojuma koncentrācijas attiecībā pret gaisa kvalitātes normatīvu.

No aprēķiniem izriet, ka smaku koncentrācija ražotnē nepārsniegs normatīvajos aktos noteiktos mērķlielumus.

Plānotā Kompleksa darbībā identificējami sekojoši nozīmīgākie trokšņa avoti - ventilācijas sistēmu radītais troksnis no jaunputnu un dējējvistu novietnēm, olu šķirošanas un pārstrādes ceha iekārtām, graudu pieņemšanas un apstrādes iekārtām, barības ražošanas ceha iekārtām un koģenerācijas stacijas darbības. Ar Kompleksa darbību būs saistīts arī transporta radītais troksnis. Lai novērtētu trokšņa līmeni no Paredzētās darbības, tika veikta trokšņa līmeņa modelēšana. Saskaņā ar modelēšanas rezultātiem plānotais trokšņa līmenis vistu novietņu Kompleksa tuvākajās dzīvojamās apbūves teritorijās dienas periodā būs 38,8 dB(A), bet vakara un nakts periodos – 30,4 dB(A). Pamatojoties uz modelēšanas rezultātiem, var secināt, ka, veicot Paredzēto darbību novērtējamā teritorijā, tuvākajās dzīvojamās apbūves teritorijās netiks pārsniegti normatīvajos aktos noteiktie trokšņa robežlielumi.

Plānotā Kompleksa darbības rezultātā veidosies sadzīves un ražošanas atkritumi. Starp ražošanas atkritumiem pamatā būs atkritumi, kas netiek klasificēti kā bīstamie, bet bīstamie atkritumi - nelielā apjomā.

Sadzīves atkritumus veidos atkritumi, ko rada Kompleksa darbinieki. Sadzīves atkritumu savākšanai teritorijā tiks izvietoti vairāki konteineri ar atbilstošu marķējumu – "sadzīves atkritumi". Paredzams, ka gadā varētu veidoties līdz 100 tonnām sadzīves atkritumu. Sadzīves atkritumi tiks nodoti licenzētam atkritumu apsaimniekošanas uzņēmumam. Atkritumu izvešana no teritorijas paredzēta vidēji vienu – divas reizes nedēļā.

Ražošanas atkritumi, kas netiek klasificēti kā bīstami un to daudzums:

- Svaigi putnu mēsli - līdz 212 757 tonnas, gadā (~583 t/dnn);
- Kritušie putni - 435 t/gadā;
- Utilizācijas krāšņu pelni, ja kritušie putni tiks utilizēti – 21,75 t/g;
- Iepakojuma materiāli:
    - Papīra, kartona iepakojums - līdz 150 t/g;
    - Plastmasas iepakojums - līdz 80 t/g;
- Notekūdeņu attīrīšanas rezultātā veidojošās dūņas:
    - Bez dehidratora - 7 300 m^3/gadā;
    - Ar dehidtratoru - 2 555 m^3/gadā;

- Atdalītie graudu piemaisījumi un atdalītie putekļi graudu kaltē - līdz 4300 t/g;
- Veterinārmedicīnas pakalpojumu rezultātā veidojošies atkritumi - līdz 0,6 t/gadā.

Bīstamie atkritumi:

- Veterinārmedicīnas pakalpojumu rezultātā veidojošies atkritumi - līdz 0,5 t/g;
- Tīrīšanas un dezinfekcijas līdzekļu iepakojums - līdz 1 t/g;
- Transporta remontu un apkopes laikā radītie atkritumi.

7. fiziskās izmaiņas, kas dabā radīsies paredzētās darbības īstenošanas vietā (piemēram, iegūtais derīgo izrakteņu apjoms, nocirstie koki, izmaiņas hidroloģiskajā režīmā, ar apbūvi klātā platība)

Plānotā Kompleksa būvniecībai tiks izstrādāts Būvprojekts, kurā detalizēti tiks izvērtēti optimālākie risinājumi gan paša objekta, gan saistīto inženierkomunikāciju izbūvei (resp., precīzi būvju izmēri, iekārtu izvietojums būvēs, plānotai iekārtu ražošanas jaudai nepieciešamo inženierkomunikāciju slodze un to optimālākās pieslēgumu vietas).

Meža zemes atmežošana ~2 ha platībā, saglabājamo meža teritoriju norobežošana un saglabājamo ozolu aizsardzības konstrukciju montāža (ja nepieciešams).

Gar valsts reģionālo autoceļu P80 Tīnūži – Koknese un zemes gabaliem ar kadastra apzīmējumu 7468 011 0012 un 7468 011 0029 paredzēts izveidot jaunu 6 - 20 m platu apstādījumu joslu.

Infrastruktūras un inženiertehniskās apgādes tīklu izveide teritorijā veicama no jauna. Teritorijā paredzēts ierīkot jaunus asfaltētus ceļus, stāvlaukumus. Līdz ražotnēm ievilkt ūdensapgādes, elektroapgādes un siltumapgādes tīklus. Ražotnes un stāvlaukumus paredzēts aprīkot ar notekūdeņu savākšanas sistēmām, tai skaitā, lokālām attīrīšanas iekārtām, novadot tos ūdensnotekā Krodzinieku strauts.

Plānotās apbūves izvietošanai atsevišķos posmos nepieciešama esošās meliorācijas sistēmas pārkārtošana. Darbi tiks veikti darbības teritorijas ietvaros, neizmainot hidroloģisko režīmu blakus teritorijās. Ražotnes darbības laikā teritorijā notiks ūdens ieguve, veidosies notekūdeņi, kas tiks novadīti teritorijā esošajos novadgrāvjos un tālāk ūdensnotekā Krodzinieku strauts. Plānotais notekūdeņu apjoms ir 400 m^3 diennaktī (16,6 m^3/h).

8. transportēšanas un infrastruktūras prasības (piemēram, nepieciešamie piekļuves ceļi vai cita infrastruktūra, transportēšanas intensitāte un sezona)

Iebraukšana Kompleksa teritorijā paredzēta no esošā paralēlā ceļa, kas iet gar valsts reģionālo autoceļu P80 Tīnūži – Koknese. Sasniedzot attiecīgu transporta kustības intensitāti minētajā ceļa posmā, organizējama tā pārbūve atbilstoši Latvijas Valsts standartam LVS 190-2 "Ceļu projektēšanas noteikumi. Normālprofili". Paralēlajam ceļam ir paredzētas divas nobrauktuves uz Paredzētās darbības teritoriju. Autotransports tiks organizēts divās atsevišķās plūsmās, un tiek plānots, ka abas autotransporta plūsmas Kompleksa teritorijā savā starpā nekrustosies bioloģiskā piesārņojuma risku novēršanas nolūkos. Pa vienu plānoto nobraucamo ceļu jeb iebrauktuvi tiks organizēta:

- jaunputnu piegāde;
- LNG vai citu apkures izejvielu piegāde;
- iepakojuma piegāde;
- kūtsmēslu / granulēto kūtsmēslu izvešana;
- dēt beigušo putnu izvešana.

Pa otru plānoto nobraucamo ceļu jeb iebrauktuvi tiks organizēta:

- graudu, barības un citu ražošanas izejvielu piegāde;
- gatavās produkcijas izvešana.

Plānotā transporta plūsma ir 95,1 kravas auto (celtspēja 20 t) un 80 vieglie auto diennaktī.

Iekšējo ceļu tehniskie parametri tiks pieņemti atbilstoši paredzamā autotransporta gabarītiem un intensitātei, paredzot piebrauktuves un caurbrauktuves operatīvā dienesta tehnikai. Teritorijā tiks izvietotas nepieciešamās ceļa zīmes.

Teritorijas dienvidaustrumu daļā tiks ierīkots stāvlaukums ar cieto segumu. Stāvlaukums tiks aprīkots ar lietus notekūdens kanalizācijas sistēmu un lokālajām attīrīšanas iekārtām. Pēc attīrīšanas lietus notekūdeņi tiks novadīti meliorācijas grāvī ar tālāku ieplūdi ūdensnotekā Krodzinieku strauts.

Inženiertehniskās apgādes tīkli un objekti tiks ierīkoti atbilstoši normatīvo aktu prasībām. Kompleksa darbības nodrošināšanai būs nepieciešama sekojošu inženierkomunikāciju izbūve:

- ūdensapgādes dziļurbumu ierīkošana un ūdensapgādes tīklu izbūve;
- sadzīves un ražošanas notekūdeņu kanalizācijas tīklu un notekūdeņu attīrīšanas iekārtu izbūve;
- virszemes noteces jeb lietus un sniega kušanas ūdeņu savākšanas tīkla izbūve un attīrīšanas iekārtu uzstādīšana;
- pieslēgums elektrotīkliem;
- siltumapgādes avotu risinājumi un siltumapgādes tīklu izbūve;
- sakaru tīklu izbūve.

<u>9. paredzētās darbības īstenošanai nepieciešamās būvniecības norises laiks un ilgums</u>

Kompleksa ražošanas objektu izbūvi paredzēts īstenot trīs kārtās. Pirmo kārtu plānots uzsākt 2019.gada beigās un pabeigt līdz 2020.gada beigām, uzbūvējot:

- 3 jaunputnu novietnes;
- 3 dējējvistu novietnes;
- Olu šķirošanas cehu;
- Ūdensapgādes tīklu;
- Kanalizācijas tīklu;

- Elektroapgādes tīklu;
- Sakaru tīklu;
- Bioloģiskās attīrīšanas iekārtas;
- Iekšējo ceļu tīklu.

Otro kārtu paredzēts uzsākt 2020.gadā un pabeigt 2022.gadā uzbūvējot:

- Papildus 3 jaunputnu novietnes;
- Papildus 6 dējējvistu novietnes;
- Olu pārstrādes cehu un gatavās produkcijas noliktavas bloku;
- Barības ražošanas cehu ar graudu pirmapstrādi un noliktavu;
- Koģenerācijas staciju;
- Mēslu žāvēšanas un granulēšanas iekārtas;
- Biogāzes ražotni.

Trešajā kārtā no 2022.gada līdz 2026.gada beigām plānots izbūvēt:

- Papildus 6 jaunputnu novietnes;
- Papildus 9 dējējvistu novietnes.

10. informācija par ietekmējamām īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, pamatojoties uz šādiem kritērijiem:

10.1. īpaši aizsargājamie biotopi, to apdraudētības, aizsardzības un saglabāšanas pakāpe un atjaunošanās iespējas, to platība (pamatojoties uz jaunāko pieejamo informāciju), kā arī to aizsardzības statusa novērtējums valstī

Kompleksa teritorijā un tās tiešā tuvumā neatrodas īpaši aizsargājamie biotopi, kurus plānotā darbība varētu ietekmēt.

10.2. īpaši aizsargājamās sugas, to populāciju lielums (tai skaitā attiecībā pret populācijas lielumu valstī kopumā), populācijas izolācijas pakāpe attiecībā pret citām tās pašas sugas populācijām un šīs sugas dabisko izplatību kopumā (pamatojoties uz jaunāko pieejamo informāciju), kā arī to aizsardzības statusa novērtējums valstī;

Kompleksa teritorijā un tās tuvumā netika konstatētas aizsargājamas augu un putnu sugas, kuras plānotā darbība varētu ietekmēt.

Aviekstes upē konstatēta aizsargājamā nēģu suga strauta nēģis *Lampetra planeri*. Sugai piemērotas dzīvotnes saglabāšanos apdraud Aviekstes upes pakāpeniska aizaugšana no Kompleksa novadīto notekūdeņu izplūdes rezultātā. Suga konstatēta arī Ogres upes ūdeņos, taču Krodzinieku strauts atzīts par sugai nepiemērotu dzīvotni.

Strauta nēģis Latvijā ir salīdzinoši plaši izplatīta un maz apdraudēta suga, kas salīdzinoši bieži tiek konstatēta arī par ūdensnotekām pārveidotās ūdenstecēs. Pēc dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols" pieejamās informācijas, suga Latvijā konstatēta vismaz 56 atradnēs. Kopumā ap 732000000 sugas eksemplāri. Sugas populācijas, kā arī kopējais aizsardzības stāvoklis Latvijā novērtēts kā labvēlīgs.

Sugas aizsardzību nosaka Eiropas Padomes direktīva 92/43/EEK par dabisko dzīvotņu, savvaļas floras un faunas aizsardzību (II. pielikums) un Bernes konvencija Par Eiropas dzīvās dabas un dabisko dzīvotņu aizsardzību (III. pielikums).

Strauta nēģis sastopamas saldūdeņos - upēs un strautos, retāk ezeros, tā izplatības areāls ir Eiropa (www.latvijasdaba.lv).

10.3. īpaši aizsargājamo sugu un tām raksturīgo dzīvotņu platības, apdraudētības, aizsardzības un saglabāšanās pakāpe un atjaunošanās iespējas

Strauta nēģis (*Lampetra planeri*) sastopams saldūdeņos - upēs un strautos, retāk ezeros, konstatēts arī par ūdensnotekām pārveidotās ūdenstecēs. Sugai piemērotu dzīvotņu izpēte Latvijā nav veikta, aizsardzības stāvoklis nezināms. Kopumā suga Latvijā sastopama visā valsts teritorijā, salīdzinoši plaši izplatīta un maz apdraudēta. Pētāmajā teritorijā suga konstatēta gan Aviekstes, gan vairākās vietās Ogres upē, līdz ar to tās saglabāšanās un atjaunošanās iespējas teritorijā vērtējamas kā labvēlīgas.

11. visu paredzētās darbības un risinājumu (attiecībā uz darbības vietu un izmantojamo tehnoloģiju veidiem) ietekmju novērtējums uz Natura 2000 teritoriju, tās ekoloģiskajām funkcijām, integritāti un izveidošanas un aizsardzības mērķiem, pamatojoties uz šādiem kritērijiem:

11.1. īpaši aizsargājamā biotopa vai sugas dzīvotnes platība

Strauta nēģis (*Lampetra planeri*) sastopams gan Ogres upē, gan Aviekstes upē. Kopumā Ogres upes garums ir ~ 200 km, sateces baseina platība ~ 1700 km^2.

Aviekstes garums ir ~ 29 km, sateces baseina platība – nepilni 100 km^2.

11.2. īpaši aizsargājamās sugas populācijas blīvums

Strauta nēģis (*Lampetra planeri*) ir konstatēts vairākos parauglaukumos Ogres upes lejtecē un vidustecē, līdz ar to tiek pieņemts, ka Ogres upē ir sastopams samērā bieži.

11.3. īpaši aizsargājamā biotopa vai sugas dzīvotnes fragmentācija

Dzīvotnes fragmentācija nenotiks.

11.4. traucējums (piemēram, troksnis, gaismas avots) īpaši aizsargājamām sugām

Ilgākā periodā no Kompleksa novadīto notekūdeņu rezultātā var samazināties strauta nēģim piemērotas dzīvotnes platība, aizaugot Aviekstes upei, kas neietilpst *Natura 2000* teritorijā.

11.5. īpaši aizsargājamā biotopa vai sugas dzīvotnes izolēšana (nošķiršana) no citiem tādiem pašiem biotopiem vai sugas dzīvotnēm

Sugu izolēšana plānotās darbības rezultātā nenotiks.

11.6. izmaiņas īpaši aizsargājamā biotopa vai sugas dzīvotnes kvalitātē (tam raksturīgajās struktūrās un funkcijās)

Palielinoties vidē novadīto ūdeņu (attīrīto notekūdeņu) apjomam, veidosies zivīm labvēlīgi apstākļi. Nelabvēlīga ietekme var veidoties, ja notekūdeņi tiek novadīti nevienmērīgi un caurplūdums visu laiku mainās. Palielinoties ūdeņu notecei, paredzams, ka notiks pastiprināta Krodzinieku strauta eitrofikācija un aizsērēšana, veicinot ūdensteces aizaugšanu.

Ietekme uz Aviekstes upi atkarīga no tā, cik efektīvi Krodzinieku strauts spēs pildīt notekūdeņu sajaukšanās zonas funkciju un kādi būs ūdens tecēs novadīto notekūdeņu raksturlielumi. Palielinoties piesārņojošo vielu pieplūdei Aviekstes upē, notiks tās pastiprināta aizaugšana un piesērēšana posmā no Krodzinieku strauta ietekas līdz Dzirnavezeram. Šis posms neietilpts *Natura 2000* teritorijā.

Ūdens kvalitātes pasliktināšanās Kompleksa darbības laikā Ogres upē (*Natura 2000* teritorijā) vērtējama kā mazvarbūtīga.

11.7. izmaiņas likumsakarībās un mijiedarbībās, kuras nosaka Natura 2000 teritorijas struktūru un funkcijas

Plānotā darbība netiks veikta *Natura 2000* teritorijā, tā neradīs izmaiņas likumsakarībās un mijiedarbībās, kas nosaka aizsargājamās teritorijas struktūru un funkcijas.

12. visu paredzētās darbības kumulatīvo ietekmju (saistībā ar citām darbībām) identificēšana un apraksts (iekļauj informāciju atbilstoši šo noteikumu pielikuma 2.tabulai), kā arī novērtējums atbilstoši šo noteikumu 9.4.apakšpunktā minētajiem kritērijiem un indikatoriem:

12.1. Gaisa kvalitāte

Gaisa kvalitāti teritorijā pašlaik galvenokārt ietekmē intensīvā satiksme pa valsts reģionālo autoceļu P80 Tīnūži – Koknese. Transporta kustības rezultātā gaisā rodas gan piesārņojošās vielas un smakas (izplūdes gāzes), gan putekļi. Transporta kustība rada palielinātu troksni. Katlu māja un koģenerācijas stacija Lēdmanē atrodas pārāk tālu (~ 5 km attālumā), lai radītu kumulatīvu ietekmi pētāmajā teritorijā.

Kompleksa darbības rezultātā teritorijā var veidoties smakas (mēsli, barība, transporta kustība u.c.), gaisa piesārņojums (izplūdes gāzes, vielu sadalīšanās produkti u.c.), putekļi (transporta kustība), kā arī troksnis (transporta kustība, ražošanas procesi, iekārtas). Pēc gaisā emitēto piesārņojošo vielu aprēķiniem, kaitīgo vielu koncentrācijas nepārsniegs normatīvajos aktos noteiktos robežlielumus.

12.2. Augsnes kvalitāte

Kompleksa teritorija lielākoties tiks apbūvēta. Augsnes piesārņojums var veidoties, neievērojot tehnoloģiskos un apsaimniekošanas procesus, kā rezultātā augsnē var nonākt piesārņojošas vielas, piem., neatbilstoša mēslu, atkritumu vai barības, kā arī medikamentu uzglabāšana. Augsnes piesārņojums var rasties transporta uzturēšanas laikā, piem., veicot degvielas uzpildīšanu vai lokālus remonta un apkopes darbus.

Pašlaik teritorijas tiešā darbības vietas tuvumā netiek intensīvi izmantotas lauksaimniecībā, tomēr, attīstoties ražošanai un parādoties nepieciešamībai pēc

lauksaimniecības produkcijas, potenciāli var pieaugt apsaimniekoto lauksaimniecības zemju (aramzemju) platība. Ražas apjoma palielināšanai tiks izmantots papildus mēslojums un kaitēkļu apkarošanas līdzekļi.

12.3. Virszemes ūdeņi

Virszemes ūdeņos (Krodzinieku strautā) tiks novadīti savāktie un attīrītie notekūdeņi no Kompleksa teritorijas. Prognozējams, ka novadīto notekūdeņu rezultātā var pasliktināties ūdens kvalitāte un pastiprināties virszemes ūdensobjektu aizaugšana un aizsērēšana. Palielinoties novadīto notekūdeņu daudzumam, virszemes ūdensobjektos tiks izmainīts esošais hidroloģiskais režīms, palielināsies caurplūdums.

Pašlaik darbības zonas apkaimē esošie virszemes ūdensobjekti uzņem ūdeņus gan no lauksaimniecības zemēm, gan no dzīvojamām platībām. Pieaugot biogēnu koncentrācijai, ūdensteces pastiprināti aizaug ar augiem.

Ūdens līmeņa izmaiņas virszemes ūdensobjektos rada uz ūdenstecēm uzbūvētie bebru aizsprosti, kas vecinājuši ūdensteču aizsērēšanu un ūdens kvalitātes pasliktināšanos. Tāpat ūdens kustību ietekmē koku sagāzumi.

Palielinoties ūdenstecēs novadītajam ūdens daudzumam, paredzams, ka aizsērējumi tiks izskaloti, papildus sāksies krastu erozija un jaunu koku sagāzumu veidošanās.

13. tādu iespējamo risku (piemēram, piesārņojuma noplūde) novērtējums, kas saistīti ar paredzētās darbības (atsevišķi vai kopā ar citām darbībām) īstenošanu un kas varētu atstāt negatīvu ietekmi uz *Natura 2000* teritoriju, tās izveidošanas un aizsardzības mērķiem, ekoloģiskajām funkcijām un integritāti

Pēc sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperta K.Abersona atzinumā sniegtās informācijas, nozīmīga nelabvēlīga ietekme un Ogres upi var rasties avāriju vai negadījumu laikā no Kompleksa noplūstot upē kaitīgām vietām. Tas var radīt masveidīgu zivju bojāeju. Ņemot vērā, ka zivju un nēģu sugas Ogres upē ir plaši izplatītas, vienreizējas avārijas gadījumā sugas salīdzinoši ātri spēs rekolonizēties, tomēr atkārtotu traucējumu gadījumā atjaunošanās process var nebūt iespējams. Šādas ietekmes varbūtība vērtējama kā maz iespējama, jo notekūdeņu novadīšana paredzēta pa meliorācijas sistēmu, kas ar dabas parka "Ogres ieleja" teritorijā tekošajām ūdenstecēm savienojas vairāk nekā 20 kilometru attālumā.

Pēc sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertes L.Grīnbergas atzinumā sniegtās informācijas, notekūdeņu attīrīšanas iekārtu avārijas gadījumā neattīrītiem notekūdeņiem nonākot Ogres upē pa caurteku zem autoceļa P80, atkarībā no noplūdes apjoma, uz laiku tiks pazemināta *Natura 2000* teritorijā ietilpstošo Ogres upes saldūdeņu biotopu kvalitāte lejpus ieplūdes vietai.

14. argumentēts apraksts par tām paredzētās darbības ietekmēm vai ietekmju kombinācijām, kurām:

14.1. būs vai varētu būt būtiska negatīva ietekme uz Natura 2000 teritoriju, tās ekoloģiskajām funkcijām, integritāti un aizsardzības un izmantošanas mērķiem

Negatīva ietekme uz *Natura 2000* teritoriju var veidoties atkārtotas avārijas vai negadījuma gadījumā, noplūstot piesārņojošām vielām no Kompleksa teritorijas. Šādas ietekmes varbūtība vērtējama kā maz iespējama, jo notekūdeņu novadīšana paredzēta

pa meliorācijas sistēmu, kas ar dabas parka "Ogres ieleja" teritorijā tekošajām ūdenstecēm savienojas vairāk nekā 20 kilometru attālumā.

14.2. ietekmju mērogs un būtiskums uz Natura 2000 teritoriju, tās ekoloģiskajām funkcijām, integritāti un aizsardzības un izmantošanas mērķiem nav zināms. Šādos gadījumos atbilstoši piesardzības principam pieņem, ka ietekme būs būtiska

Neattiecas.

15. pamatojums, kāpēc paredzēto darbību nepieciešams īstenot jebkurā gadījumā (ja atbilstoši novērtējuma rezultātiem paredzētās darbības ietekme uz *Natura 2000* teritoriju, tās ekoloģiskajām funkcijām, integritāti un izveidošanas un aizsardzības mērķiem būs būtiski negatīva), lai nodrošinātu:

15.1. sabiedrībai nozīmīgu interešu (arī sociālo vai ekonomisko interešu) apmierināšanu (ja teritorijā nav Eiropas Savienības prioritāro sugu vai biotopu);

15.2. sabiedrības veselības aizsardzības interešu apmierināšanu;

15.3. sabiedrības drošības interešu apmierināšanu;

15.4. vides aizsardzības interešu apmierināšanu;

15.5. citu sabiedrībai sevišķi svarīgu interešu apmierināšanu

Plānotās darbības rezultātā neveidosies būtiska negatīva ietekme uz *Natura 2000* teritoriju, tās ekoloģiskajām funkcijām, integritāti un izveidošanas un aizsardzības mērķiem.

16. pasākumi paredzētās darbības negatīvās ietekmes samazināšanai – tehnoloģiskie un citi risinājumi, lai novērstu vai mazinātu paredzētās darbības nelabvēlīgo ietekmi, to pamatojums atbilstoši šo noteikumu pielikuma 3. un 4.tabulā minētajiem nosacījumiem, to ieviešanas grafiks, kā arī pasākumu monitoringa plāns

Kopumā Kompleksa darbības laikā iespējamā negatīvā ietekme tiks mazināta vai novērsta jau ražošanas un apsaimniekošanas procesā. Tiks izmantotas tehnoloģiskās iekārtas un apsaimniekošanas pasākumi, atbilstoši saistošajiem normatīvajiem aktiem un tajos noteiktajām prasībām. Izejvielu un produktu aprite tiks stingri uzraudzīta un kontrolēta. Sīkāks plānoto risinājumu apraksts sniegts Ziņojumā (8.2.tabula).

16.1. Troksnis un vibrācija

Veicot Paredzēto darbību novērtējamā teritorijā, pat visnelabvēlīgākajā situācijā, kad Kompleksā vienlaikus darbojas visi identificētie trokšņa avoti pie to maksimālākās noslodzes, kā arī pie vislielākās iespējamās transporta plūsmas tuvākajās dzīvojamās apbūves teritorijās netiks pārsniegti trokšņa robežlielumi, kas noteikti MK 07.04.2014. not. Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”.

Ražošanā izmantotās tehnoloģiskās iekārtas, kas rada troksni, atradīsies slēgtās, izolētās telpās (koģenerācijas iekārta). Ventilatoru troksni radošās detaļas tiks izgatavotas no augstvērtīgas plastmasas un iekārtas tiks aprīkotas ar klusinātājiem.

Barības ražošanas cehu paredzēts izvietot Plānotās darbības austrumu daļā - netālu no iebrauktuves/izbrauktuves teritorijā, lai nodrošinātu sabalansētu transporta loģistiku, kā arī optimālu gatavās barības transportēšanu un padošanu patērētājiem, t.i. jaunputnu un dējējvistu novietnēm, tai skaitā samazinot troksni no piegādātāju automašīnām. Iekārtas, kas rada troksni, paredzēts izvietot īpašuma rietumu daļā – tālāk no dzīvojamās apbūves teritorijas.

Lai ierobežotu trokšņa izkliedi ārpus teritorijas, gar zemes gabala robežām, vietās kur tas nerobežojas ar meža zemi, tiks saglabāta esošā meža josla un veidoti jauni divpakāpju koku un krūmu stādījumi 6-20 m platumā.

Kompleksa būvniecības procesā maksimāli tiks izmantotas videi draudzīgākas celtniecības metodes, kas apkārtnē nerada nozīmīgu trokšņa līmeni, tomēr paredzami epizodisks intensīvs troksnis ierobežotos diennakts periodos, kā arī vibrācijas, ko izraisīs transporttehnikas un celtniecības tehnikas izmantošana. Lai nodrošinātu drošu un ilglaicīgu būvju noturību un izvēlētos atbilstošu pamatu risinājumu, pirms projektējamo būvju būvniecības nepieciešams veikt detālu paredzētās darbības teritorijas projektējamo būvpamatņu vietu ģeotehnisko izpēti, pievēršot sevišķu uzmanību vietām, kur paredzētas lielas slodzes būves (piemēram, barības uzglabāšanas torņiem). Gadījumā, ja detālajā ģeotehniskajā izpētē tiks noteikts, ka lielas slodzes būvēm būs nepieciešami pāļu pamati, tiks izmantotas saudzīgas metodes, kā pāļu urbšana, kas šobrīd plaši tiek pielietota būvniecības nozarē un nerada pastiprinātu troksni to ierīkošanas laikā. Vibrāciju ietekme, kas potenciāli var veidoties būvdarbu laikā uz apkārtējo teritoriju, ir vērtējama kā nenozīmīga un īslaicīga, un apkārtējo dzīvojamo māju iedzīvotāji to neizjutīs. Būvdarbus plānots veikt dienas periodā.

16.2. Smakas, piesārņojošo vielu emisija gaisā

Pēc veiktajiem aprēķiniem gaisā emitēto piesārņojošo vielu un smaku apjoms Kompleksa darbības laikā nepārsniegs normatīvajos aktos noteiktos robežlielumus.

Smaku emisijas samazināšanai putnu mēsli no ražotnes tiks izvākti katru dienu pa slēgtu transportiera lentu. Pēc savākšanas mēsli pa tiešo no lentas tiks iekrāmēti automašīnu piekabēs un izvesti no Kompleksa teritorijas vai arī nogādāti uz mēslu pārstrādes iekārtām Kompleksa teritorijā, kur tiks uzsākta tūlītēja mēslu pārstrāde.

Biogāzes ražošanas procesā digestāts tiek termiski un ķīmiski apstrādāts, kā rezultātā tiek novērstas nelabvēlīgās smakas un samazinās patogēnu skaits.

Barības sagatavošanā tiks izmantota vairāku pakāpju ruļļu graudu drupinātājiekārta, kas sadrupinās graudus nepieciešamajā lielumā, izvairoties no smalku putekļu frakciju veidošanās. Barības transportēšana uz putnu novietnēm notiks pa hermētiskām, slēgtām transportieru sistēmām, izvairoties no putekļu izkliedes. Putekļus no graudiem paredzēts savākt putekļu/pelavu uzkrāšanas rezervuāros un novirzīt pārstrādei Kompleksa biogāzes stacijā, pievienojot biomasai pieņemšanas – sajaukšanas tvertnē, vai nodot tālākai apsaimniekošanai, piem., citām biogāzes stacijām biogāzes ražošanai vai mednieku biedrībām, kuras tos izmanto meža dzīvnieku piebarošanai.

Lai ierobežotu gaisa piesārņojuma veidošanos no auto transporta, iekšējā satiksme tiks organizēta tā, lai kustība notiktu sabalansēti, maksimāli efektīvi nodrošinot izejvielu un produkcijas pārvietošanu, izvairoties no ilgstošas transporta darbināšanas. Putekļu ierobežošanai piebraucamie ceļi un laukumi tiks veidoti no cietā segumā, kā arī teritorijā tiks ierobežots pārvietošanās ātrums, novietojot attiecīgas ceļa zīmes.

Putekļu emisijas gaisā samazināšanai būvdarbu laikā iespējama ceļu un pievedceļa mitrināšana. Tāpat tiks nodrošināta transporta tehnikas motora izslēgšana, ja tā darbība nav nepieciešama. Beramkravu transportēšanas laikā vaļējās kravas tiks pārsegtas ar smalko daļiņu aizturošu materiālu.

Aukstumiekārtās dzesēšanai tiks izmantoti vai nu aukstuma aģenti R448 vai R449 (HFO jeb fluoru saturošu olefīnu gāzes) vai amonjaks. Aukstuma aģentiem ir zems globālās sasilšanas potenciāls (GWP) un tās klasificējamas ar nulles ozonu noārdīšanās potenciālu (ONP). Amonjaks ir plaši izmantots kā viens no visefektīvākajiem aukstuma aģentiem tā augstās energoefektivitātes dēļ un minimālās ietekmes uz vidi. Amonjaka – GWP = 0; ONP = 0. Kompleksā tiks veiktas regulāras saldēšanas iekārtu apkopes un pārbaudes. Izlietoto vielu uzskaite, kā arī iekārtu pārbaudes, noplūdes, remonti un citi darbi ar aukstuma iekārtām tiks reģistrēti speciālos žurnālos.

Dīzeļdegvielas uzpildes iekārta tiks aprīkota ar tvaiku savākšanas sistēmu.

Emisiju ierobežošanai paredzēta apstādījumu joslu veidošana (no 6 m līdz 20 m platumā), kuru mērķis ir nodrošināt gaisa emisiju koncentrācijas samazināšanu, aerodinamiska efekta rezultātā nodrošinot gar zemes virskārtu pūsta vēja gaisa masu pacelšanu augstākos atmosfēras slāņos, "paceļot" un vēl vairāk izkliedējot emisijas augšējos atmosfēras slāņos.

16.3. Augsnes piesārņojums

Augsnes piesārņojums, ievērojot tehnoloģiskos un drošības nosacījumus Kompleksā nav iespējams.

Visas bīstamās vielas vai bīstamo vielu saturoši ķīmiskie produkti tiks uzglabāti atbilstoši aprīkotos un marķētos tilpumos vai iepakojumos, ievērojot no ražotāja un piegādātāja saņemtajās drošības datu lapās ietvertos uzglabāšanas un lietošanas norādījumus, kā arī likumdošanā noteiktās prasības. Ķīmisko vielu un to produktu piegāde būs regulāra, atbilstoši nepieciešamajam patēriņam. Kompleksa teritorijā izejvielas, jo īpaši bīstamās ķīmiskās vielas un produkti, tiks uzglabātas nelielos, viena-divu mēnešu patēriņam nepieciešamos apjomos. Tas tiks darīts nolūkā, lai avāriju situāciju, kā piemēram, noplūdes, aizdegšanās risks, radītās sekas būtu pēc iespējas mazākas un lokālas.

Putnu mēsli no ražotnes tiks izvākti katru dienu pa slēgtu transportiera lentu. Pēc savākšanas mēsli pa tiešo no lentas tiks iekrāmēti automašīnu piekabēs un izvesti no Kompleksa teritorijas vai arī nogādāti uz mēslu pārstrādes iekārtām Kompleksa teritorijā, kur tiks uzsākta tūlītēja mēslu pārstrāde. Tiks veikta izvedamo kūtsmēslu uzskaite (gan svaigu mēslu, gan pārstrādātu un granulētu).

Kompleksā paredzēta dalīta atkritumu savākšanas sistēma. Atsevišķos, attiecīgi marķētos konteineros tiks uzglabāti sadzīves atkritumi, otrreiz pārstrādājamais materiāls (papīrs, kartons, plastmasa) un veterinārmedicīnas atkritumi. Par atkritumu izvešanu tiks noslēgti līgumi ar atbilstošiem licencētiem atkritumu apsaimniekošanas uzņēmumiem.

Bīstamie atkritumi, tai skaitā ar veterinārmedicīnisko aprūpi saistītie atkritumi, kas definēti kā bīstami, tīrīšanas un dezinfekcijas līdzekļu iepakojums, kā arī transportlīdzekļu apkopes un remonta laikā radītie atkritumi, tiks uzkrāti atbilstoši marķētos konteineros, kas novietoti slēgtās telpās uz cietās pamatnes, un nodoti tālākai

apsaimniekošanai uzņēmumam, kas normatīvajos aktos noteiktajā kartībā ir saņēmis atļauju šādu atkritumu apsaimniekošanai.

Plānotās transportlīdzekļu apkopes un remonti tiks veikti ārpakalpojuma uzņēmumos, līdz ar to pastāvīga šādu atkritumu veidošanās Kompleksa teritorijā nenotiks.

Degvielas uzpildes tvertne tiks novietota betonētā kesonā, kura tilpums ir lielāks par tvertnes tilpumu noplūžu uztveršanai, papildus tvertne tiks aprīkota ar degvielas līmeņa kontroles iekārtu. Degvielas uzpildes punkta darba zona tiks pārklāta ar ūdens un degvielas pretinfiltrācijas segumu, kas atbilst normatīvo aktu prasībām, t.i. vakuumdzelzsbetonu vai hidrodzelzsbetonu ar kompensācijas šuvēm, kas aizpildītas ar hidromastiku, polimēru materiālu, asfaltbetonu vai citiem materiāliem, nodrošinot filtrācijas koeficientu ne lielāku par 10-9 m/s. Lai konstatētu virszemes rezervuārā esošās degvielas noplūdi, ne retāk kā reizi divos gados tiks pārbaudīts tvertnes hermētiskums. Degvielas tvertnes tehniskā pārbaude tiks veikta saskaņā ar attiecīgiem tehniskās uzraudzības normatīvajiem aktiem. Uzstādītā tvertne būs dubultsienu, ar starpsienu novērošanas sistēmu (starpsienu telpa ir savienota ar hermētiskuma kontroles sistēmu, kas nodrošina pastāvīgu drošu novērošanu attiecībā uz degvielas noplūdes kontroli). Katru mēnesi tiks veikta tvertnes un cauruļvadu redzamās virsmas vizuāla kontrole, attiecīgi veicot pārbaudes rezultātu dokumentēšanu ierīkotā žurnālā.

Biogāzes ražošanas iekārtas darbības rezultāta piesārņojošo vielu nokļūšana augsnē un gruntī ir izslēgta, ievērojot iekārtu atbilstošu ekspluatāciju, procesa kontroli un pastāvīgu uzraudzību. Teritorija ap biogāzes staciju tiks noklāta ar asfaltbetona vai betona segumu ar atbilstošiem kritumiem lietus ūdeņu savākšanai. Teritorijā tiks izbūvētas kontrolakas ar noslēdzošiem vākiem vizuālai iespējamā piesārņojuma noplūdes konstatēšanai. Biomasas pieņemšanas process un digestāta recirkulācija tiks veikta ar sūkņu un noslēgtas cauruļvadu sistēmas palīdzību, līdz ar ko ir neiespējama noplūde, kas varētu piesārņot augsni un grunti.

Būvgruži un citi atkritumi, kas veidosies Kompleksa būvniecības laikā, tiks šķiroti un novietoti atsevišķos konteineros. Būvniecības atkritumu izvešanu no teritorijas nodrošinās atkritumu apsaimniekošanas uzņēmums, kas ir saņēmis atbilstošas atļaujas atkritumu pārvadāšanai un apsaimniekošanai. Atsevišķi, šim mērķim paredzētos marķētos konteineros tiks uzglabāti bīstamie atkritumi.

Būvniecības laikā nepieciešamo biotualešu uzstādīšanu un to apsaimniekošanu nodrošinās komersants, kas saņēmis atbilstošas atļaujas šādu darbību veikšanai. Sadzīves atkritumi, kas potenciāli arī var veidoties būvniecības laikā, tiks savākti atsevišķā konteinerā un to izvešanu no būvobjekta teritorijas nodrošinās atkritumu apsaimniekošanas uzņēmums.

Papildus, būvdarbu veicēji tiks atbilstoši apmācīti un instruēti par būvdarbu veikšanu un drošības ievērošanu. Lai nepieļautu grunts piesārņojumu ar naftas produktiem, pastāvīgi tiks uzraudzīts, lai nebūtu degvielas, darba šķidrumu un eļļu nosūces no būvobjektā izmantojamo mehānismu un transporttehnikas dzinējiem. Gadījumā, ja notiktu piesārņojošo vielu noplūde gruntī būvdarbu laikā, šim nolūkam nekavējoties tiks izmantoti naftas produktus absorbējoši paklāji vai salvetes. Absorbējošie materiāli būs pieejami būvlaukuma palīgtelpās. Būvtehnikas uzpilde ar degvielu tiks veiktas vietās ar cieto segumu un degvielas pievedēji tiks nodrošināti ar naftas produktus absorbējošo materiālu. Būvlaukumā izmantojamās bīstamās ķīmiskās vielas/produkti tiks uzglabātas oriģināliepakojumos, ievērojot no ražotāja un piegādātāja saņemtajās drošības datu lapās ietvertos uzglabāšanas un lietošanas norādījumus, speciāli iekārtotās uzglabāšanas vietās.

16.4. Notekūdeņi

Kompleksa darbības laikā radīsies trīs veida notekūdeņi – rūpnieciskie, sadzīves un virszemes noteces notekūdeņi. Kompleksa teritorijā tiks izbūvēti kanalizācijas tīkli ar notekūdeņu centralizētu savākšanu un novadīšanu uz attīrīšanas iekārtām.

Rūpnieciskie un sadzīves notekūdeņi tiks savākti vienotā kanalizācijas sistēmā. Notekūdeņu attīrīšanai ir paredzēts ierīkot divu pakāpju attīrīšanas iekārtas, nodrošinot ķīmisko priekšattīrīšanu un attīrīšanu ar bioloģiskām metodēm. Notekūdeņu ķīmiskai priekšattīrīšanai tiek paredzēta flotācijas iekārta un ķimikāliju dozēšana (izmantojot koagulanta, flokulanta, skābes un sārmu dozēšanu un pievienošanu). Tālākai attīrīšanai paredzēta MBR sistēma jeb membrānas bioreaktors (mikrofiltrācijas un ultrafiltrācijas membrānu procesa kombinācija), kas nodrošina specifisku ražošanas notekūdeņos esošo piesārņojošo vielu neitralizāciju līdz tādai pakāpei, lai nodrošinātu to atbilstību normatīvajos aktos noteiktajiem robežlielumiem novadīšanai vidē. Attīrīšanas process būs automatizēts, iekārtas darbosies nepārtrauktā režīmā.

Notekūdeņu attīrīšanas procesā veidosies flotācijas un bioloģiskās kaskādes dūņu pārpalikumi, kas tiks utilizēti ar asinizācijas automašīnas palīdzību. Dūņas tiks nodotas pārstrādei kādai no biogāzes stacijām un/vai atbilstošam atkritumu apsaimniekošanas uzņēmumam, vai arī pārstrādātas Kompleksa teritorijā plānotajā biogāzes stacijā.

Pēc attīrīšanas notekūdeņus plānots novadīt meliorācijas grāvī, kas atrodas Paredzētās darbības teritorijā un tālāk ieplūst valsts nozīmes ūdensnotekā Krodzinieku strauts. Notekūdeņu izplūde meliorācijas grāvī paredzēta pastāvīgi, nodrošinot vienmērīgu plūsmas režīmu.

Nekontrolētas notekūdeņu noplūšanas virszemes ūdenstecēs novēršanai avārijas gadījumā~ 400 - 880 m attālumā no ietekas ūdensnotekā Krodzinieku strauts paredzēta Kompleksa teritorijā esošā novadgrāvja noslēgšanas vieta, piem. ierīkojot noslēgvārstus.

Projekta risinājumi neparedz attīrīto notekūdeņu tiešu novadīšanu uz Ogres upi, maksimāli novēršot ietekmi uz *Natura 2000* teritoriju.

Papildus tehnoloģiskajos procesos un apsaimniekošanā tiks maksimāli samazināta vai novērsta piesārņojošo vielu nokļūšana kanalizācijā. Teritorijā nenotiks ilgstoša kaitīgo vielu uzglabāšana vai tās netiks uzglabātas lielā apjomā. Putnu mēsli no ražotnes tiks izvākti katru dienu pa slēgtu transportiera lentu. Pēc savākšanas mēsli pa tiešo no lentas tiks iekrāmēti automašīnu piekabēs un izvesti no Kompleksa teritorijas vai arī nogādāti uz mēslu pārstrādes iekārtām Kompleksa teritorijā, kur tiks uzsākta tūlītēja mēslu pārstrāde.

Putnu barībai tiks pievienota fitāze, kas palīdz paaugstināt augu izcelsmes barības līdzekļu un fosfora sagremošanu, kā arī tiks veikti citi pasākumi fosfora sagremojamības paaugstināšanai.

Novietņu tīrīšanas un dezinfekcijas darbi plānoti atbilstoši uzņēmuma izstrādātai iekšējai instrukcijai un Pārtikas un Veterinārā dienesta izstrādātai "Dzīvnieku novietņu dezinfekcijas un vides sanācijas instrukcijai". Viens no galvenajiem līdzekļiem, kas tiks izmantots, būs plaša spektra universāls dezinfekcijas līdzeklis – EF PRO. Līdzeklis nesatur bīstamas ķīmiskas vielas, tas ir drošs izmantošanai gan putnu turēšanas novietņu dezinfekcijai, gan apkārtējai videi.

Olu un olu produktu ražošanas iekārtu mazgāšana un dezinfekcija paredzēta ar CIP sistēmu, automātiski dozējot nepieciešamās ķīmiskās vielas. Kompleksa teritorijas ražošanas iekārtās dezinfekcijai tiks izmantotas tikai atļautas lietošanā saskarē ar pārtiku ķīmiskas vielas un produkti.

Virszemes notekūdens savākšana paredzēta vietās, kur izveidots cietais segums, un no ēku jumtiem. Lietus notekūdeņu savākšanas sistēma tiks ierīkota atsevišķi no ražošanas un sadzīves kanalizācijas sistēmas, lieki nenoslogojot bioloģiskās notekūdeņu attīrīšanas iekārtas. Lietus ūdeņu kanalizācijas tīkls strādās pašteces režīmā. Laukumiem pa perimetru tiks veidoti bortakmeņi, kas nodalīs teritorijas ar cietā seguma laukumu. Līdz ar to centralizēti savāktais lietus ūdens no Kompleksa teritorijas nenokļūs apkārtējā teritorijā, bet tiks savākts lietus ūdens sistēmā. Savāktais lietus ūdens tiks novadīts uz lokālajām mehāniskās attīrīšanas iekārtām ar smilšu un naftas produktu uztvērēju. Ne retāk kā reizi gadā tiks veikta attīrīšanas iekārtu tehniskā apkope, ko nodrošinās atbilstoši specializēts pakalpojuma sniedzējs.

Pēc attīrīšanas lietus notekūdeņi tiks novadīti vidē, organizējot izplūdi Kompleksa ziemeļu daļā - Krodzinieku strauta virzienā.

Degvielas uzpildes punkta darba zona tiks pārklāta ar ūdens un degvielas pretinfiltrācijas segumu, kas atbilst normatīvo aktu prasībām, t.i. vakuumdzelzsbetonu vai hidrodzelzsbetonu ar kompensācijas šuvēm, kas aizpildītas ar hidromastiku, polimēru materiālu, asfaltbetonu vai citiem materiāliem, nodrošinot filtrācijas koeficientu ne lielāku par 10-9 m/s (materiāla izvēle tiks noteikta būvprojekta sagatavošanas posmā). Savāktais lietus ūdens no laukuma, kuru segs pretinfiltrācijas segums, tiks novadīts uz naftas produktu attīrīšanas ietaisēm.

Degvielas uzpildes punkts tiks ekspluatēts saskaņā ar attiecīgiem tehniskās uzraudzības normatīvajiem aktiem, kā arī Kompleksa atbildīgie speciālisti nodrošinās regulāras vizuālās pārbaudes degvielas tvertnes hermētiskumam. Pie degvielas uzpildes punkta tiks nodrošināts absorbents gadījumos, ja veidojas nopilējumi/noplūdes degvielas uzpildes laikā.

Teritorija ap biogāzes staciju tiks noklāta ar asfaltbetona vai betona segumu ar atbilstošiem kritumiem lietus ūdeņu savākšanai. Teritorijā tiks izbūvētas kontrolakas ar noslēdzošiem vākiem vizuālai iespējamā piesārņojuma noplūdes konstatēšanai.

Lai samazinātu vidē novadītā ūdens apjoma strauju un netipisku palielināšanos, kas varētu izraisīt ūdensteces krastu izskalojumus, pirms notekūdeņu novadīšanas tiks veikta esošo meliorācijas sistēmu, tai skaitā Krodzinieku strauta attīrīšana no sakritušajiem kokiem. Lielākas dimensijas koki (diametrā virs 20 cm) tiks novietoti ūdensteces krastos esošajās meža platībās. Papildus tiks tīrīti aizsērējušie posmi, izvācot dūņas. Lai samazinātu Krodzinieku strauta krasta izskalošanu, posmā iepretim meliorācijas grāvja ieplūdes vietas tiks veikta krasta nostiprināšana. Pirms notekūdeņu novadīšanas Krodzinieku strautā, meliorācijas grāvī tiks izveidots vismaz 1 m^3 liels akmeņu krāvums augstumā līdz ūdens līmenim, kas nepārsniedz vasaras vidējo līmeni. Krāvumam tiks izmantoti akmeņi, kas diametrā nav mazāki par 20-30 cm. Akmeņu krāvums veicinās notekūdeņu pašattīrīšanos.

Papildus, ražošanas objekta darbības laikā regulāri (pavasara, rudens periodā) tiks veikta meliorācijas grāvju un Krodzinieku strauta apsekošana, izvācot sakritušos kokus, pēc nepieciešamības veicot aizsērējošo posmu iztīrīšanu.

Lai novērstu normatīvajos aktos noteikto robežlielumu nepārkāpšanu, regulāri tiks veikts vidē novadīto notekūdeņu monitorings, nosakot piesārņojošo un suspendēto vielu koncentrāciju. Regulāri tiks veikta attīrīšanas iekārtu apkope.

16.5. Ainava

Teritorijā sastopamā lauksaimniecības zemju ainava ir Latvijā bieži sastopama un nav unikāla. Kā vērtīgākie ainavas elementi atzīmēti atsevišķi augošie ozoli.

Ainavas pasliktināšanās iespējama no šosejas, pārvietojoties galvenokārt ar auto transportu, kā arī no teritorijas austrumu puses, kur atrodas dzīvojamās mājas. Lai novērstu krasas izmaiņas ainavas telpā, gar zemes gabala robežām paredzēts saglabāt esošās meža zemes joslas un veidot jaunus koku un krūmu apstādījumus 6-20 m platumā.

Ietekmi samazinošie pasākumi

Nr.p.k.	Ietekmi samazinošā pasākuma nosaukums	Informācija par to, vai ietekmi samazinošais pasākums neradīs negatīvu ietekmi uz *Natura 2000* teritorijas integritāti	Informācija par to, kā pasākums samazinās paredzētās darbības negatīvo ietekmi uz *Natura 2000* teritorijas integritāti	Informācija par pasākuma īstenotāju un pasākuma īstenošanas veidu	Informācija par to, kā pasākums nodrošinās plānoto rezultātu	Informācija par laika grafiku, kas saskaņots ar paredzētās darbības īstenošanu, kādā pasākums tiks īstenots	Paskaidrot ietekmi samazinošā pasākuma uzraudzības (monitorēšanas) procesu, kā arī to, kā tiks risināts jautājums, ja ietekmi samazinošais pasākums nenodrošinās plānoto rezultātu
1.	Normatīviem aktiem atbilstošu tehnoloģiju un iekārtu izmantošana, apsaimniekošana	Neradīs	Samazināta piesārņojošo vielu noplūde vidē	Darbības veicējs, objekta plānošana, būvniecība	Piesārņojošo vielu koncentrācija vidē nepārsniedz normatīvajos aktos noteiktās robežvērtības. Nav sūdzību par objekta darbību.	Būvniecības laikā, objekta darbības laikā	Kompleksa darbības uzsākšanas periodā tiks veikti smaku un gaisu piesārņojošo vielu emisiju kontroles mērījumi, lai novērtētu reālo emisiju atbilstību Ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros prognozētajām. Pastāvīgi tiks veikti notekūdens, lietus notekūdens, pazemes ūdens kvalitātes kontroles monitorings. Pamatotu sūdzību saņemšanas gadījumā tiks veikti pasākumi ietekmes mazināšanai. Jaunu tehnoloģisko risinājumu pielietošana, papildus aprīkojuma ierīkošana.
2.	Apstādījumu joslas veidošana	Neradīs	Nepasliktinās apkārtnes teritorijas ainavu	Darbības veicējs, objekta plānošana, būvniecība, labiekārtošana	Nav sūdzību par objekta darbību.	Teritorijas labiekārtošanas procesā	Apstādījumu zonas veidošana.
3.	Grāvju tīrīšana, akmeņu krāvumu ierīkošana, notekūdens izplūdes aizsprostu ierīkošana	Neradīs	Piesārņojošās vielas nenokļūs dabas parka teritorijā esošajos virszemes ūdeņos	Darbības veicējs	Netiks izskaloti ūdensnoteku krasti, ūdens objektos nepalielināsies piesārņojošo vielu apjoms	Pirms objekta ekspluatācijas	Tiek veikts ietekmēto virszemes ūdensnoteku monitorings, novērtējot vizuālo stāvokli, veicot ūdens kvalitātes monitoringu.

Nr.p.k.	Ietekmi samazinošā pasākuma nosaukums	Informācija par to, vai ietekmi samazinošais pasākums neradīs negatīvu ietekmi uz *Natura 2000* teritorijas integritāti	Informācija par to, kā pasākums samazinās paredzētās darbības negatīvo ietekmi uz *Natura 2000* teritorijas integritāti	Informācija par pasākuma īstenotāju un pasākuma īstenošanas veidu	Informācija par to, kā pasākums nodrošinās plānoto rezultātu	Informācija par laika grafiku, kas saskaņots ar paredzētās darbības īstenošanu, kādā pasākums tiks īstenots	Paskaidrot ietekmi samazinošā pasākuma uzraudzības (monitorēšanas) procesu, kā arī to, kā tiks risināts jautājums, ja ietekmi samazinošais pasākums nenodrošinās plānoto rezultātu
4.	Ķīmisko vielu un atkritumu īslaicīga uzglabāšana nelielos apjomos, vielu uzskaite	Neradīs	Nenotiek nekontrolēta piesārņojošo vielu noplūde vidē bīstamos apjomos.	Objekta apsaimniekotājs, atbildīga persona	Efektīva un kontrolēta piesārņojošo vielu izmantošana, apsaimniekošana	Objekta ekspluatācijas laikā	Tiks iekārtoti un regulāri aizpildīti vielu un atkritumu uzskaites žurnāli.

17. paredzētie kompensējošie pasākumi, kā arī pasākumu monitoringa plāns

Kompleksa darbības laikā neradīsies būtiska ietekme uz dabas parka un *Natura 2000* teritoriju, līdz ar to kompensējošie pasākumi nav nepieciešami.

Lai savlaicīgi novērstu negatīvas ietekmes veidošanos uz apkārtnes dabas vērtībām, nepieciešams veikt vides kvalitātes monitoringu, novērtējot:

- Vidē novadīto notekūdeņu kvalitāti - pirms un pēc attīrīšanas iekārtām.
- Vidē novadītā lietus notekūdeņu kvalitāti – pēc attīrīšanas iekārtām.
- Virszemes ūdeņu kvalitāti un krasta procesus Krodzinieku strautā.
- Gaisa piesārņojošo vielu, tai skaitā smaku koncentrācijas.
- Piesārņojumu ar troksni.
- Gruntsūdens kvalitāti un augsnes sastāvu.

17.pielikums

Vides trokšņa mērījumi un trokšņa prognozes pārskats

(sagatavots 2019.g.)

R&S TET
KOMPETENTĀ INSTITŪCIJA

Juridiskā adrese: Ganību dambis 17a, k.3, 215.ist., Rīga, LV-1045
Faktiskā adrese: Pulkveža Brieža iela 41-202, Rīga, LV-1045
Tālr. 67381113, mob. 22007444
E-pasts: rstet@inbox.lv
www.rstet.lv

VIDES TROKŠŅA MĒRĪJUMI
TROKŠŅA PROGNOZES PĀRSKATS

Pasūtītājs:	**AS „VentEko"**
Adrese:	**Dārzu iela 2, Ventspils, LV-3601**
Objekts:	**Projekta „Vistu novietņu kompleksa – olu un olu produktu ražotnes izveide Ogres novada Madlienas pagastā" izveide**

SIA „R & S TET" **Laboratorijas vadītāja:** **N. Ruža**

KOMPETENTĀ INSTITŪCIJA SIA "R&S TET" Reģ. Nr. 40003906554 LATVIJAS REPUBLIKA

Komersanta reģ. Nr.: 40003906554 (PVN Nr. LV40003906554)

Bankas rekvizīti: AS "Swedbank", kods: HABALV22 Konts: LV63HABA0551016164515

QUALITY SYSTEM CERTIFICATION DNV·GL ISO 9001

2019

Satura rādītājs

„Olu un olu produktu ražotnes - vistu novietņu kompleksa izveide Ogres novada, Madlienas pagastā" trokšņa izplatīšanas prognoze *(uz 4 lapām)*

Pielikums Nr.1 "Trokšņa izplatīšanās kartes" *(uz 9 lapām)*

Trokšņa izplatīšanas karte esošajai situācijai diennakts dienas laikā (L_{diena});
Trokšņa izplatīšanas karte esošajai situācijai diennakts dienas laikā (L_{vakars});
Trokšņa izplatīšanas karte esošajai situācijai diennakts dienas laikā (L_{nakts});
Trokšņa izplatīšanās karte plānotiem trokšņa avotiem diennakts dienas laikā (L_{diena});
Trokšņa izplatīšanās karte plānotiem trokšņa avotiem diennakts dienas (L_{vakars});
Trokšņa izplatīšanās karte plānotiem trokšņa avotiem diennakts dienas (L_{nakts});
Trokšņa izplatīšanās karte kopējai (esošai un plānotai) trokšņa situācijai diennakts dienas laikā (L_{Diena});
Trokšņa izplatīšanās karte kopējai (esošai un plānotai) trokšņa situācijai diennakts dienas laikā (L_{vakars});
Trokšņa izplatīšanās karte kopējai (esošai un plānotai) trokšņa situācijai diennakts dienas laikā (L_{nakts}).

Trokšņa līmeņa mērījumi *(uz 3 lapām)*

Olu un olu produktu ražotnes - vistu novietņu kompleksa izveide Ogres novada, Madlienas pagastā trokšņa izplatīšanas prognoze

Likumdošana

Ministru kabineta noteikumi Nr.16 no 2014.gada 7.janvāra, "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība"

Tabula Nr.1 Vides trokšņa robežlielumi

Nr. p.k.	Apbūves teritorijas izmantošanas funkcija	Trokšņa robežlielumi		
		Ldiena (dB(A))	Lvakars (dB(A))	Lnakts (dB(A))
1.1.	Individuālo (savrupmāju, mazstāvu vai viensētu) dzīvojamo māju, bērnu iestāžu, ārstniecības, veselības un sociālās aprūpes iestāžu apbūves teritorija	55	50	45

Novērtējot trokšņa rādītājus, ņem vērā, ka dienas ilgums ir 12 stundas, vakara – četras stundas, nakts – astoņas stundas. Diena ir no plkst. 7.00 līdz 19.00, vakars – no plkst. 19.00 līdz 23.00, nakts – no plkst. 23.00 līdz 7.00.

Trokšņa aprēķināšanas metodika

Trokšņu aprēķināšanai un modelēšanai tika izmantota programma Software Datakustik CadnaA Version 2019 MR 2 licences īpašnieks UAB "Kelprojektas", Kauņa, Lietuva.
Rūpnieciskā (stacionārā) trokšņa aprēķināšana tika veikta pēc standarta ISO 9613. Satiksmes radītā trokšņa aprēķināšanai izmanto metodi "NMPB-Routes-96" un standartu "XPS 31-133". Autostāvvietas troksni aprēķina pēc metodes "RLS-90". Šie standarti ir noteikti Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2002/49 / EK (Eiropas Trokšņu direktīva.

Galvenie parametri, kurus izmanto trokšņa līmeņa aprēķināšanai un trokšņa kartes sagatavošanai apkopoti tabulā Nr.2

Tabula Nr.2. Trokšņa līmeņa aprēķināšanai un trokšņa kartes sagatavošanai izmantotie parametri

Apraksts	Dati
Trokšņa aprēķinu augstums (uztvērēja augstums)	2 m
Uztvērēja atstatums aprēķinu režģī	4 m x 4 m
Uzrādītā trokšņa līmeņa precizitāte trokšņa kartes kastē	1 dBA
Vidējais dzīvojamo ēku augstums	6 m

Torkšņa līmeņa aprēķināšana un sekojoša modelēšana iekļauj 3 posmus:

1. Esošā trokšņa līmenis (no autotransporta);
2. Trokšņa līmenis no plānotās saimnieciskās darbības;
3. Plānotā saimnieciskā darbība trokšņu līmenis ar fona troksni.

Trokšņa līmeņa aprēķini tika veikti uz dienas, vakara un nakts:

1. Esošais trokšņa līmenis no ceļa zonas dienas laikā (L_{diena});
2. Esošais trokšņa līmenis no ceļa zonas vakarā laikā (L_{vakars});
3. Esošais trokšņa līmenis no ceļa zonas nakts laikā (L_{nakts});
4. Trokšņa līmenis no plānotās saimnieciskās darbības dienas laikā (L_{diena});
5. Trokšņa līmenis no plānotās saimnieciskās darbības vakarā laikā (L_{vakars});
6. Trokšņa līmenis no plānotās saimnieciskās darbības nakts laikā (L_{nakts});
7. Trokšņa līmenis no plānotās saimnieciskās darbības fona trokšņa dienas laikā (L_{diena});
8. Trokšņa līmenis no plānotās saimnieciskās darbības fona trokšņa vakarā laikā (L_{vakars});
9. Trokšņa līmenis no plānotās saimnieciskās darbības fona trokšņa nakts laikā (L_{nakts}).

Trokšņa izplatīšanas kartes ir norādītas pielikumos.

Trokšņa avotu novērtējums

1. Esošā situācija

Pašreizējā situācijā trokšņa avots ir autotransports no autoceļa P80 Tīnūži - Koknese. Aprēķinos izmantotie dati ir uzrādīti 3. tabulā. Satiksmes intensitātes dati ņemti oficiālajā „Latvijas valsts ceļi" interneta vietnē https://lvceli.lv/.

Tabula Nr.3. Satiksmes intensitātes informācija uz autoceļa P80 Tīnūži - Koknese P80 2018. gadā (pašreizējā situācija).

Objekts	Automobiļu skaits stundā		
	Diena (7-19 h)	Vakars (19-23 h)	Nakts (23-7 h)
Tīnūži - Koknese P80, aut./h	434	294	90
Gada vidējā diennakts satiksmes intensitāte, aut.	7101		
Smagā transporta procentuālā daļa	39	35	55
Vidējais ātrums, km/h	103		

Aprēķinos tiek ņemts vērā ceļa segums, ceļa platums, trokšņu slāpēšana no vides objektiem un dzīvojamo māju izvietojums.

2. Trokšņa līmenis no plānotās saimnieciskās darbības

Plānotā saimnieciskā darbībā dominē: punktveida, lineārie stacionāri trokšņa avoti un mobilie trokšņa avoti. Trokšņa izplatības aprēķināšanai tika izmantoti klienta sniegtie dati ar paredzamajiem trokšņa izraisītājiem. Dati par stacionāriem trokšņa avotiem teritorijā apkopoti tabulā Nr.4.
Dati par mobiliem trokšņa avotiem teritorijā apkopoti tabulā Nr.5.

Tabula Nr.4. Plānotās saimnieciskās darbības stacionārie trokšņa avoti

Nr.	Vieta	Trokšņa avots (iekārta)	Max iekārtu/ trokšņa avotu skaits	Katras iekārtas trokšņu max līmenis (dB)	Trokšņa intensitāte/ilgums
1	Graudu kalte	Ventilators	12	81	Pastāvīgi sezonāli (Aug-Okt)
2	Notekūdeņu attīrīšanas iekārtas	Gaisa kompresors	4	96	Pastāvīgi
3	Biogāzes stacija	Elektromotori, kas nodrošina sūkņu darbību šķidro un gāzveida vielu transportēšanai	8	80	Pastāvīgi
4	Koģenerācijas stacija	Iekšdedzes dzinējs, kas darbojas ar biogāzi	4	100	Pastāvīgi
4.1.	Koģenerācijas stacija (alternatīva)	Tvaika turbīna	2	100	Pastāvīgi
5	Šķirošanas cehs	Olu šķirošanas mašīnas	2	79	14-16 h dienā (7-23 h, nedarbojas naktī)
6	Olu pārstrādes cehs	Olu pulvera kalte	3	80	14-16 h dienā
7	Olu pārstrādes cehs	Saspiesta gaisa kompresors	3	96	Pastāvīgi
8	Olu pārstrādes cehs	Aukstuma enerģijas ražošanas kompresors	4	96	Pastāvīgi
9	Jaunputnu kūtis	Ventilators sildītājs	180 (15 uz katru kūti) 48 (4 uz katru kūti)	66 70	Pastāvīgi
10	Vistu kūtis	Ventilators	1080 (60 uz katru kūti)	66	Pastāvīgi
11	Barības torņi	Graudu ventilēšanas ventilatori bunkuros	12 (2 uz katru no 6 torņiem)	70	Pastāvīgi sezonāli (Aug-Okt)
12	Olu pārstrādes cehs	Olu čaumalu kalte	1	70	14-16 h dienā (7-23 h, nedarbojas naktī)
13	Olu pārstrādes cehs	Olu plēšanas iekārta CIP Pasterizēšanas iekārta	1 1 2	50 70 50	14-16 h dienā (7-23 h, nedarbojas naktī)
14	Olu pārstrādes cehs	Iekšējais mazgāšanas iekārta	1	80	14-16 h dienā (7-23 h, nedarbojas naktī)
15	Konveijers (mēslu un barības)			9 (10)	70

Tabula Nr.5. Plānotās saimnieciskās darbības mobilie trokšņa avoti

Nr.	Trokšņa avots (iekārta)	Vietu skaits/ kravas automašīnas	Trokšņa intensitāte/ilgums
1	Autostāvvieta (Darbinieku transports)	80	7-19 h (70 %); 19-23 h (15 %); 23-7 h (15 %)
2	Smaga autostāvvieta	30	7-19 h.
Nr.	**Objekts**	**Kravas automašīnas skaits (atnākšana- atstāt), automašīnas/dnn**	**Trokšņa intensitāte/ilgums**
1	Barība jaunputniem	3 (6)	7-19 h
2	Barība dējējvistām	34,7 (69)	7-19 h
3	Kūtsmēsli	29 (58)	7-19 h
4	Olas un olu produkti	16,5 (33)	7-19 h
5	Iepakojums	5 (10)	7-19 h
6	Eļļas ražošana	2,5 (5)	7-19 h
7	Kritušo putnu utilizācija	1 (2)	7-19 h
8	Sadzīves atkritumi	1 (2)	7-19 h
9	Sašķidrinātā gāze/ šķelda/ degviela	1 (2)	7-19 h
10	Traktortehnika	1 (2)	7-19 h

3. Plānotā saimnieciskā darbība ar fona troksni

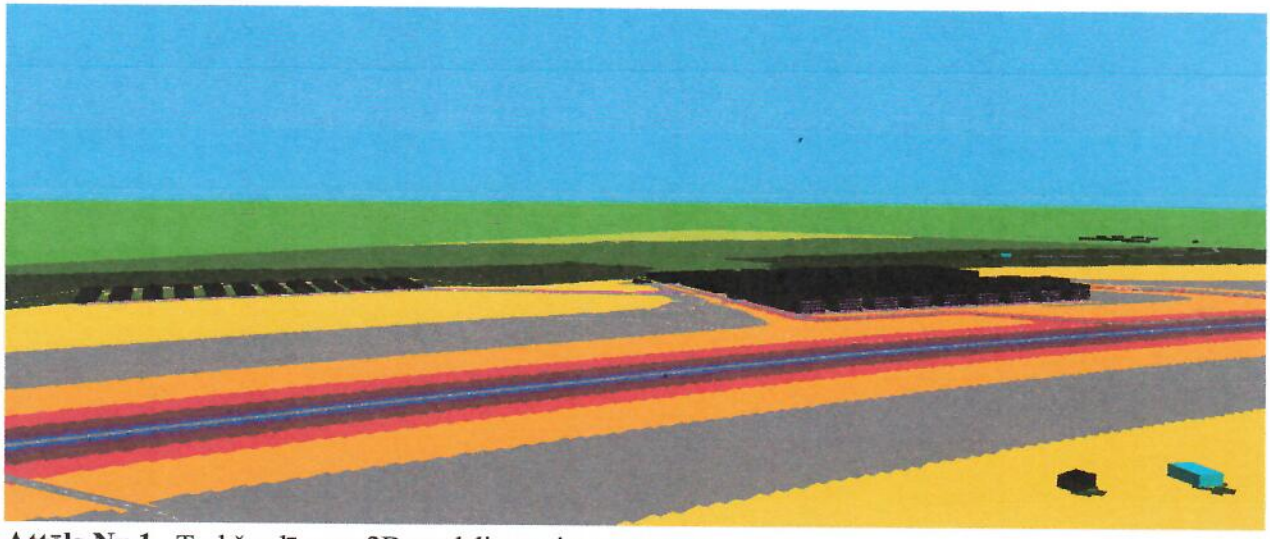
Aprēķinos tiek novērtēti trokšņa avoti no plānotās saimnieciskās darbības un troksnis no autoceļa P80. Plānotā saimnieciskā darbība tiks pilnībā realizēta 2027. gadā, tāpēc aprēķinos tiek pieņemts, ka automašīnu skaits pieaugs par 1% gadā. Autotransporta satiksmes plānotā intensitāte 2027. gadā kopā ar plānotās saimnieciskās darbības autotransportu ir norādīta tabulā Nr.6. Dati par stacionāriem un mobiliem trokšņa avotiem teritorijā norādīti tabulās Nr. 4, Nr.5.

Tabula Nr.6. Plānotā autotransporta satiksmes intensitāte un autoceļa P80 Tīnūži - Koknese P80, ieskaitot plānotās saimnieciskās darbības autotransportu. (plānotā situācija 2027. gadā).

Objektu	Automobiļu skaits stundā		
	Diena (7-19 h)	**Vakars (19-23 h)**	**Nakts (23-7 h)**
Tīnūži - Koknese P80, aut./h	485	323	100
Gada vidējā diennakts satiksmes intensitāte, aut.	7914		
Smagā transporta procentuālā daļa	39,6	34,7	54,2
Vidējais ātrums, km/h	90		

4. Trokšņa modelēšanas rezultāti

3D trokšņa līmeņa izplatīšanas kopskats parādīts attēlā Nr.1.



Attēls Nr.1.. Trokšņa līmeņa 3D modelis no rietumu puses.

Trokšņa līmeņa novērtēšanas rezultāti ir atspoguļoti tabulā Nr.7, dienas, vakara un nakts diennakts daļām.

Kā ir redzams tabulā Nr.7, pie esošās situācijas, trokšņa līmenis no autotransporta radīta trokšņa uz autoceļa P80 ir pārsniegts nakts periodā pie tuvāko dzīvojamo māju teritorijām „Jaunbadragi" un „Grotiņi".

Pēc modelēšanas datiem ir paredzams kā plānotas saimnieciskās darbības izraisītais troksnis nepārsniegs trokšņu robežlielumu pie dzīvojamo māju teritorijām dienas, vakara un nakts diennakts daļās.

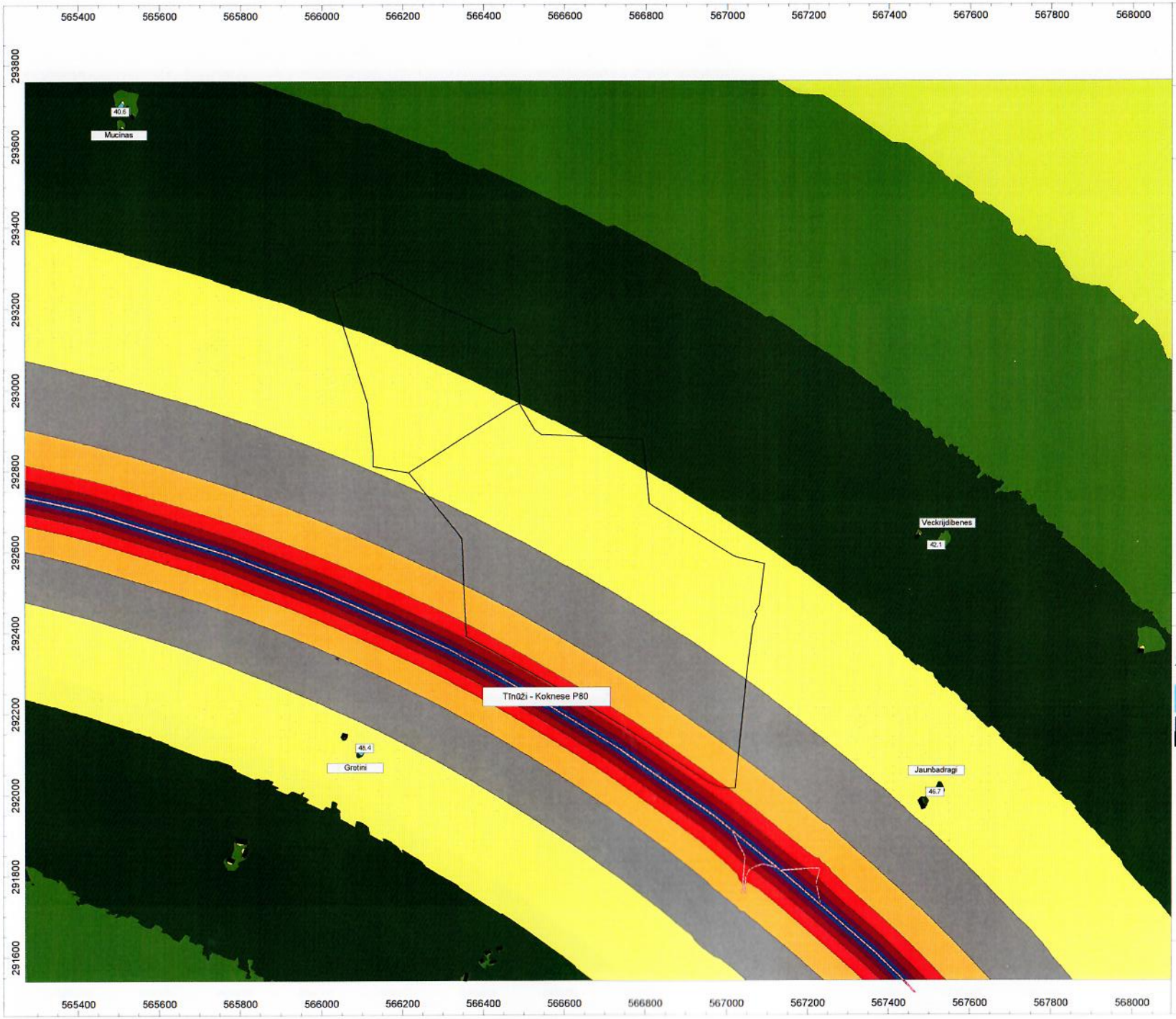
Pēc paredzamā trokšņa līmeņa no plānotas saimnieciskās darbības un esošā trokšņa fona no autoceļa P80, ir secinams ka trokšņa līmenis ir pārsniegts nakts diennakts periodā pie tuvākām dzīvojamo māju teritorijām „Jaunbadragi" un „Grotiņi par galveno trokšņa avotu uzskatot autotransporta radīto troksni no autoceļa P80.

Tabula Nr.7. Trokšņa līmenis pie tuvākām dzīvojamām mājām.

Nr.	Adrese	Attālums no plānotās saimnieciskās darbības robežas līdz dzīvojamai ēkai, m	Trokšņa līmenis		
			Ldiena (dB(A))	Lvakars (dB(A))	Lnakts (dB(A))
Esošā situācija					
1	Jaunbadragi	~ 415	46,7	46,4	46,2
2	Veckrijdibenes	~ 350	42,1	41,9	41,7
3	Muciņas	~ 640	40,6	40,3	39,9
4	Grotiņi	~ 370	48,4	47,6	49,2
Plānotā objekta trokšņu avotu emisijas					
1	Jaunbadragi	~ 415	38,8	30,4	30,4
2	Veckrijdibenes	~ 350	34,4	27,4	27,3
3	Muciņas	~ 640	27,2	21,1	21,0
4	Grotiņi	~ 370	35,7	27,0	27,8
Plānotās darbības ar esošā fona trokšņu					
1	Jaunbadragi	~ 415	46,7	45,8	45,7
2	Veckrijdibenes	~ 350	42,0	41,2	41,1
3	Muciņas	~ 640	40,1	39,5	39,2
4	Grotiņi	~ 370	48,0	46,9	48,6
Trokšņa robežlielumi			**55**	**50**	**45**

Pielikums Nr.1

Trokšņa izplatīšanās kartes



N
W E
S

Olu un olu produktu ražotnes - vistu novietņu kompleksa izveide Ogres novada, Madlienas pagastā

Pašreizējā situācija

Līdzvērtīgs skaņas spiediena līmenis dienas laikā, dB(A) (robežvērtība: 55 dB(A))

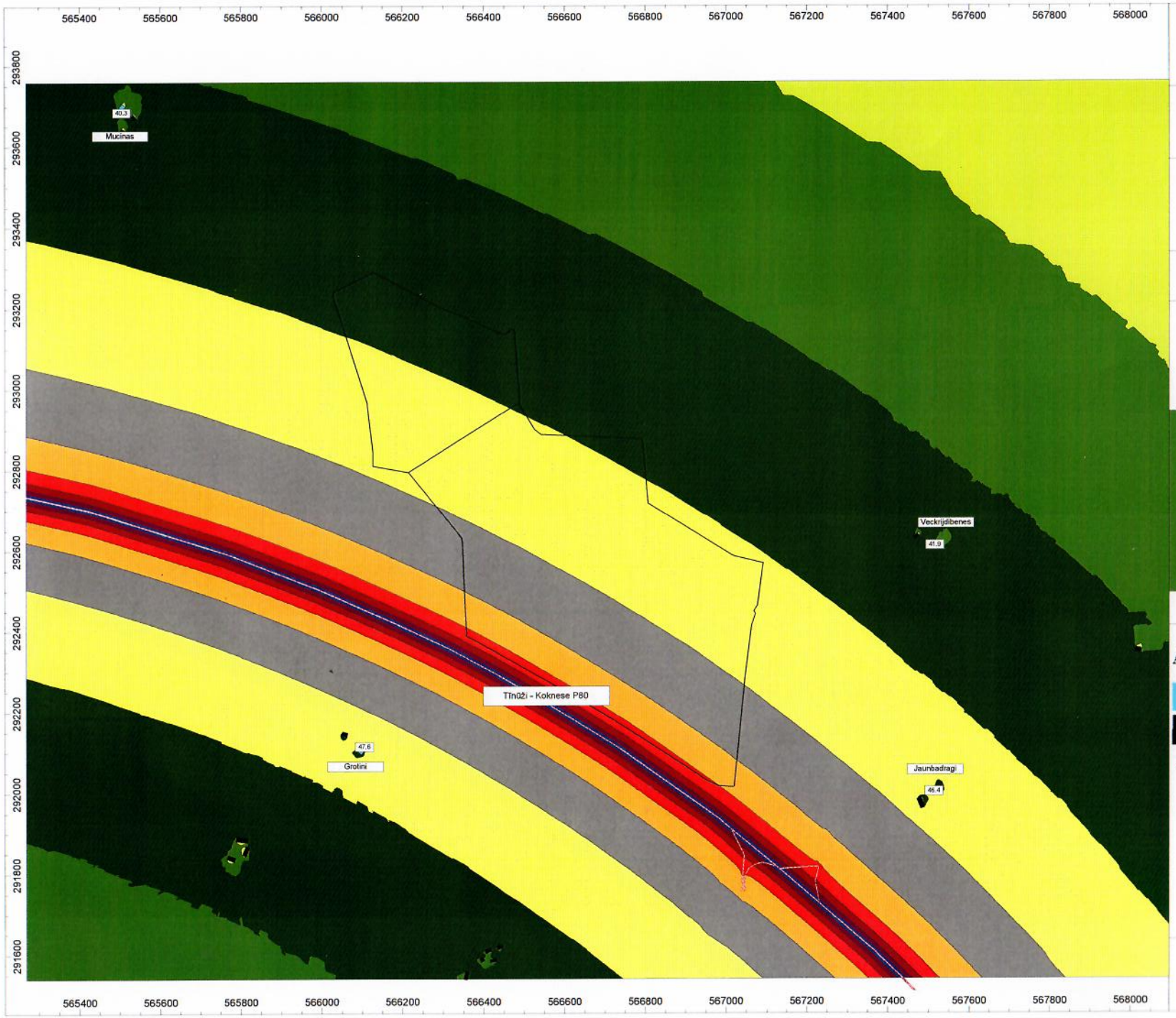
- ... < 40
- 40 <= ... < 45
- 45 <= ... < 50
- 50 <= ... < 55
- 55 <= ... < 60
- 60 <= ... < 65
- 65 <= ... < 70
- 70 <= ... < 75
- 75 <= ...

M 1:9000

Apzīmējumi

- dzīvojamās ēkas
- pārējās ēkas
- ceļi
- trokšņa avots
- autostāvvieta
- 50,0 trokšņa līmenis
- zemesgabala robeža

KELPROJEKTAS



N
W E
S

Olu un olu produktu ražotnes - vistu novietņu kompleksa izveide Ogres novada, Madlienas pagastā

Pašreizējā situācija

Līdzvērtīgs skaņas spiediena līmenis vakarā laikā, dB(A) (robežvērtība: 50 dB(A))

- ... < 40
- 40 <= ... < 45
- 45 <= ... < 50
- 50 <= ... < 55
- 55 <= ... < 60
- 60 <= ... < 65
- 65 <= ... < 70
- 70 <= ... < 75
- 75 <= ...

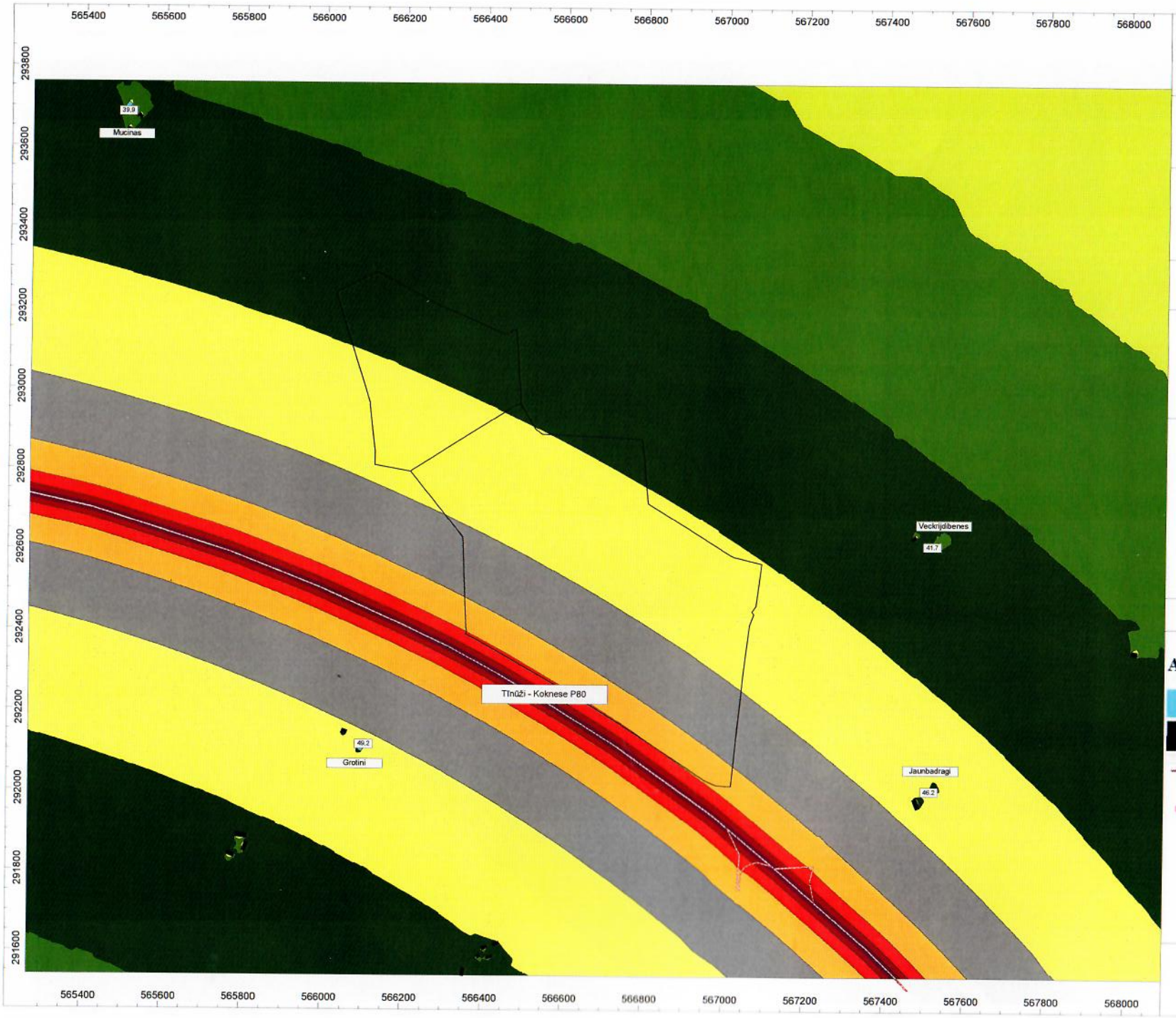
292800
292600

M 1:9000

Apzīmējumi

- dzīvojamās ēkas
- pārējās ēkas
- ceļi
- trokšņa avots
- autostāvvieta
- 50,0 trokšņa līmenis
- zemesgabala robeža

KELPROJEKTAS



N
W E
S

Olu un olu produktu ražotnes - vistu novietņu kompleksa izveide Ogres novada, Madlienas pagastā

Pašreizējā situācija

Līdzvērtīgs skaņas spiediena līmenis naktī laikā, dB(A) (robežvērtība: 45 dB(A))

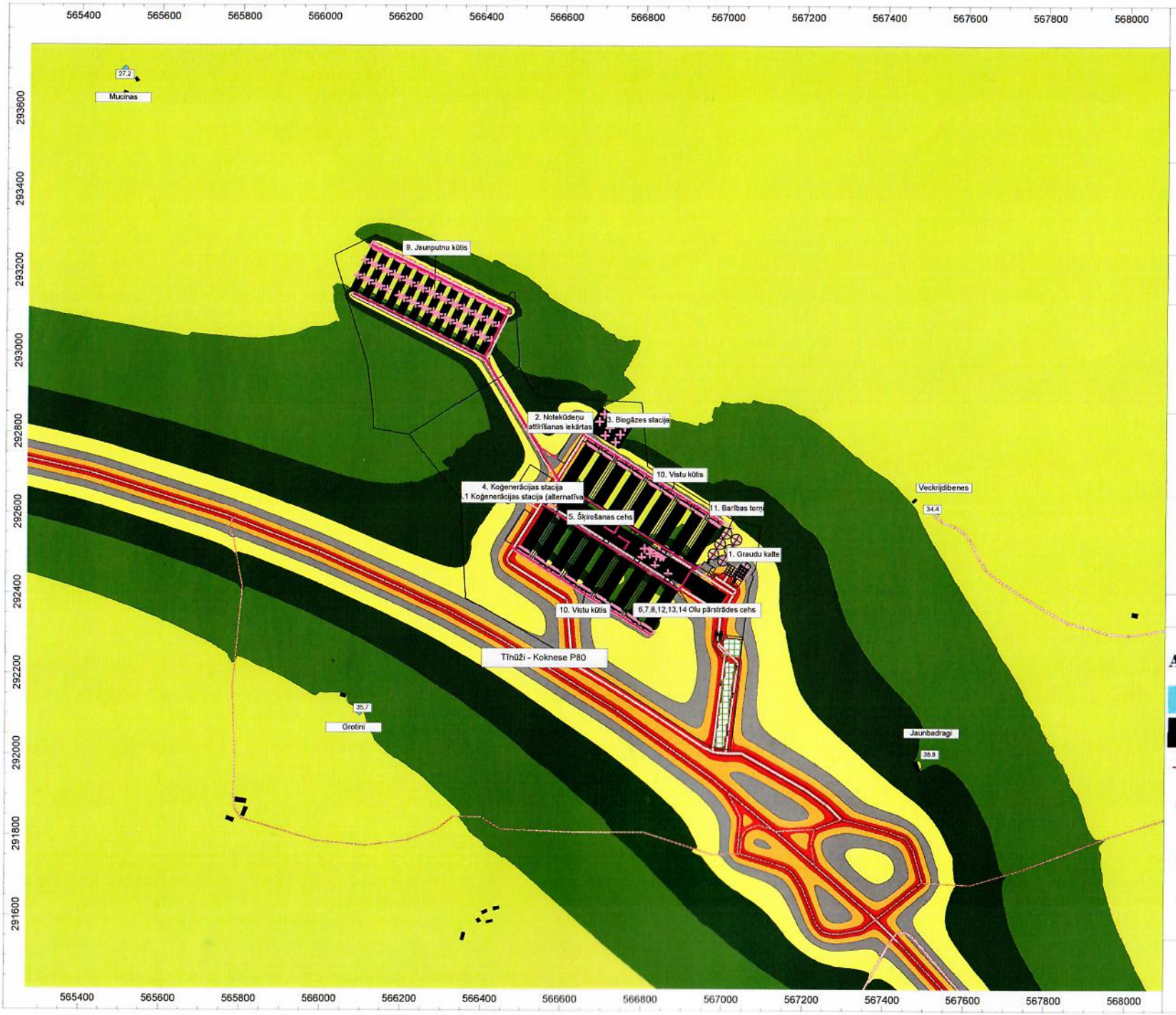
- ... < 40
- 40 <= ... < 45
- 45 <= ... < 50
- 50 <= ... < 55
- 55 <= ... < 60
- 60 <= ... < 65
- 65 <= ... < 70
- 70 <= ... < 75
- 75 <= ...

M 1:9000

Apzīmējumi

- dzīvojamās ēkas
- pārējās ēkas
- ceļi
- trokšņa avots
- autostāvvieta
- 50,0 trokšņa līmenis
- zemesgabala robeža

KELPROJEKTAS



N
W E
S

Olu un olu produktu ražotnes - vistu novietņu kompleksa izveide
Ogres novada, Madlienas pagastā

Troksnis no plānotās saimnieciskās darbības

Līdzvērtīgs skaņas spiediena līmenis dienas laikā, dB(A)
(robežvērtība: 55 dB(A))

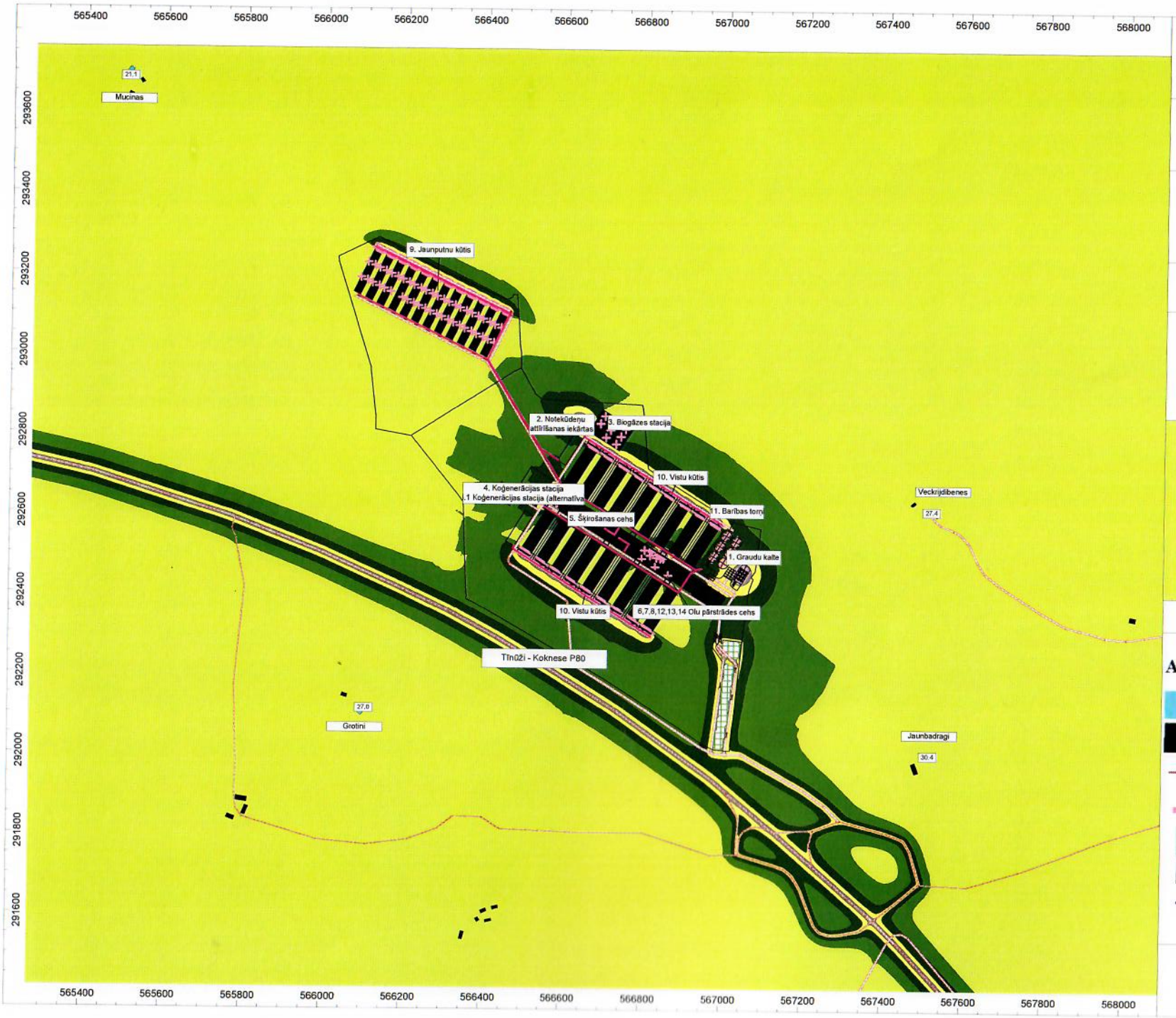
- ... < 40
- 40 <= ... < 45
- 45 <= ... < 50
- 50 <= ... < 55
- 55 <= ... < 60
- 60 <= ... < 65
- 65 <= ... < 70
- 70 <= ... < 75
- 75 <= ...

M 1:9000

Apzīmējumi

- dzīvojamās ēkas
- pārējās ēkas
- ceļi
- trokšņa avots
- autostāvvieta
- 50,0 trokšņa līmenis
- zemesgabala robeža

KELPROJEKTAS



N
W E
S

Olu un olu produktu ražotnes - vistu novietņu kompleksa izveide Ogres novada, Madlienas pagastā

Troksnis no plānotās saimnieciskās darbības

Līdzvērtīgs skaņas spiediena līmenis vakarā laikā, dB(A) (robežvērtība: 50 dB(A))

- ... < 40
- 40 <= ... < 45
- 45 <= ... < 50
- 50 <= ... < 55
- 55 <= ... < 60
- 60 <= ... < 65
- 65 <= ... < 70
- 70 <= ... < 75
- 75 <= ...

M 1:9000

Apzīmējumi

- dzīvojamās ēkas
- pārējās ēkas
- ceļi
- trokšņa avots
- autostāvvieta
- 50,0 trokšņa līmenis
- zemesgabala robeža

KELPROJEKTAS

N
W E
S

Olu un olu produktu ražotnes - vistu novietņu kompleksa izveide Ogres novada, Madlienas pagastā

Troksnis no plānotās saimnieciskās darbības

Līdzvērtīgs skaņas spiediena līmenis naktī laikā, dB(A) (robežvērtība: 45 dB(A))

- ... < 40
- 40 <= ... < 45
- 45 <= ... < 50
- 50 <= ... < 55
- 55 <= ... < 60
- 60 <= ... < 65
- 65 <= ... < 70
- 70 <= ... < 75
- 75 <= ...

M 1:9000

Apzīmējumi

- dzīvojamās ēkas
- pārējās ēkas
- ceļi
- trokšņa avots
- autostāvvieta
- 50,0 trokšņa līmenis
- zemesgabala robeža

KELPROJEKTAS

N
W E
S

Olu un olu produktu ražotnes - vistu novietņu kompleksa izveide Ogres novada, Madlienas pagastā

Plānotā saimnieciskā darbība ar fona troksni

Līdzvērtīgs skaņas spiediena līmenis dienas laikā, dB(A) (robežvērtība: 55 dB(A))

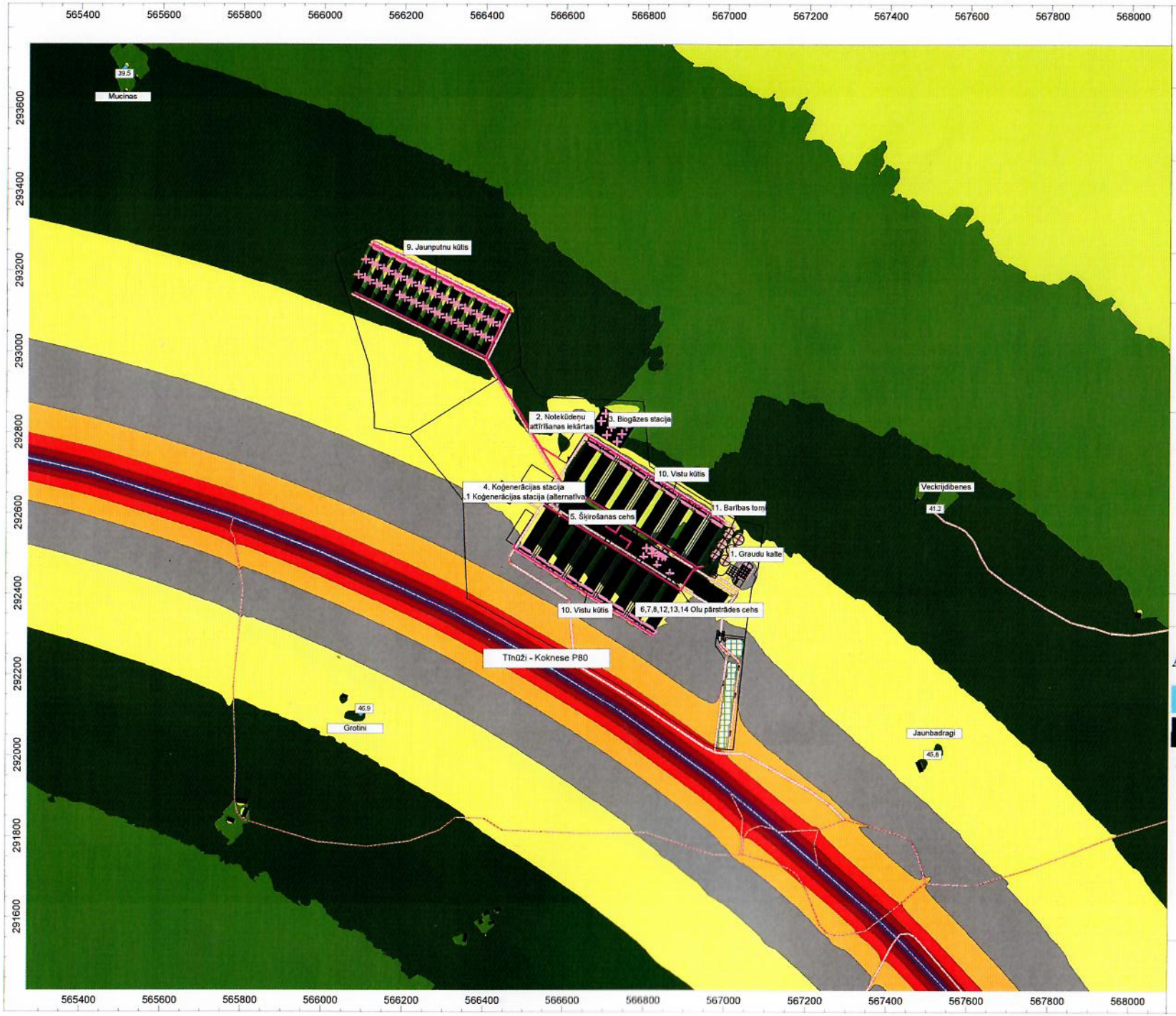
- ... < 40
- 40 <= ... < 45
- 45 <= ... < 50
- 50 <= ... < 55
- 55 <= ... < 60
- 60 <= ... < 65
- 65 <= ... < 70
- 70 <= ... < 75
- 75 <= ...

M 1:9000

Apzīmējumi

- dzīvojamās ēkas
- pārējās ēkas
- ceļi
- trokšņa avots
- autostāvvieta
- 50,0 trokšņa līmenis
- zemesgabala robeža

KELPROJEKTAS



N
W E
S

Olu un olu produktu ražotnes - vistu novietņu kompleksa izveide Ogres novada, Madlienas pagastā

Plānotā saimnieciskā darbība ar fona troksni

Līdzvērtīgs skaņas spiediena līmenis vakarā laikā, dB(A) (robežvērtība: 50 dB(A))

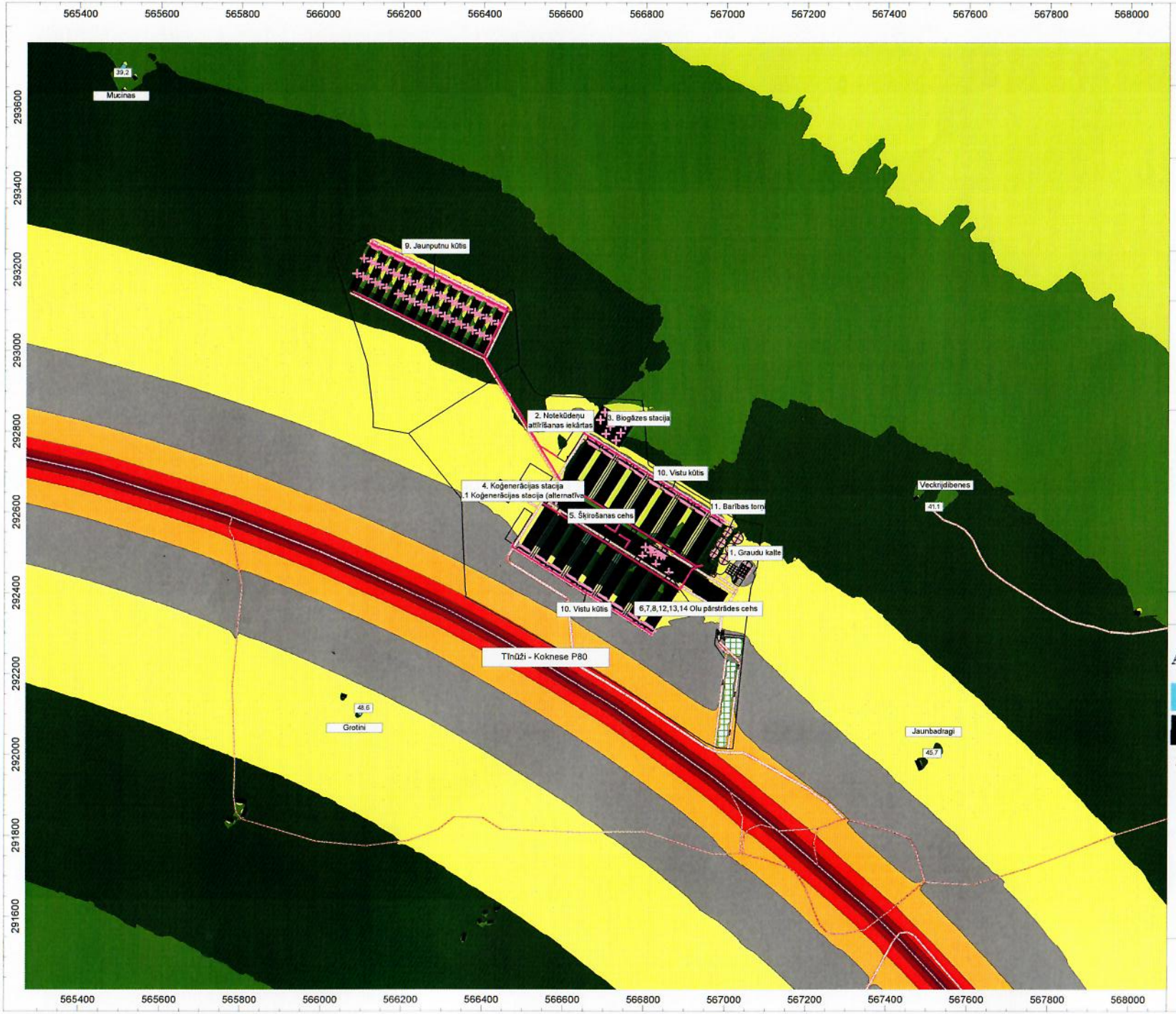
- ... < 40
- 40 <= ... < 45
- 45 <= ... < 50
- 50 <= ... < 55
- 55 <= ... < 60
- 60 <= ... < 65
- 65 <= ... < 70
- 70 <= ... < 75
- 75 <= ...

M 1:9000

Apzīmējumi

- dzīvojamās ēkas
- pārējās ēkas
- ceļi
- trokšņa avots
- autostāvvieta
- 50,0 trokšņa līmenis
- zemesgabala robeža

KELPROJEKTAS



N
W E
S

Olu un olu produktu ražotnes - vistu novietņu kompleksa izveide Ogres novada, Madlienas pagastā

Plānotā saimnieciskā darbība ar fona troksni

Līdzvērtīgs skaņas spiediena līmenis naktī laikā, dB(A) (robežvērtība: 45 dB(A))

- ... < 40
- 40 <= ... < 45
- 45 <= ... < 50
- 50 <= ... < 55
- 55 <= ... < 60
- 60 <= ... < 65
- 65 <= ... < 70
- 70 <= ... < 75
- 75 <= ...

M 1:9000

Apzīmējumi

- dzīvojamās ēkas
- pārējās ēkas
- ceļi
- trokšņa avots
- autostāvvieta
- 50,0 trokšņa līmenis
- zemesgabala robeža

KELPROJEKTAS

TESTĒŠANAS PĀRSKATS Nr. RS 19/T–169
uz 3 lapām (no 1 līdz 3)

TROKŠŅA LĪMEŅA MĒRĪJUMI

LATAK-T- 421

1. Pasūtītājs, tā adrese: **AS „VentEko", Dārzu iela 2, Ventspils, LV-3601**
2. Izpildītājs, tā adrese: **SIA "R&S TET", Ganību dambis 17a, k.3, Rīga, LV–1045**
   Laboratorijas adrese: Pulkveža Brieža iela 41-202, Rīga, LV–1045; tālr. 67381113, mob. 22007444
3. Mērījumu mērķis: **Izmērīt un novērtēt esošo vides trokšņa līmeni paredzamā objekta "Vistu novietņu kompleksa – olu un olu produktu ražotnes izveide Ogres novada Madlienas pagastā" teritorijā pie autoceļa P80 un pie tuvākām dzīvojamām mājām par galveno trokšņa avotu uzskatot autoceļa P80 izraisīto troksni.**
4. Mērījumu datums un laiks: **08.05.2019. no plkst.09^{00} līdz 08.05.2019. plkst. 18^{30}**
5. Mērījumu veikšanas protokoli: **Nr. 19/169–T no 08.05.2019.**
6. Testēšanas pārskata sastādīšanas datums: **22.05.2019.**
7. Pielietotās mērīšanas un aprēķinu metodes:
   LVS ISO 1996–1:2017; LVS ISO 1996–2:2018; MK noteikumi Nr.16 no 07.01.2014.;
   Mēraparatūra nepieciešamos aprēķinus veic automātiski mērījumu laikā ar mēraparatūrā iebūvētā procesora palīdzību.
8. Mērījumu vietās mērījumu veikšanas laikā dominējošie klimatiskie apstākļi:

		Sākot mērījumus	Beidzot mērījumus
no 08.05.2019. līdz 08.05.2019.	Gaisa temperatūra Relat. gaisa mitrums: Vējš Atmosfēras spiediens:	+10.5 ± 0.5 °C 64 ± 3 % 3-4 m/s, DR 101.4 kPa	+15.0± 0.5 °C 48 ± 3 % 2-3 m/s DR 101.5 kPa

9. **Mērījumos pielietotā mēraparatūra:**

Mēraparāta nosaukums	Tips	Izgatavotāja firma	Dati par verifikāciju: Kalibrēšanas sertifikāts
1. Skaņas līmeņa mērītājs	2250	"Brüel & Kjær"	Nr. 044112
2. Skaņas līmeņa mērītājs	2238	"Brüel & Kjær"	Nr.757989 AV3.3-00-2068
3. Akustiskais kalibrātors	4230	"Brüel & Kjær"	Nr. 044113
4. Termohigrometrs	971	"Fluke"	Nr. T-222/1802; Nr. H-125/1802
5. Termoanemometrs	435–3	"Testo"	Nr. 70/16–A
6. Mērlenta	metālisks	„JOBI"	Nr. G4910K18
7. Barometrs	02132	MKD	Nr. S-035/1507

10. **Mērījumu gaitas apraksts un mērpunktu izvietojums, trokšņa avotu īss raksturojums:**
    Lai novērtētu esošo situāciju pirms plānotā "Vistu novietņu kompleksa – olu un olu produktu ražotnes izveide Ogres novada Madlienas pagastā" objekta izveides, tika veikti trokšņa līmeņa mērījumi visas DIENAS diennakts daļas laikā pie autoceļa P80 tuvumā un tuvākajām dzīvojamo māju teritorijām.
    Plānotais objekts "Vistu novietņu kompleksa – olu un olu produktu ražotnes izveide Ogres novada Madlienas pagastā" atrodas Madlienas pagastā Ogres novadā, zemes gabalos ar kadastra Nr. 7468 011 0081 un Nr. 7468 011 0083.
    Vides trokšņa mērpunkti tika izvēlēti pie autoceļa P80 un pie tuvākajiem jūtīgajiem uztvērējiem apkārtējā teritorijā, pie mazstāvu dzīvojamām mājām „Jaunbadragi", „Krijdibenes", „Muciņas" Madlienas pagasts, Ogres novads (skat. shēmu Nr.1).
    Mērījumu laikā mikrofona augstums – 1.5 ± 0.2m (MK noteikumi Nr.16 no 07.01.2014, pielikums 1, p.1.4.1.), kuram lietots vēja aizsargs. Teritorijā, katrā no adresēm, mērījumi veikti trijos punktos, kuri atrodas ne tuvāk par 3,5m no atstarojošām virsmām (dzīvojamām mājām). Aparatūra tika kalibrēta pirms un pēc mērījumiem, pielietojot akustisko kalibrātoru 4230. Trokšņa raksturs ir nepastāvīgs, nav konstatēta pētāmā trokšņa avota tonalitāte un impulsitāte. Rezultāti salīdzināti ar vides trokšņa novērtējuma dotajiem datiem.

Mērpunktu izvietojums uzrādīts shēmā Nr.1 (skat. 2. lpp)
Testēšanas rezultāti apkopoti tabulā Nr.1 (skat. 3. lpp)

Trokšņa mērpunktu izvietojuma shēma Nr.1

Paredzamā objekta **"Vistu novietņu kompleksa – olu un olu produktu ražotnes izveide Ogres novada Madlienas pagastā"** atrašanās vieta

Madlienas pag., Ogres nov.

PASKAIDROJUMI: • **P.** – trokšņa mērpunkts;

Testēšanas rezultāti

1.tabula

Nr. p/k	Reģ. Nr.	Mērījumu vieta Notikuma apraksts	$L_{Aeq,T}$ [dBA]	K_t [1)] [dB]	K_i [2)] [dB]	K_s [3)] [dB]	$L_{Aeq,T}$ [4)], (dB A)
1	2	3	4	5	6	7	8
Raksturojošie trokšņa mērījumu rezultāti paredzamā „Vistu novietņu kompleksa – olu un olu produktu ražotnes izveide Ogres novada Madlienas pagastā" objektā tuvumā pie autoceļa P80 un tuvākajā apkārtnē DIENAS laikā 08.05.2019. no plkst.09^{00} līdz 08.05.2019. plkst.18^{30}							
1.	352–19/169	**Mērpunkts Nr.1,** pēc shēmas Nr.1 Pie autoceļa P80 pretī paredzamajam „Vistu novietņu kompleksa – olu un olu produktu ražotnes izveide Ogres novada Madlienas pagastā" objektam *Mērījumu laikā pa autoceļu notiek vieglā un smagā autotransporta satiksme abos virzienos.*	71.8	0.0	0.0	0.0	**71.8±2.4**
			71.5	0.0	0.0	0.0	
			72.3	0.0	0.0	0.0	
2.	353–19/169	**Mērpunkts Nr.2,** pēc shēmas Nr.1 Pie individuālās dzīvojamās mājas „Jaunbadragi", Madlienas pagasts, Ogres novads *Mērījumu laikā pa autoceļu notiek vieglā un smagā autotransporta satiksme abos virzienos.*	48.7	0.0	0.0	0.0	**48.5±2.4**
			48.5	0.0	0.0	0.0	
			48.3	0.0	0.0	0.0	
3.	354–19/169	**Mērpunkts Nr.3,** pēc shēmas Nr.1 Pie individuālās dzīvojamās mājas „Krijdibenes", Madlienas pagasts, Ogres novads *Mērījumu laikā pa autoceļu notiek vieglā un smagā autotransporta satiksme abos virzienos.*	41.5	0.0	0.0	0.0	**41.7±2.4**
			41.9	0.0	0.0	0.0	
			41.7	0.0	0.0	0.0	
4.	355–19/169	**Mērpunkts Nr.4,** pēc shēmas Nr.1 Pie individuālās dzīvojamās mājas „Muciņas", Madlienas pagasts, Ogres novads *Mērījumu laikā pa autoceļu notiek vieglā un smagā autotransporta satiksme abos virzienos.*	40.8	0.0	0.0	0.0	**40.5±2.4**
			40.6	0.0	0.0	0.0	
			40.2	0.0	0.0	0.0	
Individuālo dzīvojamo māju apbūves trokšņa robežlielumi teritorijā: [5)] DIENĀ, VAKARĀ							**55, 50**

Piezīmes: [1)] K_t - trokšņa tonalitātes labojums; [2)] K_i - trokšņa impulsitātes labojums; [3)] K_s - akustiskās situācijas labojums;
[4)] $L_{Aeq,T}$ - aprēķinātais A-izsvarotais, nepārtrauktais skaņas spiediena līmenis laika periodā T, dBA.
[5)] - lielumu robežvērtības ņemtas no MK noteikumiem Nr.16 no 07.01.2014.g. (pielikums 2, p.1.1.).

Mērījumus veica: *lab. vadītāja* Nadežda Ruža

SIA "R&S TET"
Inženieris-ķīmiķis
Vladislavs Ciršs

ķīmiķis inženieris Vladislavs Ciršs

Testēšanas rezultāti attiecas uz konkrētajiem testēšanas objektiem.
Bez SIA "R & S TET" laboratorijas rakstiskas atļaujas testēšanas pārskata reproducēšana nepilnā apjomā nav atļauta.

SIA „R & S TET"
Laboratorijas vadītāja: N. Ruža

Vides un darba aizsardzības laboratorijas vadītāja Nadežda Ruža

2019. gada 22. maijā.

LATVIJAS NACIONĀLAIS AKREDITĀCIJAS BIROJS

Eiropas Akreditācijas kooperācijas Daudzpusējā atzīšanas līguma (EA MLA) dalībnieks testēšanas un kalibrēšanas laboratoriju, produktu, personu un pārvaldības sistēmu sertificēšanas institūciju, inspicēšanas un verificēšanas institūciju akreditācijas jomās

AKREDITĀCIJAS APLIECĪBA

Valsts aģentūra "Latvijas Nacionālais akreditācijas birojs"
ar šo apliecina, ka

Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "R & S TET" laboratorija

Juridiskā adrese: Ganību dambis 17A k-3, Rīga, LV-1045
Atrašanās vieta: Pulkveža Brieža iela 41, Rīga, LV-1045

ir kompetenta veikt testēšanu atbilstoši
standarta LVS EN ISO/IEC 17025:2017 prasībām nereglamentētajā sfērā:

darba vides fizikālā testēšana un emisiju fizikāli ķīmiskā testēšana

atbilstoši standarta LVS EN ISO/IEC 17025:2017 prasībām
un Ministru kabineta noteikumiem reglamentētajā sfērā:

darba vides gaisa un emisiju fizikāli ķīmiskā testēšana, vibrācijas un trokšņu mērīšana

Akreditācijas apliecība derīga līdz 2024. gada 23. aprīlim.

Akreditētā darbības nereglamentētā un reglamentētā sfēra definēta pielikumā uz 3 lapām, kas ir šīs akreditācijas apliecības neatņemama sastāvdaļa.

LATAK reģistrācijas Nr. **LATAK-T-421-09-2010**

Rīga, 2019. gada 17. aprīlis

M. Ozoliņš
Valsts aģentūras "Latvijas Nacionālais akreditācijas birojs" direktora p. i.

A. Zvirbule
Akreditācijas komisijas priekšsēdētāja

18.pielikums

Stacionāro piesārņojuma avotu emisijas limitu projekts

(sagatavots 2019.g.)

STACIONĀRO PIESĀRŅOJUMA AVOTU EMISIJU LIMITU PROJEKTS

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību

„Gallusman”

“Balti” un “ Cālīši”, Madlienas pagasts, Ogres novads

Rīga
2019

SATURA RĀDĪTĀJS

1. ANOTĀCIJA
2. PIESĀRŅOJOŠO VIELU EMISIJAS AVOTU RAKSTUROJUMS
3. PIESĀRŅOJOŠO VIELU EMISIJU APRĒĶINS
4. SMAKU EMISIJU APRĒĶINS
5. EMISIJU IZKLIEDES APRĒĶINU REZULTĀTU NOVĒRTĒJUMS
6. LITERATŪRAS SARAKSTS

PIELIKUMI

ANOTĀCIJA

Stacionāro piesārņojuma avotu emisijas limitu projekts objektam izstrādāts 2019.gadā, pamatojoties uz šādiem normatīvajiem aktiem:

- „Vides aizsardzības likums”
- Likums „Par piesārņojumu”.
- Ministru kabineta 2013. gada 2. aprīļa noteikumi Nr. 182 „Noteikumi par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektu izstrādi”.
- Ministru kabineta 2010. gada 30. novembra noteikumi Nr. 1082 „Kārtība, kādā piesakāmas A, B un C kategorijas piesārņojošas darbības un izsniedzamas atļaujas A un B kategorijas piesārņojošo darbību veikšanai”.

EMISIJAS AVOTU RAKSTUROJUMS

Izvērtējot plānotās tehnoloģiju alternatīvas objektā ir izdalīti 39 emisiju avoti.

Emisijas avoti A1-A12. Jaunputnu novietnes. Putnu audzēšanas un turēšanas rezultātā, kā arī siltā gaisa ģenerātoru darbības rezultātā gaisā tiks emitēti cietās daļiņas (t.sk. daļiņas PM_{10} un $PM_{2,5}$), amonjaks, slāpekļa oksīds, nemetāna gaistošie organiskie savienojumi, oglekļa oksīds, slāpekļa dioksīds, un oglekļa dioksīds, kā arī smakas. Emisijas ilgums 24 h/dienā, 323 dienas gadā.

Emisijas avoti A13-A30. Dējējvistu novietnes. Putnu turēšanas rezultātā gaisā tiek emitētas cietās daļiņas (t.sk. daļiņas PM_{10} un $PM_{2,5}$), amonjaks, slāpekļa oksīds, nemetāna gaistošie organiskie savienojumi, kā arī smakas. Emisijas ilgums 24 h/dienā, 365 dienas gadā (8760 h/gadā).

Emisijas avots A31. Olu kaltes deglis. Dabas gāzes sadedzināšanas rezultātā gaisā tiks emitēti oglekļa oksīds, slāpekļa dioksīds, un oglekļa dioksīds. Emisijas ilgums 24 h/dienā, 365 dienas gadā (8760 h/gadā).

Emisijas avots A32. Graudu pārkraušanas vieta. Darbību rezultātā gaisā tiks emitētas cietās daļiņas (t.sk. daļiņas PM_{10} un $PM_{2,5}$). Emisijas ilgums 20 h/dienā, 365 dienas gadā (7300 h/gadā).

Emisijas avots A33. Graudu tīrīšanas vieta. Darbību rezultātā gaisā tiks emitētas cietās daļiņas (t.sk. daļiņas PM_{10} un $PM_{2,5}$). Emisijas ilgums 20 h/dienā, 365 dienas gadā (7300 h/gadā).

Emisijas avots A34. Graudu kalte. Darbību rezultātā gaisā tiks emitētas cietās daļiņas (t.sk. daļiņas PM_{10} un $PM_{2,5}$), oglekļa oksīds, slāpekļa dioksīds, un oglekļa dioksīds. Emisijas ilgums 24 h/dienā, 90 dienas gadā (2160 h/gadā).

Emisijas avots A35. Biogāzes koģenerācijas iekārta. Sadedzināšanas iekārtas darbības rezultātā gaisā tiek emitēti oglekļa oksīds, slāpekļa dioksīds, cietās daļiņas (t.sk. daļiņas PM_{10} un $PM_{2,5}$), sēra dioksīds, nemetāna gaistošie organiskie savienojumi, metāns. Emisiju ilgums 24 stundas dienā, 365 dienas gadā (8760 h/gadā).

Emisijas avoti A36-A37. Mēslu pārstrādes iekārtas. Mēslu pārstrādes iekārtu (žāvētāju) darbības rezultātā gaisā tiks emitēti oglekļa oksīds, slāpekļa dioksīds un oglekļa dioksīds. Pārstrādes iekārtas papildus plāno aprīkot ar ķīmisko gaisa

attīrīšanas sistēmu, kas novērš putekļu un amonjaka emisijas, līdz ar to novēršot arī iespējamās smaku emisijas. Gadījumā, ja attīrīšanas iekārtas netiks uzstādītas, no emisiju avotu darbības - mēslu pārstrādes - tiks emitēti amonjaks un smakas. Emisiju ilgums 24 stundas dienā, 365 dienas gadā (8760 h/gadā).

Emisijas avots A38. Degvielas uzglabāšanas un uzpildes stacija. Degvielas uzpildes un uzglabāšanas rezultātā gaisā tiks emitēti dīzeļdegvielas tvaiki. Emisijas ilgums 24 h/dienā, 365 dienas gadā (8760 h/gadā).

Emisijas avots A39. Kritušo putnu sadedzināšanas iekārtas. Kritušo putnu utilizācijas rezultātā gaisā tiks emitēti oglekļa oksīds, slāpekļa dioksīds, cietās daļiņas (t.sk. daļiņas PM_{10} un $PM_{2,5}$), ogļūdeņraži, amonjaks un oglekļa dioksīds. Emisijas ilgums 20 h/dienā, 365 dienas gadā (7300 h/gadā).

Emisijas avoti A40-A42. Mēslu iekraušana un transportēšana. Darbības izraisīs smaku emisijas. Emisijas ilgums 8 h/dienā, 365 dienas gadā (2920 h/gadā).

Ņemot vērā to, ka uz projekta izstrādes brīdi vēl nav detalizēta informācija par plānoto iekārtu tehnoloģiskajiem risinājumiem (dūmeņiem, to skaitu un parametriem), emisiju avotu fizikālie raksturojumi teorētiski tiek pieņemti, balstoties uz analoģisko iekārti tehniskiem parametriem. Datu apkopojums sniegts 1.tabulā.

1.tabula **Emisijas avotu fizikālais raksturojums**

Emisijas avota kods(1)	Emisijas avota apraksts	dūmeņa augstums	dūmeņa iekšējais diametrs	plūsma	emisijas tempe-ratūra(3)	emisijas ilgums (4)
		m	mm	Nm^3/h	°C	
A1-A12	Jaunputnu novietnes	7	12 x 2480 m^2		30	24 h/d 7752 h/gadā
A13-A30	Dējējvistu novietnes	19	18 x 3600 m^2		20	24 h/d 8760 h/gadā
A31	Olu pulvera kalte	10	250	2052	150	24 h/d 8760 h/gadā
A32	Graudu pieņemšanas vieta	2	10 x 10 m^2		20	20 h/d 7300 h/gadā
A33	Graudu tīrīšanas vieta	2	250	3600	20	20 h/d 7300 h/gadā
A34	Graudu kalte	10	250	8496	150	24 h/d 2160 h/gadā
A35	Biogāzes koģenerācijas iekārta	15	250	54936	150	24 h/d 8760 h/gadā
A36	Mēslu pārstrādes iekārta	10	250	11808	150	24 h/d 8760 h/gadā
A37	Mēslu pārstrādes iekārta	10	250	11808	150	24 h/d 8760 h/gadā
A38	Degvielas uzglabāšanas un uzpildes stacija	2	10 x 10 m^2		20	24 h/d 8760 h/gadā
A39	Dzīvnieku utilizācijas krāsnis	10	250	3600	480	20 h/d 7300 h/gadā
A40-A42	Mēslu iekraušana un transportēšana	3	-		6,2	8 h/d 2920 h/gadā

PIESĀRŅOJOŠO VIELU EMISIJU APRĒĶINS

Emisiju aprēķins no putnu novietnēm (avoti A1-A30)

Emisijas no putnu audzēšanas/turēšanas

Jaunputnu turēšanai/audzēšanai teritorijā paredzētas 12 novietnes (20 x 124 m katra, h = 7 m) - 111550 putnu vietas katrā. Jaunputni kūtī tiek turēti 17 nedēļas vienā ciklā (119 dienas), pēc kā sekos 3 nedēļu (21 diena) ilgs pārtraukums. Līdz ar to faktiskais vienas jaunputnu kūts ekspluatācijas laiks paredzēts 24 h dienā, 323 dienas gadā.

Dējējvistu turēšanai un olu ražošanai ir paredzētas 18 novietnes (30 x 120 m katra, h = 19 m) 335025 putnu vietas katrā. Vienā novietnē dējējvistas tiks turētas 73 nedēļas (511 dienas), pēc kā sekos 3 nedēļu (21 diena) ilgs pārtraukums.

Piesārņojošo vielu emisiju aprēķins tiek veikts saskaņā ar Eiropas Vides aģentūras atmosfēras emisiju krājuma *CORINAIR* emisiju faktoru datubāzes 3.B sadaļas "Manure Management" datiem. Saskaņā ar metodikas datiem no dzīvnieku uzturēšanas tiek emitēti - amonjaks, slāpekļa oksīds (NO), cietās daļiņas (t.sk. daļiņas PM_{10} un $PM_{2,5}$), kā arī nemetāna gaistošie organiskie savienojumi (NMGOS). Piesārņojošo vielu emisiju faktori sniegti metodikas 3.2-3.5 tabulās.

Piesārņojošo vielu emisiju faktori (kg/dzīvnieku gadā) apkopoti 2.tabulā

2.tabula

Piesārņojošā viela	***kg/gb/a***
Amonjaks	0.32
NO	0.005
NMGOS	0.165
PM	0.19
PM_{10}	0.04
$PM_{2,5}$	0.003

E = AAP x Ef, kur

E = kopēja emisija
AAP - vidējas putnu skaits novietnē gadā, gb/a
Ef = emisiju faktors, kg/gb/a

AAP = n_{ie} x n_c , (gb/a) , kur:

n_{ie} - novietnes putnu vietu skaits (gb);

n_c - ražošanas cikli gada laikā (c/a).

Jaunputnu novietnes (avoti A1-A12)

n_c = 2,7

AAP = 111550 x 2,7 = 301185 gb

E_{NH4} = 0,32 x 301185 x 10^{-3} = 96,3792 t/gadā

M_{NH4} = 96,3792 /(7752 x 3600) x 10^6 = 3,4536 g/s

E_{NO} = 0,005 x 301185 x 10^{-3} = 1,5059 t/gadā

M_{NO} = 1,5059 /(7752 x 3600) x 10^6 = 0,0540 g/s

E_{GOS} = 0,165 x 301185 x 10^{-3} = 49,6955 t/gadā

M_{GOS} = 49,6955 /(7752 x 3600) x 10^6 = 1,7807 g/s

E_{PM} = 0,19 x 301185 x 10^{-3} = 57,2252 t/gadā

M_{PM} = 57,2252 / (7752 x 3600) x 10^6 = 2,0506 g/s

E_{PM10}= 0,04 x 301185 x 10^{-3} = 12,0474 t/gadā

M_{PM10} = 12,0474 / (7752 x 3600) x 10^6 = 0,4317 g/s

$E_{PM2,5}$= 0,003 x 301185 x 10^{-3} = 0,9036 t/gadā

$M_{PM2,5}$ = 0,9036 / (7752 x 3600) x 10^6 = 0,0324 g/s

Dējējvistu novietnes (avoti A13-A30)

n_c = 1

AAP = 335025 gb

E_{NH4} = 0,32 x 335025 x 10^{-3} = 107,2080 t/gadā

M_{NH4} = 107,2080 /(8760 x 3600) x 10^6 = 3,3995 g/s

E_{NO} = 0,005 x 335025 x 10^{-3} = 1,6751 t/gadā

M_{NO} = 1,6751 /(8760 x 3600) x 10^6 = 0,0531 g/s

E_{GOS} = 0,165 x 335025 x 10^{-3} = 55,2791 t/gadā

M_{GOS} = 55,2791 /(8760 x 3600) x 10^6 = 1,7529 g/s

E_{PM} = 0,19 x 335025 x 10^{-3} = 63,6548 t/gadā

M_{PM} = 63,6548 / (8760 x 3600) x 10^6 = 2,0185 g/s

E_{PM10} = 0,04 x 335025 x 10^{-3} = 13,4010 t/gadā

M_{PM10} = 13,4010 / (8760 x 3600) x 10^6 = 0,4249 g/s

$E_{PM2,5}$= 0,003 x 335025 x 10^{-3} = 1,0051 t/gadā

$M_{PM2,5}$ = 1,0051 / (8760 x 3600) x 10^6 = 0,0319 g/s

<u>Emisiju aprēķins no degļu darbības jaunputnu novietnēs (avoti A1-A12)</u>

Jaunputnu novietņu apsildei ir paredzēts uzstādīt gāzes tiešās sadedzināšanas iekārtas/ karstā gaisa ģeneratorus "JetMaster". Katras novietnes gaisa ģenerātoru kopējā nominālā siltuma jauda maksimāli līdz 400 kW. Kā kurināmo plāno izmantot sašķidrināto dabas gāzi. Dabas gāze tiks nodrošināta/pievadīta pa gāzes cauruļu sistēmu – iekšēju un ārēju no gāzes uzglabāšanas stacijas, kura nodrošina gan uzglabāšanu, gan gāzes iztvaikošanu no sašķidrinātas fāzes uz gāzveida fāzi.

Sadedzināšanas iekārtu piesārņojošo vielu aprēķinam tiks izmantoti EPA emisijas faktoru krājuma *Emissions Factors & AP 42, Compilation of Air Pollutant Emission Factors* dati.

Piesārņojošo vielu emisijas faktori saskaņā ar metodikas 1.4.sadaļas „Natural gas combustion" 1.4-1.tabulas datiem

CO = 1,34 g/nm^3: NO_2 = 1,60 g/nm^3

Maksimālo kurināmā patēriņš tiek aprēķināts pēc formulas:

$$B_s = \frac{W_{nom}}{Q_z^{\,d} \times k}, \; kur$$

Q_z^d – kurināmā zemākais sadegšanas siltums. Šeit – 34.219 MJ/m^3

W_{nom} – apkures iekārtās nominālā jauda, MW.

B_s – kurināmā patēriņš, g/s

k – iekārtas lietderības koeficients. Šeit k = 0,98.

$$B_s = \frac{0{,}400MW}{34.219MJ/m^3 \times 0.98} = 0.012m^3/s$$

Piesārņojošo vielu emisiju daudzumus aprēķina saskaņā ar šādām formulām:

$$M_{g/s} = B_s \times E_f$$

$$E_{t/a} = \frac{B_s \times E_f}{10^6}, \text{ kur}$$

E_f – emisijas faktors (g/m^3),

Bs – kurināmā patēriņš (m^3/sek un m^3/gadā).

M_{CO} = 0,012 x 1,34 = 0,0161 g/s

E_{CO} = 105 000 x 1,34 x 10^{-6} = 0,1407 t/gadā

M_{NO2} = 0,012 x 1,60 = 0,0192 g/s

M_{NO2} = 105 000 x 1,60 x 10^{-6} = 0,1680 t/gadā

<u>Oglekļa dioksīds –</u> **CO_2**

Oglekļa dioksīda emisijas daudzumu aprēķina no patērētā kurināmā, saskaņā ar Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centra (LVĢMC) 2019.gadā izstrādāto "CO_2 EMISIJU NO STACIONĀRĀS KURINĀMĀ SADEDZINĀŠANAS APRĒĶINA METODIKU" pēc formulas:

M_{CO2} = B x Q_z^d x F x 10^{-6} t/gadā;

kur:

B – kurināmā patēriņš, m^3/gadā;

Q_z^d – zemākais sadegšanas siltums, MJ/ m^3 (34,219 MJ/ m$^{3)}$;

F – emisijas faktors ar oksidācijas faktoru, kg/GJ

(dabas gāzei F = 55,5898 m^3/GJ).

M_{CO2} = 105 000 x 34,219 x 55,5898 x 10^{-6} = 199,7339 t/gadā

Emisiju aprēķins no olu pulvera kaltes (avots A31)

Olu pārstrādes darbības rezultātā piesārņojošo vielu emisijas radīsies no olu pulvera kaltes degļa darbības. Kaltē paredzēts uzstādīt degli ar nominālo siltuma jaudu līdz 1200 kW. Kurināmais dabas gāze.

Sadedzināšanas iekārtu piesārņojošo vielu aprēķinam tiks izmantoti EPA emisijas faktoru krājuma *Emissions Factors & AP 42, Compilation of Air Pollutant Emission Factors* dati.

Piesārņojošo vielu emisijas faktori saskaņā ar metodikas 1.4.sadaļas „Natural gas combustion" 1.4-1.tabulas datiem

CO = 1,34 g/nm^3: NO_2 = 1,60 g/nm^3

Maksimālo kurināmā patēriņš tiek aprēķināts pēc formulas:

$$B_s = \frac{W_{nom}}{Q_z^{\,d} \times k}, \; kur$$

Q_z^d – kurināmā zemākais sadegšanas siltums. Šeit – 34.219 MJ/m^3

W_{nom} – apkures iekārtās nominālā jauda, MW.

B_s – kurināmā patēriņš, g/s

k – iekārtas lietderības koeficients. Šeit k = 0,98.

$$B_s = \frac{1{,}2000MW}{34.219MJ/m^3 \times 0.98} = 0.036m^3/s$$

Piesārņojošo vielu emisiju daudzumus aprēķina saskaņā ar šādām formulām:

$$M_{g/s} = B_s \times E_f$$

$$E_{t/a} = \frac{B_s \times E_f}{10^6}, \text{ kur}$$

E_f – emisijas faktors (g/m^3),

Bs – kurināmā patēriņš (m^3/sek un m^3/gadā).

M_{CO} = 0,036 x 1,34 = 0,0482 g/s

E_{CO} = 1 000 000 x 1,34 x 10^{-6} = 1,3400 t/gadā

M_{NO2} = 0,036 x 1,60 = 0,0576 g/s

M_{NO2} = 1 000 000 x 1,60 x 10^{-6} = 1,6000 t/gadā

Oglekļa dioksīds – **CO_2**

Oglekļa dioksīda emisijas daudzumu aprēķina no patērētā kurināmā, saskaņā ar Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centra (LVĢMC) 2019.gadā izstrādāto "CO_2 EMISIJU NO STACIONĀRĀS KURINĀMĀ SADEDZINĀŠANAS APRĒĶINA METODIKU" pēc formulas:

$$M_{CO2} = B \times Q_z^d \times F \times 10^{-6} \text{ t/gadā;}$$

kur:

B – kurināmā patēriņš, m^3/gadā;

Q_z^d – zemākais sadegšanas siltums, MJ/ m^3 (34,219 MJ/ $m^{3)}$;

F – emisijas faktors ar oksidācijas faktoru, kg/GJ

(dabas gāzei F = 55,5898 m^3/GJ).

M_{CO2} = 1 000 000 x 34,219 x 55,5898 x 10^{-6} = 1902,2274 t/gadā

Emisiju aprēķins no graudu pirmapstrādes un barības sagatavošanas darbībām

Barības ražošanas ciklu veidos sekojoši posmi:

- Graudu pirmapstrāde – graudu pieņemšanas, tīrīšanas un kaltēšanas līnija;
- Graudu uzglabāšana torņos;
- Barības ražošana;
- Rapša sēklas, eļļas un spraukumu ražošanas iekārtas.

Graudu pieņemšana paredzēta vairākās pieņemšanas bedrēs, kas aprīkotas ar transportieriem. Graudu uzglabāšana paredzēta 6 torņos ar ietilpību līdz 15000 t. Barības ražošanas līnija tiks izvietota iekštelpās. Barību no barības sagatavošanas ceha plānots transportēt pa slēgtu transportierlentu, iepildot to bunkuros ar pneimatiskās sistēmas palīdzību. Tādejādi tiks novērstas cieto daļiņu emisijas no graudu uzglabāšanas un barības sagatavošanas darbībām.

Izvērtējot plānotās tehnoloģijas, piesārņojošo vielu emisijas ir iespējamas no graudu izkraušanas darbībām bedrēs, graudu tīrīšanas un graudu kaltes.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 2.aprīļa noteikumu Nr.182 „Noteikumi par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektu izstrādi" 10.punkta prasībām piesārņojošo vielu emisiju aprēķinam ir jāizmanto Eiropas Vides aģentūras atmosfēras emisiju krājuma *CORINAIR* emisiju faktoru datubāzes (metodikas) trešā līmeņa dati vai Amerikas Savienoto Valstu Vides aizsardzības aģentūras gaisa piesārņojuma emisijas faktoru apkopojumu AP-42. Emisiju krājuma *CORINAIR* emisiju faktoru datubāzes (metodikas) trešais līmenis nesatur datus par piesārņojošo vielu emisijām no darbībām ar graudiem. Tādejādi emisiju aprēķinam tiks izmantoti emisijas faktoru apkopojuma AP-42 dati.

Graudu pieņemšanas un apstrādes rezultātā gaisā tiks emitētas cietās daļiņas (t.sk. daļiņas PM_{10} un $PM_{2,5}$).

Piesārņojošo vielu emisiju daudzumu aprēķina saskaņā ar formulu:

$$E = Ef \times G / 1000$$

E – emisijas daudzuma gadā, t/a

Ef – emisijas faktors no metodikas, kg/t

G – graudu daudzums gadā, t.

Emisiju aprēķins no graudu izkraušanas (avots A32).

Saskaņā ar metodikas 9.9.1. sadaļas 9.9.1-1.tabulas datiem emisiju faktori kravu izkraušanai no automašīnām ir:

*Saskaņā ar 9.9.1-1. tabulas a atsauci lai konvertētu lb/t uz kg/t, emisijas faktora vērtība jādala ar 2.

Cietās daļiņas – 0,18 lb/t jeb 0,09 kg/t;

Daļiņas PM_{10} – 0,059 lb/t jeb 0,0295 kg/t;

Daļiņas $PM_{2,5}$ – 0,010 lb/t jeb 0,005 kg/t

E_{PM} = 0,090 x 248 000 / 1000 = 22,3200 t/a

E_{PM10} = 0,0295 x 248 000 / 1000 = 7,3160 t/a

$E_{PM2,5}$ = 0,005 x 248 000 / 1000 = 1,2400 t/a

M_{PM} = 22,3200 / (7300 x 3600) x 10^6 = 0,8493 g/s

M_{PM10} = 7,3160 / (7300 x 3600) x 10^6 = 0,2784 g/s

$M_{PM2,5}$ = 1,2400 / (7300 x 3600) x 10^6 = 0,0472 g/s

Emisiju aprēķins no graudu tīrīšanas (avots A33).

Saskaņā ar metodikas 9.9.1. sadaļas 9.9.1-1.tabulas datiem emisiju faktori graudu tīrīšanai ir:

Cietās daļiņas – 0,075 lb/t jeb 0,0375 kg/t;

Daļiņas PM_{10} – 0,019 lb/t jeb 0,0095 kg/t;

Daļiņas $PM_{2,5}$ – 0,0032 lb/t jeb 0,0016 kg/t

E_{PM} = 0,0375 x 248 000 / 1000 = 9,3000 t/a

E_{PM10} = 0,0095 x 248 000 / 1000 = 2,3560 t/a

$E_{PM2,5}$ = 0,0016 x 248 000 / 1000 = 0,3968 t/a

M_{PM} = 9,3000 / (7300 x 3600) x 10^6 = 0,3539 g/s

M_{PM10} = 2,3560/ (7300 x 3600) x 10^6 = 0,0896 g/s

$M_{PM2,5}$ = 0,3968 / (7300 x 3600) x 10^6 = 0,0151 g/s

Emisiju aprēķins no graudu kaltes (avots A34).

Graudu kaltēšanas rezultātā radīsies gan cieto daļiņu emisijas no darbībām ar graudiem, gan piesārņojošo vielu emisijas no kurināmā sadedzināšanas deglī.

Saskaņā ar metodikas 9.9.1. sadaļas 9.9.1-1.tabulas datiem emisiju faktori graudu kaltēšanai ir:

Cietās daļiņas – 0,22 lb/t jeb 0,11 kg/t;

Daļiņas PM_{10} – 0,055 lb/t jeb 0,0275 kg/t;

Daļiņas $PM_{2,5}$ – 0,0094 lb/t jeb 0,0047 kg/t

Graudu kalti paredzēts aprīkot ar putekļu uztveršanas sistēmu ar attīrīšanas pakāpi ne zemāku par 70%.

E_{PM} = 0,11 x 248 000 / 1000 x (1-0,7) = 8,1840 t/a

E_{PM10} = 0,0275 x 248 000 / 1000 x (1-0,7) = 2,0460 t/a

$E_{PM2,5}$ = 0,0047 x 248 000 / 1000 x (1-0,7) = 0,3497 t/a

M_{PM} = 8,1840 / (2160 x 3600) x 10^6 = 1,0525 g/s

M_{PM10} = 2,0460 / (2160 x 3600) x 10^6 = 0,2631 g/s

$M_{PM2,5}$ = 0,3497 / (2160 x 3600) x 10^6 = 0,0450 g/s

Kaltē paredzēts uzstādīt degli ar nominālo siltuma jaudu līdz 5000 kW. Kurināmais dabas gāze. No dabas gāzes sadedzināšanas gaisā tiks emitēti oglekļa oksīds, slāpekļa dioksīds un oglekļa dioksīds, savukārt no graudu kaltēšanas tiks emitētas cietās daļiņas (t.sk. daļiņas PM_{10} un $PM_{2,5}$).

Sadedzināšanas iekārtu piesārņojošo vielu aprēķinam tiks izmantoti EPA emisijas faktoru krājuma *Emissions Factors & AP 42, Compilation of Air Pollutant Emission Factors* dati.

Piesārņojošo vielu emisijas faktori saskaņā ar metodikas 1.4.sadaļas „Natural gas combustion" 1.4-1.tabulas datiem

CO = 1,34 g/nm^3: NO_2 = 1,60 g/nm^3

Maksimālo kurināmā patēriņš tiek aprēķināts pēc formulas:

$$B_s = \frac{W_{nom}}{Q_z^{\,d} \times k}, \; kur$$

Q_z^d – kurināmā zemākais sadegšanas siltums. Šeit – 34.219 MJ/m^3

W_{nom} – apkures iekārtās nominālā jauda, MW.

B_s – kurināmā patēriņš, g/s

k – iekārtas lietderības koeficients. Šeit k = 0,98.

$$B_s = \frac{5{,}0000MW}{34.219MJ/m^3 \times 0.98} = 0.149m^3/s$$

Piesārņojošo vielu emisiju daudzumus aprēķina saskaņā ar šādām formulām:

$$M_{g/s} = B_s \times E_f$$

$$E_{t/a} = \frac{B_s \times E_f}{10^6}, \text{ kur}$$

E_f – emisijas faktors (g/m^3),

Bs – kurināmā patēriņš (m^3/sek un m^3/gadā).

M_{CO} = 0,149 x 1,34 = 0,1997 g/s

E_{CO} = 4 000 000 x 1,34 x 10^{-6} = 5,3600 t/gadā

M_{NO2} = 0,149 x 1,60 = 0,2384 g/s

M_{NO2} = 4 000 000 x 1,60 x 10^{-6} = 6,4000 t/gadā

<u>Oglekļa dioksīds – **CO_2**</u>

Oglekļa dioksīda emisijas daudzumu aprēķina no patērētā kurināmā, saskaņā ar Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centra (LVĢMC) 2019.gadā izstrādāto "CO_2 EMISIJU NO STACIONĀRĀS KURINĀMĀ SADEDZINĀŠANAS APRĒĶINA METODIKU" pēc formulas:

M_{CO2} = B x Q_z^d x F x 10^{-6} t/gadā;

kur:

B – kurināmā patēriņš, m^3/gadā;

Q_z^d – zemākais sadegšanas siltums, MJ/ m^3 (34,219 MJ/ m$^{3)}$;

F – emisijas faktors ar oksidācijas faktoru, kg/GJ

(dabas gāzei F = 55,5898 m^3/GJ).

M_{CO2} = 4 000 000 x 34,219 x 55,5898 x 10^{-6} = 7608,9095 t/gadā

Emisiju aprēķins no koģenerācijas iekārtas (avots A35)

Objekta siltumapgādei paredzēts uzstādīt koģenerācijas iekārtu ar maksimālo jaudu līdz 9 MW. Koģenerācijas iekārtas darbībai paredzēts izmantot biogāzi.

Emisiju aprēķins no biogāzes sadedzināšanas.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 2.aprīļa noteikumu Nr.182 „Noteikumi par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektu izstrādi" 10.punkta prasībām piesārņojošo vielu emisiju aprēķinam ir jāizmanto Eiropas Vides aģentūras atmosfēras emisiju krājuma *CORINAIR* emisiju faktoru datubāzes (metodikas) trešā līmeņa dati vai Amerikas Savienoto Valstu Vides aizsardzības aģentūras gaisa piesārņojuma emisijas faktoru apkopojumu AP-42. Gan emisiju krājuma *CORINAIR* emisiju faktoru datubāzes (metodikas) trešais līmenis, gan Amerikas Savienoto Valstu Vides aizsardzības aģentūras gaisa piesārņojuma emisijas faktoru apkopojums AP-42 nesatur datus par piesārņojošo vielu emisijām no biogāzes sadedzināšanas.

Līdz ar to piesārņojošo vielu emisiju aprēķins tiks veikts saskaņā ar dokumentu "EMISSION FACTORS FOR GAS FIRED CHP UNITS < 25 MW"

Emisiju faktoru apkopojums piesārņojošām vielām (saskaņā ar dokumenta A pielikumu sniegts 3.tabulā.

3.tabula

Kurināmais	**Cietās izkliedētas daļiņas**		**Daļiņas PM_{10}**		**Daļiņas $PM_{2,5}$**		**Oglekļa oksīds**		**Slāpekļa oksīdi**		**Sēra dioksīds**		**Nemetāna gaistošie organiskie savienojumi**		**Metāns**	
	g/GJ	kg/t.m^3	g/GJ	kg/t.m^3	g/GJ	kg/t.m^3	g/GJ	kg/t.m^3	g/GJ	kg/t.m^3	g/GJ	kg/t.m^3	g/GJ	kg/t.m^3	g/GJ	kg/t.m^3
Biogāze	2.63	0.047	0.451	0.008	0.206	0.004	273	4.898	540	9.688	19	0.341	14	0.251	323	5.795

EF kg/1000 m^3 (jeb g/m^3)= EF (g/GJ) x Q_z^d / 1000, kur
Q_z^d – kurināmā zemākais sadegšanas siltums, 35.88 GJ / 1000 m^3 metānam jeb 17.94 GJ / 1000 m^3 biogāzei ar metāna saturu 50% saskaņā ar [3] 2.2.2.punkta datiem

4.tabula Sadedzināšanas iekārtu plānotais biogāzes patēriņš un darba stundas

Emisijas avots	Biogāzes patēriņš		Darba stundas
	t.m^3/gadā	m^3/s	
A35	28394,520	0.900	8760

Piesārņojošo vielu emisiju daudzumus aprēķina:

$$E_{g/s} = B_s \times E_f$$

$$E_{t/a} = \frac{B_s \times E_f}{10^3}, \text{ kur}$$

E_f – emisijas faktors (kg/1000 m^3 jeb g/m^3)

Bs – kurināmā patēriņš (m^3/sek un 1000 m^3/gadā)

Dūmgāzu tilpums (V_g), kas rodas sadegot kurināmajam pie radušos dūmgāzu temperatūras:

$$V_g = V_d \times \frac{273 + t}{273}, \; kur$$

V_g – dūmgāzu tilpums

V_d – dūmgāzu faktiskais kopējais tilpums normālapstākļos, m^3/nm^3 kurināmā;

t – dūmgāzu temperatūra, ºC.

Dūmgāzu tilpuma plūsmas ātrums:

$$V = B \times V_g m^3 / s, \; kur$$

V_g – dūmgāzu tilpums

B – kurināmā patēriņš, m^3/s

Dūmgāzu faktiskais kopējais tilpums:

$$V_d = V^0{}_d + 1{,}0161 \times (\alpha - 1) \times V^0 m^3 / nm^3, \; kur$$

V°_d - dūmgāzu teorētiskais tilpums, m^3/nm^3; tuvināti $V^{\circ}_d = V^{\circ}$;

V°– teorētiski nepieciešamais gaisa tilpums (m^3/ nm^3 kurin.), ja $\alpha = 1$;

α - gaisa patēriņa koeficients.

$$\alpha = \frac{21}{21 - O_2}, \; kur$$

O_2 – fiksētais skābekļa saturs dūmgāzēs; gāzes dzinējiem O_2 = 15%,.

Teorētiskais gaisa patēriņš V°:

$$V^0 = \frac{0{,}267 \times Q}{1000}, \; kur$$

Q – kurināmā zemākais sadegšanas siltums, kJ/nm^3.

$$\alpha = \frac{21}{21 - 15} = 3.5$$

Piesārņojošo vielu koncentrācija dūmgāzēs:

$$C = \frac{M_p}{V} \times 10^3 = mg / m^3, \; kur$$

M_p – izmeši, g/s;

V — dūmgāzu plūsmas ātrums (m^3/s).

M_{PM} = 0,047 x 0,900 = 0,0423 g/s

M_{PM} = 0,047 x 28394,520 x 10^{-3} = 1,3345 t/gadā

M_{PM10} = 0,008 x 0,900 = 0,0072 g/s

M_{PM10} = 0,008 x 28394,520 x 10^{-3} = 0,2272 t/gadā

$M_{PM2,5}$ = 0,004 x 0,900 = 0,0036 g/s

$M_{PM2,5}$ = 0,004 x 28394,520 x 10^{-3} = 0,1136 t/gadā

M_{CO} = 4,898 x 0,900 = 4,4082 g/s

M_{CO} = 4,898 x 28394,520 x 10^{-3} = 139,0764 t/gadā

M_{NO2} = 9,688 x 0,900 = 8,7192 g/s

M_{NO2} = 9,688 x 28394,520 x 10^{-3} = 275,0861 t/gadā

M_{SO2} = 0,341 x 0,900 = 0,3069 g/s

M_{SO2} = 0,341 x 28394,520 x 10^{-3} = 9,6825 t/gadā

M_{NGOS} = 0,251 x 0,900 = 0,2259 g/s

M_{NGOS} = 0,251 x 28394,520 x 10^{-3} = 7,1270 t/gadā

M_{CH4} = 5,795 x 0,900 = 5,2155 g/s

M_{CH4} = 5,795 x 28394,520 x 10^{-3} = 164,5462 t/gadā

$$V^0 = \frac{0.267 \times 17940}{1000} = 4.790 m^3 / nm^3$$

$$V_d = 4.790 + 1.0161 \times (3.5 - 1) \times 4.790 = 16.958 m^3 / nm^3$$

$$V_{d_2} = 16.958 \times \frac{273 + 150}{273} = 26.276 \ m^3/nm^3$$

Dūmgāzu plūsma reālos apstākļos

$$V = 26.276 m^3 / nm^3 \times 0.900 m^3 / s = 23.648 m^3 / s$$

Dūmgāzu plūsma normālos apstākļos

$$V = 16.958 m^3 / nm^3 \times 0.900 m^3 / s = 15.266 m^3 / s$$

C_{PM} = 0,0423 / 15.266 x 10^3 = 2,8 mg/m^3

C_{PM10} = 0,0072 / 15,266 x 10^3 = 0,5 mg/m^3

$C_{PM2,5}$ = 0,0036 / 15,266 x 10^3 = 0,2 mg/m^3

C_{CO} = 4,4082 / 15,266 x 10^3 = 288,8 mg/m^3

C_{NO2} = 8,7192 / 15,266 x 10^3 = 571,2 mg/m^3

C_{SO2} = 0,3069 / 15,266 x 10^3 = 20,1 mg/m^3

C_{NGOS} = 0,2259 / 15,266 x 10^3 =14,8 mg/m^3

C_{CH4} = 5,2155 / 15,266 x 10^3 = 341,6 mg/m^3

Emisiju aprēķins no biomasas sadedzināšanas

Saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 2.aprīļa noteikumu Nr.182 „Noteikumi par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektu izstrādi" 10.punkta prasībām piesārņojošo vielu emisiju aprēķinam ir jāizmanto Eiropas Vides aģentūras atmosfēras emisiju krājuma *CORINAIR* emisiju faktoru datubāzes (metodikas) trešā līmeņa dati vai Amerikas Savienoto Valstu Vides aizsardzības aģentūras gaisa piesārņojuma emisijas faktoru apkopojumu AP-42. Emisiju krājuma *CORINAIR* emisiju faktoru datubāzes (metodikas) trešais līmenis nesatur datus par piesārņojošo vielu emisijām no koksnes un kūdras sadedzināšanas. Tādejādi emisiju aprēķinam no koksnes sadedzināšanas tiks izmantoti emisijas faktoru apkopojuma AP-42 dati „1.6 Wood Residue Combustion In Boilers" (Wet Wood tabulas 1.6-1., 1.6-2.).

Izmantojot emisiju faktorus, emisijas no stacionāra piesārņojuma avota aprēķina šādi:

$$M = B \times F_{em}$$

kur
B – kurināmā patēriņš, t/gadā
F_{em} – emisijas faktors, kg/t

Saskaņā ar metodikas tabulām emisijas faktoru apkopojums koksnei (mitrai) sniegti 5.tabulā.

5.tabula

Kurināmais	**Cietās izkliedētas daļiņas**		**Daļiņas PM_{10}**		**Daļiņas $PM_{2,5}$**		**Oglekļa oksīds**		**Slāpekļa oksīdi**		**Sēra dioksīds**	
	lb/MMbtu	kg/t	lb/MMbtu	kg/t	lb/MMbtu	kg/t	lb/MMbtu	kg/t	lb/MMbtu	kg/t	lb/MMbtu	kg/t
Koksne*	0,22	0,9	0,20	0,82	0,12	0,49	0,60	2,45	0,22	0,90	0,025	0,1

*lb/ million British thermal units
EF kg/t = EF (lb/MMbtu) x Qa x 2000 x 0,4536
kur
Qa – kurināmā augstākais sadegšanas siltums,4500 Btu/lb jeb 0,0045 MMBtu/lb saskaņā ar metodikas1.6.1.punkta datiem
0,4536 - pārrēķina koeficients no lb uz kg

Maksimālais kurināmā patēriņš

M_{PM} = 35000 x 0,90 x 10^{-3} = 31,500 t/gadā

M_{PM10} = 35000 x 0,82 x 10^{-3} = 28,700 t/gadā

$M_{PM2,5}$ = 35000 x 0,49 x 10^{-3} = 17,150 t/gadā

M_{CO} = 35000 x 2,45 x 10^{-3} = 85,750 t/gadā

M_{NOx} = 35000 x 0,9 x 10^{-3} = 31,500 t/gadā

M_{SO2} = 35000 x 0,1 x 10^{-3} = 3,500 t/gadā

M_{PM} = 31,500 / 8760 / 3600 x 10^{6} = 0,999 g/s

M_{PM10} = 28,700 / 8760 / 3600 x 10^{6} = 0,910 g/s

$M_{PM2,5}$ = 17,150 / 8760 / 3600 x 10^{6} = 0,544 g/s

M_{CO} = 85,750 / 8760 / 3600 x 10^{6} = 2,719 g/s

M_{NOx} = 31,500 / 8760 / 3600 x 10^{6} = 0,999 g/s

M_{SO2} = 3,500 / 8760 / 3600 x 10^{6} = 0,111 g/s

<u>Emisiju aprēķins no mēslu žāvēšanas (avots A36 un A37)</u>

Mēslu pārstrādes vietās mēslu žāvēšanai paredzēts izmantot žāvēšanas iekārtas ar kopējo jaudu līdz 14 MW, jeb 7 MW katrā vietā. Kurināmais dabas gāze.

Sadedzināšanas iekārtu piesārņojošo vielu aprēķinam tiks izmantoti EPA emisijas faktoru krājuma *Emissions Factors & AP 42, Compilation of Air Pollutant Emission Factors* dati.

Piesārņojošo vielu emisijas faktori saskaņā ar metodikas 1.4.sadaļas „Natural gas combustion" 1.4-1.tabulas datiem

CO = 1,34 g/nm^3: NO_2 = 1,60 g/nm^3

Maksimālo kurināmā patēriņš tiek aprēķināts pēc formulas:

$$B_s = \frac{W_{nom}}{Q_z^{\,d} \times k}, \; kur$$

Q_z^d – kurināmā zemākais sadegšanas siltums. Šeit – 34.219 MJ/m^3

W_{nom} – apkures iekārtās nominālā jauda, MW.

B_s – kurināmā patēriņš, g/s

k – iekārtas lietderības koeficients. Šeit k = 0,98.

$$B_s = \frac{7{,}000MW}{34.219MJ/m^3 \times 0.98} = 0.209m^3/s$$

Piesārņojošo vielu emisiju daudzumus aprēķina saskaņā ar šādām formulām:

$$M_{g/s} = B_s \times E_f$$

$$E_{t/a} = \frac{B_s \times E_f}{10^6}, \text{ kur}$$

E_f – emisijas faktors (g/m^3),

Bs – kurināmā patēriņš (m^3/sek un m^3/gadā).

Katrā avotā

M_{CO} = 0,209 x 1,34 = 0,2801 g/s

E_{CO} = 7 200 000 x 1,34 x 10^{-6} = 9,6480 t/gadā

M_{NO2} = 0,209 x 1,60 = 0,3344 g/s

M_{NO2} = 7 200 000 x 1,60 x 10^{-6} = 11,5200 t/gadā

<u>Oglekļa dioksīds – **CO_2**</u>

Oglekļa dioksīda emisijas daudzumu aprēķina no patērētā kurināmā, saskaņā ar Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centra (LVĢMC) 2019.gadā izstrādāto "CO_2 EMISIJU NO STACIONĀRĀS KURINĀMĀ SADEDZINĀŠANAS APRĒĶINA METODIKU" pēc formulas:

M_{CO2} = B x Q_z^d x F x 10^{-6} t/gadā;

kur:

B – kurināmā patēriņš, m^3/gadā;

Q_z^d – zemākais sadegšanas siltums, MJ/ m^3 (34,219 MJ/ $m^{3)}$;

F – emisijas faktors ar oksidācijas faktoru, kg/GJ

(dabas gāzei F = 55,5898 m^3/GJ).

M_{CO2} = 7 200 000 x 34,219 x 55,5898 x 10^{-6} = 13696,037 t/gadā

<u>Emisiju aprēķins no degvielas uzpildes stacijas darbības (emisijas avots A38)</u>

Uzņēmuma teritorijā paredzēts ierīkots degvielas uzpildes stacija (DUS), ko izmantos uzņēmuma autotransporta vajadzībām. DUS tiks izmantota un uzglabāta tikai dīzeļdegviela. Dīzeļdegviela tiek piegādāta ar autocisternu un nolieta ar vidējo intensitāti 34 m^3/h. Degvielas iepildīšanai bākās tiks izmantota pistole ar ražību 70 l/min jeb 4,2 m^3/h. Iepildīšanai paredzētais dīzeļdegvielas daudzums līdz 298 m^3 jeb 250 tonnām gadā.

Dīzeļdegvielas tvertnes uzpildīšanas un uzglabāšanas, kā arī bāku uzpildes procesa gaitā notiek dīzeļdegvielas (petrolejas) tvaiku emisija gaisā. Dati par dīzeļdegvielas emisiju ir iegūti aprēķinu ceļā, pamatojoties uz uzņēmuma sniegtajiem datiem par plānoto dīzeļdegvielas apgrozījumu, pārliešanas iekārtu darba ražīgumu un degvielas uzglabāšanas tvertņu uzbūvi un izvietojumu (virszemes, pazemes vai konteinera).

Saskaņā ar MK 02.04.2013. noteikumu Nr.182 „Noteikumi par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektu izstrādi" prasībām, emisijas daudzuma noteikšanai izmantojami emisijas faktori no Eiropas Vides aģentūras atmosfēras emisiju krājuma „CORINAIR" emisijas faktoru datubāzes (metodikas) trešā līmeņa vai, ja tajā nav pieejami atbilstošie emisijas faktori, no ASV Vides aizsardzības aģentūras gaisa piesārņojuma emisijas faktoru apkopojuma „AP-42". Ja Eiropas Vides aģentūras vai ASV Vides aizsardzības aģentūras emisijas faktoru datubāzē nav pieejams piesārņojošai darbībai raksturīgais emisijas faktors, izmanto emisijas faktorus, kas iegūti no citas emisijas faktoru datubāzes (metodikas). CORINAIR emisijas faktoru datu bāzes sadaļā 1.B.2.a.v „Distribution of oil products" ir pieejami tikai 2. līmeņa emisijas faktori, bet Amerikas Savienoto Valstu Vides aizsardzības aģentūras gaisa piesārņojuma emisijas faktoru apkopojumā „AP-42"

5.2.sadaļā „Transportation And Marketing Of Petroleum Liquids” degvielas uzpildes stacijās netiek vērtētas piesārņojošo vielu emisijas no darbībām ar dīzeļdegvielu, uzskatot tās par nenozīmīgām. Līdz ar to emisiju aprēķinam no uzņēmuma degvielas uzpildes stacijas tiks izmantota metode „Методические указания по определению выбросов загрязняющих веществ в атмосферу из резервуаров”

Maksimālās emisijas nosaka pēc metodikas formulas 7.2.1.:

$$\mathbf{M = V \times C : T}$$

kur V – rezervuārā vai automašīnas tvertnē iepildītais degvielas apjoms (m^3);

C - maksimālā ogļūdeņražu koncentrācija izspiestā dīzeļdegvielas tvaiku gaisa maisījumā. Tiek pieņemta pēc metodikas 15.pielikuma.

T – vidējais noliešanas laiks, s

Rezervuārā iepildītais degvielas apjoms ir vienāds ar rezervuāra ietilpību – 9 m^3.

Degvielas noliešanas ātrums no autocisternas uz rezervuāru sastāda 34 m^3 stundas laikā jeb 9 m^3 (uzglabāšanas tvertnes ietilpība) 953 sekundēs.

Uzpildes automāta ražība V = 70 l/min. Aprēķinos pieņemts, ka maksimālā bākas ietilpība ir 1000 l, līdz ar to uzpildīšanas laiks ir 857 sekundes.

Ņemot vērā to, ka Latvija atrodas 2.klimatiskajā zonā, maksimālās ogļūdeņražu koncentrācijas saskaņā ar metodikas [6], 15.pielikumu:

- pildot rezervuārā dīzeļdegvielu – 1,86 g/m^3
- pildot bākās dīzeļdegvielu – 2,2 g/m^3 (maksimālās izmetes – pavasara-vasaras periodā)

Uzpildot dīzeļdegvielu uzglabāšanas tvertnē, **maksimālās emisijas** sastāda:

$$M = (9 \times 1{,}86) : 953 = 0{,}0176 \text{ g/s}$$

Lejot dīzeļdegvielu autotransporta bākās (sūkņa ražība 70 l/min), **maksimālās emisijas** sastāda:

$$M = (1 \times 2{,}2) : 857 = 0{,}0026 \text{ g/s}$$

Kopā: 0,0176 + 0,0026 = 0,0202 g/s

Dīzeļdegvielas gada emisijas noteiktas, izmantojot zudumus, kas rodas, veicot tvertņu uzpildi, bāku uzpildi, kā arī degvielas nolijumus, pēc metodikas [6] formulas 7.2.3:

$$\mathbf{G = G_{uzp} + G_{nol}\ \ t,}$$

kur G_{uzp} - gada emisijas, uzpildot rezervuārus un autokrāvēju bākas, t;

G_{nol} - gada emisijas, nolīstot dīzeļdegvielai uz virsmas, t.

$$G_{uzp} = ((C_r + C_b) \times Q_{r-z} + (C_r + C_b) \times Q_{p-v}) \times 10^{-6}\ t,$$

C_r, C_b - ogļūdeņražu koncentrācijas, uzpildot rezervuārus un bākas - g/m^3, pieņemtas pēc metodikas [6] 15.pielikuma

Q_{r-z},Q_{p-v} - pārsūknējamie dīzeļdegvielas apjomi attiecīgi rudens – ziemas periodā un pavasara – vasaras periodā, m^3;

Gada emisijas degvielas nolijumiem aprēķina pēc metodikas [6] formulas 7.2.5 un 7.2.6.:

dīzeļdegvielai $\mathbf{50 \times (Q_{r-z}+Q_{p-v}) \times 10^{-6}\ t}$**, kur**

50 – īpatnējās izmetes, g/m^3 pēc metodikas

Plānotais degvielas apgrozījums degvielas uzpildes stacijā ir 250 t jeb 298 m^3 (pieņemot vielas vidējo blīvumu 0,84 kg/m^3) dīzeļdegvielas gadā.

Aprēķinot gada emisijas, tiek pieņemts, ka puse no dīzeļdegvielas apjoma tiek iepildīta siltajā periodā (pavasarī – vasarā) un puse - aukstajā periodā (rudenī – ziemā).

Dīzeļdegvielai:

$G = ((0,8 + 1,6) \times 149 + (1,1 + 2,2) \times 149) \times 10^{-6} = 0,0008$ t/a (gadā)

Tā kā nolijumi no rezervuāru uzpildīšanas var notikt tikai avārijas gadījumā, tad ikgadējās emisijas tiek rēķinātas tikai no nolijumiem, uzpildot autotransporta bākas:

$G_{nol} = 50 \times 298 \times 10^{-6} = 0,0149$ t/a

Gada emisijas kopā:

$G = 0,0008 + 0,0149 = 0,0157$ t/a

<u>Emisiju aprēķins no kritušo putnu utilizācijas krāšņu darbības (emisijas avots A39)</u>

Piesārņojošo vielu emisijas no krāšņu darbības veidojas no pamatkurināmā (dabas gāzes) un kritušo putnu sadedzināšanas.

Emisijas no kritušo putnu sadedzināšanas

Saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 2.aprīļa noteikumu Nr.182 „Noteikumi par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektu izstrādi" 10.punkta prasībām piesārņojošo vielu emisiju aprēķinam tiks izmantoti Eiropas Vides aģentūras atmosfēras emisiju krājuma *CORINAIR* emisiju faktoru datubāzes (metodikas) dati.

Saskaņā ar metodikas 6.C.d sadaļas „Cremation” 3.2.tabulu nozīmīgākās emisijas dzīvnieku sadedzināšanai ir gaistošajiem ogļūdeņražiem, amonjakam, cietajām izkliedētajām daļiņām (t.sk. daļiņām PM_{10} un $PM_{2,5}$).

5.tabula

	PM	**PM_{10}**	**$PM_{2,5}$**	**Ogļūdeņraži**	**NH_3**
Emisijas faktors kg/t	2,18	1,53	1,31	2,0	1,9

Piesārņojošo vielu emisijas daudzumu aprēķina pēc formulas:

$$\mathbf{M = B \times F_{em} \times 10^6}$$

kur

B – plānotais dzīvnieku izcelsmes blakusproduktu sadedzināšanas daudzums, t/gadā, kg/s

F_{em} – emisijas faktors, kg/t

$M_{PM} = 2355 \times 2,18 \times 10^{-3} = 5,1339$ t/gadā

$M_{PM} = 5,1339 / 7300 / 3600 \times 10^6 = 0,1954$ g/s

$M_{PM10} = 2355 \times 1,53 \times 10^{-3} = 3,6032$ t/gadā

$M_{PM10} = 3,6032 / 7300 / 3600 \times 10^6 = 0,1371$ g/s

$M_{PM2,5} = 2355 \times 1,31 \times 10^{-3} = 3,0851$ t/gadā

$M_{PM2,5} = 5,1339 / 7300 / 3600 \times 10^6 = 0,0029$ g/s

$M_{Ogl} = 2355 \times 2,0 \times 10^{-3} = 4,7100$ t/gadā

$M_{Ogl} = 4,7100 / 7300 / 3600 \times 10^6 = 0,1792$ g/s

$M_{NH3} = 2355 \times 1,9 \times 10^{-3} = 4,4745$ t/gadā

$M_{NH3} = 4,4745 / 7300 / 3600 \times 10^6 = 0,1703$ g/s

Emisijas no dabas gāzes sadedzināšanas

Objektā paredzēts uzstādīt maksimāli 6 krāsnis ar kopējo nominālo siltuma jaudu līdz 4320 kW. Kurināmais dabas gāze.

Sadedzināšanas iekārtu piesārņojošo vielu aprēķinam tiks izmantoti EPA emisijas faktoru krājuma *Emissions Factors & AP 42, Compilation of Air Pollutant Emission Factors* dati.

Piesārņojošo vielu emisijas faktori saskaņā ar metodikas 1.4.sadaļas „Natural gas combustion" 1.4-1.tabulas datiem

CO = 1,34 g/nm^3: NO_2 = 1,60 g/nm^3

Maksimālo kurināmā patēriņš tiek aprēķināts pēc formulas:

$$B_s = \frac{W_{nom}}{Q_z^{\ d} \times k}, \ kur$$

Q_z^d – kurināmā zemākais sadegšanas siltums. Šeit – 34.219 MJ/m^3

W_{nom} – apkures iekārtās nominālā jauda, MW.

B_s – kurināmā patēriņš, g/s

k – iekārtas lietderības koeficients. Šeit k = 0,98.

$$B_s = \frac{4{,}3200 MW}{34.219 MJ/m^3 \times 0.98} = 0.129 m^3/s$$

Piesārņojošo vielu emisiju daudzumus aprēķina saskaņā ar šādām formulām:

$$M_{g/s} = B_s \times E_f$$

$$E_{t/a} = \frac{B_s \times E_f}{10^6}, \text{ kur}$$

E_f – emisijas faktors (g/m^3),

Bs – kurināmā patēriņš (m^3/sek un m^3/gadā).

M_{CO} = 0,129 x 1,34 = 0,1729 g/s

E_{CO} = 200 000 x 1,34 x 10^{-6} = 0,2680 t/gadā

M_{NO2} = 0,129 x 1,60 = 0,2064 g/s

M_{NO2} = 200 000 x 1,60 x 10^{-6} = 0,3200 t/gadā

Oglekļa dioksīds – **CO_2**

Oglekļa dioksīda emisijas daudzumu aprēķina no patērētā kurināmā, saskaņā ar Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centra (LVĢMC) 2019.gadā izstrādāto "CO_2 EMISIJU NO STACIONĀRĀS KURINĀMĀ SADEDZINĀŠANAS APRĒĶINA METODIKU" pēc formulas:

$$M_{CO2} = B \times Q_z^d \times F \times 10^{-6} \text{ t/gadā;}$$

kur:

B – kurināmā patēriņš, m^3/gadā;

Q_z^d – zemākais sadegšanas siltums, MJ/ m^3 (34,219 MJ/ $m^{3)}$;

F – emisijas faktors ar oksidācijas faktoru, kg/GJ

(dabas gāzei F = 55,5898 m^3/GJ).

M_{CO2} = 200 000 x 34,219 x 55,5898 x 10^{-6} = 380,4455 t/gadā

SMAKU EMISIJU APRĒĶINS

Izvērtējot plānotās tehnoloģijas, kā arī piesārņojošo vielu emisiju aprēķinu rezultātus no avotiem, emisiju avotiem nozīmīgākās smaku emisijas objekta teritorijā var rasties no putnu novietnēm. Emisijas no mēslu pārstrādes iekārtām nav paredzamas, ņemot vērā to, ka mēslu pārstrādes iekārtas papildus plāno aprīkot ar ķīmiskajām gaisa attīrīšanas iekārtām. Taču, gadijumā ja attīrīšanas iekārtu uzstādīšana netiks veikta, mēslu pārstrādes rezultātā radīsies amonjaka un smaku emisijas. Līdz ar to tiks veikts aprēķins arī nelabvēlīgākām scenārijam - mēslu pārstrādei bez attīrīšanas iekārtām.

<u>Smaku emisiju aprēķins no putnu novietnēm</u>

Smaku emisiju aprēķins no putnu novietnēm tiek veikts saskaņā ar „*Odor Emission Factors from Livestock Production. Paulina Mielcarek, Department of Environmental Management in Livestock Buildings and Air Protection, Institute of Technology and Life Sciences, Biskupińska 67, 60-463 Poznań, Poland"* 4.tabulas datiem. Atbilstoši metodikas datiem vidējā emisijas faktora vidējā vērtība ir 141 ou_E/s 500 LU (dzīvnieku vienības). Saskaņā ar Emissions from Animal Feeding Operations. U.S. Environmental Protection Agency. Emission Standards Division. Ofiice of Air Quality Planning and Standards, 2001. LU ir pielīdzināmas 100 putniem.

Smaku emisiju daudzums tiek aprēķināts saskaņā ar formulu

M = A x EF : 100 : 500 ou_E/s, kur

A - putnu vietu skaits novietnē;

EF - emisijas faktors, ouE/sek uz 500 LU.

<u>Emisiju avoti A1-A12</u>

M = 111500 x 141 : 100 : 500 = 314,43 ou_E/s jeb 0,1268 $ou_E/s/m^2$

E = 314,34 x 7752 x 3600 = 8,77 x 10^9 ou_E/gadā

<u>Emisiju avoti A13-A30</u>

M = 301185 x 141 : 100 : 500 = 849,342 ou_E/s jeb 0,2359 $ou_E/s/m^2$

E = 849,342 x 8760 x 3600 = 2,68 x 10^{10} ou_E/gadā

<u>Emisiju aprēķins no darbībām ar mēsliem bez ķīmiskās gaisa attīrīšanas iekārtas</u>

Piesārņojošo vielu emisiju aprēķins no darbībām ar mēsliem tiek veikts saskaņā ar Emissions From Animal Feeding Operations. U.S. Environmental Protection Agency. Emission Standards Division; Office of Air Quality Planning and Standards; 2001; 8–20. tabula. Saskaņā ar metodikā sniegtajiem datiem darbības ar mēsliem izsauc amonjaka emisijas gaisā.
Atbilstoši metodikas datiem amonjaka emisijas faktora vērtība ir 5,9 t/gadā uz 500 AU (dzīvnieku vienības). 500 AU ir pielīdzināmas 50000 putniem.
Ņemot vērā to, ka objektā ir paredzētas divas mēslu pārstrādes iekārtas kopējais emisijas apjoms tiek sadalīts starp 2 avotiem.

M = A x EF : 100 : 500 t/a, kur

A - putnu skaits gadā;

EF - emisijas faktors, t/gadā uz 500 LU.

Kopējais jaunputnu skatis 301185 gb. gadā

Kopējais dējējvistu skaits 335025 gb. gadā

<u>Katrā emisiju avotā</u>

E_{NH4} = (301185 + 335025) x 5,9 : 50 000 : 2 = 37,5364 t/gadā

M_{NH4} = 37,5364 / (8760 x 3600) x 10^6 = 1,1902 g/s

C_{NH4} = 1,1902 / 3,28 x 10^3 = 362,9 mg/m^3

Metodika „*Odor Emission Factors from Livestock Production. Paulina Mielcarek, Department of Environmental Management in Livestock Buildings and Air Protection, Institute of Technology and Life Sciences, Biskupińska 67, 60-463 Poznań, Poland"* sniedz datus par smaku emisijām tikai no putnu novietnēm. Smaku emisiju darbību ar mēsliem rezultātā izraisa tieši amonjaka emisijas. Līdz ar to smaku emisiju novērtējumam no mēslu pārstrādes iekārtām tiks

izmantota informācija par vielu smakas uztveres sliekšņiem no publikācijas „Odor Thresholds for Chemicals with Established Health Standarts", kurā sniegti dati par zemākiem un augstākiem ķīmisko vielu smaku uztveres sliekšņiem. Saskaņā ar metodikas datiem amonjaka smakas uztveres sliekšņi ir 0,043-60,3 ppm. Aprēķinam tiks pieņemta nelabvēlīgākā situācija - zemākais uztveres slieksnis 0,043 ppm jeb 0,0322 mg/m^3.

Piesārņojošo vielu koncentrācijas pārrēķins smakas koncentrācijā tiek veikts saskaņā ar vienādojumu:

$$D = \frac{C}{T}$$

kur:
D – smakas koncentrācija, ou_E/m^3
C – vielas koncentrācija, mg/m^3
T – smakas uztveres sliekšņa vērtība, mg/m^3

Emisijas lielumi *ou_E/s* ir noteikti, izmantojot norādītas maksimālās koncentrācijas, pēc formulas:

$$M_{max} = D_{max} \times V, \ ou_E/s,$$

kur: D – maksimālā smaku koncentrācija, ou_E/m^3;
V – izejošo gāzu plūsma, Nm^3/s.

Emisija gadā ir aprēķināta, izmantojot šādu formulu:

$$M_{gadā} = M_{max} \times 3600 \times T \ (ou_E/gadā),$$

kur: M_{max} – emisijas vērtība, ou_E /s;
T – iekārtas darbības ilgums, h/gadā

Katrā emisiju avotā

D = 362,9 / 0,0322 = 11270 ou_E/m^3

M_{max} = 11270 x 3,28 = 36966 ou_E/s

M = 36966 x 3600 x 8760 = 1,17 x 10^{12} ou_E/gadā

Smaku aprēķins mēslu pārkraušanas un transportēšanas

Projekta īstenošanas 1.kārtā līdz mēslu pārstrādes iekārtu izbūvei kūtsmēslus paredzēts iekraut autotransportā, tos pārklāt un izvest no teritorijas.

Plānotais izvesto mēslu apjoms ir līdz 33382 t/gadā jeb 16 % no kopējā maksimālā apjoma. Mēslu iekraušanas un transportēšanas darbības radīs smaku emisijas. Mēslu iekraušana ir paredzēta pie jaunputnu un dējejvistu novietnēm.

Metodika „*Odor Emission Factors from Livestock Production. Paulina Mielcarek, Department of Environmental Management in Livestock Buildings and Air Protection, Institute of Technology and Life Sciences, Biskupińska 67, 60-463 Poznań, Poland"* nepiedāvā atsevišķu emisiju faktoru mēslu iekraušanas un transportēšanai. Taču, lai izvērtētu nelabvēlīgāko scenāriju, aprēķins no šīm darbībām tiks veikts, pieņemot, ka pārkraušanas un transportēšanas emisijas būs vienādas ar radīšanas emisijām jeb 16% no kopējās aprēķinātās smaku emisijas pie maksimālās kompleksa noslodzes. Ņemot vērā to, ka autotransports pēc mēslu iekraušanas tiks pārklāts, transportēšanas laikā radītās smaku emisijas būs ievērojami zemākas, nekā iekraušanas laikā. Tādejādi aprēķinam tiek pieņemts, ka transportēšanas emisija sastādīs 10%, bet iekraušanas 90%. Mēslu iekraušana paredzēta 8 h dienā 365 dienas gadā jeb 2920 h gadā.

Mēslu iekraušana pie jaunputnu novietnēm

$E = 8{,}77 \times 10^9 \times 0{,}16 \times 0{,}9 = 1{,}26 \times 10^9\ ou_E$/gadā
$M = 1{,}26 \times 10^9 : 3600 : 2920 = 120{,}17\ ou_E$/s

Mēslu iekraušana pie dējejvistu novietnēm

$E = 2{,}68 \times 10^{10} \times 0{,}16 \times 0{,}9 = 3{,}86 \times 10^9 ou_E$/gadā

$M = 3{,}86 \times 10^9 : 3600 : 2920 = 366{,}16\ ou_E$/s

Mēslu transportēšana

$E = (8{,}77 \times 10^9 + 2{,}68 \times 10^{10}) \times 0{,}16 \times 0{,}1 = 5{,}69 \times 10^8\ ou_E$/gadā
$M = 5{,}69 \times 10^8 : 3600 : 2920 = 54{,}12\ ou_E$/s

6.tabula No emisiju avotiem gaisā emitētās vielas

Iekārta, process, ražotne, ceha nosaukums					Piesārņojošā viela		Emisiju raksturojums pēc attīrīšanas (5)		
nosaukums	tips	emisijas avota kods (1)	darbības ilgums (h) dnn	darbības ilgums (h) gadā	vielas kods (2)	nosaukums	g/s (3)	mg /m^3	t/gadā
Jaunputnu novietne		A1	24	7752	200 001	Izk.c.d.t.sk	2,0506		57,2252
					200 002	*t.sk. PM_{10}*	0,4317		12,0474
					200 003	*t.sk. $PM_{2,5}$*	0,0324		0,9036
					020 001	Amonjaks	3,4536		96,3792
					230 001	GOS	1,7807		49,6955
					020 040	Slāpekļa oksīds	0,0540		1,5059
					020 038	Slāpekļa dioksīds	0,0192		0,1680
					020 029	Oglekļa oksīds	0,0161		0,1407
					020 028	Oglekļa dioksīds			199,7339
					230 031	Smakas	314,43		8,77 x 10^9
Jaunputnu novietne		A2	24	7752	200 001	Izk.c.d.t.sk	2,0506		57,2252
					200 002	*t.sk. PM_{10}*	0,4317		12,0474
					200 003	*t.sk. $PM_{2,5}$*	0,0324		0,9036
					020 001	Amonjaks	3,4536		96,3792
					230 001	GOS	1,7807		49,6955
					020 040	Slāpekļa oksīds	0,0540		1,5059
					020 038	Slāpekļa dioksīds	0,0192		0,1680
					020 029	Oglekļa oksīds	0,0161		0,1407
					020 028	Oglekļa dioksīds			199,7339
					230 031	Smakas	314,43		8,77 x 10^9
Jaunputnu novietne		A3	24	7752	200 001	Izk.c.d.t.sk	2,0506		57,2252
					200 002	*t.sk. PM_{10}*	0,4317		12,0474
					200 003	*t.sk. $PM_{2,5}$*	0,0324		0,9036
					020 001	Amonjaks	3,4536		96,3792
					230 001	GOS	1,7807		49,6955
					020 040	Slāpekļa oksīds	0,0540		1,5059
					020 038	Slāpekļa dioksīds	0,0192		0,1680
					020 029	Oglekļa oksīds	0,0161		0,1407
					020 028	Oglekļa dioksīds			199,7339
					230 031	Smakas	314,43		8,77 x 10^9
Jaunputnu novietne		A4	24	7752	200 001	Izk.c.d.t.sk	2,0506		57,2252
					200 002	*t.sk. PM_{10}*	0,4317		12,0474
					200 003	*t.sk. $PM_{2,5}$*	0,0324		0,9036
					020 001	Amonjaks	3,4536		96,3792
					230 001	GOS	1,7807		49,6955
					020 040	Slāpekļa oksīds	0,0540		1,5059
					020 038	Slāpekļa dioksīds	0,0192		0,1680
					020 029	Oglekļa oksīds	0,0161		0,1407
					020 028	Oglekļa dioksīds			199,7339
					230 031	Smakas	314,43		8,77 x 10^9

Iekārta, process, ražotne, ceha nosaukums					Piesārņojošā viela		Emisiju raksturojums pēc attīrīšanas (5)		
nosaukums	tips	emi-sijas avota kods (1)	darbības ilgums (h)		vielas kods (2)	nosaukums	g/s (3)	mg /m^3	t/gadā
			dnn	gadā					
Jaunputnu novietne		A5	24	7752	200 001	Izk.c.d.t.sk	2,0506		57,2252
					200 002	*t.sk. PM_{10}*	0,4317		12,0474
					200 003	*t.sk. $PM_{2,5}$*	0,0324		0,9036
					020 001	Amonjaks	3,4536		96,3792
					230 001	GOS	1,7807		49,6955
					020 040	Slāpekļa oksīds	0,0540		1,5059
					020 038	Slāpekļa dioksīds	0,0192		0,1680
					020 029	Oglekļa oksīds	0,0161		0,1407
					020 028	Oglekļa dioksīds			199,7339
					230 031	Smakas	314,43		$8,77 \times 10^9$
Jaunputnu novietne		A6	24	7752	200 001	Izk.c.d.t.sk	2,0506		57,2252
					200 002	*t.sk. PM_{10}*	0,4317		12,0474
					200 003	*t.sk. $PM_{2,5}$*	0,0324		0,9036
					020 001	Amonjaks	3,4536		96,3792
					230 001	GOS	1,7807		49,6955
					020 040	Slāpekļa oksīds	0,0540		1,5059
					020 038	Slāpekļa dioksīds	0,0192		0,1680
					020 029	Oglekļa oksīds	0,0161		0,1407
					020 028	Oglekļa dioksīds			199,7339
					230 031	Smakas	314,43		$8,77 \times 10^9$
Jaunputnu novietne		A7	24	7752	200 001	Izk.c.d.t.sk	2,0506		57,2252
					200 002	*t.sk. PM_{10}*	0,4317		12,0474
					200 003	*t.sk. $PM_{2,5}$*	0,0324		0,9036
					020 001	Amonjaks	3,4536		96,3792
					230 001	GOS	1,7807		49,6955
					020 040	Slāpekļa oksīds	0,0540		1,5059
					020 038	Slāpekļa dioksīds	0,0192		0,1680
					020 029	Oglekļa oksīds	0,0161		0,1407
					020 028	Oglekļa dioksīds			199,7339
					230 031	Smakas	314,43		$8,77 \times 10^9$
Jaunputnu novietne		A8	24	7752	200 001	Izk.c.d.t.sk	2,0506		57,2252
					200 002	*t.sk. PM_{10}*	0,4317		12,0474
					200 003	*t.sk. $PM_{2,5}$*	0,0324		0,9036
					020 001	Amonjaks	3,4536		96,3792
					230 001	GOS	1,7807		49,6955
					020 040	Slāpekļa oksīds	0,0540		1,5059
					020 038	Slāpekļa dioksīds	0,0192		0,1680
					020 029	Oglekļa oksīds	0,0161		0,1407
					020 028	Oglekļa dioksīds			199,7339
					230 031	Smakas	314,43		$8,77 \times 10^9$

Iekārta, process, ražotne, ceha nosaukums					Piesārņojošā viela		Emisiju raksturojums pēc attīrīšanas (5)		
nosaukums	tips	emi-sijas avota kods (1)	darbības ilgums (h)		vielas kods (2)	nosaukums	g/s (3)	mg /m^3	t/gadā
			dnn	gadā					
Jaunputnu novietne		A9	24	7752	200 001	Izk.c.d.t.sk	2,0506		57,2252
					200 002	*t.sk. PM_{10}*	0,4317		12,0474
					200 003	*t.sk. $PM_{2,5}$*	0,0324		0,9036
					020 001	Amonjaks	3,4536		96,3792
					230 001	GOS	1,7807		49,6955
					020 040	Slāpekļa oksīds	0,0540		1,5059
					020 038	Slāpekļa dioksīds	0,0192		0,1680
					020 029	Oglekļa oksīds	0,0161		0,1407
					020 028	Oglekļa dioksīds			199,7339
					230 031	Smakas	314,43		$8,77 \times 10^9$
Jaunputnu novietne		A10	24	7752	200 001	Izk.c.d.t.sk	2,0506		57,2252
					200 002	*t.sk. PM_{10}*	0,4317		12,0474
					200 003	*t.sk. $PM_{2,5}$*	0,0324		0,9036
					020 001	Amonjaks	3,4536		96,3792
					230 001	GOS	1,7807		49,6955
					020 040	Slāpekļa oksīds	0,0540		1,5059
					020 038	Slāpekļa dioksīds	0,0192		0,1680
					020 029	Oglekļa oksīds	0,0161		0,1407
					020 028	Oglekļa dioksīds			199,7339
					230 031	Smakas	314,43		$8,77 \times 10^9$
Jaunputnu novietne		A11	24	7752	200 001	Izk.c.d.t.sk	2,0506		57,2252
					200 002	*t.sk. PM_{10}*	0,4317		12,0474
					200 003	*t.sk. $PM_{2,5}$*	0,0324		0,9036
					020 001	Amonjaks	3,4536		96,3792
					230 001	GOS	1,7807		49,6955
					020 040	Slāpekļa oksīds	0,0540		1,5059
					020 038	Slāpekļa dioksīds	0,0192		0,1680
					020 029	Oglekļa oksīds	0,0161		0,1407
					020 028	Oglekļa dioksīds			199,7339
					230 031	Smakas	314,43		$8,77 \times 10^9$
Jaunputnu novietne		A12	24	7752	200 001	Izk.c.d.t.sk	2,0506		57,2252
					200 002	*t.sk. PM_{10}*	0,4317		12,0474
					200 003	*t.sk. $PM_{2,5}$*	0,0324		0,9036
					020 001	Amonjaks	3,4536		96,3792
					230 001	GOS	1,7807		49,6955
					020 040	Slāpekļa oksīds	0,0540		1,5059
					020 038	Slāpekļa dioksīds	0,0192		0,1680
					020 029	Oglekļa oksīds	0,0161		0,1407
					020 028	Oglekļa dioksīds			199,7339
					230 031	Smakas	314,43		$8,77 \times 10^9$
Dējējvistu novietne		A13	24	8760	200 001	Izk.c.d.t.sk	2,0185		63,6548
					200 002	*t.sk. PM_{10}*	0,4249		13,4010
					200 003	*t.sk. $PM_{2,5}$*	0,0319		1,0051
					020 001	Amonjaks	3,3995		107,2080
					230 001	GOS	1,7529		55,2791
					020 040	Slāpekļa oksīds	0,0531		1,6751
					230 031	Smakas	849,342		$2,68 \times 10^9$

Iekārta, process, ražotne, ceha nosaukums					Piesārņojošā viela		Emisiju raksturojums pēc attīrīšanas (5)		
nosaukums	tips	emi-sijas avota kods (1)	darbības ilgums (h)		vielas kods (2)	nosaukums	g/s (3)	mg /m^3	t/gadā
			dnn	gadā					
Dējējvistu novietne		A14	24	8760	200 001	Izk.c.d.t.sk	2,0185		63,6548
					200 002	*t.sk. PM_{10}*	0,4249		13,4010
					200 003	*t.sk. $PM_{2,5}$*	0,0319		1,0051
					020 001	Amonjaks	3,3995		107,2080
					230 001	GOS	1,7529		55,2791
					020 040	Slāpekļa oksīds	0,0531		1,6751
					230 031	Smakas	849,342		2,68 x 10^9
Dējējvistu novietne		A15	24	8760	200 001	Izk.c.d.t.sk	2,0185		63,6548
					200 002	*t.sk. PM_{10}*	0,4249		13,4010
					200 003	*t.sk. $PM_{2,5}$*	0,0319		1,0051
					020 001	Amonjaks	3,3995		107,2080
					230 001	GOS	1,7529		55,2791
					020 040	Slāpekļa oksīds	0,0531		1,6751
					230 031	Smakas	849,342		2,68 x 10^9
Dējējvistu novietne		A16	24	8760	200 001	Izk.c.d.t.sk	2,0185		63,6548
					200 002	*t.sk. PM_{10}*	0,4249		13,4010
					200 003	*t.sk. $PM_{2,5}$*	0,0319		1,0051
					020 001	Amonjaks	3,3995		107,2080
					230 001	GOS	1,7529		55,2791
					020 040	Slāpekļa oksīds	0,0531		1,6751
					230 031	Smakas	849,342		2,68 x 10^9
Dējējvistu novietne		A17	24	8760	200 001	Izk.c.d.t.sk	2,0185		63,6548
					200 002	*t.sk. PM_{10}*	0,4249		13,4010
					200 003	*t.sk. $PM_{2,5}$*	0,0319		1,0051
					020 001	Amonjaks	3,3995		107,2080
					230 001	GOS	1,7529		55,2791
					020 040	Slāpekļa oksīds	0,0531		1,6751
					230 031	Smakas	849,342		2,68 x 10^9
Dējējvistu novietne		A18	24	8760	200 001	Izk.c.d.t.sk	2,0185		63,6548
					200 002	*t.sk. PM_{10}*	0,4249		13,4010
					200 003	*t.sk. $PM_{2,5}$*	0,0319		1,0051
					020 001	Amonjaks	3,3995		107,2080
					230 001	GOS	1,7529		55,2791
					020 040	Slāpekļa oksīds	0,0531		1,6751
					230 031	Smakas	849,342		2,68 x 10^9
Dējējvistu novietne		A19	24	8760	200 001	Izk.c.d.t.sk	2,0185		63,6548
					200 002	*t.sk. PM_{10}*	0,4249		13,4010
					200 003	*t.sk. $PM_{2,5}$*	0,0319		1,0051
					020 001	Amonjaks	3,3995		107,2080
					230 001	GOS	1,7529		55,2791
					020 040	Slāpekļa oksīds	0,0531		1,6751
					230 031	Smakas	849,342		2,68 x 10^9

Iekārta, process, ražotne, ceha nosaukums					Piesārņojošā viela		Emisiju raksturojums pēc attīrīšanas (5)		
nosaukums	tips	emi-sijas avota kods (1)	darbības ilgums (h)		vielas kods (2)	nosaukums	g/s (3)	mg /m^3	t/gadā
			dnn	gadā					
Dējējvistu novietne		A20	24	8760	200 001	Izk.c.d.t.sk	2,0185		63,6548
					200 002	*t.sk. PM_{10}*	0,4249		13,4010
					200 003	*t.sk. $PM_{2,5}$*	0,0319		1,0051
					020 001	Amonjaks	3,3995		107,2080
					230 001	GOS	1,7529		55,2791
					020 040	Slāpekļa oksīds	0,0531		1,6751
					230 031	Smakas	849,342		2,68 x 10^9
Dējējvistu novietne		A21	24	8760	200 001	Izk.c.d.t.sk	2,0185		63,6548
					200 002	*t.sk. PM_{10}*	0,4249		13,4010
					200 003	*t.sk. $PM_{2,5}$*	0,0319		1,0051
					020 001	Amonjaks	3,3995		107,2080
					230 001	GOS	1,7529		55,2791
					020 040	Slāpekļa oksīds	0,0531		1,6751
					230 031	Smakas	849,342		2,68 x 10^9
Dējējvistu novietne		A22	24	8760	200 001	Izk.c.d.t.sk	2,0185		63,6548
					200 002	*t.sk. PM_{10}*	0,4249		13,4010
					200 003	*t.sk. $PM_{2,5}$*	0,0319		1,0051
					020 001	Amonjaks	3,3995		107,2080
					230 001	GOS	1,7529		55,2791
					020 040	Slāpekļa oksīds	0,0531		1,6751
					230 031	Smakas	849,342		2,68 x 10^9
Dējējvistu novietne		A23	24	8760	200 001	Izk.c.d.t.sk	2,0185		63,6548
					200 002	*t.sk. PM_{10}*	0,4249		13,4010
					200 003	*t.sk. $PM_{2,5}$*	0,0319		1,0051
					020 001	Amonjaks	3,3995		107,2080
					230 001	GOS	1,7529		55,2791
					020 040	Slāpekļa oksīds	0,0531		1,6751
					230 031	Smakas	849,342		2,68 x 10^9
Dējējvistu novietne		A24	24	8760	200 001	Izk.c.d.t.sk	2,0185		63,6548
					200 002	*t.sk. PM_{10}*	0,4249		13,4010
					200 003	*t.sk. $PM_{2,5}$*	0,0319		1,0051
					020 001	Amonjaks	3,3995		107,2080
					230 001	GOS	1,7529		55,2791
					020 040	Slāpekļa oksīds	0,0531		1,6751
					230 031	Smakas	849,342		2,68 x 10^9
Dējējvistu novietne		A25	24	8760	200 001	Izk.c.d.t.sk	2,0185		63,6548
					200 002	*t.sk. PM_{10}*	0,4249		13,4010
					200 003	*t.sk. $PM_{2,5}$*	0,0319		1,0051
					020 001	Amonjaks	3,3995		107,2080
					230 001	GOS	1,7529		55,2791
					020 040	Slāpekļa oksīds	0,0531		1,6751
					230 031	Smakas	849,342		2,68 x 10^9

Iekārta, process, ražotne, ceha nosaukums					Piesārņojošā viela		Emisiju raksturojums pēc attīrīšanas (5)		
nosaukums	tips	emi-sijas avota kods (1)	darbības ilgums (h)		vielas kods (2)	nosaukums	g/s (3)	mg /m^3	t/gadā
			dnn	gadā					
Dējējvistu novietne		A26	24	8760	200 001 200 002 200 003 020 001 230 001 020 040 230 031	Izk.c.d.t.sk *t.sk. PM_{10}* *t.sk. $PM_{2,5}$* Amonjaks GOS Slāpekļa oksīds Smakas	2,0185 0,4249 0,0319 3,3995 1,7529 0,0531 849,342		63,6548 13,4010 1,0051 107,2080 55,2791 1,6751 $2,68 \times 10^9$
Dējējvistu novietne		A27	24	8760	200 001 200 002 200 003 020 001 230 001 020 040 230 031	Izk.c.d.t.sk *t.sk. PM_{10}* *t.sk. $PM_{2,5}$* Amonjaks GOS Slāpekļa oksīds Smakas	2,0185 0,4249 0,0319 3,3995 1,7529 0,0531 849,342		63,6548 13,4010 1,0051 107,2080 55,2791 1,6751 $2,68 \times 10^9$
Dējējvistu novietne		A28	24	8760	200 001 200 002 200 003 020 001 230 001 020 040 230 031	Izk.c.d.t.sk *t.sk. PM_{10}* *t.sk. $PM_{2,5}$* Amonjaks GOS Slāpekļa oksīds Smakas	2,0185 0,4249 0,0319 3,3995 1,7529 0,0531 849,342		63,6548 13,4010 1,0051 107,2080 55,2791 1,6751 $2,68 \times 10^9$
Dējējvistu novietne		A29	24	8760	200 001 200 002 200 003 020 001 230 001 020 040 230 031	Izk.c.d.t.sk *t.sk. PM_{10}* *t.sk. $PM_{2,5}$* Amonjaks GOS Slāpekļa oksīds Smakas	2,0185 0,4249 0,0319 3,3995 1,7529 0,0531 849,342		63,6548 13,4010 1,0051 107,2080 55,2791 1,6751 $2,68 \times 10^9$
Dējējvistu novietne		A30	24	8760	200 001 200 002 200 003 020 001 230 001 020 040 230 031	Izk.c.d.t.sk *t.sk. PM_{10}* *t.sk. $PM_{2,5}$* Amonjaks GOS Slāpekļa oksīds Smakas	2,0185 0,4249 0,0319 3,3995 1,7529 0,0531 849,342		63,6548 13,4010 1,0051 107,2080 55,2791 1,6751 $2,68 \times 10^9$
Olu pulvera kalte		A31			020 038 020 029 020 028	Slāpekļa dioksīds Oglekļa oksīds Oglekļa dioksīds	0,0576 0,0482		1,6000 1,3400 1902,2274
Graudu izkraušanas vieta		A32	20	7300	200 001 200 002 200 003	Izk.c.d.t.sk *t.sk. PM_{10}* *t.sk. $PM_{2,5}$*	0,8493 0,2784 0,0472		22,3200 7,3160 1,2400
Graudu tīrīšanas vieta		A33	20	7300	200 001 200 002 200 003	Izk.c.d.t.sk *t.sk. PM_{10}* *t.sk. $PM_{2,5}$*	0,3539 0,0896 0,0151		9,3000 2,3560 0,3968

Iekārta, process, ražotne, ceha nosaukums					Piesārņojošā viela		Emisiju raksturojums pēc attīrīšanas (5)		
nosaukums	tips	emi-sijas avota kods (1)	darbības ilgums (h) dnn	darbības ilgums (h) gadā	vielas kods (2)	nosaukums	g/s (3)	mg /m^3	t/gadā
Graudu kalte		A34	20	2160	200 001 200 002 200 003 020 038 020 029 020 028	Izk.c.d.t.sk *t.sk. PM_{10}* *t.sk. $PM_{2,5}$* Slāpekļa dioksīds Oglekļa oksīds Oglekļa dioksīds	1,0525 0,2631 0,0450 0,2384 0,1997		8,1840 2,0460 0,3497 6,4000 5,3600 7608,9095
Biogāzes koģenerācijas iekārta		A35	24	8760	200 001 200 002 200 003 020 038 020 029 020 032 230 001 041 012	Izk.c.d.t.sk *t.sk. PM_{10}* *t.sk. $PM_{2,5}$* Slāpekļa dioksīds Oglekļa oksīds Sēra dioksīds Nemetāna GOS Metāns	0,0423 0,0072 0,0036 8,7192 4,4082 0,3069 0,2259 5,2155		1,3345 0,2272 0,1136 275,0861 139,0764 9,6825 7,1270 164,5462
Biomasas koģenerācijas iekārta*		A35*	24	8760	200 001 200 002 200 003 020 029 020 038 020 032	Izkliedētās cietās daļiņas Daļiņas PM_{10} Daļiņas $PM_{2,5}$ Oglekļa oksīds Slāpekļa oksīdi Sēra dioksīds	0,999 0,910 0,544 2,719 0,999 0,111		31,5000 28,7000 17,1500 85,7500 31,5000 3,5000
Mēslu pārtrādes iekārtas		A36	24	8760	020 038 020 029 020 028 020 001 230 031	Slāpekļa dioksīds Oglekļa oksīds Oglekļa dioksīds Amonjaks* Smakas	0,3344 0,2801 1,1902 36966		11,5200 9,6480 13696,037 37,5364 1,17x 10^{12}
Mēslu pārtrādes iekārtas		A37	24	8760	020 038 020 029 020 028 020 001 230 031	Slāpekļa dioksīds Oglekļa oksīds Oglekļa dioksīds Amonjaks* Smakas	0,3344 0,2801 1,1902 36966		11,5200 9,6480 13696,037 37,5364 1,17x 10^{12}
Degvielas uzpildes stacija		A38	24	8760	230 008	Petroleja	0,0202		0,0157
Kritušo putnu sadedzināšanas iekārtas		A39	20	7300	200 001 200 002 200 003 020 038 020 029 230 001 041 012 020 028	Izk.c.d.t.sk *t.sk. PM_{10}* *t.sk. $PM_{2,5}$* Slāpekļa dioksīds Oglekļa oksīds Ogļūdeņraži Amonjaks Oglekļa dioksīds	0,1954 0,1371 0,0029 0,2064 0,1792 0,1792 0,1703		5,1339 3,6032 3,0851 0,3200 0,2680 4,7100 4,4745 380,4455
Mēslu iekraušana pie jaunputnu novietnēm		A40	8	2920	230 031	Smakas	120,17		1,26x 10^9

Iekārta, process, ražotne, ceha nosaukums					Piesārņojošā viela		Emisiju raksturojums pēc attīrīšanas (5)		
nosaukums	tips	emi-sijas avota kods (1)	darbības ilgums (h)		vielas kods (2)	nosaukums	g/s (3)	mg /m^3	t/gadā
			dnn	gadā					
Mēslu iekraušana pie dējejvistu novietnēm		A41	8	2920	230 031	Smakas	366,16		3,86x 10^9
Mēslu transportēšana		A42	8	2920	230 031	Smakas	54,12		5,69x 10^8

PIESĀRŅOJOŠO VIELU EMISIJU IZKLIEDES MODELĒŠANA UN REZULTĀTU ANALĪZE

Saskaņā ar Ministru kabineta 2010. gada 3. novembra noteikumu Nr. 1290 „Noteikumi par gaisa kvalitāti" gaisa kvalitātes normatīvi ir noteikti šādām vielām, kas tiek emitētās uzņēmuma darbības rezultātā: slāpekļa dioksīds, oglekļa oksīds, sēra dioksīds, daļiņas PM_{10} un daļiņas $PM_{2,5,}$ smakas.

Piesārņojošo vielu izkliedes aprēķini ir veikti:

- slāpekļa dioksīdam – nosakot stundas 19. augstākās koncentrācijas vērtību un gada vidējo koncentrāciju;
- oglekļa oksīdam – nosakot maksimālo 8 stundu koncentrācijas vērtību;
- daļiņām PM_{10} – nosakot 24 h 36.augstāko koncentrāciju un gada vidējo koncentrāciju;
- daļiņām $PM_{2,5}$ – nosakot gada vidējo koncentrāciju;
- sēra dioksīdam - nosakot stundas 25.augstāko vērtību un diennakts 4.augstāko vērtību;
- Smakām - stundas 169.augstāko vērtību.

Piesārņojošo vielu fona koncentrāciju aprēķins ir veikts VSIA „Latvijas vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" piederošo programmu „Envi Man" (beztermiņa licence Nr. 0479-7349-8007, versija Beta3.0D). Datorprogrammas izstrādātājs ir OPSIS AB (Zviedrija). Meteoroloģiskajam raksturojumam izmantoti Skrīveru novērojumu stacijas ilggadīgo novērojumu dati.

Uzņēmuma radīto piesārņojošo vielu emisiju izkliedes modelēšana ir veikta ar AERMOD modeli (beztermiņa licence Nr.AER0006124). Datorprogrammas izmantošana saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 2. aprīļa noteikumu Nr. 182 „Noteikumi par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektu izstrādi" 19.punkta prasībām saskaņota ar Valsts vides dienestu (2014.gada 26.marta vēstule Nr.1.8.1-03/431). Meteoroloģiskam raksturojumam izmantoti Skrīveru novērojumu stacijas 2018.gada secīgi stundu dati. Piesārņojošo vielu koncentrācijas ir aprēķinātas pie relatīvā augstuma 2 m. Kā izejas parametri tiek izmantoti novērojumu stacijas temperatūras, vēja virziena, vēja ātruma, globālās radiācijas mērījumi, vietējā reljefa īpatnības un apbūves raksturojums; kā arī dati par emisijas avotu fizikālajiem parametriem, emisiju apjomiem

un avotu darbības dinamiku. Saskaņā ar programmas Google Earth datiem uzņēmuma atrašanas augstums v.j.l ir 82 m (base elevation).

Piesārņojošo vielu izkliedes modelēšanas rezultāti un to salīdzinājums ar gaisa kvalitātes robežlielumiem sniegts 7.tabulā, smaku izkliedes modelēšanas rezultāti to salīdzinājums ar mērķlielumu sniegts 8.tabulā. Piesārņojošo vielu fona koncentrācijas novērtēšanas apgabalā ir noteiktas, izmantojot VSIA „Latvijas vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" sniegtās kartes.

7.tabula Izkliedes modelēšanas rezultāti

Nr. p.k.	Piesārņojošā viela	Uzņēmuma radītā koncentrācija µg/m^3	Maksimālā summārā koncentrācija µg/m^3	Aprēķinu periods/ laika intervāls	Aprēķinu punkta vai šūnas centroīda koordinātas	Uzņēmuma emitētā piesārņojuma daļa summārajā koncentrācijā %	Piesārņojuma koncentrācija attiecībā pret gaisa kvalitātes normatīvu, %	Gaisa kvalitātes normatīvs µg/m^3
1.	Oglekļa oksīds	85,3	407,3	8 stundas	LKS 92 sistēmā X: 566687 Y: 292694 UTM sistēmā X: 383348 Y: 6293789	20,9	4,1	10 000
2.	Slāpekļa dioksīds	114,0	119,0	1 stunda	LKS 92 sistēmā X: 565905 Y: 293410 UTM sistēmā X: 382598 Y: 6294539	95,8	59,5	200
3.	Slāpekļa dioksīds	9,70	14,70	1 gads	LKS 92 sistēmā X: 566270 Y: 293076 UTM sistēmā X: 382948 Y: 6294189	66,0	36,8	40
4.	Daļiņas PM_{10}	11,39	26,49	diennakts	LKS 92 sistēmā X: 566213 Y: 293224 UTM sistēmā X: 382898 Y: 6294339	43,0	53,0	50
5.	Daļiņas PM_{10}	4,85	19,95	gads	LKS 92 sistēmā X: 566270	24,3	49,9	40

					Y: 293076 UTM sistēmā X: 382948 Y: 6294189			
6.	Daļiņas $PM_{2,5}$	1,19	11,21	gads	LKS 92 sistēmā X: 566270 Y: 293076 UTM sistēmā X: 382948 Y: 6294189	10,6	56,0	20
7.	Sēra dioksīds	1,74	1,74	1 stunda	LKS 92 sistēmā X: 566435 Y: 292733 UTM sistēmā X: 383098 Y: 6293839	100	0,4	350
8.	Sēra dioksīds	0,57	0,57	diennakts	LKS 92 sistēmā X: 566898 Y: 292453 UTM sistēmā X: 383548 Y: 6293539	100	0,5	125

8.tabula

Piesārņojošā viela	Maksimālā koncentrācija, ou_E/m^3	Maksimālā summārā koncentrācija, ou_E/m^3	Aprēķinu periods/ laika intervāls	Vieta vai teritorija	Uzņēmuma vai iekārtas emitētā piesārņojuma daļa summārajā koncentrācijā, %	Summārā piesārņojuma koncentrācija attiecībā pret gaisa kvalitātes normatīvu, %
Smakas koncentrācija	1,13	1,13	1 stunda	LKS 92 sistēmā X: 566005 Y: 293415 UTM sistēmā X: 382698	100	22,6

				Y: 6294539		

8.a.tabula (bez gaisa attīrīšanas iekārtas)

Piesārņojošā viela	Maksimālā koncentrācija, ou_E/m^3	Maksimālā summārā koncentrācija, ou_E/m^3	Aprēķinu periods/ laika intervāls	Vieta vai teritorija	Uzņēmuma vai iekārtas emitētā piesārņojuma daļa summārajā koncentrācijā, %	Summārā piesārņojuma koncentrācija attiecībā pret gaisa kvalitātes normatīvu, %
Smakas koncentrācija	1,18	1,18	1 stunda	LKS 92 sistēmā X: 566007 Y: 293365 UTM sistēmā X: 382698 Y: 6294489	100	23,6

8.b.tabula (ieskaitot iekraušanas un transportēšanas emisijas)

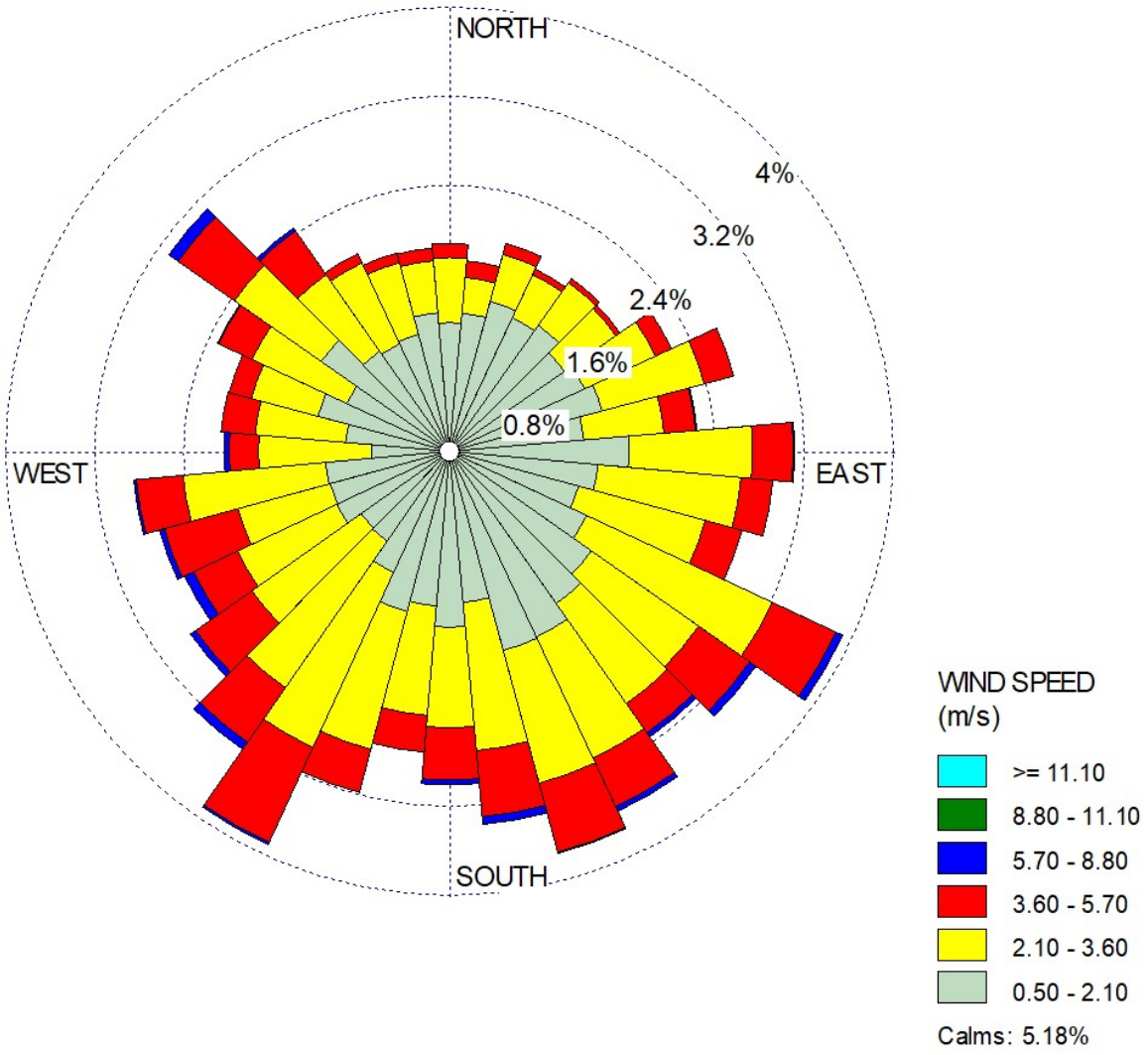
Piesārņojošā viela	Maksimālā koncentrācija, ou_E/m^3	Maksimālā summārā koncentrācija, ou_E/m^3	Aprēķinu periods/ laika intervāls	Vieta vai teritorija	Uzņēmuma vai iekārtas emitētā piesārņojuma daļa summārajā koncentrācijā, %	Summārā piesārņojuma koncentrācija attiecībā pret gaisa kvalitātes normatīvu, %
Smakas koncentrācija	1,98	1,98	1 stunda	LKS 92 sistēmā X: 566637 Y: 292692 UTM sistēmā X: 383298 Y: 6293789	100	39,6

Aprēķinātās summārās piesārņojošo vielu koncentrācijas nepārsniedz gaisa kvalitātes robežlielumus un smaku mērķlielumu.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 2. aprīļa noteikumu Nr. 182 „Noteikumi par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektu izstrādi" prasībām ir veikta izkliedes modelēšana pie nelabvēlīgajiem meteoroloģiskajiem apstākļiem. Maksimālās koncentrācijas ir konstatētas pie 9.tabulā norādītajiem meteoroloģiskajiem apstākļiem.

9.tabula

Vielas nosaukums	**Meteoroloģiskie apstākļi**						
	Datums, laiks	**Vēja virziens, grādi**	**Vēja ātrums, m/s**	**Tempe-ratūra, ^{0}C**	**Sajauk-šanās augstums, m**	**Virsmas siltuma plūsma, W/m^2**	**Stundas koncen-trācija, µg/m^3**
PM_{10}	30.08.2018. 5^{00}	133	0,4	11,6	15,0	-0,6	179,2
$PM_{2,5}$	30.08.2018. 5^{00}	133	0,4	11,6	15,0	-0,6	50,3
NO_2	30.08.2018. 5^{00}	133	0,4	11,6	15,0	-0,6	4,7
CO	30.08.2018. 5^{00}	133	0,4	11,6	15,0	-0,6	4,7
SO_2	30.08.2018. 5^{00}	133	0,4	11,6	15,0	-0,6	3,8
Smakas	30.08.2018. 5^{00}	133	0,4	11,6	15,0	-0,6	4,7



Vēja raksturlielumu diagramma

LITERATŪRAS SARAKSTS

1. EMEP/EEA air pollutant emission inventory Guidebook 2016. 3.B sadaļa “Manure Management“

2. EPA emisijas faktoru krājums *Emissions Factors & AP 42, Compilation of Air Pollutant Emission Factors* 1.4.sadaļa „Natural gas combustion”

3. Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centra (LVĢMC) 2019.gadā izstrādātā "CO_2 EMISIJU NO STACIONĀRĀS KURINĀMĀ SADEDZINĀŠANAS APRĒĶINA METODIKA"

4. EPA emisijas faktoru krājums *Emissions Factors & AP 42, Compilation of Air Pollutant Emission Factors* 9.9.1.sadaļa „Natural gas combustion”

5. EMISSION FACTORS FOR GAS FIRED CHP UNITS < 25 MW, Per G. Kristensen and Jan K. Jensen Danish Gas Technology Centre, Malene Nielsen and Jytte Boll Illerup National Environmental Research Institute, Denmark

6. Методические указания по определению выбросов загрязняющих веществ в атмосферу из резервуаров

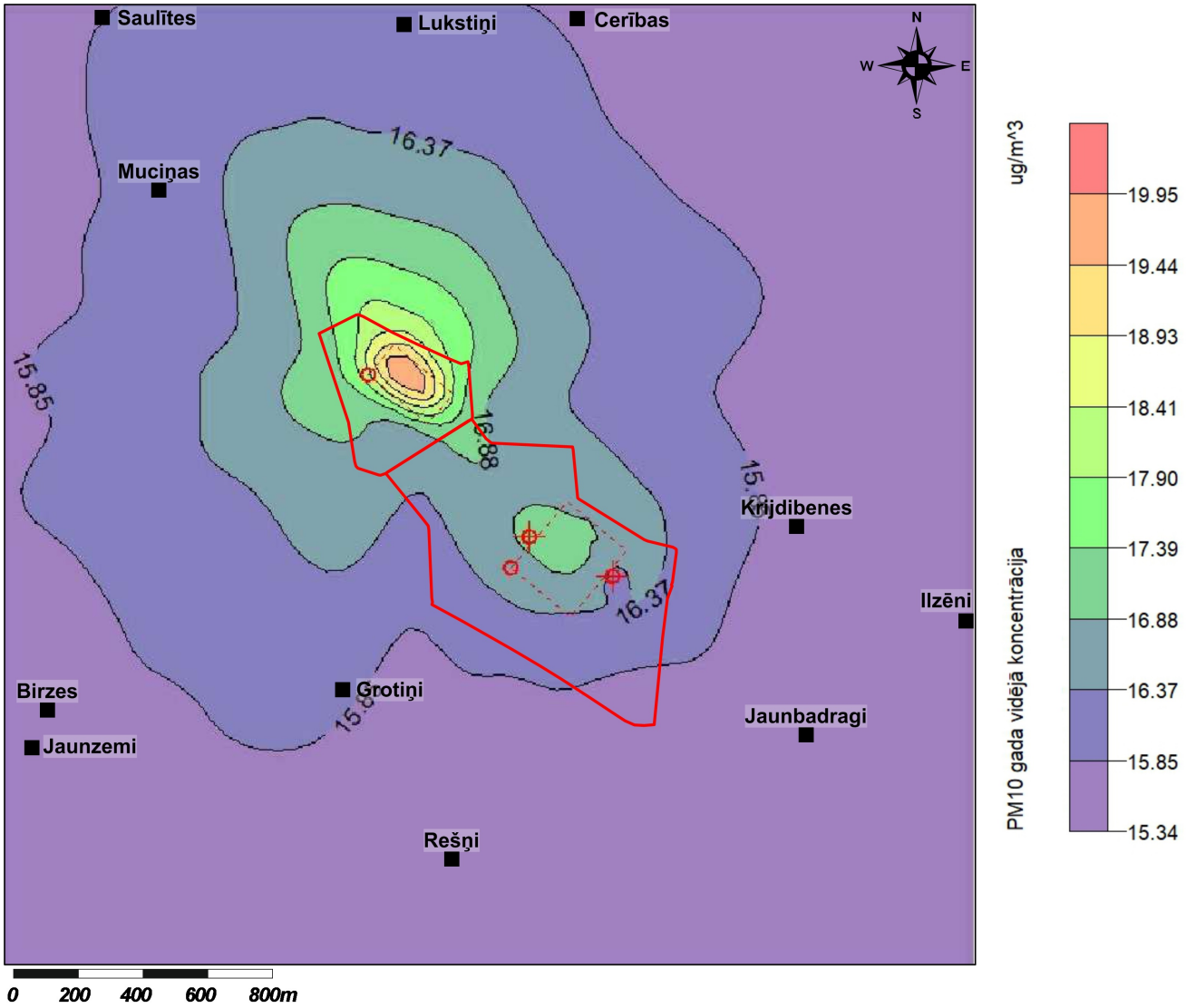
7. EMEP/EEA air pollutant emission inventory Guidebook 2016. 6.C.d sadaļa „Cremation”

8. Odor Emission Factors from Livestock Production. Paulina Mielcarek, Department of Environmental Management in Livestock Buildings and Air Protection, Institute of Technology and Life Sciences, Biskupińska 67, 60-463 Poznań, Poland

PIELIKUMI

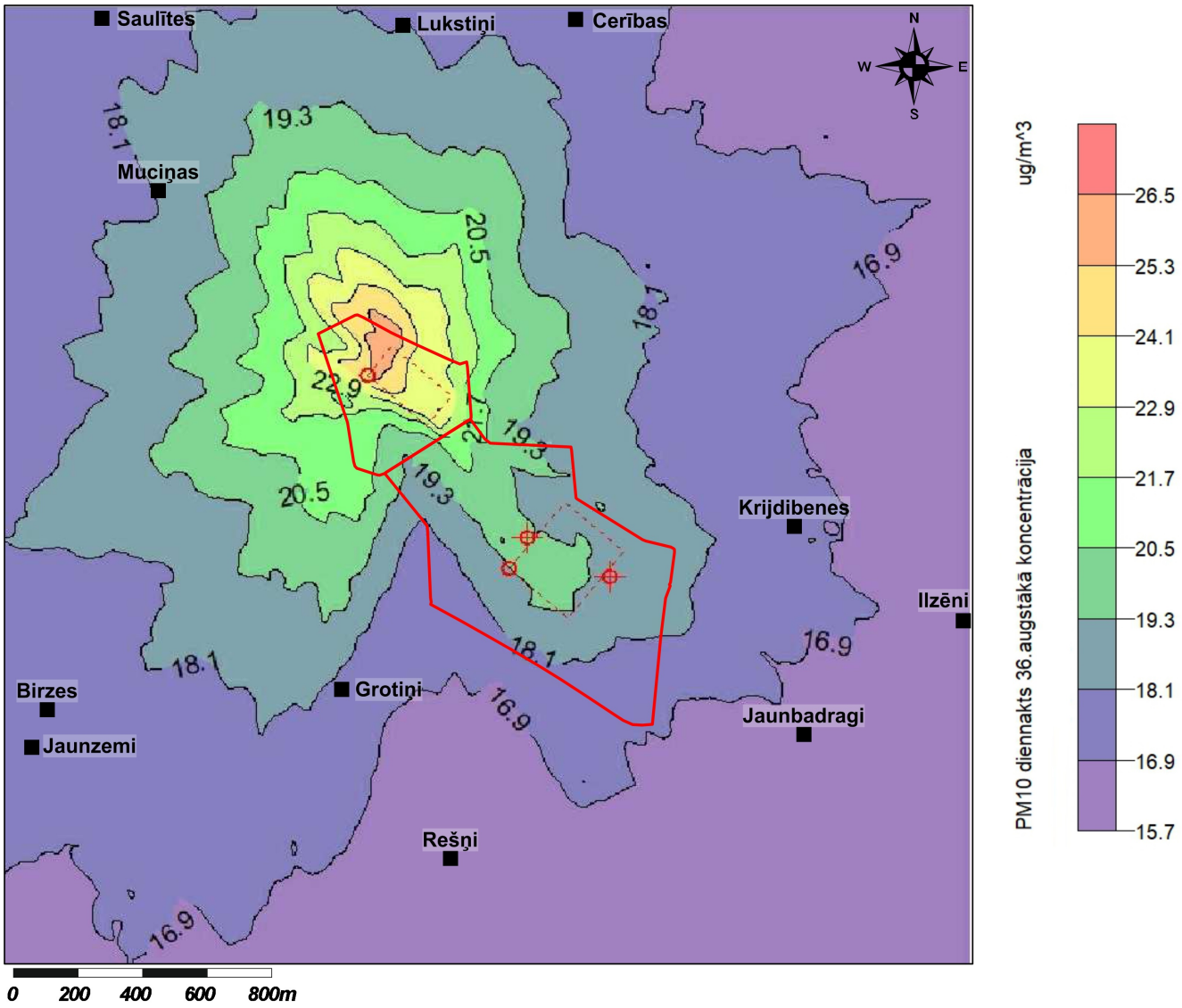
SIA "GALLUSMAN" "BALTI" UN "CĀLĪŠI, MADLIENAS PAGASTS, OGRES NOVADS

DAĻIŅU PM_{10} GADA VIDĒJO KONCENTRĀCIJU NOVĒRTĒJUMS



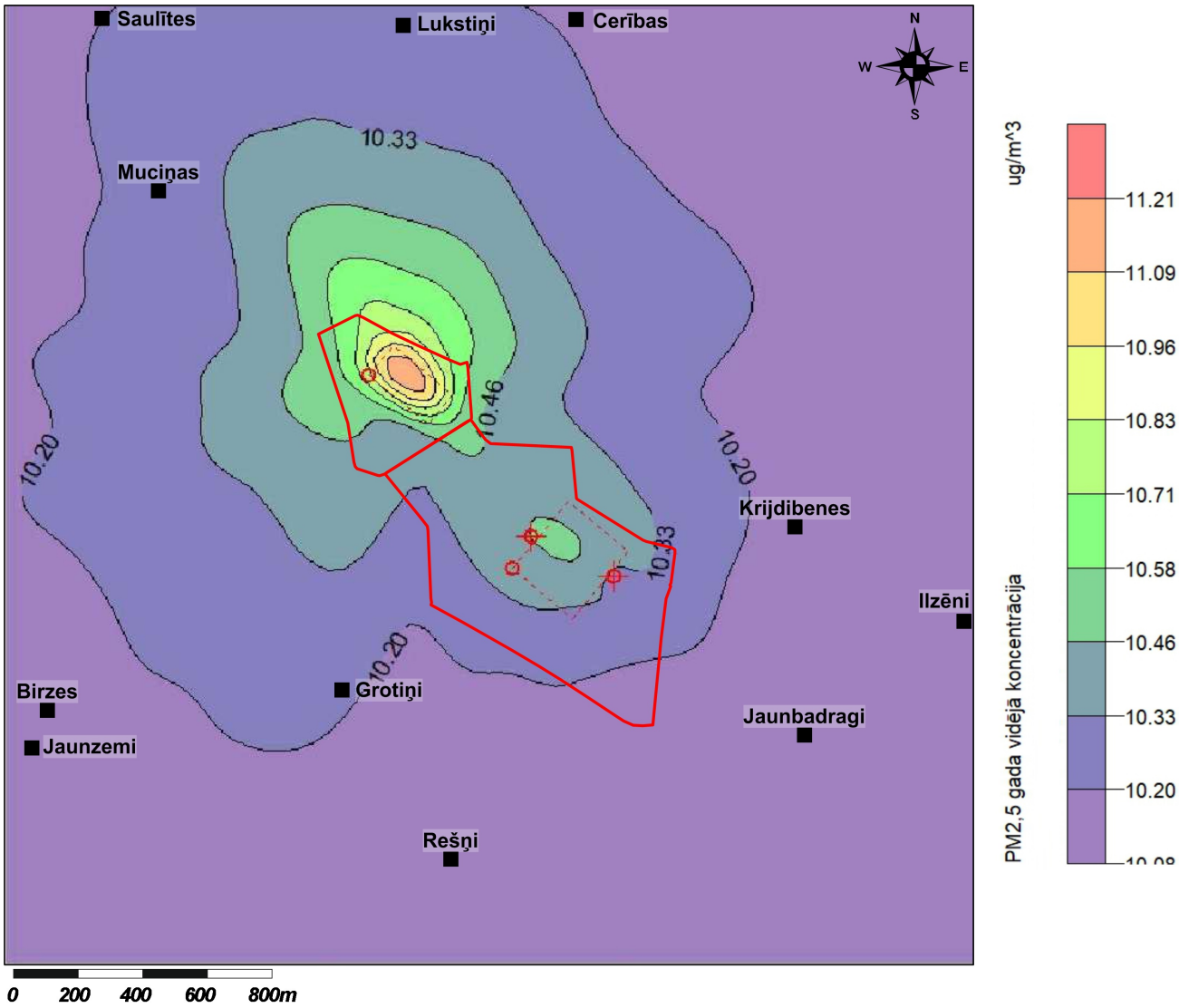
SIA "GALLUSMAN" "BALTI" UN "CĀLĪŠI, MADLIENAS PAGASTS, OGRES NOVADS

DAĻIŅU PM_{10} DIENNAKTS 36.AUGSTĀKO KONCENTRĀCIJU NOVĒRTĒJUMS



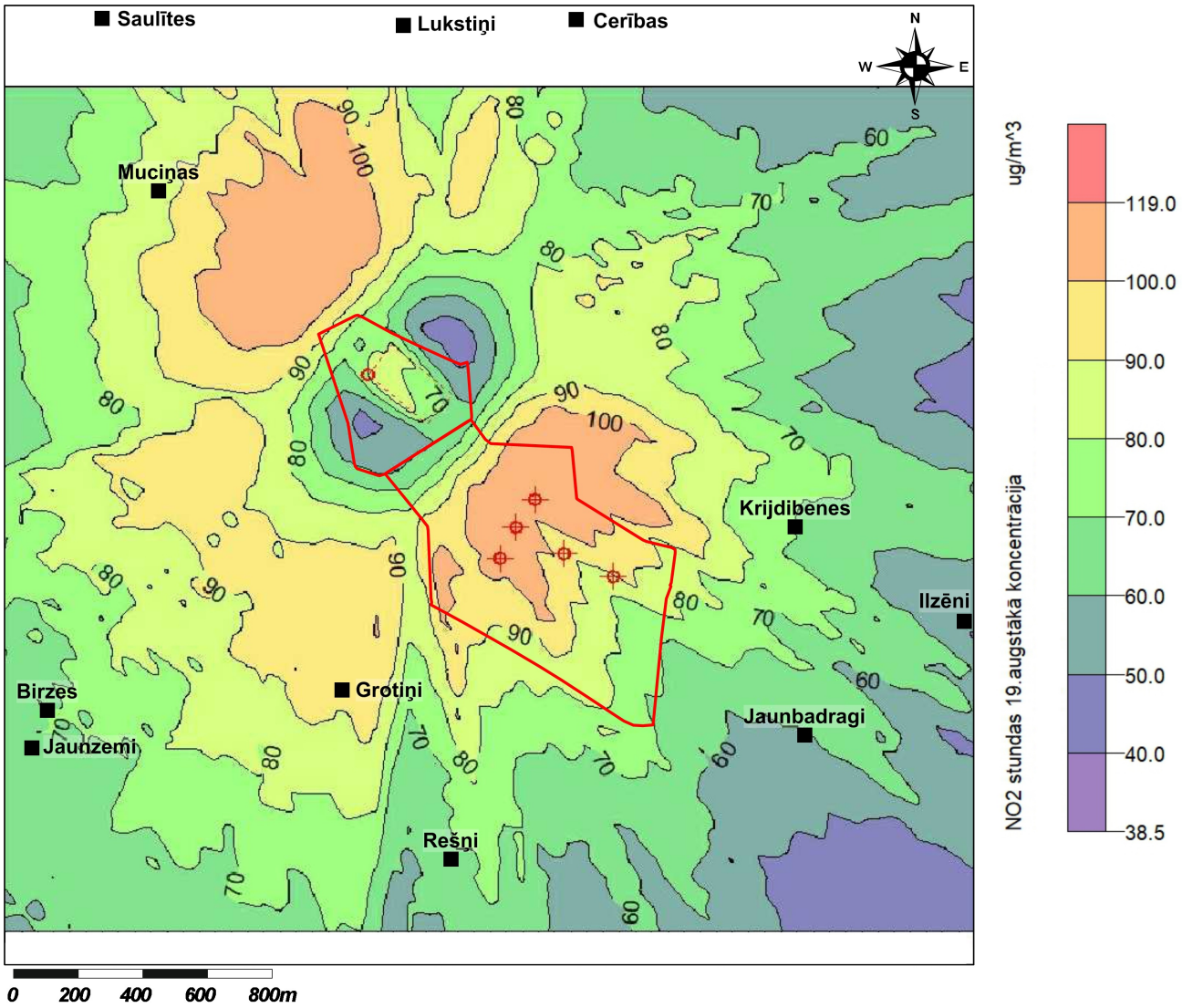
SIA "GALLUSMAN" "BALTI" UN "CĀLĪŠI, MADLIENAS PAGASTS, OGRES NOVADS

DAĻIŅU $PM_{2,5}$ GADA VIDĒJO KONCENTRĀCIJU NOVĒRTĒJUMS



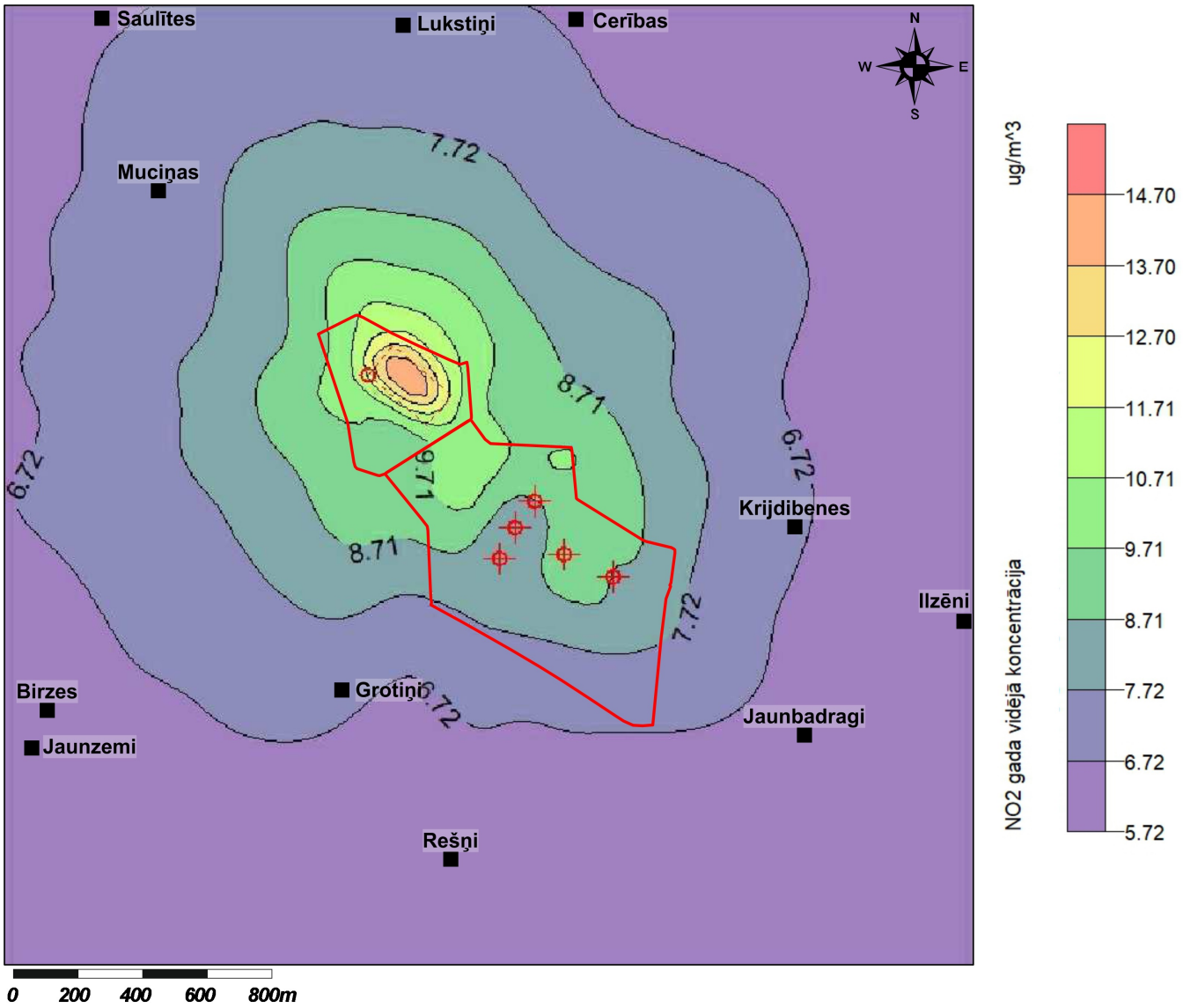
SIA "GALLUSMAN" "BALTI" UN "CĀLĪŠI, MADLIENAS PAGASTS, OGRES NOVADS

SLĀPEKĻA DIOKSĪDA STUNDAS 19.AUGSTĀKO KONCENTRĀCIJU NOVĒRTĒJUMS



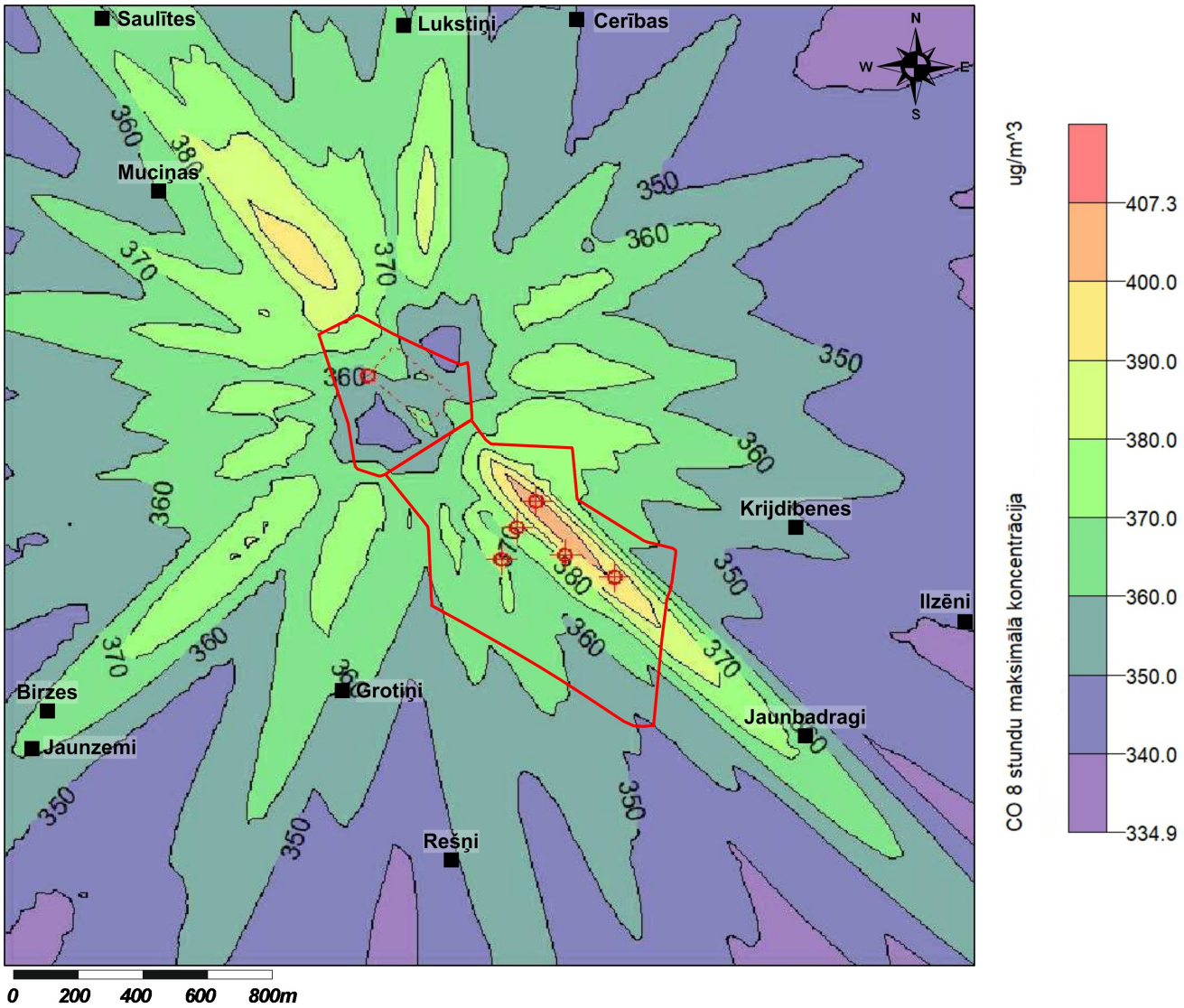
SIA "GALLUSMAN" "BALTI" UN "CĀLĪŠI, MADLIENAS PAGASTS, OGRES NOVADS

SLĀPEKĻA DIOKSĪDA GADA VIDĒJO KONCENTRĀCIJU NOVĒRTĒJUMS



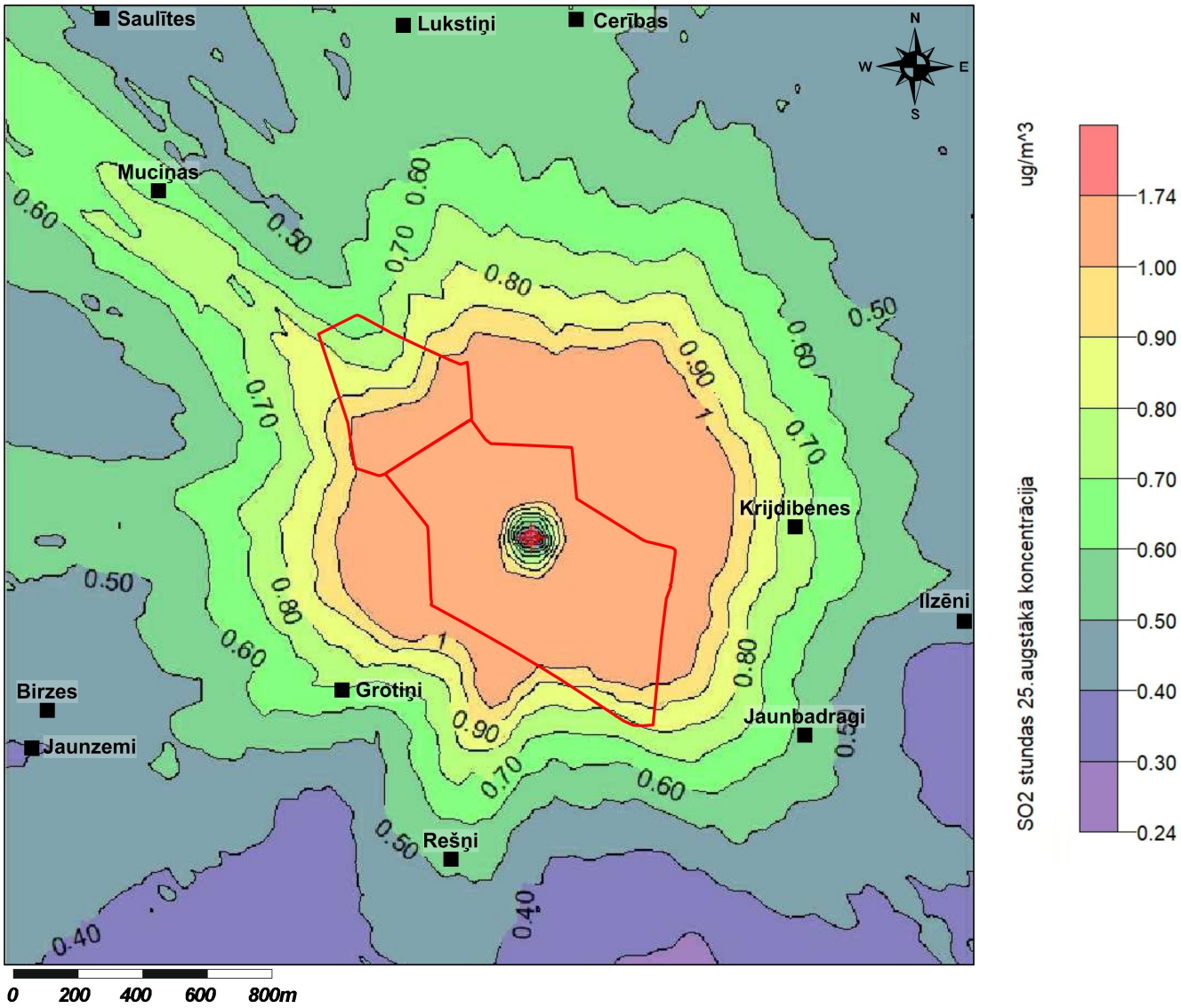
SIA "GALLUSMAN" "BALTI" UN "CĀLĪŠI, MADLIENAS PAGASTS, OGRES NOVADS

OGLEKĻA OKSĪDA 8 STUNDU MAKSIMĀLO KONCENTRĀCIJU NOVĒRTĒJUMS



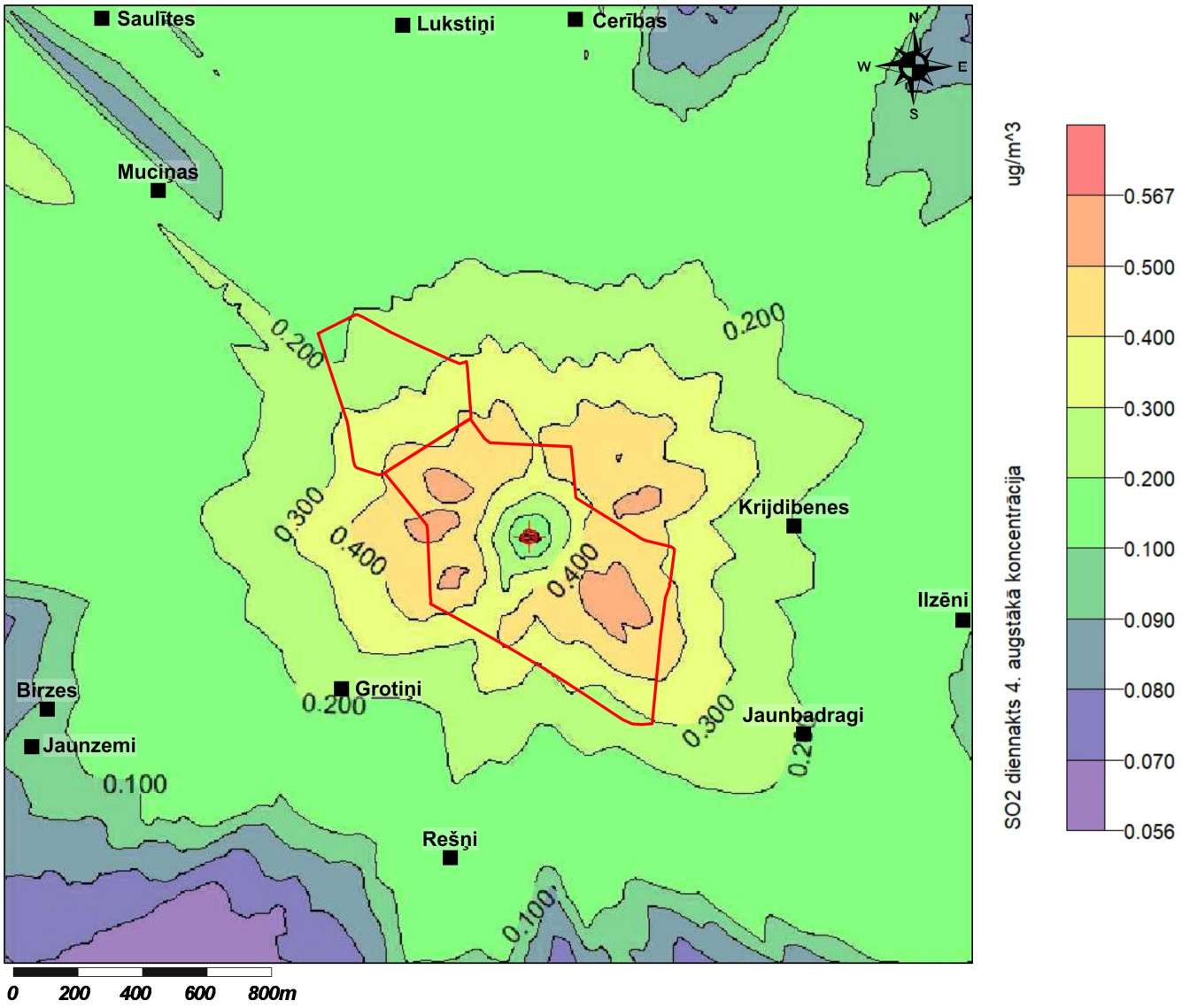
SIA "GALLUSMAN" "BALTI" UN "CĀLĪŠI, MADLIENAS PAGASTS, OGRES NOVADS

SĒRA DIOKSĪDA STUNDAS 25.AUGSTĀKO KONCENTRĀCIJU NOVĒRTĒJUMS



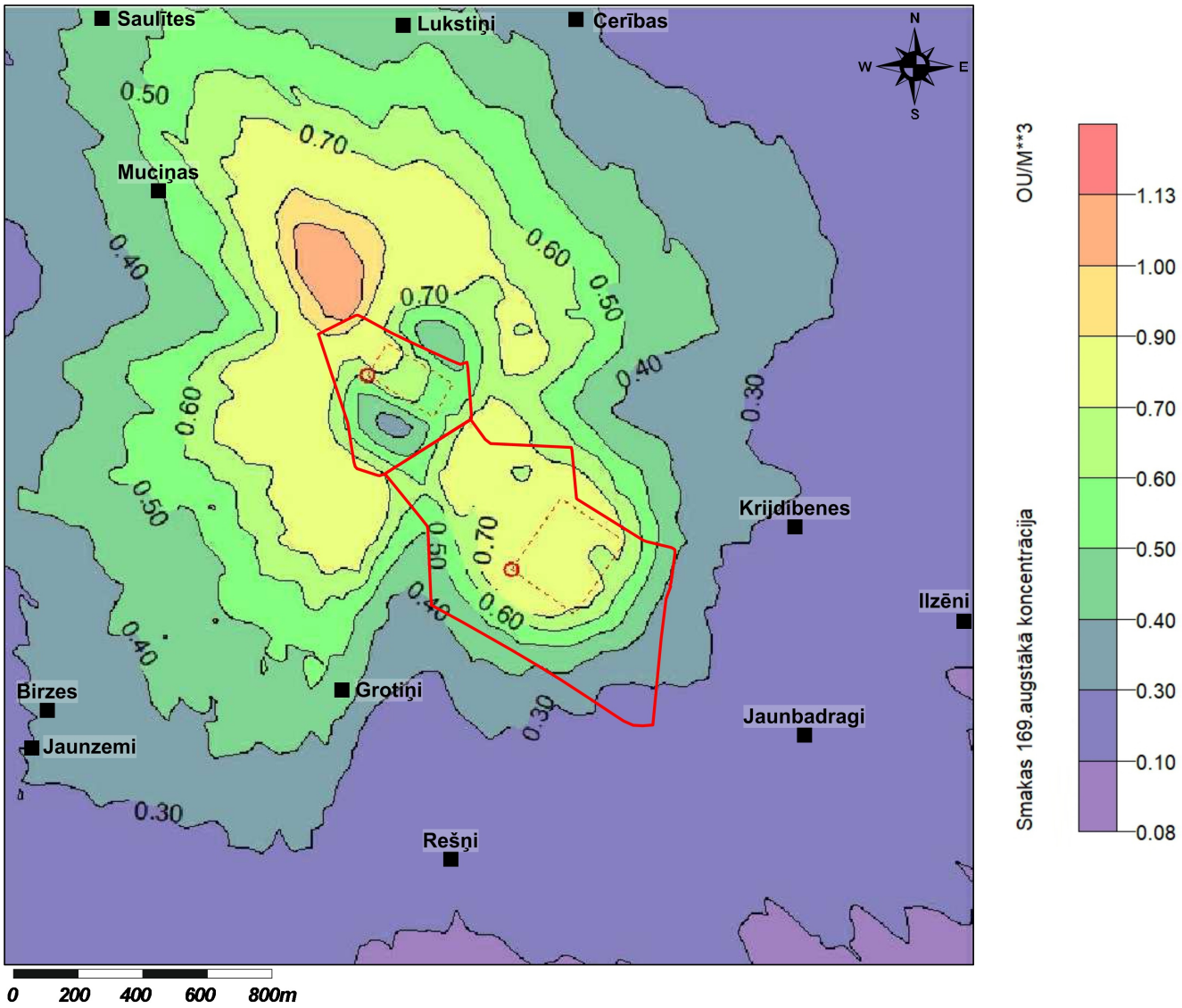
SIA "GALLUSMAN" "BALTI" UN "CĀLĪŠI, MADLIENAS PAGASTS, OGRES NOVADS

SĒRA DIOKSĪDA DIENNAKTS 4.AUGSTĀKO KONCENTRĀCIJU NOVĒRTĒJUMS



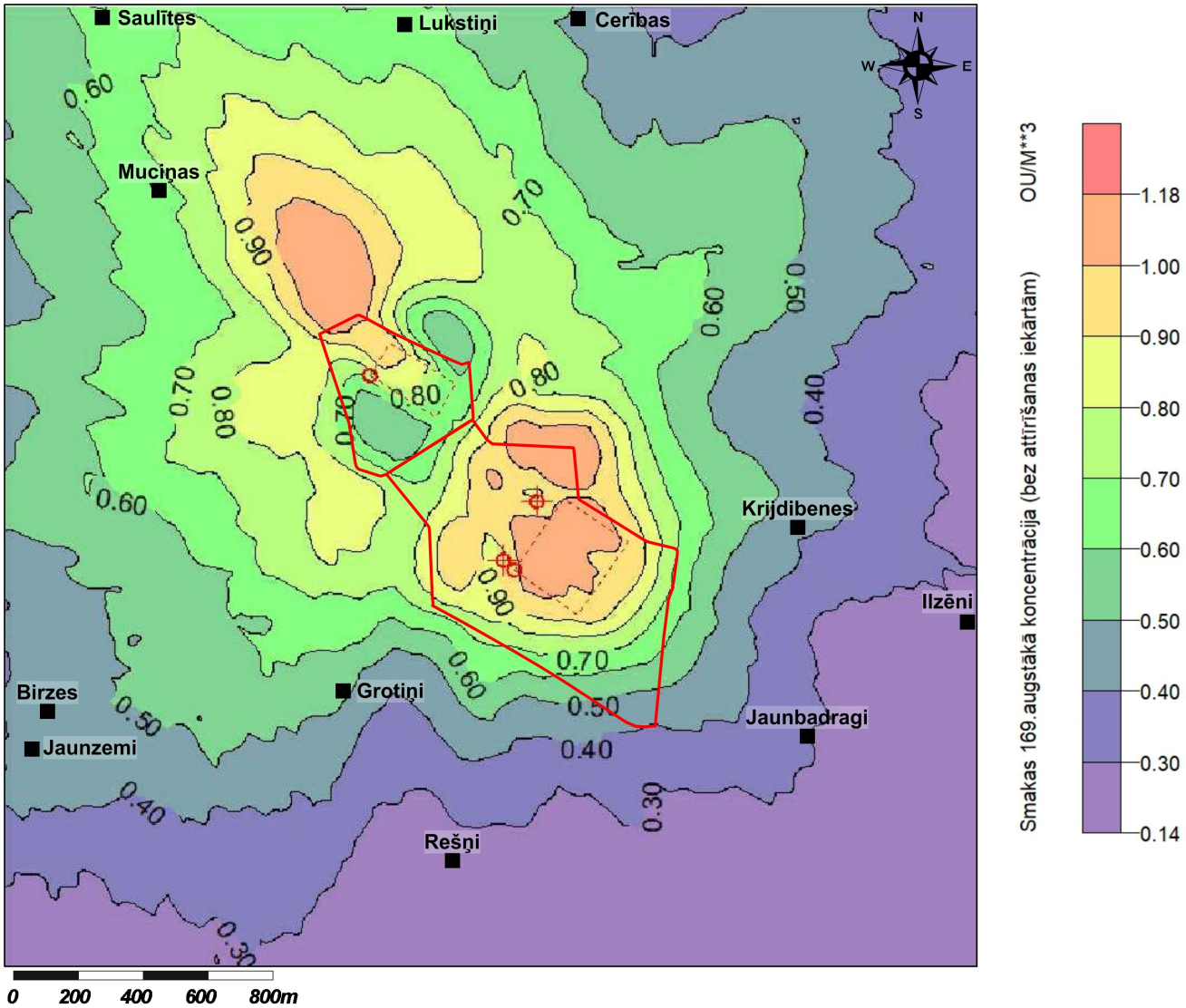
SIA "GALLUSMAN" "BALTI" UN "CĀLĪŠI, MADLIENAS PAGASTS, OGRES NOVADS

SMAKU STUNDAS 169.AUGSTĀKĀS KONCENTRĀCIJAS NOVĒRTĒJUMS (1.ALTERNATĪVA)



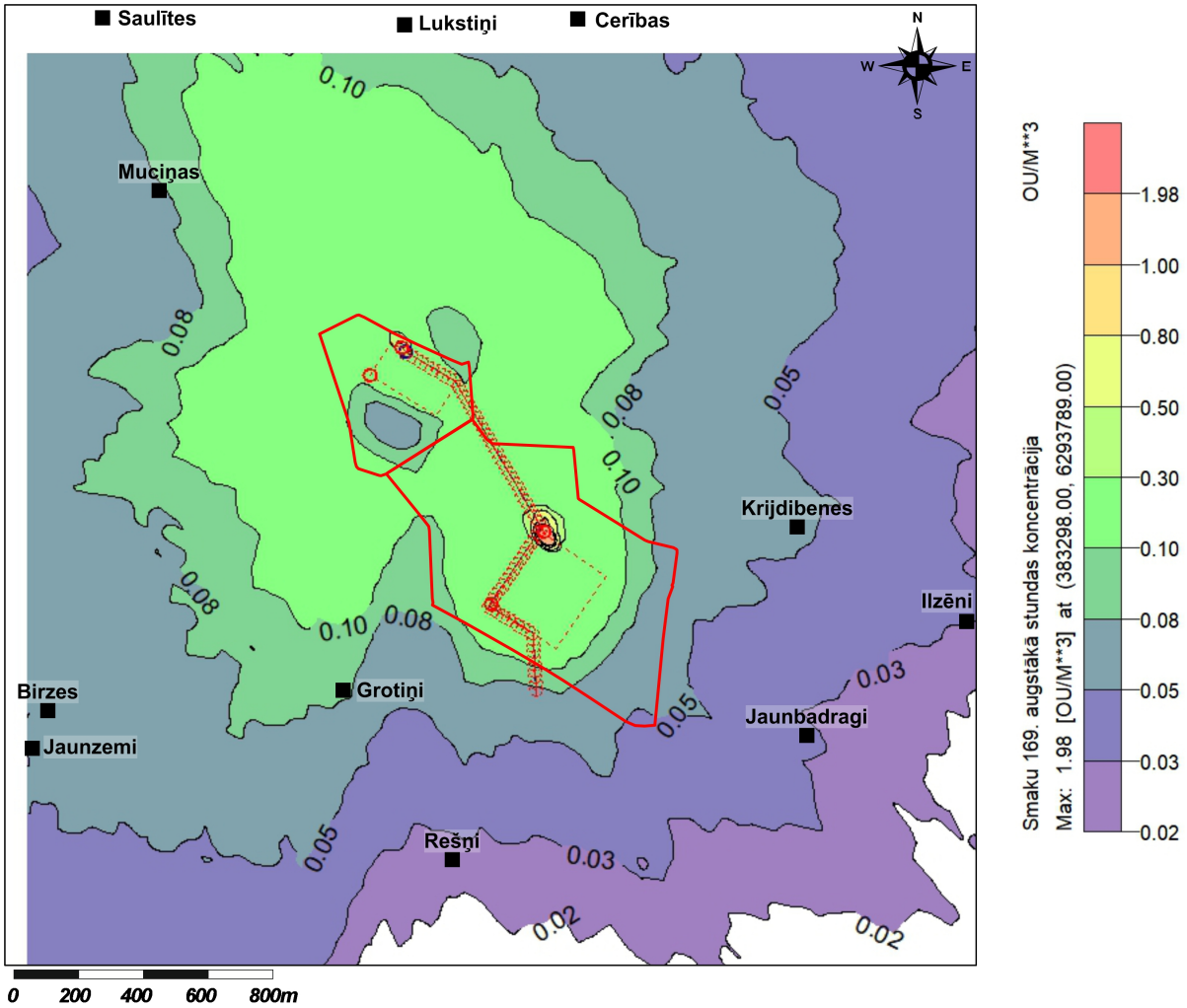
SIA "GALLUSMAN" "BALTI" UN "CĀLĪŠI, MADLIENAS PAGASTS, OGRES NOVADS

SMAKU STUNDAS 169.AUGSTĀKĀS KONCENTRĀCIJAS NOVĒRTĒJUMS (2.ALTERNATĪVA)



SIA "GALLUSMAN" "BALTI" UN "CĀLĪŠI, MADLIENAS PAGASTS, OGRES NOVADS

SMAKU STUNDAS 169.AUGSTĀKĀS KONCENTRĀCIJAS NOVĒRTĒJUMS (3.ALTERNATĪVA)



19.pielikums

Sākotnējās sabiedriskās apspriešanas protokols

(sagatavots 2019.g.)

SIA "Gallusman" olu un olu produktu ražotnes - vistu novietņu kompleksa izveide Ogres novada, Madlienas pagastā

Sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksmes

PROTOKOLS

2018. gada 29. oktobris

Sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksmes vieta:	Madlienas pagasta Kultūras nams, Madlienas pagastā, Ogres novadā
Sanāksmes sākums:	29.10.2018., plkst.10:10
Sanāksmi vada:	AS "VentEko" vides inženiere A. Zavicka
Sanāksmē piedalās:	27 sabiedrības pārstāvji (sk. protokola 1.pielikumā)
Sanāksmi protokolē:	AS "VentEko" vides inženiere A. Zavicka (balstoties uz sabiedriskās apspriedes laikā veikto audioierakstu)

Darba kārtība:

1. Iepazīstināšana ar sākotnējās sabiedriskās apspriedes darba plānu un informēšana, par sākotnējās sabiedriskās apspriedes ierakstīšanu;
2. SIA "Gallusman" pārstāvis informē sabiedrību par plānoto darbību un uzņēmumu (prezentāciju sk. protokola 2. pielikumā);
3. AS "VentEko" informē sabiedrību par ietekmes uz vidi sākotnējo procedūru (prezentāciju sk. protokola 3. pielikumā);
4. Jautājumi, komentāri, diskusija.

Sanāksmes darba gaita:

A.Zavicka: Atklāj sākotnējo sabiedrisko apspriedi un informē klātesošos par sanāksmes plānu, prezentāciju secību. Norāda, ka pirmais uzstāsies SIA "Gallusman" pārstāvis, iepazīstinot ar uzņēmumu. Nākamajā prezentācijā AS "VentEko" informēs par Ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru. Pēc abām prezentācijām visi klātesošie tiks aicināti iesaistīties diskusijā un uzdodot jautājumus.

A.Zavicka: Dod vārdu SIA "Gallusman".

I.Boreiko: Pasakās visiem klātesošajiem par ierašanos, iepazīstina ar sevi, kā SIA "Gallusman" projektu grupas vienu no dalībniekiem. Informē, ka turpmākajā prezentācijā stāstīs par to, kas ir uzņēmums SIA "Gallusman" un ar ko tas nodarbojas.

I.Boreiko: Prezentē prezentāciju (sk. šī protokola 2.pielikumā) un informē, ka labprāt atbildēs uz interesējošiem jautājumiem pēc AS "VentEko" prezentācijas.

A.Zavicka: Prezentē prezentāciju (sk. šī protokola 3. pielikumā) par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru un sākotnējo ietekmju uz vidi novērtējumu plānotajai olu un to produktu ražotnes - vistu novietņu kompleksa izveidei Ogres novada Madlienas pagastā.

A.Zavicka: Aicina klātesošos uzdot jautājums un sākt diskusijas daļu.

Personas datu drošības aizsardzības nolūkā, turpmāk protokolā izmantotie saīsinājumi:

S *- Sabiedrības jautājums, izteikums, viedoklis;*
VE *– AS "VentEko" pārstāvju atbilde, viedoklis;*
GLSM *– SIA "Gallusman" pārstāvju atbilde, viedoklis;*
PA *– pašvaldības pārstāvju atbilde, viedoklis;*

S: Izklāsta savu situāciju saistībā ar plānoto darbību:

Man pieder zeme - taisnā līnijā, mazāk nekā kilometru no plānotās, paredzētās darbības vietas, un mēs esam tieši pa valdošajiem vējiem, kas ir Rietumu vēji Latvijā, Rietumu, Ziemeļu - Rietumu vēji, un ir pilnīgi skaidrs, ka tās smaka mūs ietekmēs - gan manu īpašumu, gan kaimiņu īpašumu, kas ir vēl tuvāk. Esam Ogres upes otrā pusē - administratīvi citā pagastā, bet tam šobrīd droši vien nav nekādas nozīmes. Paskatoties pieteikumā par paredzēto darbību, ir skaidrs, ka tur būs smakas. Ja koģenerācijas stacijai plāno atklātas mēslu novietnes, kas ir kaut kas pilnīgi nepieļaujams šajā situācijā, es teiktu, smakas būtu tā kā tā, bet nu ar atklātām mēslu novietnēm - tad tas nu ir pilnīgi skaidrs, ka viņas būs briesmīgas. Liels jautājums ir par pazemes ūdeņiem. Izlasīju, ka ir paredzēti 5 – 6 urbumi. Ogres bijušais rajons ir diezgan zināms kā pazemes ūdeņu ieguves jautājumā - nav sevišķi pateicīgs. Attīstītājam būtu jāvērtē, vai ja apkārtējām mājām, kur kādam ir urbums, neveidosies depresijas piltuve, vai mājas vispār nepaliks bez ūdens. Jautājums ir arī par šiem milzīgajiem apjomiem. Protams, uzņēmējdarbībai ir jābūt, bet tie apjomi ir prātam neaptverami. Kaut arī tur ir rakstīts, ka dabas parks "Ogres ieleja" ir pretējā pusē ceļam, tie attālumi ir ļoti mazi - tie ir daži simti metri. Vēl būs vietējās attīrīšanas iekārtas, un neviens nekad nevar izslēgt avāriju. Un arī attīrīšanas iekārtās, atkarībā kādas viņas ir, tās neattīra uz simts procentiem, tā ka tur apdraudējums Ogres upei un dabas parkam būs. Kā zināms, slīpums ir uz upes pusi - jebkurš notecējums, nopilējums agrāk vai vēlāk nokļūs līdz upei. Esiet ielikuši karti - tas viss ir pareizi, bet nu kā skatās - pāri lielceļam, bet mazliet uz citu pusi - tur ir tikai mazs vietējais ceļš priekšā un tur ir Ogres upe.

Vaicā, vai šeit ir kāds pašvaldības pārstāvis? Turpina jautājumu par nodarbinātības iespējām pagastā.

S: Turpina diskusiju par darba vietām, par atalgojumu potenciālajā ražotnē un novadā kopumā.

S: Jautā, kāpēc vienā dokumentā tiek pieminēti astoņi miljoni putnu, bet citā - seši miljoni.

GLSM: Skaidro, ka ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros ir paredzēts izvērtēt iespējamo ražotnes darbības ietekmi ar lielāku putnu skaitu, t.i. astoņiem miljoniem, lai modelētu iespējami lielāku potenciālo ietekmi un paredzētu augstākus sākotnējos vides standartus. Piemin, ka faktiskais plānotais putnu skaits ražotnē ir seši miljoni.

S: Norāda, ka nav iepazinies ar visiem klātesošajiem, kā tie ietekmē un lemj par procesiem.

VE: Stādās priekšā VentEko valdes loceklis.

PA: Stādās priekšā Ogres novada pašvaldības Telpiskais plānotājs.

GLSM: Stādās priekšā SIA "Gallusman" pārstāvis.

PA: Stādās priekšā Ogres novada pašvaldības vides speciāliste.

PA: Stādās priekšā Madlienas pagasta pārvaldes vadītājs.

S: Stādās priekšā kā zemes īpašniece - tiešais mantinieks, informē par savu izglītību. Uzdod jautājumu par gaisa piesārņojumu un smakām no apkures un tehnoloģiskām iekārtām. Vaicā, kā tiek plānots ierobežot smakas no mēslu turēšanas zem atklātām debesīm, atklātā vietā. Kā paredzēts to ietekmēt?

VE: Tiek skaidrots, ka ietekme uz gaisa kvalitāti, emisijas vidē no apkures katliem ir piesārņojošās vielas, t.i. NO_2, slāpekļa oksīdi, atkarībā no izvēlētā kurināmā veida. Smakas arī ir gaisa piesārņojuma veids, un tās var rasties no biogāzes stacijas, arī no mēslu uzglabāšanas laukuma. Bet smakas apjoms atkarībā no tehnoloģijas, kas vēl tiks izvēlētas, tiks arī turpmāk vērtēta. Tiks skatīti alternatīvi risinājumi, balstoties uz datormodelēšanu par smaku izplatību. Tā ietvaros tiek ņemti vērā arī vēja virzieni, apaugumi tuvējā apkārtnē. Vērtēts tiks, kā smakas izplatīsies no citām iekārtām, piemēram, koģenerācijas iekārtas un mēslu krātuves. Mēslu krātuves risinājumu izvērtēšanai tiks ņemti vērā labākie pieejamie tehniskie risinājumi un attiecīgās prasības, t.i. kādiem ir jābūt apjomiem mēslu krātuvē, cik tai ir jābūt augstai, lai pēc iespējas mazinātu smaku izplatību.

S: Notiek diskusija par dzirdēto, un tiek paustas bažas par mēslu krātuves iespējamām tehnoloģijām un smakām.

VE: Skaidro, ka mēslus šobrīd nav plānots uzkrāt vispār, bet nekavējoties realizēt.

S: Izsaka viedokli, ka VentEko mājaslapā, paziņojumā par paredzēto darbību ir skaidri rakstīts, ka nav plānots mēslus izvest - vairāk nekā mēneša norma mēslu priekš koģenerācijas paredzēts turēt atklātā laukumā.

S: Notiek diskusija. Tiek vaicāts, vai pārstāvji jebkad ir bijuši vistu kūtī.

VE un GLSM: Apstiprinoši atbild.

S: Tiek vaicāts, vai tur nemaz nesmirdēja.

VE: Atkārtoti informē, ka smaku apjomi un izplatība atkarībā no tehnoloģijām vēl tiks vērtēta un modelēta.

S: Izsaka, viedokli, ka pēc modelēšanas būs redzams, ka smakas būs**.**

VE: Sniedz atbildi, ka pēc tam tiks meklēti risinājumi, virzīti priekšlikumi, alternatīvas smaku izplatības mazināšanai un novēršanai.

S: Norāda, ka Ogres apbūves un teritorijas plānošanas noteikumos ir norādīts, ka kūtis, fermas jāizveido tā, lai smakas, trokšņi nebūtu ārpus apbūvējamām teritorijām. Vaicā, kā tas tiks panākts, ja visur ir minimālie attālumi. Norāda, ka lauku viensēta ir četri simts metru no turienes, Ogres upes senleja ir trīs simti metru no turienes, un līdz reģionālajam autoceļam ir minimālais attālums.

S: Jautā, cik tālu ir bērnu atpūtas parks.

GLSM: Sniedz atbildi, ka tas ir septiņu kilometru attālumā.

S: Tiek diskutēts par normatīvo regulējumu un tā piemērošanu dažādām situācijām, dažādiem putnu apjomiem.

VE: Sniedz atbildi, ka darbību nav iespējams uzsākt un veikt, ja netiek ievēroti normatīvi attiecībā arī uz attālumiem līdz dzīvojamai apbūvei.

S: Tiek uzsākta diskusija par ukraiņu darbaspēka iesaistīšanu plānotajā ražotnes darbībā.

GLSM: Sniedz atbildi, ka nav plānots nodarbināt ārvalstu darbiniekus. Sniedz izklāstu par uzņēmējdarbības plānoto attīstību un iespējamo atalgojumu vietējam darbaspēkam.

S: Lūdz informāciju par uzņēmuma - SIA "Gallusman" - izveidi, uzbūvi un plāniem.

GLSM: Sniedz skaidrojumu.

S: Tiek jautāts par plānoto darbību Tukuma novadā.

GLSM: Tiek sniegta atbilde un skaidrojums.

S un GLSM: Notiek diskusija par Tukuma novadu un citām vietām Latvijā, kuras tiek izskatītas kā plānotās ražotnes izveides vietas.

S: Tiek jautāts par citiem olu ražošanas uzņēmumiem Latvijā.

GLSM: Sniedz atbildi un informē par biznesa tendencēm arī Eiropas Savienības līmenī.

S: Atkārtoti jautā un diskutē par darba vietām un vietējo iedzīvotāju nodarbināšanu.

GLSM: Sniedz atbildi.

S un GLSM: Notiek diskusija par darbavietām un darba spēku.

S: Tiek jautāts par graudu iepirkšanu no Latvijas zemniekiem un graudu apstrādi. Tiek jautāts, vai uz vietas notiks graudu malšana.

S: Uzsāk savstarpēju vārdu apmaiņu par nodokļiem, ievestu darbaspēku, darbavietām. Tiek norādīts, ka Latvijā tas nav vajadzīgs.

S: Tiek jautāts, vai kāds no prezentētājiem paredzētās darbības vietā ir praktiski bijis.

GLSM: Sniedz apstiprinošu atbildi.

S: Notiek diskusija, atkārtoti tiek norādīts, ka rūpnīca nav vajadzīga, ka bez tās var iztikt. Uzsver, ka paši var attīstīties un strādāt.

S: Izklāsta savu situāciju saistībā ar plānoto darbību un ietekmi uz vidi:

Izsakās, kā tuvākās lauku viensētas īpašniece. Norāda, ka paredzētās darbības vieta ir 450 metri no dzīvesvietas, un zemes īpašums robežojas ar paredzamās darbības vietas zemes gabalu. Jautā, kā iesaistītie reaģētu situācijā, ja dzīvotu šajā viensētā un tiktu paziņots, ka šāda apjoma ražotne tiks būvēta blakus īpašumā. Informē, ka, gatavojoties šai sanāksmei, ar ģimeni veikuši socioloģisko pētījumu un devušies iepazīties ar to, kā cilvēki dzīvo Ķekavā un Iecavā. Uzsver, ka smaku ietekme tur esot reāli jūtama un traucējoša. Norāda, ka nav pret uzņēmuma darbību kā tādu, bet uzsver, ka cilvēkiem šeit ir jādzīvo. Turpinājumā liek uzsvaru uz normatīvos noteiktiem mērķlielumiem, kuri tāpat ietekmē cilvēku labsajūtu un esot jāņem vērā ietekmes uz vidi novērtējumā, jo tas ietekmēs apkārtnē esošos iedzīvotājus. Oponē tam, kas paredzētās darbības aprakstā rakstīts par izvēlētās ražotnes vietas neapdzīvotību. Tiek jautāts - kā var apgalvot, ka šī ir neapdzīvota vieta, ja darbības aprakstā vienlaicīgi piemin konkrētus attālumus līdz tuvākajām viensētām. Tiek norādīts uz sanāksmi sanākošo iedzīvotāju skaitu, kam bijusi interese to apmeklēt, un uzsvērts, ka daļa no interesentiem nav ieradušies. Tiek uzsvērts, ka šī nav neapdzīvota vieta. Tiek izteikts, ka paredzamās darbības aprakstā rakstīts, ka vieta ir izvēlēta uz degradētas zemes. Tiek skaidrots, ka tā nav degradēta zeme, tie nav izcirsti meži. Tur ir iekoptas lauksaimniecības zemes. Ietekmes uz vidi novērtējumā esot jāņem vērā, ka blakus ir bioloģiskā zemnieku saimniecība, un ka ražotnes darbība ietekmēs pārējos apkārtnes uzņēmējus, kas ir daudz mazāki. Tiek salīdzināts, ka šajā vietā divdesmit gadus atpakaļ tiešām bijušas tikai dažas viensētas, bet šodien visas mājas, kas deviņdesmitajos gados bija neapdzīvotas, daļa no tām šobrīd ir iekoptas. Pat sakoptākās pagasta viensētas esot šajā reģionā. Esot būtiski jāizvērtē ietekme uz vidi saistībā arī ar Ogres upes ieleju.

Par notekūdeņiem aprakstā tiek rakstīts, ka tie pa novadgrāvi tiks ievadīti upē. Ogres upes dabas parks, Ogres upes ieleja esot arī viens no Ogres novada attīstāmajiem projektiem, kur ar domes vadību ir plānots izstrādāt dabas takas visā Ogres upes dabas parka teritorijā. Ražotnes projekts neiederoties šajos tūrisma attīstības plānos. Notekūdeņi ietekmēšot dabas parkā augošo sugu izzušanu un pastiprināšot ūdensaugu augšanu. Attiecībā uz paredzēto iedzīvotāju skaita pieaugumu pagastā ražotnes izveides ietekmē tiek atzīts, ka tas tā nebūšot, jo plānotās ražotnes apkārtnē vēsturiski esot bijis lauku viensētu rajons, kur nekad nav bijusi nekāda lielāka apbūve vai pamesti ciemi, kur šos potenciālos iedzīvotājus izmitināt.

S: Papildina, ka iepriekš uzdotie jautājumi būtībā ir Ogres pašvaldībai. Tiek jautāts pašvaldības pārstāvjiem, kā plānotā ražotne ietekmēs tūrismu. Notiek diskusija.

S: Izsaka viedokli pēc diskusijas:

Uzņēmējdarbība ir attīstāma, mūsu zeme ir ceļama un tā tālāk un tā joprojām, bet tikai ar godīgiem paņēmieniem. Informē, ka, acīmredzot, esot palaidis garām jautājumu par ražotnes izveidi neapdzīvotā vietā. Norāda, ka no plānotās ražotnes viņa māja ir 700 metru un vēl blakus ir daudzi kaimiņi vismaz četrās mājās. Tiek vaicāts, vai tā saucas neapdzīvota vieta. Tiek pieminēts, ka esot bijusi publicēta informācija, ka mēslu kaltēšana un uzglabāšana notikšot līdz brīdim, kamēr to atdod koģenerācijas stacijai. Šodien esot uzzinājis, ka mēsli tikšot uzglabāti atklātā veidā.

S un GLSM: Notiek diskusija.

GLSM: Norāda, ka informācija par mēslu uzglabāšanu atklātā veidā ir tikai viens no ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros apskatāmiem iespējamiem variantiem. Visdrīzāk, atklāta mēslu laukuma izveide tiks atzīta kā nepiemērota šai vietai. Projektā visdrīzāk tiks paradzēta slēgta mēslu apstrādes sistēma, tomēr dažādu veidu potenciālā ietekme ir jāizpēta.

VE: Informē, ka izskaidrotais izvērtēšanas process būs jāveic.

GLSM: Atkārtoti uzsver, ka mēslu pārstrādes process visticamāk būs slēgts.

S: Izklāsta pieredzi par smakām no Lauberes cūkkopības kompleksa, kas rodas divas līdz trīs reizes gadā. Informē, ka ir veikta saziņa ar speciālistiem un noskaidrots, ka, ja plāntajā ražotnē tiks ievērota tehnoloģija, ikdienā smakām nevajadzētu būt, tomēr smakas noteikti radīšoties vairākas reizes gadā, piemēram, no koģenerācijas tīrīšanas. Atvērtā tipa mēslu krātuve neesot pieņemama.

S: Uzsāk diskusiju par gatavo produkciju, tās kvalitāti un sastāvu.

S un GLSM: Diskusija par produkciju un par putnu slimībām un to apkarošanu.

S: Uzsāk diskusiju par uzņēmuma peļņu un labuma guvējiem**.**

S un GLSM: Diskusija par peļņu, uzņēmuma struktūru, zemes īpašniekiem un nodokļiem.

S: Uzsāk diskusiju par to, vai ražotnes projekta pārstāvju paši vēlētos sava īpašuma tuvumā šādu ražotni.

S: Uzsāk diskusiju par īpašumu vērtību krišanos. Turpina diskusiju par citas vietas izvēli Latvijas teritorijā, jo atbalsta attīstību.

S: Atkārtoti vaicā par uzņēmuma struktūru, juridisko formu, īpašniekiem.

S un GLSM: diskusija par SIA "Gallusman" izveidošanos, par peļņu, par nodokļiem.

S: Pauž bažas, vai šāda uzņēmuma ienākšana Latvijā neizkropļos ekonomiku un tirgu, vai neaizņems nišu.

GLSM: Sniedz skaidrojumu un viedokli, kāpēc ražotnes projekts ir ekonomiski izdevīgs novadam un valstij kopumā.

S: Izsaka pretargumentus.

S: Norāda, ka varbūt vietējais uzņēmums šeit varētu nākt, investēt un darboties. Jautā, vai ir iespējams, ka vietējais ražotājs šeit vairs neko nevarēs iesākt, jo ražotnes attīstītājs būs aizņēmis biznesa nišu.

GLSM: Sniedz atbildi un argumentus.

S: Atsāk diskusija par citiem olu un olu produktu ražotājiem Latvijā un par plānotās produkcijas ražošanas izmaksām.

GLSM: Sniedz skaidrojumu, ka informācija par ražotnes attīstītāja plānoto produkcijas pašizmaksu nav publiski apspriežama informācija.

S: Uzsāk diskusiju par sabiedriskās apspriedes norisi:

Pauž viedokli par piegulošo zemju īpašnieku informēšanu un sabiedriskās apspriedes norises laiku un vietu. Uzdod jautājumu, kāpēc īpašnieki netika informēti personīgi, kaut ar ierakstītu vēstuli.

GLSM: Atbild, ka ierakstītas vēstules tika izsūtītas visiem piegulošo zemju īpašniekiem, ievērojot normatīvos aktos noteiktu kārtību.

S: Notiek diskusija.

VE: Apstiprina un papildina informāciju par šīs sabiedriskās apspriedes norisi atbilstoši normatīvajiem aktiem.

S: Jautā, vai prezentāciju iespējams saņemt elektroniski.

GLSM: Apstiprinoši atbild un piedāvā atstāt savu kontaktinformāciju, lai nosūtītu materiālus.

S: Jautā, vai sanāksmes protokols būs publiski pieejams un kad tas notiks, kādā formā.

VE: Sniedz atbildi, ka protokols būs publiski pieejams novembrī un tajā tiks atspoguļota informācija par apspriedes laikā apspriesto.

S: Lūdz nākamo sabiedrisko apspriedi rīkot pēcpusdienā.

GLSM: Informē, ka šī ir pirmā sabiedriskā apspriede, un tādas vēl būs vairākas, dažādos projekta posmos. Visiem interesentiem būs iespēja izteikt savu viedokli.

S: Atsāk diskusiju par procesu norisi citās pašvaldībās.

S: Diskutē un izsaka aizdomas par procesu norisi citās pašvaldībās, par zemes īpašumtiesībām un to nostiprināšanu konkrētiem zemes gabaliem, kur paredzēta darbība. Diskutē par saistību starp novada domes deputātiem un Ukrainu.

S un GLSM: Notiek diskusija.

VE: Norāda, ka ir uzsākts formāls process, lai apspriestu šīs idejas īstenošanu konkrētā teritorijā, konkrētās pašvaldības konkrētā teritorijā. Viss norisinās soli pa solim - atbilstoši normatīvos aktos atrunātajām procedūrām.

GLSM: Piezīmē, ka normatīvajos aktos ir noteikta procedūra, kā tas ir jādara:

Ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējā sabiedriskā apspriešana ir viena no normatīvajos aktos noteiktajām procedūras sadaļām. Plānotā projekta ietvaros ietekmes uz vidi novērtējums būs pēdējos gados, iespējams, nopietnākais Latvijā, ņemot vērā plānotā objekta apmērus. Pamatojoties uz ietekmes uz vidi novērtējuma rezultātiem, būvprojekta izstrādes ietvaros tiks paredzētas

specifiski tehniskas prasības, un kompetentās iestādes sekos līdzi, lai būvniecības procesā visas tehniskās prasības tiktu ievērotas. Norāda, ka Latvijā pirms būvniecības faktiskas uzsākšanas jāievēro attiecīgas procedūras, kas aizņem vismaz gadu. Kopumā gaidāmas piecas sabiedriskās apspriešanas dažādos procesos. Iedzīvotājiem jau šobrīd ir iespējas un tiesības sākt rakstīt savus ieteikumus un bažas, adresējot tās Vides pārraudzības valsts birojam, kura adresi prezentācijas slaidā vēlreiz uzliksim. Vides pārraudzības valsts birojs, kas sagatavos pēc tam atzinumu, ņems vērā visas šīs bažas un ieteikumus. Un tas būs pamats tehnisko risinājumu izstrādei.

S: Informē, ka personas zeme robežojas ar plānotās darbības zemi, noteikta gabala attālumā, un informācija par plānoto darbību netika saņemta. Informācija iegūta no kaimiņiem un izlasot internetā.

S: Uzdod jautājumu, par to, kur tiks likti notekūdeņi. Pauž bažas, ka arī agrāk ir bijusi ferma upes krastā. Upē laista virca un viss aizaudzis ar sūnām.

GLSM: Sniedz atbildi, ka tas bija agrāk.

S un GLSM: Notiek diskusija par plānoto darbību, sākotnējo sabiedrisko apspriedi un būvniecību atbilstoši normatīvajiem aktiem.

S un GLSM: Diskutē par informācijas pieejamības ierobežojumiem saistībā ar personu datu aizsardzības regulu.

GLSM: Atkārtoti uzsver, ka līdz šim procedūra veikta likumā noteiktā kārtībā un pat vairāk. Norāda, ka sākotnējā sabiedriskā apspriešana ilgst līdz sestajam novembrim un aicina visus rakstiski iesniegt Vides pārraudzības valsts birojā savus priekšlikumus. Sabiedriskā apspriešana šobrīd ir tikai uzsākusies.

S: Uzdod jautājumu, kā pašvaldība var uzsākt lokālplānojuma izstrādi īpašnieka zemei, ja to var pieprasīt tikai pats īpašnieks**.**

S: Pievienojas un papildina, ka nav bijis skaidrs jautājums par lokālplānojumu. Jautā, vai ir veiktas lokālplānojuma izmaiņas.

PA: Sniedz atbildi, ka noratīvie akti neparedz, ka ierosinājumu lokālplānojumam var iesniegt tikai pats zemes īpašnieks. Apliecina, ka no īpašniekiem ir saņemti apliecinājumi, ka tie neiebilst lokālplānojuma izstrādei.

GLSM: Papildina, ka, izvērtējot potenciālo investīciju projektam nepieciešamo zemes gabalu, vērsāmies pie zemes īpašniekiem un prasījām, vai viņi izskatītu iespēju pārdot savus zemes gabalus projekta īstenošanai. Saņēmām apstiprinoši atbildi. Prasījām īpašniekiem, vai tie neiebilstu, ka sākumā tiek izstrādāts plāns šī zemes gabala apbūvei. Zemes īpašnieki sniedza attiecīgu piekrišanu, un domē tika iesniegti dokumenti lokālplānojuma izstrādei, kuras viena no svarīgām detaļām savukārt ir ietekmes uz vidi novērtējums, kas ir paralēls procesam, kas sākas šodien. Varam vēlreiz atkārtot, ka šis ir pats, pats projekta sākums. Visu projekta informāciju, visas jūsu bažas un iespējamos riskus apkopos Vides pārraudzības valsts birojs, kas sagatavos ieteikumus un prasības tehniskajam projektam un reālajai būvniecībai. Arī attiecībā uz smakām, notekūdeņiem, trokšņiem un satiksmes risinājumiem. Šie visi jautājumi ietekmes uz vidi novērtēšanas procesā turpmāko mēnešu laikā tiks izvērtēti.

GLSM: Turpina, ka Latvijā nav tik vienkārši atrast būvniecībai piemērotu zemes gabalu, kas atbilstu šāda mēroga projektam. Uzsver, ka ir izvērtētas ļoti daudzas alternatīvas. Turklāt zemes īpašniekus nevar piespiest zemes gabalu pārdot. Norāda, ka konkrētais īpašnieks ievirzīja sarunu, ka viņš būtu gatavs īpašumu pārdot un mēs turpinājām sarunas. Šis ietekmes uz vidi novērtējums

būs svarīgs nosakot, vai šajā zemes gabalā vispār kaut ko varēs īstenot. Iespējams, šī procesa noslēgumā tiks konstatēts, būvēt nevaram. Tas ir sarežģīts un dārgs process.

S: Uzsāk diskusiju par finansēm ar jautājumu – ja tiek izteiktas prasības, piemēram, kuras noved pie tā, ka būvniecība ir iespējama, bet vistu skaitam ir jābūt krietni mazākam, vai projekts tiktu attīstīts.

GLSM: Sniedz atbildi, ka to tad lems uzņēmuma akcionāri.

S: Sniedz komentārus par pārrakstīšanās kļūdām IVN sākotnējā pieteikumā un prezentācijā. Izsaka lūgumu nākošo sabiedrisko apspriedi rīkot ne ātrāk par pulkstens sešpadsmitiem.

VE: Apstiprinoši piekrīt.

GLSM: Norāda, ka šis bija tuvākais iespējamais laiks, kurā procesu uzsākt.

S un GLSM: Diskutē par līdzšinējo procedūras norisi. Sabiedrība lūdz nākamo apspriedi rīkot vakarā nevis no rīta.

S un GLSM: Uzsāk diskusiju par vistu labturības pasākumiem, salīdzinājumu ar citiem olu ražotājiem Latvijā.

S: Atsāk diskusiju par ukraiņu darbaspēku. Bezdarba līmeni Ukrainā un investoru ienākšanu ES.

S un GLSM: Diskutē par politiskiem jautājumiem saistībā ar ražošanas attīstīšanu ES.

S: Uzdod jautājumu par plānotajām darbībām ar putnu līķiem un sasistajām olām.

GLSM: Sniedz atbildi, ka šo jautājumu varēs precīzāk atbildēt nākamajā sanāksmē.

VE: Papildina, ka šobrīd, piemēram, praktiskā pieredze ir ar atbilstošiem filtriem aprīkotas dedzināšanas krāsnis.

S: Jautā vai tas notiktu uz vietas?

VE: Sniedz atbildi, ka var būt uz vietas, var arī koģenerācijas iekārtā. Bet noteikti ar atbilstošiem filtriem. Krāsnis ir speciālas, tās nav parastās krāsnis, kurās liek iekšā malku. Tās ir specifiskas krematorijas krāsnis.

S: Norāda, ka Saldus iedzīvotāji nav par to baigā sajūsmā - par to dedzināšanu.

S: Jautā, kur paliks dūmi.

VE: Papildina – ir attīrīšana, aprīkojums, ir filtri.

S: Uzsāk diskusiju par biogāzes ražotni un tehnoloģijām. Norāda, ka, pēc apraksta sanāk, biogāzes ražotnē tiek ievadīti kaltēti mēsli. Jautā, kāpēc tie glabājas zem klajām debesīm, un kāpēc viena no opcijām vispirms ir izkaltēt un tikai pēc tam likt biogāzes ražotnē?

GLSM: Norāda, ka kaut kas nav pareizi saprasts.

S: Lūdz izskaidrot.

GLSM: Sniedz atbildi uz jautājumu:

Nebūs tā, ka kūtsmēsli tiks uzkrāti kūtīs, kuras kaut kad iztīra. Kūtsmēslu savākšana notiks visu laiku, transportējot ar speciālām lentām. Transportēšanas laikā kūtsmēsli nedaudz apkalst. Tā kā kūtsmēsli netiek koncentrēti glabāti kūtīs, bet tiek slēgtā sistēmā transportēti uz mēslu savākšanas rezervuāriem, nesākas pūšanas procesi, kas arī rada slikto smaku - metāna un visu citu gāzu izdalīšanos. Vēlreiz atkārtojos, atkāpjoties no skaidrojuma, ka vaļēja kūtsmēslu glabāšana tiek izskatīts tikai kā viens no variantiem. Apzināmies, ka šis risinājums netiks izvēlēts. Kūtsmēsli pēc to transportēšanas uz rezervuāriem, tiks izmantoti biogāzes ieguvei. Pēc šīs procesa visa izreaģējusī

sausna tiks kaltēta ar šīs pašas sistēmas ietvaros radīto siltumu un sagatavota kā augstvērtīgs mēslojums.

GLSM: Turpina - nekas šajā projektā nav pardzēts notikt zem klajas debess. Visas kūtis ir slēgtas, lai nepieļautu nekādu bioloģisko piesārņojumu. Šis objekts ir pietiekami liels un pastāv būtiksi bioloģiskās piesārņošanas riski. Šajā teritorijā būs ierobežotas piekļuves sistēma, lai neradītu apdraudējumu arī putniem. Ražošanas istēmas būs slēgtas.

S: Izsaka piezīmi, ka ir personiska vienaldzība pret putniem. Vienīgais ko vēlās, lai mājās nesmird.

GLSM: Atvainojas, ka sniedza skaidrojumu.

S: Uzsāk asas diskusijas.

GLSM: Atkārtoti atvainojas un norāda, ka nevar atbildēt uz jautājumu, kas nav konstruktīvs. Piebilst, ka cenšas paskaidrot visu, cik vien šobrīd ir kompetencē. Atkārtoti norāda, ka ir daļa specifisku tehnisku jautājumu, uz kuriem šobrīd nevar sniegt detalizētas atbildes. Ražotne šobrīd ir projektēšanas stadijā.

S: Jautājums Ogres domes pārstāvjiem – vai tā bija labākā, piedāvātā teritorija Ogres novadā, kur būvēt šo ārprātu? Ja Tukumā tiek piedāvāta degradēta teritorija, tad Ogrē tā ir teritorija, kas atrodas tiešā upes senlejas tuvumā.

PA: Sniedz atbildi, ka ilgstoši meklēta tāda teritorija, kas, pirmkārt, varētu nodrošināt 500 metru attālumu no dzīvojamām ēkām līdz paredzamajam objektam. Otrkārt, lai būtu pieejama atbilstoša infrastruktūra.

S: Atbild, ka līdz mājai no ražotnes teritorijas robežas ir 450 metri. Uzsāk diskusijas.

S: Uzsāk runu par infrastruktūru un piesārņojumu:

Infrastruktūra, protams, uzņēmumam ir bonuss. Blakus ir Tīnūžu – Kokneses šoseja, uzbrauktuve ir tur pat blakus. Mums iedzīvotājiem šī te nobrauktuve, pa kuru visu laiku kursēs mēslu transports, barības transports u.c., ir tuvu mājām. Tie ir kādi 200 metri. Tas ir apgrūtinājums. Infrastruktūra ir laba lieta, bet plānotās darbības aprakstā minēts, ka Tīnūžu – Kokneses šoseja jau ir būtisks piesārņojuma avots, trokšņu emisijas un smaku emisijas dēļ. Arī tad, kad būvēja šo transporta pārvadu pāri Ogres upei, nevienu neinteresēja, ka tur aug jumstiņu gladiola un vēl kādas aizsargājamas sugas. Mums šī infrastruktūra būs reāls traucējums normāli dzīvot, audzināt bērnus. Īpašumam ir pievienotā vērtība. Atvainojas par sentimentu un informē, ka dzimta tur dzīvo septītajā paaudzē un vai tiešām šāda liela monstra dēļ būs jāpamet dzimtās mājas, jo tur būs neiespējami dzīvot. Jautā - kurš novērtēs, kā ilgtermiņā viss šis piesārņojums ietekmēs manu un manu bērnu veselību.

S: Lūdz komentāru Ogres novada vides pārstāvei. Ar vidi saistīti jautājumi – jumstiņu gladiola, troksnis, smakas.

PA: Sniedz atbildi, ka strādā vides aizsardzībā visu savu apzināto darba mūžu. Pirms tam strādājusi valsts iestādē, arī Putnu fabrikā "Ķekava". Norāda, ka šobrīd ir detaļas, ko nevar komentēt, jo plānotās darbības aprakstā minēti ir tikai piedāvātie apjomi, piedāvātās tonnas priekš emisijām, robežlielumiem. Tos nevar precīzi izvērtēt, jo tie tiks modelēti un tie tiks speciālistu aprobēti. Tie pagaidām ir tikai piedāvājumi, kas tiek apspriesti.

S: Sākas asas diskusijas ar pašvaldības pārstāvi.

GLSM: Norāda, ka ar šo speciālistu dialogs būs pēc tam, kad būs realizēta daļa no sākotnējā ietekmes uz vidi novērtējuma – kad tiks izmodelēti visi iespējamie riski un tā tālāk. Arī Vides

pārraudzības valsts birojs nāks ar saviem ieteikumiem. Šie dokumenti būs pieejami vides speciālistei un tiks vērtēti. Norāda, ka no vides speciālistes tiek prasītas atbildes, ko viņa nevar sniegt.

S: Jautā - kāpēc GLSM atbild vides speciālistes un domes vietā?

GLSM: Sniedz atbildi, ka tas ir tāpēc, ka GLSM ir iniciators sabiedriskajai apspriešanai. Norāda, ka pašvaldības pārstāvju klātbūtne nav bijusi obligāta un tie ieradušies pēc savas iniciatīvas. Pasakās pašvaldības pārstāvjiem par dalību.

S un GLSM: Uzsāk diskusiju par politiskiem jautājumiem, saistībā ar pašvaldības darbu un savstarpējo komunikāciju.

S: Iesaka izvēlēties darbībai citu vietu. Kā vienu no ražotnes vietām piedāvā vietu ar nosaukumu "Mazā pasaulīte". Norāda, ka neviens par to neiebilstu - tur neesot nevienas mājas, tur ir meža vidus, tur ir tādi klajumi, ka var būvēt, ko grib un kā grib.

GLSM: Izsaka pateicību par ietiekumu.

S: Atbalsta iepriekš piedāvāto akternatīvo vietu ražotnes būvei, apstiprinot, ka tur nav māju, nav bērnu, nav mazbērnu, tur nevienam nesmirdēs.

S: Jautā - cik pašvaldība šajā projektā ieguldīs?

GLSM: Sniedz atbildi, ka pašvaldība šajā projektā neieguldīs pilnīgi neko.

S: Interesējas, kas ir lūgts pašvaldībai?

GLSM: Skaidro, ka sākotnēji tika lūgta iespēja sadarboties elektrības pieslēguma nodrošināšanai, ne pašam projektam. Tas maksātu minimāli seši simti tūkstoš eiro. Jauno pieslēgumu izmantotu ne tikai uzņēmums, bet arī viss reģions, kurā nav pieejamas atbilstošas elektrības jaudas.

S: Pauž neizpratni, jo visās mājās jau ir tā elektrība.

S un GLSM: Veic diskusiju par finansēm un jau esošās infrastruktūras izbūvi, pielietojumu un izmaksām.

S: Sniedz ieteikumu notekūdeņus attīrīt tik tālu, ka tos būtu iespējams atkārtoti izmantot, nevis tikai novadīt upē.

GLSM: Apstiprina, ka daļēji tā arī varēs būt.

S: Izsaka bažas par upes aizaugšanu.

GLSM: Apstiprina, ka arī par to uztraucas. Skaidro, ko nosaka normatīvie akti, ka iespējamās ietekmes ir jāvērtē. Šobrīd tiks izvērtēti visi iespējamie riski un noteikts, kādi tehniskie risinājumi jāpiemēro, lai novadītie ūdeņi, gaiss u.c. atbilstu normatīvos aktos noteiktajam. Infomē, ka arī Eiropas Savienības līmenī ir izstrādātas vadlīnijas, kā putnkopības uzņēmumam sava ražošana ir jāīsteno. Arī šīs vadlīnijas tiks ņemtas vērā. Atkārto, ka visi iespējamie piesārņojumi vēl tikai tiks modelēti.

GLSM: Papildina - vēl viens jautājums par Ogres upi. Vismaz cik līdz šim ir izpētīts, visdrīzāk ražotnes notekūdeņi Ogres upē netiks novadīti, lai arī Ogres upe atrodas 300 metru attālumā. Tuvākā notekūdeņu novadīšanas vieta ir meliorācijas grāvis, kura tecēšanas virziens ir pilnīgi uz otru pusi.

S: Jautā, vai nav iespējams ražošanas procesā paņemto pazemes ūdeni attīrīt un izmantot atkārtoti?

GLSM: Apstiprina, ka tā tas tiks īstenots – ūdens sistēmā cirkulēs un tiks atgriezts.

VE: Papildina, ka tas ir uzņēmuma interesēs, nodrošināt pēc iespējas noslēgtu ciklu.

S: Pauž bažas, ka notekūdeņu novadīšana notiks tur, kur daļa pagasta iedzīvotāji brauc peldēties.

GLSM: Norāda, ka nezina visas vietējās peldvietas. Atkārto, ka tāpēc mēs šobrīd esam šeit sanākuši – lai uzklausītu visas iespējamās bažas. Informē, ka uzņēmuma pārstāvji pārbaudīs, kas tā ir par peldvietu.

S: Uzsāk diskusiju par graudu importu un eksportu. Jautā, vai vispār ir rēķināts, cik graudu vajadzēs. Jautā, kas ir spējīgs pieaudzēt to daudzumu, tiem deviņiem torņiem, lai graudu ražotnei pietiktu 120 dienām.

GLSM: Informē, ka Latvija eksportē lielāko daļu no saražotajiem graudiem, nepievienojot tiem nekādu pievienoto vērtību.

S un GLSM: Notiek diskusija par graudu eksportu un importu Latvijā.

S: Atsāk diskusiju par uzņēmuma struktūru, investoriem.

S un GLSM: Diskutē par uzņēmuma struktūru, investoriem, konkrētām personām un uzņēmumiem.

S: Iebilst, ka iedzīvotājiem šo ražotni nevajag.

S un GLSM: Diskusija par sabiedrības, pašvaldības un uzņēmēja savstarpējām attiecībām.

S: Jautā, vai izvēlētā vieta ir tā vienīgā vieta un vai tālāk uz Kokneses pusi piemērotu vietu nav?

S: Iesaka apskatīt vietas Latgalē. Diskusija par iespējām Latgalē.

S un GLSM: Veic diskusijas par īpašumtiesībām un savu īpašumu iespējamu izmantošanu. Notiek asas diskusijas.

S: Jautā, vai šobrīd vēl kaut kur norisinās sākotnējais ietekmes uz vidi izvērtējums. Vaicā, vai ja tiks secināts, ka kaut kur ir izdevīgāka vieta un mazāka pretestība, vai pārtrauks meklēt vietu?

GLSM: Sniedz atbildi, ka tas ir mazāk pretestības jautājums, kā vienkārši aprēķini. Pieejamā infrastruktūra, pieejamais darbaspēks un tā tālāk. Daudz dažādi faktori tiek ņemti vērā, izvēloties konkrētu vietu. Norāda, ka nav iespējams pilnīgi nekurienes vidū šādu objektu uzbūvēt, kā to ieteicis klātesošais sabiedrības pārstāvis.

S: Piebilst, ka nevis nav iespējams, bet nav ekonomiski izdevīgi. Iespējams ir.

GLSM: Turpina - iespējams tas ir, bet tas ir daudz, daudz sarežģītāk. Šajā konkrētajā vietā daļa no visas infrastruktūras ir gatava. Informē, ka Ogres domē noskaidrots, ka tik liels transporta pārvads būvēts ar domu šajā vietā nākotnē attīstīt kādus lielākus projektus. Norāda, ka trīs viensētām šāds satiksmes pārvads netika būvēts.

S: Piebilst, ka tad jau kādam no domes arī pieder tās visas zemes, ja jau viss tik strauji notiek.

GLSM: Piezīmē, ka šīs ražotnes projektam nepieciešamā vietas izvērtēšana Ogres novadā un arī citur Latvijā jau tika aizsākta 2017.gada beigās, pat 2017.gada vidū. Informē, ka gadījumā, ja ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras laikā, būvprojektēšanas laikā tiešām izrādīsies, ka, lai realizētu šo projektu, ir jāizmanto tādi tehnoloģiski risinājumi, kas nav finansiāli un kā citādi saprātīgi, šajā vietā rūpnīca netiks būvēta. Apstiprina, ka ir vairāk nekā pārliecināti, ka ne vides institūcijas, ne arī sabiedrības spiediens, neļaus atkāpties no nepieciešamo vides prasību īstenošanas, un tāds arī nav uzņēmuma mērķis. A.Veinbergs, kā šī projekta īstenotājs un atbildīgais, vēlas izveidot kvalitatīvu, iespējams, pasaulē modernāko šāda veida kompleksu, kas būtu maksimāli efektīvs un nodrošinātu pilnīgi visas saražotās produkcijas pārstrādi - līdz pēdējam. Norāda, ka tas ir iespējams.

S: Uzdod jautājumu par šiem tehnoloģiskajiem risinājumiem - kā Ukrainā, šajās abās rūpnīcās notiek smaku novēršana, arī ar sauso kūtsmēslu žāvēšanu, arī ar biogāzes reaktoru?

GLSM: Sniedz atbildi, ka biogāzes reaktors tur gan nav, bet tās abas rūpnīcas ir jaunas. Viena ir pabeigta 2017. gadā. Tieši A.Veinbergs tika uzaicināts, lai vadītu vienas no šīm rūpnīcām attīstības projektu.

S: Jautā - kā apkārtnē ir ar iedzīvotāju skaitu, cik tālu no šīm rūpnīcām ir iedzīvotāji un kādas smakas viņiem nāk.

GLSM: Atbild, ka tik detalizēti nav pētījuši.

S: Uzsāk diskusiju par to, ka Latvija ir diezgan maza valsts, te ir laba infrastruktūra un te cilvēki tomēr dzīvo. Tāpēc arī radās jautājums - vai šāds milzīgs komplekss ir jābūvē mazā Latvijā, kur cilvēki dzīvo. Piebilst, mums nav diemžēl Arizona, kur ir milzīgas platības.

GLSM: Sniedz komentāru, ka šobrīd galvenais ir ietekmes uz vidi novērtējums, lai procedūras ietvaros apzinātu potenciālos riskus, modelētu iespējamos piesārņojumus, ietekmes un tā tālāk, un izstrādātu tehniskos risinājumus, lai ietekmi mazinātu. Tas ir tas, kāpēc esam sanākuši šodien šeit. Stāstām, ar jums runājam par to, ka šis ir ceļa sākums. Reālais būvprojekta sagatavošanas laiks ir gads, kas paralēli notiks ietekmes uz vidi novērtējumam. Tas viss tiks ņemts vērā, kad Ogres novada būvvalde liks savu parakstu uz sagatavotā būvprojekta, ko mums nest tālāk būvniekam, lai sāktu reālu būvniecību. Ir garš ceļš ejams.

S: Jautā, uz kādām grīdām vistas tiks turētas?

GLSM: Sniedz atbildi, ka tie būs pakaiši.

S: Jautā - kādi pakaiši tiks izmantoti?

GLSM: Sniedz atbildi, ka konkrētas detaļas šodien nevar pateikt.

S un GLSM: Diskusija par grīdām un pakaišiem vistām.

GLSM: Informē, ka uz nākamo sanāksmi uzaicinās uzņēmuma tehnisko darbinieku, kurš iedzīvotājiem visas tehniskās lietas izstāstīs. Aicina interesentiem sniegt savus kontaktus, lai interesējošo informāciju varētu nosūtīt jau ātrāk.

S: Atsāk diskusiju par pakaišiem - bet pakaiši arī ir saistīti ar ietekmi uz vidi. Ventilācijas sistēmas fermā, putekļi, kādi putekļi būs jāventilē.

GLSM: Atkārtoti norāda, ka tas viss tiks vērtēts.

VE: Papildina, ka to nevar izdomāt vienas dienas laikā. Būs ekspertu komanda, kas pie tā strādās vairāku mēnešu garumā.

GLSM: Turpina - tiks modelēta situācija, kas nozīmē to, ka tiks modelēti vairāki varianti, no kuriem tiks izvēlēts vispiemērotākais, vislabākais, visatbilstošākais.

S un GLSM: Uzsāk diskusiju par vistu labturības jautājumiem.

S: Jautā, kas notiek, kad gadā astoņus miljonus vistu sadedzinās?

VE: Sniedz atbildi, ka procesā nav astoņi miljoni kūtī un astoņi aiziet bojā. Tāpēc ir tik daudz kūtu - tajās visu laiku notiek periodiskums. Nav tā, ka astoņi miljoni momentā nobeidzas.

S: Apgalvo, ka astoņi miljoni gadā būs jāsadedzina tāpat.

S: Piebilst - nevajag iedomāties, ka tur būs astoņi miljoni. Mēs saprotam, ka tur nebūs. Mēs visu saprotam, mums ir pieredze. Te Madlienā ir bijušas jaunputnu novietnes un vistu kūtis. Mēs zinām

reāli secību, kā tas notiek. Mēs zinām arī, kādi apstākļi bija agrāk un ka tagad ir pieejamas jaunas tehnoloģijas. Pakaišiem citādāki putekļi, fermā cilvēki strādā ar respiratoriem šodien.

S: Jautājums - kur tos mēslus pēc tam liks? Uz kādiem laukiem, uz kurieni vedīs? Kas ņems tādus pretī?

S un GLSM: Atkārto diskusiju par mēslu iespējamo utilizēšanu.

S: Jautājums – kur vistas nonāks pēc tam? Kremēsiet? Tas ir viens variants, pareizi?

GLSM: Atbild apstiprinoši un turpina - otrs ir nodot gaļas pārstrādes uzņēmumiem. Trešais variants - biogāzē pārstrādāt.

S: Jautā, cik tur varētu biogāzē pārstrādāt?

GLSM: Atbild, ka šobrīd šī te tehniskā informācija nav pieejama.

S: Informē, kāpēc ir par šo tik ļoti satraucies, jo tepat blakām, uz Skrīveru pusi, ir biogāzes ražotne - maza, bet no viņas smird. Pat Skrīveru centrā smird.

GLSM: Informē, ka to visu vērtēs procedūras ietvaros.

S un GLSM: Atkārtota diskusija par jau apspriesto procedūru, iespējamām tehnoloģijām.

S: Jautā, vai iedzīvotāju domas vispār interesē.

GLSM: Atbild apstiprinoši.

S: Iebilst, ka lielākā daļa ir pret, bet uzņēmumu tas neinteresē.

VE: Uzsāk sanāksmes apkopojumu:

Mēs šodien sapulcējāmies šeit tieši tādēļ, lai ierosinātu šo procesu, saskarsmi ar jums. To nosakanormatīvie akti, un mēs šo te soli šobrīd darām. Mēs esam prezentējuši gan no investora puses, gan no konsultantu puses, kas ir atbildīgi par ietekmes uz vidi novērtējuma aprakstu, plānotās darbības un procesus. Tas bija šīs dienas mērķis– parādīt, kas un kādā veidā taisīts un kādā procesā - izejot kādiem soļiem, kas mūs sagaida tuvākā gada laikā. Viss darbs būs gan ar tehnoloģijām ražošanai, gan ar tehnoloģijām vides aizsardzībai. Tas viss tiks likts iekšā šajos dokumentos. Savukārt vides pārraugi izvirzīs savas prasības, kādai tai rūpnīcai ir jāizskatās, lai tiktu ievērotas visas vides prasības, tai skaitā arī šeit izskanējušās bažas, satraukumi, idejas, laba vēlējumi. Un tad, kad tas viss tiks apkopots, tad projekta attīstītājs sēdīsies kopā ar projektētājiem, kur projektētāji pateiks, ko var izprojektēt, izejot no šīm te izvirzītajām prasībām, un tad projekta attīstītājs vērtēs, cik tas ir vai nav ekonomiski izdevīgi.

S, VE, GLSM: Atkārtota diskusija par IVN procedūru.

S: Jautā, ko ieteiktu tiem, ar ko robežojās īpašumi - vai jau meklēt potenciālos investorus īpašumiem, kas varētu noderēt ražotnei.

GLSM: Sniedz atbildi, ka, ņemot vērā šī lielā projekta īstenošanu un to, ka šajā vietā ir laba infrastruktūra, būs, iespējas, radīti lieliski apstākļi turpmākai konkrētās vietas attīstībai arī citiem projektiem.

S: Jautā, ko tur var attīstīt.

GLSM: Sniedz atbildi, ka uzņēmums nāk ar lauksaimniecības ražošanas projektu, kurš būs pēc apgrozījuma lielākais uzņēmums Ogres novadā.

S: Jautā, vai vajag tik lielu. Lūdz pastāstīt, kāpēc tik liels.

GLSM: Sniedz atbildi - jo uzņēmums ir lielāks, jo tas var būt efektīvāks. Tas spēj ar mazākiem kopējiem izdevumiem ģenerēt lielāku peļņu, kas savukārt ir jebkuras uzņēmējdarbības pamats.

S: Izsaka bažas, ka apkārtne nav svarīga, svarīga ir peļņa.

GLSM: Izsaka pateicību par izteiktajām bažām un norāda, ka Latvijā nav tādas vietas, kurā jebkāds industriāls objekts to neietekmētu.

VE: Izsaka pateicību par sabiedrības interesi, slēdz sanāksmi.

Sanāksme slēgta: 12:25

Protokolu sastādīja:

AS "VentEko" vides inženiere

A.Zavicka

Informācijas, par Paredzēto darbību un IVN procedūru, prezentēšana [redacted] (29.10.2018.Sākotnējās sabiedriskās apspriešanas Madlienā prezentētajā apjomā).

PROTOKOLS

2019. gada 22.janvārī

Sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksmes vieta:	Ogres novada pašvaldība, Brīvības iela 33, Ogre, Ogres novads.
Sanāksmes sākums:	22.01.2019., plkst.16:00
Sanāksmi vada:	AS "VentEko" Tehniskais direktors E.Dimitrijevs
Sanāksmē piedalās:	12 dalībnieki (sk. protokola 1.pielikumā)
Sanāksmi protokolē:	AS "VentEko" administratīvā direktore M. Trautmane

Darba kārtība:

1. Iepazīstināšana ar sākotnējās sabiedriskās apspriedes darba plānu;
2. SIA "Gallusman" pārstāvja informācija sabiedrībai par plānoto darbību un uzņēmumu
3. AS "VentEko" informācija sabiedrībai par ietekmes uz vidi sākotnējo procedūru
4. Jautājumi, komentāri, diskusija.

Protokolā lietotie apzīmējumi:
S – Sabiedrība
GLSM – SIA "Gallusman"
VE – AS "VentEko"
PA – Ogres novada pašvaldība
VPVB – Vides pārraudzības valsts birojs
IVN – ietekmes uz vidi novērtējums

Sanāksmes gaita:

1. Sanāksmes atklāšana. Informācija par sanāksmes mērķi – individuālas tikšanās ar [redacted] kundzi organizēšana, lai prezentētu informāciju par Paredzēto darbību un IVN procedūru līdzvērtīgā apjomā, kā tas ticis darīts 29.10.2018. sākotnējā sabiedriskā apspriešanā Madlienā.

/ - Paziņojums par tikšanos [redacted] kundzei nosūtīts 10.01.2019.
/ - Sanāksmes datums – 22.01.2019.
/- [redacted] kundzes komentāru/ierosinājumu sniegšana VPVB termiņš – 31.01.2019.

Norāde, ka sanāksmes prasības nodrošināšanas nolūkos, sanāksme tiek protokolēta, veikts audioieraksts.

2. GLSM prezentācija – informācija sabiedrībai par plānoto darbību un uzņēmumu. (prezentāciju sk. protokola 2. pielikumā);

3. VE prezentācija – par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru un sākotnējo ietekmju uz vidi novērtējumu plānotajai olu un to produktu ražotnes – vistu novietņu kompleksa izveidei Ogres novada Madlienas pagastā (prezentāciju sk. protokola 3. pielikumā);
4. Jautājumi, komentāri, diskusijas.

S - lūdz pašvaldības pārstāvjus sniegt skaidrojumu, kāds ir bijis iemesls Ogres novada pašvaldībai piekrist projektam, tā kā, atbilstoši publiskajā telpā atrodamai informācijai, uzņēmums ar projekta īstenošanas piedāvājumu ir vērsies vairākās pašvaldībās un saņēmis noraidījumu. Norāda, ka pret šāda projekta realizāciju ir arī valsts amatpersona lauksaimniecības ministrs, kas esot izteicis – publicējis viedokli, norādot, ka šāds uzņēmums valstij nav nepieciešams.

PA: informē, ka atbilstoši procedūrai, pašvaldība ir neitrāla institūcija ar savām autonomām funkcijām lēmuma pieņemšanā. Projekta sakarā ir pieņemts konceptuāls domes lēmums – atbalstīt projekta īstenošanu, lai veicinātu uzņēmējdarbību novadā un ar to saistītās - radītās darba vietas. Norāda, ka projekta ieviešana iespējama tikai pie nosacījuma, ja tiek īstenotas visas normatīvajos aktos noteiktās procedūras un to rezultāti ir atbilstoši (t.sk. jāveic ietekmes uz vidi novērtējums, jāizstrādā/jāsaskaņo būvprojekts/jāievēro visas vides prasības). Aicina iepazīties ar publicēto informāciju.

GLSM: sniedz komentāru par S norādīto projekta noraidīšanu citās pašvaldībās, norādot, ka šāds apgalvojums nav patiess, tieši pretēji – pašvaldības ir sniegušas savu piekrišanu. Attiecībā par minēto valsts amatpersonas viedokli norāda, ka, ievērojot brīva kapitāla kustību u.c.demokrātiskas sabiedrības pārvaldības aspektus, personas viedoklis nevar tikt uzskatīts par aizliegumu, turklāt izteikto viedokļu formulējums dažādās situācijās ir pretrunīgs. Informē, ka GLSM ir projekta organizators, un ir vērsies pie PA, kā pie administratīvās teritorijas pārvaldītāja, ievērojot normatīvos noteikto procesuālo kārtību. Norāda, ka sadarbība ir institūciju reglamentētās kompetencēs un nekādas atkāpes vai īpašas labvēlības no PA puses attiecībā pret GLSM projektu nav tikušas realizētas. Informē, ka procedūra ir administratīvi smagnēja, tā kā kopumā ieviešama piecās kārtās (t.sk.lokalplānojuma). Vērš uzmanību, ka ar katras projekta kārtas realizāciju, informācija par plānoto projektu kļūs precīzāka un detalizētāka. Norāda, ka atbilstoši procedūrai, pirms skaidras informācijas iegūšanas par to, vai projektu būs iespējams realizēt, projekta realizācijas darbības nevar tikt uzsāktas. Atzīmē, ka šis ir gan pašvaldības, gan valsts, gan Austrumu Ziemeļeiropas līmeņa projekts, kura ieviešanas rezultātā gan Madlienas pagasta iedzīvotāji, gan valsts kopumā būs ieguvēji.

S: Atsaucoties uz GLSM norādi par valsts mēroga projektu, norāda, ka atbilstoši publiski izskanējušai informācijai 90% uzņēmuma saražoto produkciju ir plānots eksportēt, kas liek apšaubīt minēto iedzīvotāju ieguvumu. Norāda, ka kopumā iebilst pret projekta realizāciju – aicina vides uzraudzības institūcijas vērsties pie citām institūcijām ar mērķi nepieļaut projekta ieviešanu.

/Diskusija par ar ietekmes uz vidi nesaistītu tēmu – uzņēmuma nodokļu apmaksu/

GLSM: ievērojot šīs dienas tikšanās mērķi, aicina izteikties pēc būtības.

VE: Atgādina, ka sākotnējās sabiedriskās apspriedes mērķis ir iepazīstināt ar plānotajām darbībām un to ietekmi uz vidi, kā arī uzklausīt/piefiksēt iedzīvotāju jautājumus un ierosinājumus attiecībā par paredzamajām ietekmēm (taču, ne ekonomisko ietekmi). Norāda, ka ietekmes uz vidi novērtēšanas procesa ietvaros tiek vērtēti, piemēram, kādi trokšņi tiks radīti darbības rezultātā, izstrādājot trokšņu emisiju modeli, vērtēt, kā un vai tie ietekmēs apkārtējo vidi, iedzīvotājus utmldz., lai attiecīgos datus iekļautu programmā (VPVB).

S: Lūdz sniegt informāciju, kas ir prezentācijā iekļautās projekta vietas attēlojuma kartes autors, tā kā šajā kartē nav ietverta norāde uz Iedzīvotājam piederošo, blakus esošo īpašumu.

VE: atbild, ka prezentācijas nolūkā izmantota "Apgāds Jāņasēta" izstrādātā vispārinātā karte. Būtiski atzīmēt, ka karte un tajā atzīmētā plānotā projekta vieta - iepazīstināšana ar vietas situāciju, kalpo kā orientējošs attēls par projekta izvietojumu. Norāda, ka eksperti, savu darbu izpildē neizmanto šādas vispārinātas kartes, bet gan tiek izmantotas precīzas, specifiskas, piemēram, biotopu kartes.

S: lūdz informēt, kurš normatīvais akts skaidro terminu "neapdzīvota vide", kādai ir jābūt neapdzīvotai platībai, lai piemērotu šādu terminu, tā kā projekta dokumentācijā šāds vārdu savienojums tiek izmantots, taču iedzīvotāju īpašumi/mājas atrodas blakus plānotā projekta teritorijai.

GLSM/VE: informē, ka S. norāde tiks ņemta vērā un turpmākā dokumentācijā tiks izmantots termins "mazapdzīvota vieta".

S: lūdz informēt, kā tiks pārstrādāti un kur tiks novadīti prezentācijā norādītajā apjomā radītie notekūdeņi.

GLSM: atbild, ka ir plānots ierīkot lokālas bioloģiskās notekūdeņu attīrīšanas iekārtas. Ūdeņi, pēc to attīrīšanas līdz atbilstošai pakāpei, tiks novadīti vidē – novadgrāvī.

S: informē, ka, atbilstoši pašreizējai situācijai dabā, novadgrāvji applūst, neveic ūdens novadīšanas funkcijas, kā rezultātā blakusesošās teritorijas – pļavas applūst. Līdz ar to pastāv riski, ka ražotnes novadītie ūdeņi vēl vairāk veicinās pļavu applūšanu.

VE: informē, ka, ietekmes uz vidi novērtējumā tiks vērtētas ūdens attīrīšanas un novadīšanas tehnoloģijas, vietas un to ietekme uz vidi. Par iedzīvotāju bažām attiecībā uz attīrīto notekūdeņu novadīšanu, norāda, ka pilnīgi visi notekūdeņi, pēc to attīrīšanas, tiek novadīti vidē.

S: Lūdz skaidrot par paredzamo mēslu attīrīšanas tehnoloģiju, tā kā prezentācijā viens no variantiem ir norādīts mēslu uzglabāšanas laukums (slēgta telpa), kas radīs smaku izplatību.

GLSM: informē, ka mēslu uzglabāšana laukumā ir tikai viena no iespējamās mēslu apstrādes alternatīvām, kuras ietekme tiks vērtēta. Norāda, ka tāpat tiks izvērtētas citas mēslu apstrādes alternatīvas – biogāzes ražošana, granulēšana (tādejādi samazinot mēslu apjomus), izvešana uz lauka zemniekiem.

S: lūdz informēt, vai ir apzināti lauksaimnieki/noslēgti līgumi par mēslu pirkšanu, kam un cik saražotos mēslus var nogādāt, tā kā projekta dokumentācijā ir norādes par to, ka viena no mēslu apstrādes opcijām ir to pārdošana lauksaimniecības zemju mēslošanai.

GLSM: norāda, ka minētā mēslu apstrāde ir viena no alternatīvām, kas tiek vērtēta. Ir noskaidrots, ka pieprasījums no lauksaimnieku puses ir. Vienlaikus, nodomu protokolu slēgšana būs iespējama tikai tad, kad būs zināmi precīzāki projekta realizācijas dati.

S: *citē 29.10.2018.sanākmes protokolu sadaļā par Ukrainā esošajām ražotnēm. Lūdz skaidrot, vai uzņēmumam ir pieredze ar biogāzes ražotnēm, tā kā Ukrainā esošajā ražotnē, kas darbojas gadu, šis jautājums vēl aizvien nav pētīts.*

GLSM: atbild, ka šobrīd Ukrainā tiek būvētas vēl divas ražotnes. Ražošanas procesā izmantotā tehnoloģija (kūtī brīvi turēti putni) ir pierādījušai savu strādātspēju. Norāda, ka GLSM mācās un apgūst Ukrainā esošo ražotņu, kas ir pierādījušas savu efektivitāti, iemaņas ražotnes darbībā. Attiecībā par biogāzes ražotni informē, ka esošajās rūpnīcās tādu nav. Vienlaikus, lai

pārliecinātos par minimālo biogāzes ražotnes ietekmi uz gaisa izmešu izplatību (smakām), aicina apmeklēt "Balticovo" ražotni, kur ir biogāzes rūpnīca.

Tā kā smaku emisiju mazināšana ir viens no būtiskākajiem uzņēmēja mērķiem, uzņēmums regulēs gaisa plūsmas intensitāti ražotnēs, smaku novēršanas nolūkos. Gaisa plūsmas regulācijas tehnoloģija pašlaik tiek aprobēta un pārbaudīta.

Uzsver, ka uzņēmums izvēlās tikai videi un apkārtējiem iedzīvotājiem draudzīgas darbības tehnoloģijas, lai nodrošinātu uzņēmuma *draudzīgumu* ilgtermiņā.

S: Tā kā projekta dokumentācijā ir norādes uz plānoto artēzisko urbumu izveidi, ūdensapgādes nodrošināšanai, lūdz skaidrot vai un kā tas var ietekmēt apkārtējās saimniecības – vai nepastāv risks, ka rodas traucējumi dzeramā ūdens aku pieplūdēs.

VE: skaidro, ka Latvijā pazemes ūdens resursi ir bagātīgi un labi pieejami, tāpat spiedūdeņi ir labi aizsargāti no darbībām seklākos slāņos. Artēziskos urbumus ierīko dziļumā ~ 50m-300m. Attiecīgi – artēzisko urbumu un seklāku urbumu ūdens ieguves slāņi nav savstarpēji saistīti. Vienlaikus norāda, ka arī artēzisko urbumu ierīkošana un ūdens ieguves ietekme tiks izvērtētas IVN (veikti aprēķini, lai pārliecinātos, ka neveidojas depresijas piltuves). Vērš uzmanību, ka tikai pēc datu pārbaudes LVĢMC, tiek izsniegtas attiecīgās pazemes ūdens ieguves atļaujas.

S: Attiecībā par projekta dokumentācijā norādīto smaku izplatības ierobežošanas metodi, paredzot neizcirst mežus, norāda, ka iedzīvotāja ir saņēmusi blakus esošās teritorijas ciršanas atļauju kailcirtei. Tāpat iedzīvotājas rīcībā ir informācija, ka arī citi blakus projekta teritorijai esošo mežu īpašnieki veiks mežu izciršanu. Šajā sakarā lūdz informēt, kādas smaku izplatības alternatīvas nodrošinās ierobežošanu.

GLSM: Norāda, ka tiek paredzētas ražošanas tehnoloģijas ar pēc iespējas mazākiem amonija izmešiem. Informē, ka atbilstoši ES prasībām, "tiešās sadedzināšanas" tehnoloģija ir aizliegta. Lai nodrošinātu izmešu neitralizāciju, paredzama otrreizējā sadedzināšana. Papildus norāda, ka inovatīvākā tehnoloģija paredz kritušo dzīvnieku ievietošanu sasaldēšanas konteineros, tehnoloģijas operators nodrošina konteinera savākšanu un transportēšanu uz savām iekārtām, sadedzināšanas veikšanai.

Diskusija par projekta teritorijas tuvumu iedzīvotāja īpašumā esošajai teritorijai; par teritorijā esošo caurteku-upīti.

GLSM sniedz norādi, ka, iedzīvotāja izteiktajām bažām par grāvja, caurtekas plūsmu nav pamata, tā kā, ievērojot teritorijas ģeogrāfisko izvietojumu – pakalni, upīte, ir vērsta uz pretējo pusi.

S. informē, ka ir izvērtējusi publiskajā telpā pieejamās fotogrāfijas par ražotņu izvietojumu Ukrainā, secināms, ka vienā vietā Ukrainas rūpnīca izbūvēta ļoti lielā attālumā no apdzīvotas vietas, līdz ar to ražotne nevar nodarīt kaitējumu apkārtējai videi. Attiecībā par otras ražotnes Ukrainā atrašanās vietu – informē, ka tālumā ir redzamas mājas, tomēr, nav iespējams iegūt informāciju par mērogu, lai izdarītu secinājumus par ražotnes tuvumu dzīvojamai zonai.

GLSM: precizē, ka minētā ražotne Ukrainā atrodas ~300m – 400m attālumā līdz pilsētai, kas ir aptuveni piecas reizes lielāka par Ogres pilsētu. Attiecīgi secināms, ka ražotnes nodrošina izmešu apsaimniekošanu tādā līmenī, ka tas netraucē tuvumā esošās pilsētas iedzīvotājiem. Atkārtoti aicina par smaku neesamību pārliecināties uzņēmumā Balticovo, kur, tikai atsevišķos gadījumos, nelielās devās reizēm ir vērojamas smaku emisijas.

Norāda, ka, gadījumā, ja mēslu apstrādes tehnoloģija paredzēs uzkrāšanas laukumus, kur atbilstoši esošo normatīvo aktu prasībām, jāparedz to uzkrāšana, iespējami smaku emisiju riski.

Atkārtoti vērš uzmanību, ka uzņēmēja uzdevums ir izveidot ražotni, lai tā būtu pēc iespējas *draudzīgāka* iedzīvotājiem, t.i, lai pēc iespējas samazinātu traucējošos faktorus un veicinātu iedzīvotāju labklājību, sakārtotu vidi, radīt 150 jaunu darba vietu (t.sk.nodrošinot darbinieku apmācības) projekta pirmās kārtas ietvaros.

Diskusija par ar ietekmi uz vidi nesaistītiem jautājumiem (par nodokļu apmaksu valstī utmldz.)

S: norāda, ka minētās jaunās 150 darba vietas nav uzskatāms par ieguvumu sabiedrībai. Aicina uzņēmuma darbību paredzēt Latgalē. Tāpat tiek pieminēta iespēja ražotni paredzēt Ikšķilē.

GLSM: norāda, ka diemžēl, nepieciešamo darbinieku resursu trūkuma dēļ, ražotnes darbību paredzēt Latgalē nav iespējams. Lūdz precizēt iespējamās ražotnes vietu Ikšķilē.

S: informē, ka iespējamā ražotnes vieta Ikšķilē ir pie *17.kilometra.*

Norāda, ka, ņemot vērā, ka [redacted] kundzes īpašums ir kopīpašums, [redacted], bez saskaņošanas ar pārējiem īpašniekiem, nevar sniegt vienpusēju piekrišanu projekta realizācijai

Lūdz sniegt informāciju, vai projektā kopš 29.10.2018. prezentācijas, ir precīzāki dati, skaidrāka informācija, saņemti ekspertu atzinumi.

GLSM: Informē, ka sākotnējā sabiedriskā apspriešanā tiek sniegta projekta vīzija. Tālāk sekojošos dokumentos projekta informācija būs detalizētāka.

VE: Norāda, ka pēc šīs dienas tikšanās VPVB tiks iesniegts protokols, kā arī lūgums izsniegt programmu. Attiecīgi norādītajā programmā VPVB iekļaus prasības un norādes par vērtējamām ietekmēm, saņemamajiem ekspertu atzinumiem.

VE: Izsaka pateicību par sabiedrības interesi, slēdz sanāksmi.

Sanāksme slēgta: 17:32

Protokolu sagatavoja:

M.Trautmane _____

20.pielikums

Paredzētās darbības atbilstības izvērtējums
labākajiem pieejamajiem tehniskajiem paņēmieniem

Vistu novietņu kompleksā - olu un olu produktu ražotnē paredzēto risinājumu atbilstības izvērtējums labākajiem pieejamajiem tehniskajiem paņēmieniem

Izvērtējums veikts, vadoties pēc dokumenta Best Available Techniques (BAT) Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs. Industrial Emissions Directive 2010/75/EU Integrated Pollution Prevention and control. 2017.

LPTP	Labākie pieejamie tehniskie paņēmieni	Piemērojamība	Kompleksā paredzētie risinājumi	Atbilstība LPTP (+ - jā; - nē; NA - nav piemērojams)
Vides pārvaldības sistēma (VPS)				
1.	Ieviest un ievērot vides pārvaldības sistēmu	Darbības joma (piemēram, detalizācijas līmenis) un VPS raksturs (piemēram, standartizēts vai nestandartizēts) ir saistīti ar fermas veidu, apjomu un sarežģītību, kā arī ietekmes uz vidi apmēru	Kompleksā tiks īstenota darbība, kas atbilst Kvalitātes vadības standartam ISO 9001, Pārtikas drošības vadības sistēmas standartam ISO 22000 (HACCP), kā arī FSSC 22000 standartam, kas ir Globālās Pārtikas Nekaitīguma Iniciatīvas atzīts standarts	+
Laba fermas apsaimniekošana				
2.	a) Izraudzīties pareizu fermas atrašanās vietu un darbību telpisko plānojumu	Vispārēji piemērojams	Plānotās darbības atrašanās vieta atrodas lauku teritorijā, pietiekamā attālumā no blīvi apdzīvotām vietām, kā arī jutīgām teritorijām. Kompleksa dzīvnieku turēšanas būves līdz tuvākajai dzīvojamajai apbūvei plānotas atbilstošā attālumā, lai neradītu būtisku ietekmi uz tām, ko apliecina emisiju ietekmes modelēšanas rezultāti, turklāt teritoriju lielākajā tās daļā ieskauj mežu platības, kuras paredzēts papildināt ar apstādījumu joslām vietās, kurās meža platību šobrīd nav, kā arī ar apstādījumiem stratēģiski izvietotās vietās valdošo vēju virzienā un pret jutīgām teritorijām (t.sk. gar teritorijas A robežu un gar autoceļu P80), lai veicinātu emisiju izkliedi augstākos atmosfēras slāņos, tādējādi samazinot to ietekmi uz apkārtējām teritorijām. Plānotās darbības teritorijā nav paredzēts veidot mēslu vai to pārstrādes produktu krātuves, kas ir nozīmīgākais nelabvēlīgo smaku un amonjaka emisiju avots dzīvnieku novietnēs. Tā vietā mēslus paredzēts no kūtīm izvākt katru dienu un pārstrādāt Kompleksa teritorijā mēslu pārstrādes	+

LPTP	Labākie pieejamie tehniskie paņēmieni	Piemērojamība	Kompleksā paredzētie risinājumi	Atbilstība LPTP (+ - jā; - nē; NA - nav piemērojams)
			iekārtās, kas izvietotas katras kūšu rindas galos – tālāk no apdzīvotām vietām, un/vai pārstrādāt biogāzē biogāzes stacijā, kas plānota pietiekami tuvā attālumā no putnu novietnēm Plānotās darbības teritorijas Z daļā, lai mēslus varētu pārstrādei nogādāt pa slēgtām transportieru sistēmām, neizmatojot autotransportu. Kompleksa attīstība kārtās paredz efektīvi izmantot pieejamo teritoriju, kā arī nodrošināt pieslēgumus darbībai nepieciešamajām komunikācijām, būvēm un ražošanas iekārtām. No apbūves brīvo teritoriju paredzēts saglabāt lauksaimnieciskai darbībai. Ražošanas notekūdeņu papildus attīrīšanās procesu veicināšanai attīrītos notekūdeņus pirms to novadīšanas ūdensnotekā paredzēts novadīt Komplaksa teritorijā esošajā meliorācijas grāvju sistēmā, t.i. vismaz 800 m pirms ietekas ūdensnotekā, papildus aprīkojot meliorācijas grāvi ar noslēgvārstu papildus ūdeņu aizsardzībai ārkārtas gadījumā.	
2.	b) Personāla izglītošana un apmācība	Vispārēji piemērojams	Kompleksa uzraudzības un kontroles procesiem tiks piesaistīts un nodrošināts atbilstošas kvalifikācijas personāls. Tiks nodrošināta pastāvīga personāla kvalifikācijas paaugstināšana	+
	c) Sagatavot plānu ārkārtas situācijām, kā rīkoties neplānotu emisiju, avāriju un citu negadījumu situācijās, piemēram, piesārņojums ūdenstilpēs	Vispārēji piemērojams	Kompleksā tiks izstrādāti rīcības plāni saskaņā ar normatīvo aktu prasībām, kā arī iekšējie rīcības plāni darbībām vides piesārņojuma gadījumā	+
	d) Regulāri pārbaudīt, remontēt un uzturēt konstrukcijas un iekārtas	Vispārēji piemērojams	Tehnoloģisko iekārtu un pazemes inženierkomunikāciju regulāras pārbaudes un tehniskā uzraudzība, nepieciešamības gadījumā savlaicīgi veicot remontu vai atbilstošu rīcību	+

<table>
<tr><th>LPTP</th><th>Labākie pieejamie tehniskie paņēmieni</th><th>Piemērojamība</th><th>Kompleksā paredzētie risinājumi</th><th>Atbilstība LPTP (+ - jā; - nē; NA - nav piemērojams)</th></tr>
<tr><td></td><td>e) Uzglabāt kritušos dzīvniekus tādā veidā, lai novērstu vai samazinātu emisijas</td><td>Vispārēji piemērojams</td><td>Kritušie putni līdz to tālākai utilizācijai atbilstoši izvēlētajai alternatīvai tiks uzglabāti īslaicīgi specializētās slēgtās tvertnēs</td><td>+</td></tr>
<tr><td colspan="5">Uztura pārvaldība</td></tr>
<tr><td rowspan="4">3.</td><td>a) Kopproteīna (olbaltumvielu) satura samazināšana barībā, lietojot atbilstoši metaboliskajiem procesiem sabalansētu uzturu un sagremojamas aminoskābes
un/vai</td><td>Vispārēji piemērojams</td><td rowspan="3">Putnu barošana notiek pēc fāžu barošanas principa – atbilstoši putnu vecumam tiek izmantotas sabalansētas un stingri noteiktas barības receptes. Saskaņā ar vistu šķirnes – Hy-Line W36 pārvaldības rekomendācijām pilnvērtīgam, sabalansētam un mērķi sasniedzošam rezultātam, t.i. jaunputnu izaudzēšanai un dējējvistai tās produktīvā dzīves cikla laikā līdz 90 nedēļu vecumam, tiek rekomendētas 10 barības receptes (skatīt Ziņojuma 3.7.3.nodaļu)</td><td rowspan="3">+</td></tr>
<tr><td>b) Daudzfāzu barošana, pielāgojot uztura sastāvu konkrētām audzēšanas perioda prasībām
un/vai</td><td>Vispārēji piemērojams</td></tr>
<tr><td>c) Kontrolējama daudzuma neaizvietojamo aminoskābju pievienošana zemu kopproteīnu (olbaltumvielu) uzturam
un/vai</td><td>Piemērojamību var ierobežot tad, ja zemu proteīnu barības izmantošana nav ekonomiski pamatota. Sintētiskās aminoskābes nav piemērojamas bioloģiskajā lopkopībā</td></tr>
<tr><td colspan="2">Ar LPTP saistītie kopējie izdalītā slāpekļa līmeņi ir sekojoši:
<table>
<tr><td>Grupa</td><td>Kopējais izdalītā slāpekļa daudzums[1] (izdalītais N kg/dzīvn. vieta/gadā)</td></tr>
<tr><td>Dējējvistas</td><td>0,4-0,8</td></tr>
</table>
[1] - Ar LPTP saistītie kopējie izdalītā slāpekļa līmeņi netiek piemēroti visu mājputnu sugu jaunputniem un perētājvistām</td><td>Kompleksa darbība ir plānošanas stadijā, līdz ar to nav pieejami reāli testēšanas pārskati mēslu fizikālā un ķīmiskā sastāva raksturošanai Plānotās darbības kontekstā. Kompleksa darbības laikā vismaz vienu reizi gadā tiks veikts arī kopējā izvadītā slāpekļa un kopējā izvadītā fosfora monitorings, lai izvērtētu nepieciešamību īstenot papildus pasākumus minēto vielu apjomu samazināšanai.</td><td>+</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>LPTP</th><th>Labākie pieejamie tehniskie paņēmieni</th><th>Piemērojamība</th><th>Kompleksā paredzētie risinājumi</th><th>Atbilstība LPTP (+ - jā; - nē; NA - nav piemērojams)</th></tr>
<tr><td rowspan="3">4.</td><td>a) Daudzfāzu barošana, pielāgojot uztura sastāvu konkrētām audzēšanas perioda prasībām un/vai</td><td>Vispārēji piemērojams</td><td rowspan="3">Atkarībā no putnu vecuma īpatnībām ir noteikts nepieciešamais kopējā fosfora daudzums receptūrā. Lai to nodrošinātu, barībai tiks pievienots monokalcija fosfāts. Putnu barībai tiks pievienota arī fitāze, kas palīdz paaugstināt augu izcelsmes barības līdzekļu fosfora sagremošanu, kā arī citi pasākumi fosfora sagremojamības paaugstināšanai. Informācija par putnu ēdināšanai izmantojamo barību sniegta Ziņojuma 3.7.3.nodaļā.</td><td rowspan="3">+</td></tr>
<tr><td>b) Atļauto lopbarības piedevu izmantošana, kas samazina kopējo izdalīto fosforu (piemēram, fitāze) un/vai</td><td>Bioloģiskās lopkopības gadījumā fitāze nav piemērojama</td></tr>
<tr><td>c) Daļēja tradicionālo fosfora avotu aizstāšana ar viegli sagremojamu neorganisko fosfātu izmantošanu barībā</td><td>Vispārīgi piemērojams, ņemot vērā ierobežojumus, kas saistīti ar viegli sagremojamu neorganisko fosfātu pieejamību</td></tr>
<tr><td></td><td colspan="2">Ar LPTP saistītie kopējie izdalītā fosfora līmeņi ir sekojoši:
<table>
<tr><td>Grupa</td><td>Kopējais izdalītā fosfora daudzums[1] (izdalītais P_2O_5 kg/dzīvn. vieta/gadā)</td></tr>
<tr><td>Dējējvistas</td><td>0,10-0,45</td></tr>
</table>
[1] - Ar LPTP saistītie kopējie izdalītā fosfora līmeņi netiek piemēroti visu mājputnu sugu jaunputniem un perētājvistām</td><td>Skatīt šī pielikuma 4. p.</td><td>+</td></tr>
<tr><td colspan="5">Efektīva ūdens izmantošana</td></tr>
<tr><td rowspan="2">5.</td><td>a) Izmantotā ūdens uzskaite</td><td>Vispārēji piemērojams</td><td>Iegūtā ūdens uzskaite tiks veikta pie katra dziļurbuma, uzstādot ūdens skaitītāju. Ūdens patēriņa uzskaite var tikt veikta arī pie atsevišķiem patērētājiem Kompleksa teritorijā. Ūdens patēriņa uzskaite 1 x mēnesī, ierakstot datus instrumentālās uzskaites žurnālā</td><td>+</td></tr>
<tr><td>b) Ūdens noplūdes vietu atklāšana un likvidēšana</td><td>Vispārēji piemērojams</td><td>Ūdensapgādes sistēmas uzraudzīšana un uzturēšana darba kārtībā. Problēmu identificēšana un nekavējošu lēmumu pieņemšana rīcībai</td><td>+</td></tr>
</table>

LPTP	Labākie pieejamie tehniskie paņēmieni	Piemērojamība	Kompleksā paredzētie risinājumi	Atbilstība LPTP (+ - jā; - nē; NA - nav piemērojams)
	c) Augstspiediena tīrīšanas iekārtu izmantošana dzīvnieku novietņu un iekārtu tīrīšanai	Nav piemērojama putnu mītnēs ar sausās tīrīšanas sistēmām	Putnu turēšanas novietnēs paredzēta gan sausā, gan slapjā tīrīšana. Slapjai tīrīšanai tiks izmantotas augstspiediena tīrīšanas iekārtas	-/+
	d) Piemērota aprīkojuma izvēle (piemēram, nipeļu dzirdinātavas, apaļās dzirdnes, ūdens siles) atbilstoši konkrētajai dzīvnieku kategorijai, vienlaikus nodrošinot ūdens pieejamību	Vispārēji piemērojams	Putnu dzirdināšanai (gan jaunputniem, gan dējējvistām) tiks nodrošināta nepārtraukta ūdens pieejamība, izmantojot nipeļdzirdnes ar piliensavācošiem traukiem	+
	e) Dzeramo ūdens iekārtu pārbaude un (ja nepieciešams) regulāra ūdens padeves iekārtu regulēšana	Vispārēji piemērojams	Pastāvīga iekārtu tehniskā stāvokļa kontrole un nekavējoša rīcība iekārtas tehnisku bojājumu gadījumā	+
Emisijas no notekūdeņiem (NŪ)				
6.	a) Uzturēt netīrās dzīvnieku pastaigu pagalmu teritorijas pēc iespējas mazākā platībā	Vispārēji piemērojams	Neattiecas uz Paredzēto darbību	NA
	b) Samazināt ūdens patēriņu	Vispārēji piemērojams	Ūdens patēriņa ekonomijai putnu novietņu un iekārtu mazgāšanai tiks izmantotas augstspiediena mazgāšanas iekārtas; novietņu dezinfekcijai tiks izmantots dezinfekcijas līdzeklis, kuru nav nepieciešams noskalot; putnu dzirdināšanai tiks izmantotas nipeļdzirdnes ar piliensavācošiem traukiem	+
	c) Nodalīt nepiesārņota lietusūdens plūsmu no	Var nebūt piemērojams esošām fermām	Notekūdeņu plūsmas tiks nodalītas	+

LPTP	Labākie pieejamie tehniskie paņēmieni	Piemērojamība	Kompleksā paredzētie risinājumi	Atbilstība LPTP (+ - jā; - nē; NA - nav piemērojams)
	notekūdeņiem, kam nepieciešama attīrīšana			
7.	a) Notekūdeņu novadīšana speciālā savākšanas tvertnē un/vai	Vispārēji piemērojams	Kompleksā paredzēta visu n/ū centralizēta savākšana un novadīšana uz NAI. Ņemot vērā atsevišķu ražošanas posmu specifisko notekūdeņu sastāvu, Kompleksā veidojošos notekūdeņu attīrīšana ir paredzēta divu pakāpju attīrīšanas iekārtās, nodrošinot ķīmisko priekšattīrīšanu, mikrofiltrāciju un attīrīšanu ar bioloģiskām metodēm. Pēc attīrīšanas n/ū tiks novadīti vidē – Kompleksa teritorijā esošajos meliorācijas grāvjos, vismaz 800 m no novadīšanas vietas ūdens notekā, kas savukārt nodrošinās attīrīto notekūdeņu papildus filtrēšanos. Informācija par n/ū plānoto apsaimniekošanu sniegta Ziņojuma 3.7.7.nodaļā.	+
	b) Notekūdeņu attīrīšana un/vai	Vispārēji piemērojams		
	c) Notekūdeņu iestrādāšana augsnē, piemēram, izmantojot tādas apūdeņošanas sistēmas kā sprinkleru sistēma u.c.	Paņēmiena piemērojamību var ierobežot piemērotu zemju trūkums		
Efektīva enerģijas izmantošana				
8.	a) Augstas efektivitātes apkures/dzesēšanas un ventilācijas sistēmas	Var nebūt piemērojams esošām fermām	Ventilācija putnu novietnēs tiks organizēta tuneļa tipa, kas darbojas uz retinājuma principa, t.i. ventilatori sūc gaisu no novietnes un svaigs gaiss pieplūst ēkas abos sānos visā sienas garumā pa svaiga gaisa pieplūdes lūkām. Novietnēs paredzēta automātiskā klimata kontrole. Siltumapgāde jaunputnu turēšanas novietnēs tiks nodrošināta ar tiešās sadedzināšanas iekārtām jeb karstā gaisa ģeneratoriem. Termostats regulē telpas siltumu.	+
	b) Apkures/dzesēšanas un ventilācijas sistēmu optimizācija un vadība, it īpaši, ja tiek izmantotas gaisa attīrīšanas sistēmas	Vispārēji piemērojams	Automātiskā klimata kontrole (skat. a) apakšpunktu)	+
	c) Dzīvnieku mītņu sienu, grīdas un/vai griestu izolācija	Var netikt piemērota mītnēm ar dabisko ventilāciju. Izolācija var	Slēgtas telpas ar piespiedu ventilāciju (skat. a) apakšpunktu)	+

LPTP	Labākie pieejamie tehniskie paņēmieni	Piemērojamība	Kompleksā paredzētie risinājumi	Atbilstība LPTP (+ - jā; - nē; NA - nav piemērojams)
		nebūt piemērojama esošām mītnēm strukturālo ierobežojumu dēļ		
	d) Energoefektīva apgaismojuma izmantošana	Vispārēji piemērojams	Putnu novietnes tiks aprīkotas ar zema enerģijas patēriņa LED apgaismojumu ar saullēkta un saulrieta imitāciju, gaismas intensitātes regulēšanu.	+
	e) Siltummaiņu izmantošana ventilācijas sistēmā. Viena no sekojošajām sistēmām var tikt izmantota: 1. gaiss-gaiss 2. gaiss-ūdens 3. gaiss-zeme	Gaiss-zeme siltummaiņi ir piemērojami tikai tādā gadījumā, ja ir pieejama pietiekami liela augsnes virsma	Ventsilācijas sistēmā siltummaiņu izmantošana nav paredzēta. Kā viens no alternatīvās apkures risinājumiem Kompleksa jaunputnu novietnēs var būt tiešās sadedzināšanas iekārtas, kuru dūmgāzes tiek izvadītas ārpus ēkas un siltums apmainīts ar "gaiss/gaiss" siltummaini	NA
	f) Siltumsūkņa izmantošana siltuma rekuperācijai	Siltumsūkņu, kas balstīti uz ģeotermālā siltuma atgūšanu, piemērojamība saistībā ar augsnes virsmas nepieciešamību ir ierobežota, ja tiek izmantotas horizontālā tipa caurules	Novietņu apsildei nav paredzēta siltuma rekuperācija, izmantojot ģeotermālā siltuma atgūšana. Siltumapgādes risinājumu vai alternatīvo risinājumu novietnēm skat. a) un e) apakšpunktos.	NA
	g) Siltuma atgūšana ar apsildāmas-dzesējamas pakaišu grīdas palīdzību ("combideck" sistēma)	Pielietojamība ir atkarīga no iespējas uzstādīt slēgtu cirkulējošā ūdens pazemes krātuvi	Novietņu apsildei paredzēti citi risinājumi (skat. a) un e) apakšpunktus)	NA
	h) Dabiskās ventilācijas pielietošana	Nav piemērojams mītnēm ar centralizētu ventilācijas sistēmu. Putnu mītnēs nav piemērojams putnu audzēšanas sākumposmā, kā arī nav piemērojams ekstremālos klimatiskajos apstākļos	Putnu novietnēs paredzēta piespiedu ventilācijas sistēma un tiks nodrošināts mākslīgi uzturēts mikroklimats, dabiskā ventilācija novietnēs nav paredzēta	NA
Trokšņa emisija				
9.	Lai novērstu vai, ja tas nav praktiski iespējams,	Piemērojams tikai gadījumos, kad trokšņa radītie traucējumi jutīgiem	Ņemot vērā to, ka Kompleksa darbība ir plānota darbība, trokšņa līmenis ir prognozēts. Saskaņā ar Ietekmes uz vidi	+

LPTP	Labākie pieejamie tehniskie paņēmieni	Piemērojamība	Kompleksā paredzētie risinājumi	Atbilstība LPTP (+ - jā; - nē; NA - nav piemērojams)
	samazinātu trokšņu emisijas, LPTP mērķis ir izstrādāt un ieviest trokšņa pārvaldības plānu kā daļu no vides pārvaldības sistēmas (skatīt LPTP Nr.1)	receptoriem ir paredzami un/vai pierādāmi	novērtējuma ietvaros veikto trokšņa modelēšanu, tuvākajos jutīgajos receptoros netiks pārsniegti normatīvajos aktos noteiktie trokšņa robežlielumi, kas apliecina, ka attālums ir pietiekams (skat. Ziņojuma 3.11. un 5.8.nodaļas).	
10.	a) Nodrošināt pietiekamu attālumu starp mītnēm/fermu un jutīgiem receptoriem un/vai	Var netikt piemērots esošām mītnēm/fermām		+
	b) Iekārtu atrašanās vieta un/vai	Attiecībā uz jau esošām mītnēm, aprīkojuma pārvietošanu, var ierobežot vietas trūkums vai pārmērīgas izmaksas		+
	c) Ekspluatācijas pasākumi un/vai	Vispārēji piemērojams	Transporta kustība vakara un nakts periodā tiks ierobežota	+
	d) Zema trokšņa līmeņa iekārtas un/vai	Vispārēji piemērojams	Kompleksā paredzētās iekārtas, kuras rada troksni, sniegtas Ziņojuma 3.14.tabulā. Lielākā daļa no trokšņa avotiem atradīsies slēgtās telpās ar atbilstošu skaņas izolāciju.	+
	e) Trokšņa kontroles iekārtas un/vai	Piemērojamību var ierobežot sakarā ar telpu prasībām, kā arī veselības un drošības jautājumiem.	Trokšņa modelēšanas rezultāti liecina, ka nav nepieciešams uzstādīt papildus trokšņa kontroles iekārtas.	+
	f) Trokšņa samazināšana	Var nebūt vispārēji piemērojams bioloģiskās drošības apsvērumu dēļ		
Putekļu emisijas				
11.	*a) Samazināt putekļu veidošanos putnu mītņu iekšpusē. Šim nolūkam var tikt izmantota sekojošu metožu kombinācija:*			
	Rupjāku pakaišu materiālu izmantošana (piemēram, gari salmi vai koksnes	Garu salmu pakaiši nav piemērojami sistēmām ar vircas atsevišķu savākšanu	Nav piemērojams. Putnu novietnēs netiks izmantoti pakaiši	NA

LPTP	Labākie pieejamie tehniskie paņēmieni	Piemērojamība	Kompleksā paredzētie risinājumi	Atbilstība LPTP (+ - jā; - nē; NA - nav piemērojams)
	skaidas, nevis sasmalcināti salmi)			
	Papildinot mītni ar svaigiem pakaišiem, izmantot zemu putekļu piesārņojuma tehniku (piemēram, ar rokām)	Vispārēji piemērojams		
	Piemērot *ad libidum* (pēc vēlēšanās) barošanu	Vispārēji piemērojams	Jaunputniem un dējējvistām barība tiks padota pa ķēdes barības transportieriem noteiktos laikos, bet tās pieejamība būs nodrošināta visā diennakts laikā	+
	Izmantot mitru barību, granulēto barību vai pievienot eļļainas izejvielas vai saistvielas sausās barības sistēmās	Vispārēji piemērojams	Sausai barībai tiks pievienotas eļļainas izejvielas (piemēram, rapšu rauši un/vai rapšu eļļa)	+
	Aprīkot sausās barības glabātuves, kas tiek pneimatiski piepildītas, ar putekļu filtriem	Vispārēji piemērojams	Barības tvertnes pie putnu novietnēm tiks aprīkotas ar putekļu filtriem	+
	Izstrādāt un ekspluatēt ventilācijas sistēmu ar zemu plūsmas ātrumu mītnes iekšienē	Piemērojamību var ierobežot dzīvnieku labturības apsvērumi	Novietnēs paredzēta automātiskā klimata kontrole atbilstoši dzīvnieku labturības prasībām	+
	b) Samazināt putekļu koncentrāciju mītnes iekšienē, izmantojot vienu no sekojošiem paņēmieniem:			
	Ūdens miglošana	Piemērojamību var ierobežot dzīvnieku sajūtas miglošanas laikā krītoties gaisa temperatūrai, it īpaši jutīgos dzīvnieka augšanas posmos un/vai aukstā un mitrā klimatā. Piemērojamība var būt ierobežota arī cieto kūtsmēslu sistēmām audzēšanas	Nav piemērojams (Kompleksa putnu turēšanas iekārtās šādi risinājumi netiek paredzēti).	NA

LPTP	Labākie pieejamie tehniskie paņēmieni	Piemērojamība	Kompleksā paredzētie risinājumi	Atbilstība LPTP (+ - jā; - nē; NA - nav piemērojams)
		perioda beigās saistībā ar augstām amonjaka emisijām.		
	Eļļas izsmidzināšana	Piemērojams tikai putnu mītnēm, kur tiek turēti putnu, kas vecāki par aptuveni 21 dienu. Piemērojamība dējējvistu mītnēm var tikt ierobežota sakarā ar piesārņojuma risku aprīkojumā, kas atrodas novietnē		
	Jonizācija	Var nebūt piemērojams esošās putnu mītnēs tehnisku un/vai ekonomisku iemeslu dēļ		
	c) Izplūdes gaisa attīrīšana ar tādām gaisa attīrīšanas iekārtām kā:			
	Ūdens uztvērējs	Piemērojams tikai mītnēm ar tuneļa ventilācijas sistēmu	Nav piemērojams (Kompleksa putnu turēšanas iekārtās šādi risinājumi netiek paredzēti). Saskaņā ar modelēšanas rezultātiem putekļu emisiju koncentrācija nepārsniedz normatīvos aktos noteikto gaisa kvalitātes normatīvus. Mājputnu audzēšanas laikā radīto putekļu emisijas raksturojums sniegts Ziņojuma 9. pielikumā *Stacionāro piesārņojuma avotu emisijas limitu projekts*	NA
	Sausais filtrs	Piemērojams tikai putnu mītnēm ar tuneļa ventilācijas sistēmu		
	Ūdens skruberis	Šie tehniskie paņēmieni var nebūt vispārīgi piemērojami sakarā ar augstām ieviešanas izmaksām. Piemērojams tikai tām esošām mītnēm, kur tiek izmantota centralizēta ventilācijas sistēma		
	Mitrās skābes skruberis			
	Bioskruberis (vai biopilienfiltrs)			
	Divpakāpju vai trīspakāpju gaisa attīrīšanas sistēma			
	Biofiltrs	Piemērojams tikai mītnēm ar vircas savākšanas sistēmu. Nepieciešama pietiekami liela platība ārpus dzīvnieku mītnes, lai izvietotu filtru paketes. Šis tehniskais paņēmiens var nebūt vispārīgi piemērojams sakarā ar augstām ieviešanas izmaksām. Piemērojams tikai tām esošām		

LPTP	Labākie pieejamie tehniskie paņēmieni	Piemērojamība	Kompleksā paredzētie risinājumi	Atbilstība LPTP (+ - jā; - nē; NA - nav piemērojams)
		mītnēm, kur tiek izmantota centralizēta ventilācijas sistēma		
Smakas emisijas				
12.	Lai novērstu vai, ja tas nav praktiski iespējams, samazinātu smakas emisijas, LPTP mērķis ir izstrādāt, ieviest un regulāri pārbaudīt smakas pārvaldības plānu kā daļu no vides pārvaldības sistēmas (skatīt LPTP Nr.1)	Piemērojams tikai gadījumos, kad smakas radītie traucējumi jutīgiem receptoriem ir paredzami un/vai pierādāmi	Kompleksa darbības ietekmē radītās aprēķinātās summārās piesārņojošo vielu koncentrācijas nepārsniedz gaisa kvalitātes robežlielumus un smaku mērķlielumu. Pēc Kompleksa darbības uzsākšanas (kas tiks attīstīts kārtās) tiks nodrošināti smaku emisijas kontroles mērījumi pie attiecīgās ekspluatācijas maksimālās jaudas, lai novērtētu reālo smaku emisiju atbilstību Ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros prognozētajām. Saņemot sūdzības par traucējošām smakām (par smaku izplatību ārpus Kompleksa teritorijas), tiks nodrošināti smaku emisijas mērījumi saskaņā ar MK 25.11.2014. not. Nr. 724 “Noteikumi par piesārņojošas darbības izraisīto smaku noteikšanas metodēm, kā arī kārtību, kādā ierobežo šo smaku izplatīšanos” prasībām. Ja piesārņojošās darbības rezultātā piesārņojošo vielu emisija izraisa vai var izraisīt traucējošu smaku, Paredzētās darbības ierosinātājai būs jāizstrādā smaku emisiju samazināšanas plāns.	+
13.	a) Nodrošināt pietiekamu attālumu starp mītnēm/fermu un jutīgiem receptoriem	Var netikt piemērots esošām mītnēm/fermām	Skat. šī pielikuma 2.p. a) apakšp. Smaku avotu un to radītās emisijas raksturojums un novērtējums sniegts Ziņojuma 3.10. un 5.7.nodaļā.	+
	b) Izmantot mājputnu turēšanas sistēmu, kas ietver vienu vai vairākus no šādiem principiem: ▪ nodrošināt dzīvnieku un mītņu virsmu tīrību un sausumu	Iekštelpu vides temperatūras, gaisa plūsmas un ātruma samazināšanas piemērojamību var ierobežot dzīvnieku labturības apsvērumi. Piemērojamību attiecībā uz dzīvnieku novietnēm skatīt LPTP 30. un LPTP 31.	Putnu mēslus no novietnēm plānots izvākt katru dienu, lai tos pārstrādātu pēc iespējas svaigākus (mēslu apžāvēšana uz lentas netiek paredzēta), kas ir uzskatāma par būtisku organizatorisku pasākumu smaku rašanās ierobežošanai. Svaigu mēslu aizvākšana nodrošina labākus klimatiskos apstākļus novietnēs (sadalīšanās procesā pastiprināti no mēsliem izdalās amonjaks, slāpekļa savienojumi, kas	+

LPTP	Labākie pieejamie tehniskie paņēmieni	Piemērojamība	Kompleksā paredzētie risinājumi	Atbilstība LPTP (+ - jā; - nē; NA - nav piemērojams)
	(piemēram, izvairīties no barības noplūdēm), ▪ samazināt emisijas laukumu no kūtsmēsliem (piemēram, izmantojot metāla vai plastmasas redeles, kanāli ar pazeminātu neapsegtu mēslu virsmu), ▪ bieža kūtsmēslu izvešana uz ārējo krātuvi, piemērojams, ▪ kūtsmēslu un iekštelpu temperatūras samazināšana (piemēram, vircas dzesēšana), ▪ gaisa plūsmas un ātruma samazināšana virs kūtsmēslu virsmas, ▪ pakaišu sistēmā saglabāt pakaišus sausus un nodrošināt aerobus apstākļus		ievērojami pasliktina gaisa kvalitāti), kā arī būtiski samazina putnu novietņu smaku emisijas, kas tiek izvadītas pa ventilāciju.	

LPTP	Labākie pieejamie tehniskie paņēmieni	Piemērojamība	Kompleksā paredzētie risinājumi	Atbilstība LPTP (+ - jā; - nē; NA - nav piemērojams)
	c) Optimizēt izplūdes gaisa izvadīšanas apstākļus, izmantojot vienu vai vairākus sekojošus paņēmienus: ▪ izplūdes augstuma palielināšana (piemēram, ventilācijas izvads virs jumta līmeņa, skursteņi, novirzīt gaisa izplūdi caur jumta kori, nevis sānu daļām), ▪ palielināt vertikālā izvada ventilācijas ātrumu, ▪ efektīva ārējo šķēršļu izvietošana, lai radītu izplūdes gaisa turbulenci (piemēram, veģetācija), ▪ novirzītāja pievienošana izplūdes atverēm, kas atrodas zemu ēkas sienās, lai novirzītu izplūdes gaisu pret zemi, ▪ izplūdes gaisa izkliedēšana tajā	Kores ass novietošana nav piemērojama esošā putnu mītnēm	Gaisa izplūdes izvadīšanas apstākļi putnu mītnēs tiks nodrošināti ar sekojošiem paņēmieniem: ▪ ventilācijas izplūde paredzēta novietņu galos, kas novietoti prom virzienā no tuvākās dzīvojamās apbūves, t.i. jaunputnu mītnēm uz ZA, bet dējējvistu mītnēm uz Z un D pusi; ▪ ventilācijas ātrums tiks regulēts, izmantojot mītnes klimata kontroli; ▪ ventilācijas izplūdes atverēm paredzētais maksimālais augstums dējējvistu kūtīm tiks nodrošināts vismaz 13 m un jaunputnu kūtīm – vismaz 8 m; ▪ Plānotās darbības teritorijas perimetrā atrodas plašas meža teritorijas, savukārt vietās, kur meža teritoriju šobrīd nav (A robežā un daļā teritorijas gar autoceļu P80), paredzēta apstādījumu joslu ierīkošana, kas kalpos par šķērsli izplūdes gaisa turbulencei un izkliedēšanai. Apstādījumi turbulences veicināšanai paredzēti arī stratēģiskās vietās Kompleksa teritorijā saskaņā ar Lokālplānojuma risinājumiem, kas tiks precizēti būvprojekta izstrādes gaitā; ▪ Putnu novietnes izvietotas iespējami perpendikulāri valdošo vēju virzienam, tādējādi veicinot gaisa turbulenci un emisiju koncentrācijas izkliedēšanu.	+

LPTP	Labākie pieejamie tehniskie paņēmieni	Piemērojamība	Kompleksā paredzētie risinājumi	Atbilstība LPTP (+ - jā; - nē; NA - nav piemērojams)
	mītnes pusē, kas vērsta prom no jutīgiem receptoriem, ▪ dabiski vēdināmas ēkas kores ass novietošana perpendikulāri dominējošo vēju virzienam.			
	d) Tādu gaisa attīrīšanas iekārtu izmantošana kā: ▪ bioskruberis (vai biopilienfiltrs), ▪ biofiltrs, ▪ divpakāpju vai trīspakāpju gaisa attīrīšanas sistēma	Šie tehniskie paņēmieni var nebūt vispārīgi piemērojami sakarā ar augstām ieviešanas izmaksām. Piemērojams tikai tām esošām mītnēm, kur tiek izmantota centralizēta ventilācijas sistēma. Biofiltrs piemērojams tikai mītnēm ar vircas savākšanas sistēmu. Biofiltra uzstādīšanai nepieciešama pietiekami liela platība ārpus dzīvnieku mītnes, lai izvietotu filtru paketes	Gan smaku, gan gaisu piesārņojošo vielu aprēķini un izkliedes modelēšanas rezultāti (tajā skaitā putekļu, smaku un amonjaka emisijas) norāda, ka normatīvajos aktos noteiktie gaisa kvalitātes robežlielumi netiek pārsniegti pat visnelabvēlīgākajā situācijā, kad Kompleksā vienlaikus darbojas visi identificētie piesārņojošo vielu emisijas avoti pie to maksimālākās noslodzes, līdz ar to gaisa attīrīšanas sistēmas ieviešana putnu novietnēs nav lietderīga un pamatota. Detalizētāka informācija sniegta Ziņojuma 5.7.nodaļā un 25. pielikuma 20.p.	NA
	e) Izmantot vienu vai vairākus sekojošas kūtsmēslu uzglabāšanas paņēmienus:			
	Neattiecas uz Kompleksā plānotajiem risinājumiem (kūtsmēslu uzglabāšana Kompleksa teritorijā netiek paredzēta)			
Emisijas no cieto kūtsmēslu krātuvēm				
14.	Neattiecas uz Kompleksā plānotajiem risinājumiem (kūtsmēslu uzglabāšana Kompleksa teritorijā netiek paredzēta)			
15.				
Emisijas no šķidro kūtsmēslu uzglabāšanas				
16.	Neattiecas uz Kompleksā plānotajiem risinājumiem (kūtsmēslu uzglabāšana Kompleksa teritorijā netiek paredzēta)			
17.				
18.				
Kūtsmēslu pārstrāde saimniecībā				
19.	a) Šķidro kūtsmēslu mehāniska separācija,	Izmantojams tikai tad, ja:	Neattiecas uz Kompleksā plānotajiem risinājumiem	NA

LPTP	Labākie pieejamie tehniskie paņēmieni	Piemērojamība	Kompleksā paredzētie risinājumi	Atbilstība LPTP (+ - jā; - nē; NA - nav piemērojams)
	izmantojot sekojošus paņēmienus: Gliemežpreses separatoru; Centrifūgas tipa separatorus ar dekatēšanas ierīci; ▪ Koagulāciju-flokulāciju; ▪ Separēšanu ar sietiem; ▪ Filtrpresēšanu.	▪ slāpekļa un fosfora satura samazināšana ir vajadzīga tāpēc, ka kūtsmēslu izkliedēšanai ir pieejama ierobežota zemes platība, ▪ kūtsmēslus nevar nogādāt līdz izkliedēšanas vietai par saprātīgām izmaksām. Poliakrilamīda izmantošana par flokulantu var nebūt iespējama akrilamīda veidošanās riska dēļ.		
	b) Kūtsmēslu anaerobā noārdīšana biogāzes iekārtā	Šis tehniskais paņēmiens var nebūt vispārizmantojams augsto ieviešanas izmaksu dēļ.	Divu alternatīvu gadījumā (III un IV), sākot ar II kārtu, tiek izskatīta iespēja Kompleksā saražoto kūtsmēslu pārstrādi biogāzes stacijā (skat. Ziņojuma 3.3.nodaļu)	+
	c) ārējais tunelis kūtsmēslu žāvēšanā	Izmantojams tikai kūtsmēsliem no dējējvistu blokiem. Nav izmantojams esošos blokos, kuros nav kūtsmēslu lentes transportiera.	Kompleksā saražoto mēslu pārstrādei, sākot ar II kārtu, tiek izskatīti vairāki mēslu žāvēšanas varianti (II, III un IV alternatīva): ▪ trumuļa tipa žāvēšanas iekārtas; ▪ mēslu žāvēšanas tehnoloģija, kas balstīta uz siltuma caurplūdi (iespējams novietot arī pie putnu novietnēm kā ārējo tuneli kūtsmēslu žāvēšanai); ▪ mēslu žāvēšanas tehnoloģijā žāvēšanas procesā izmanto infrasarkanos starus; ▪ žāvēšanas tehnoloģija balstās gan uz siltumenerģijas, gan mehāniskās enerģijas patērēšanu. Detalizētāka informācija sniegta Ziņojuma 3.3. nodaļā.	+
	d) šķidro kūtsmēslu aerobā noārdīšana (aerēšana)	Izmantojams tikai tad, ja pirms izkliedēšanas ir svarīgi samazināt patogēnus un smakas. Aukstā klimatā var būt grūti ziemā uzturēt vajadzīgo aerācijas pakāpi.	Neattiecas uz Kompleksā plānotajiem risinājumiem	NA

LPTP	Labākie pieejamie tehniskie paņēmieni	Piemērojamība	Kompleksā paredzētie risinājumi	Atbilstība LPTP (+ - jā; - nē; NA - nav piemērojams)
	e) šķidro kūtsmēslu nitrifikācija un denitrifikācija	Nav izmantojams jaunos blokos/fermās. Izmantojams tikai esošos blokos/fermās, ja slāpekļa daudzums ir jāsamazina tāpēc, ka kūtsmēslu izkliedēšanai ir pieejama ierobežota zemes platība.	Neattiecas uz Kompleksā plānotajiem risinājumiem	NA
	f) pakaišu kūtsmēslu kompostēšana	Izmantojams tikai tad, ja: Kūtsmēslus nevar nogādāt līdz izkliedēšanas vietai par saprātīgām izmaksām; Pirms izkliedēšanas ir svarīgi samazināt patogēnus un smakas; Fermā ir pietiekami daudz vietas kūtsmēslu stirpām.	Neattiecas uz Kompleksā plānotajiem risinājumiem	NA
Kūtsmēslu iestrāde augsnē				
20.	Neattiecas uz Paredzētās darbības ierosinātājas darbību. Plānotās darbības ierosinātājas īpašumā nav lauksaimniecībā izmantojamo zemju platības, uz kurām izvest ražošanas procesā veidojošos kūtsmēslus.			
21.				
22.				
Emisijas no visa ražošanas procesa				
23.	Lai samazinātu putnu audzēšanas procesa rezultātā radītās amonjaka emisijas, LPTP ir novērtēt/aprēķināt amonjaka emisiju samazinājumu, kas rodas fermā īstenojot LPTP	-	Kompleksa darbības rezultātā amonjaka emisijas radīsies no putnu turēšanas novietnēm un 2. kat. dzīvnieku izcelsmes atkritumu sadedzināšanas iekārtām (ja kritušo putnu utilizācijai tiks izvēlēta šī alternatīva). Kā galvenais amonjaka emisiju samazināšanas organizatoriskais pasākums tiek paredzēts regulāra svaigu kūtsmēslu izvākšana no putnu novietnēm. Mājputnu audzēšanas laikā radītā amonjaka emisijas raksturojums sniegts Ziņojuma 9. pielikumā *Stacionāro piesārņojuma avotu emisijas limitu projekts*	
Emisiju un procesa parametru monitorings				
24.	a) Kopējā izvadītā slāpekļa un fosfora	Vispārēji piemērojams	Netiks piemērots	NA

LPTP	Labākie pieejamie tehniskie paņēmieni	Piemērojamība	Kompleksā paredzētie risinājumi	Atbilstība LPTP (+ - jā; - nē; NA - nav piemērojams)
	aprēķins, izmantojot minēto kopproteīna (olbaltumvielu) un fosfora saturu, uzturā kā arī dzīvnieku uzvedību Kontroles biežums – vismaz reizi gadā katrai dzīvnieku kategorijai vai			
	b) Kopējā izvadītā slāpekļa un fosfora aprēķins, izmantojot putnu mēslu testēšanas pārskatu, kuros noteikt kopējā slāpekļa un fosfora daudzums Kontroles biežums – vismaz reizi gadā katrai dzīvnieku kategorijai		Kompleksa darbības laikā vismaz vienu reizi gadā tiks veikts kopējā izvadītā slāpekļa un kopējā izvadītā fosfora monitorings, lai izvērtētu nepieciešamību īstenot papildus pasākumus minēto vielu apjomu samazināšanai.	+
25.	a) Amonjaka emisiju aprēķins, izmantojot masas bilanci, kas balstīta uz izvadītā slāpekļa (vai amonija slāpekļa) daudzumu no katras dzīvnieku kategorijas katrā mēslu pārvaldības posmā	Vispārēji piemērojams	Netiks piemērots	+

LPTP	Labākie pieejamie tehniskie paņēmieni	Piemērojamība	Kompleksā paredzētie risinājumi	Atbilstība LPTP (+ - jā; - nē; NA - nav piemērojams)
	Kontroles biežums – vismaz reizi gadā katrai dzīvnieku kategorijai vai			
	b) Amonjaka emisiju aprēķins, izmantojot amonjaka koncentrācijas un ventilācijas plūsmas ātruma mērījumus atbilstoši ISO, nacionālām vai starptautiskām standartu metodēm vai citām metodēm, nodrošinot līdzvērtīgus zinātniskās kvalitātes datus Kontroles biežums – ikreiz, kad ievērojamas būtiskas izmaiņas kādā no sekojošiem parametriem: ▪ saimniecībā audzēto lauksaimniecības dzīvnieku veids, ▪ mītņu sistēma. vai	Piemērojams tikai amonjaka emisiju aprēķinam no putnu mītnēm. Nav piemērojams mītnēm ar uzstādītām gaisa attīrīšanas iekārtām. Šādos gadījumiem piemēro LPTP Nr.28. Metode var nebūt vispārēji piemērojama, saistībā ar mērījumu izmaksām	Netiks piemērots	
	c) Amonjaka emisiju aprēķins, izmantojot emisijas faktorus	Vispārēji piemērojams	Tiks piemērots katru ceturksni, aprēķinot dabas resursu nodokli	

LPTP	Labākie pieejamie tehniskie paņēmieni	Piemērojamība	Kompleksā paredzētie risinājumi	Atbilstība LPTP (+ - jā; - nē; NA - nav piemērojams)
	Kontroles biežums – vismaz reizi gadā katrai dzīvnieku kategorijai			
26.	Smakas emisijas monitorings var tikt veikts izmantojot: ▪ EN standartus (piemēram, izmantojot dinamisko olfaktometriju atbilstoši EN 13725, lai noteiktu smakas koncentrāciju), ▪ alternatīvas metodes, kurām nav pieejami EN standarti (piemēram, smaku iedarbības mērījumi/izvērtējumi un smaku ietekmes izvērtējums), ISO, nacionālie vai starptautiskie standarti, kas nodrošina iespēju izmantot līdzvērtīgas zinātniskās kvalitātes datus	Piemērojams tikai gadījumos, kad smakas radītie traucējumi jutīgiem receptoriem ir paredzami un/vai pierādāmi	Pēc Kompleksa darbības uzsākšanas tiks nodrošināti smaku emisijas kontroles mērījumi pie ekspluatācijas maksimālās jaudas, lai novērtētu reālo smaku emisiju atbilstību Ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros prognozētajām. Smakas koncentrācijas novērtēšana tiek veikta saskaņā ar 2014. gada 25. novembra Ministru kabineta noteikumu Nr. 724 "Noteikumi par piesārņojošas darbības izraisīto smaku noteikšanas metodēm, kā arī kārtību, kādā ierobežo šo smaku izplatīšanos" prasībām	+
27.	a) Daļiņu emisiju aprēķins, izmantojot daļiņu koncentrācijas un	Piemērojams tikai daļiņu emisiju aprēķinam no putnu mītnēm. Nav piemērojams mītnēm ar uzstādītām	Netiks piemērots	+

LPTP	Labākie pieejamie tehniskie paņēmieni	Piemērojamība	Kompleksā paredzētie risinājumi	Atbilstība LPTP (+ - jā; - nē; NA - nav piemērojams)
	ventilācijas plūsmas ātruma mērījumus atbilstoši EN standartu vai citām metodēm (ISO, nacionālām vai starptautiskām), nodrošinot līdzvērtīgus zinātniskās kvalitātes datus Kontroles biežums – vismaz reizi gadā vai	gaisa attīrīšanas iekārtām. Šādos gadījumiem piemēro LPTP Nr.28. Metode var nebūt vispārēji piemērojama, saistībā ar mērījumu izmaksām		
	b) Daļiņu emisiju aprēķins, izmantojot emisijas faktorus Kontroles biežums – vismaz reizi gadā	Metode var nebūt vispārēji piemērojama, saistībā ar emisijas faktoru noteikšanas izmaksām	Tiks piemērots katru ceturksni, aprēķinot dabas resursu nodokli	
28.	LPTP Nr. 28 paredz amonjaka, daļiņu un/vai smakas emisijas monitoringu no dzīvnieku mītnēm, kas aprīkotas ar gaisa attīrīšanas iekārtām	-	Neattiecas uz Kompleksa plānoto darbību, jo putnu novietnēs netiks uzstādītas gaisa attīrīšanas iekārtas	NA
29.	a) Ūdens patēriņa monitorings Kontroles biežums – vismaz reizi gadā	Atsevišķu procesu monitorings var nebūt piemērojams esošām fermām, atkarībā no ūdensapgādes tīklu konfigurācijas	Ūdens patēriņa monitorings tiks veikts vienu reizi mēnesī (vai biežāk pēc nepieciešamības)	+
	b) Elektroenerģijas patēriņa monitorings	Atsevišķu procesu monitorings var nebūt piemērojams esošām fermām,	Elektroenerģijas patēriņa monitorings tiks veikts vienu reizi mēnesī (vai biežāk pēc nepieciešamības)	+

LPTP	Labākie pieejamie tehniskie paņēmieni	Piemērojamība	Kompleksā paredzētie risinājumi	Atbilstība LPTP (+ - jā; - nē; NA - nav piemērojams)
	Kontroles biežums – vismaz reizi gadā	atkarībā no ūdensapgādes tīklu konfigurācijas		
	c) Degvielas patēriņa monitorings Kontroles biežums – vismaz reizi gadā	Vispārēji piemērojams	Degvielas patēriņa monitorings - vienu reizi ceturksnī (vai biežāk pēc nepieciešamības)	+
	d) Ienākoši un izejošo mājputnu skaita monitorings, ieskaitot dzimušo putnu skaitu un nāves gadījumu skaitu, ja tādi ir Kontroles biežums – vismaz reizi gadā	Vispārēji piemērojams	Uzskaite katrā ienākošajā un izejošajā putnu partijā. Kritušo putnu uzskaite pēc svara, kontrole katru ceturksni (vai biežāk/retāk pēc nepieciešamības).	+
	e) Barības patēriņa monitorings Kontroles biežums – vismaz reizi gadā	Vispārēji piemērojams	Barības patēriņa monitorings pastāvīgi	+
	f) Radīto kūtsmēslu monitorings Kontroles biežums – vismaz reizi gadā	Vispārēji piemērojams	Radīto kūtsmēslu monitorings pastāvīgi	+
LPTP intensīvai mājputnu audzēšanai				
Amonjaka emisijas no dējējvistu, vaislas putnu (vistu un gaiļu) vai jaunputnu mītnēm				
30.	a) Būru sistēmas, piemēram:	Nav piemērojams jaunputniem un vaislas putniem	Neattiecas uz Kompleksā plānotajiem risinājumiem	NA

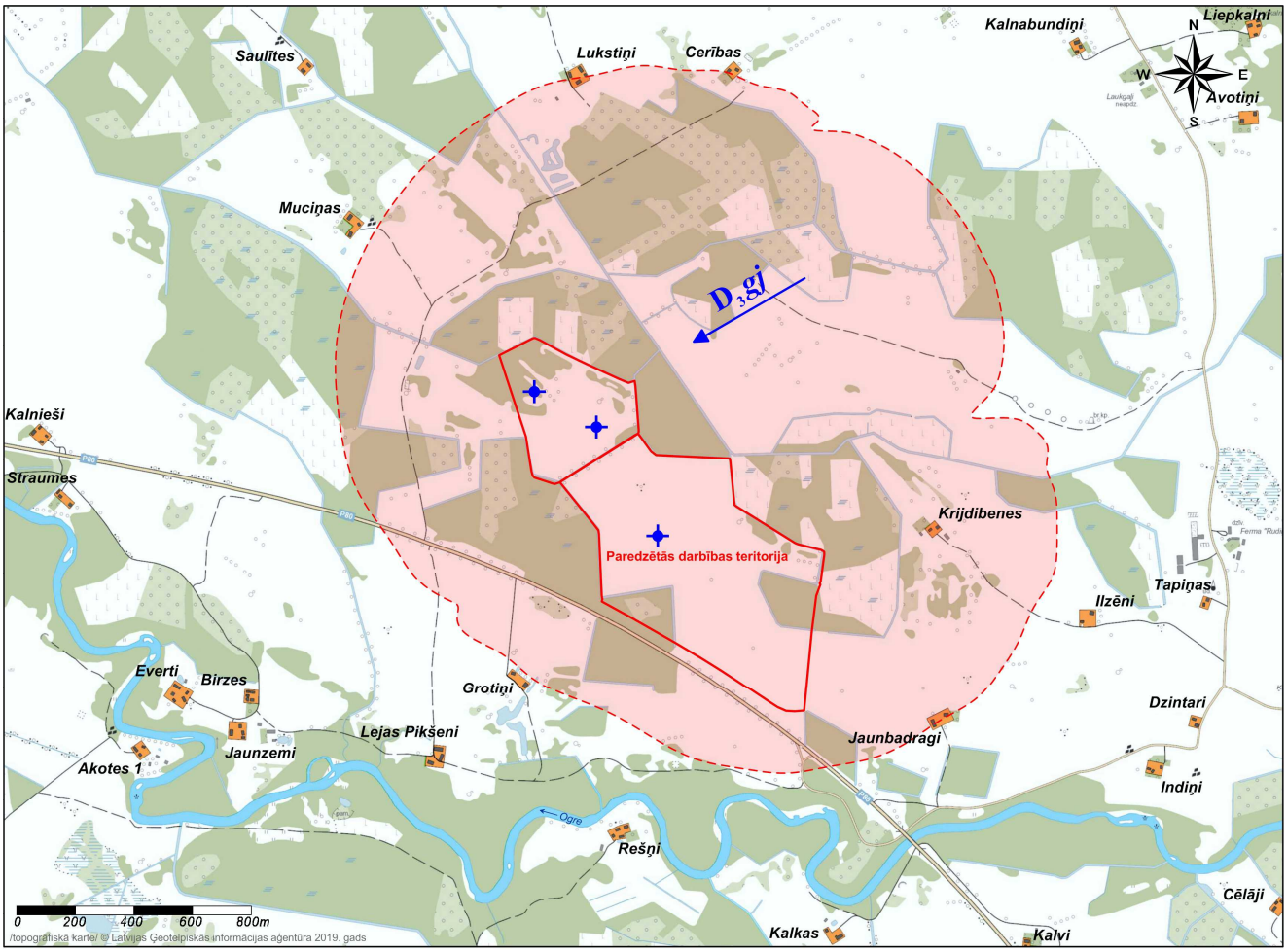
LPTP	Labākie pieejamie tehniskie paņēmieni	Piemērojamība	Kompleksā paredzētie risinājumi	Atbilstība LPTP (+ - jā; - nē; NA - nav piemērojams)
	1. Uzlabota būru sistēma, kas papildināta ar mēslu transportiera lentu ar vismaz: ▪ izvešanu vienu reizi nedēļā ar gaisa žāvēšanu, ▪ izvešanu divas reizes nedēļā bez gaisa žāvēšanas 2. Būru sistēma ar mēslu transportiera lentu ar vismaz: ▪ izvešanu vienu reizi nedēļā ar gaisa žāvēšanu, ▪ izvešanu divas reizes nedēļā bez gaisa žāvēšanas un/vai	Nav piemērojams dējējvistām		
	b) Putnu turēšanas sistēmas bez būriem, piemēram: 0. Dziļā pakaišu sistēma ar mēslu bedri, piespiedu ventilācijas sistēmu un retu mēslu izvešanu	Piemērojams tikai esošām putnu mītnēm, ja sistēma tiek apvienota ar papildus amonjaka emisiju samazinošiem pasākumiem, piemēram, panākot augstu sausnes saturu mēslos, izmantojot gaisa attīrīšanas iekārtas. Nav piemērojams jaunām putnu mītnēm, ja vien netiek	Neattiecas uz Kompleksā plānotajiem risinājumiem Neattiecas uz Kompleksā plānotajiem risinājumiem	+

LPTP	Labākie pieejamie tehniskie paņēmieni	Piemērojamība	Kompleksā paredzētie risinājumi	Atbilstība LPTP (+ - jā; - nē; NA - nav piemērojams)
		apvienots ar gaisa attīrīšanas iekārtām		
	1. Dziļā pakaišu sistēma ar mēslu bedri, mēslu transportiera lenti vai skrāpju tipa transportieri	Piemērojamība esošām ēkām var tikt ierobežota saistībā ar pilnīgu mītnes sistēmas pārveidi	Neattiecas uz Kompleksā plānotajiem risinājumiem Neattiecas uz Kompleksā plānotajiem risinājumiem	
	2. Dziļā pakaišu sistēma ar mēslu bedri un forsētu gaisa žāvēšanu, izmantojot caurules	Tehniskais paņēmiens var tikt pielietots tikai mītnēm ar pietiekamu telpu zem līstēm	Jaunputnu un dējējvistu turēšana atvērta tipa voljerā (skat. Ziņojuma 3.3.nodaļu un 3.7.attēlu) Neattiecas uz Kompleksā plānotajiem risinājumiem	
	3. Dziļā pakaišu sistēma ar mēslu bedri, perforētu grīdu un forsētu gaisa žāvēšanu	Piemērojamība var būt ierobežota sakarā ar augstām ieviešanas izmaksām.		
	4. Putnu māja *(aviary)* ar mēslu transportiera lenti	Piemērojamība esošajām mītnēm ir atkarīga no mītnes platuma		
	5. Piespiedu pakaišu žāvēšana, izmantojot iekštelpu gaisu un/vai	Vispārēji piemērojams		
	c) Tādu gaisa attīrīšanas iekārtu izmantošana kā: 1. Mitrās skābes skruberis;	Šie tehniskie paņēmieni var nebūt vispārīgi piemērojami sakarā ar augstām ieviešanas izmaksām. Piemērojami tikai esošām mītnēm ar centralizētu ventilācijas sistēmu	Nav attiecināms	NA

<table>
<tr><th>LPTP</th><th>Labākie pieejamie tehniskie paņēmieni</th><th>Piemērojamība</th><th>Kompleksā paredzētie risinājumi</th><th>Atbilstība LPTP (+ - jā; - nē; NA - nav piemērojams)</th></tr>
<tr><td rowspan="2"></td><td>2. Divpakāpju vai trīspakāpju gaisa attīrīšanas sistēma;
3. Bioskruberis (vai biopilienfiltrs)</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="2">Ar LPTP saistītie amonjaka emisiju līmeņi no dējējvistu mītnēm ir sekojoši:
<table>
<tr><th>Parametrs</th><th>Mītnes tips</th><th>LPTP saistītais emisiju NH_3/dzīvn. vieta</th></tr>
<tr><td rowspan="2">Amonjaks izteikts kā NH_3</td><td>Būru tipa sistēma</td><td>0,02-0,08</td></tr>
<tr><td>Sistēma bez būriem</td><td>0,02-0,13[1]</td></tr>
</table>
[1] – Esošām putnu mītnēm, kurās izmanto LPTP 30.b0 sistēmu, augšējais saistītais emisiju līmenis ir 0,25 kg NH_3/dzīvn. vieta/gadā</td><td>Kompleksa darbība ir plānota darbība. Darbības uzsākšanas sākumposmā tiks nodrošināti amonjaka koncentrācijas mērījumi un novērtēta to atbilstība LPTP rekomendācijām</td><td></td></tr>
<tr><td colspan="5">Amonjaka emisijas no broileru mītnēm</td></tr>
<tr><td>31.</td><td colspan="4">Neattiecas uz Kompleksā plānotajiem risinājumiem (broileru turēšanas novietnes netiek paredzētas)</td></tr>
</table>

21.pielikums

Plānotās ūdensgūtnes aprēķinātās
depresijas piltuves kontūras



Apzīmējumi:

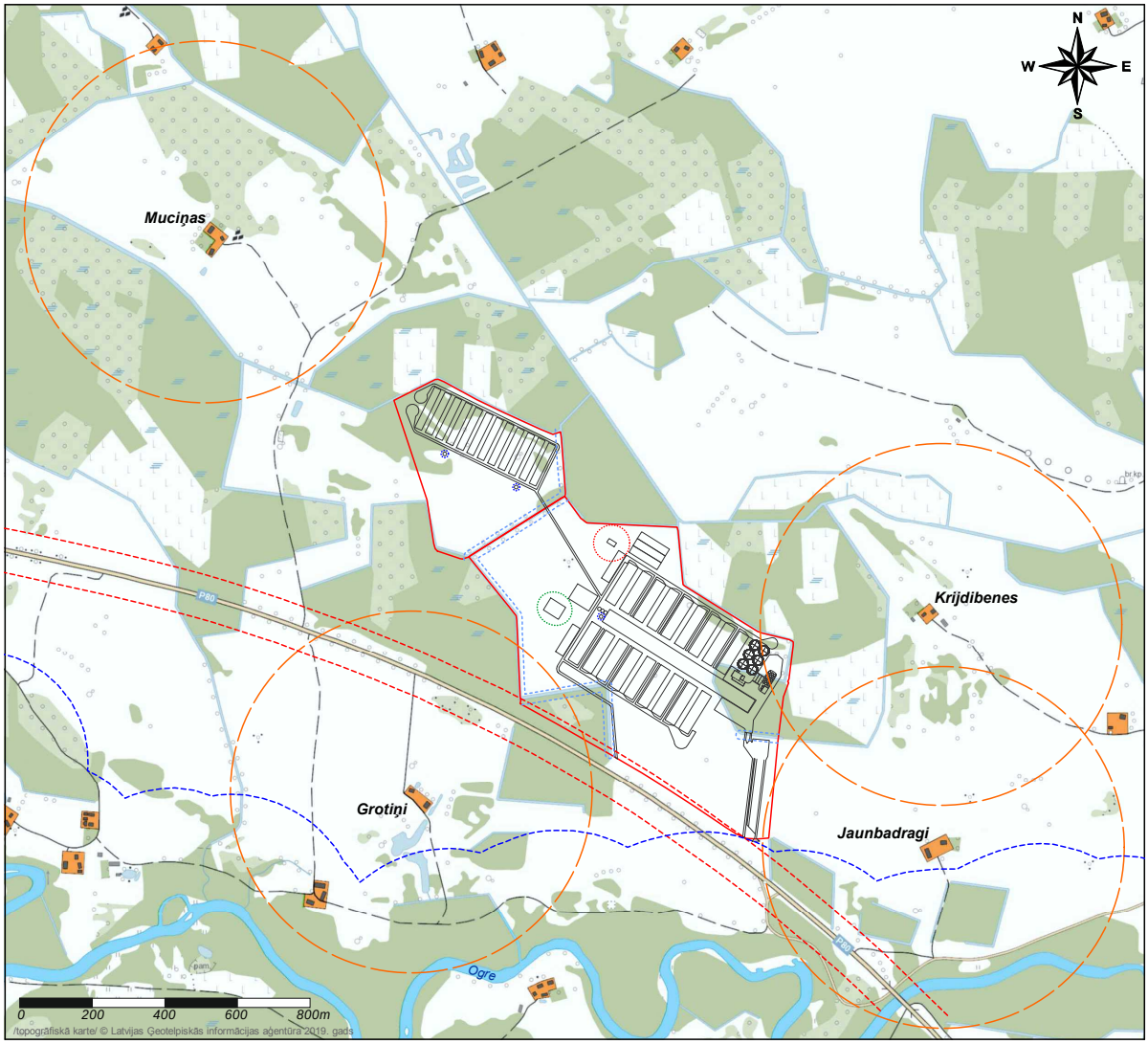
Plānotais ūdens apgādes urbums

Plānotās pazemes ūdeņu atradnes depresijas piltuves ietekmes zona

D_3gj Ūdens horizonta plūsmas virziens un ģeoloģiskais indekss

22.pielikums

Aizsargjoslu karte



Apzīmējumi:

- Paredzētās darbības teritorija
- Aizsargjosla gar valsts reģionālo autoceļu lauku apvidū *(60m no ceļa ass līnijas)*
- Ūdensnotekas (ūdensteču regulēta posma un speciāli raktas gultnes), kā arī uz tās esošas hidrotehniskas būves un ierīces ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija lauksaimniecībā izmantojamās zemēs *(10m no ūdensnotekas un novadgrāvja krotes)*
- Virszemes ūdensobjektu aizsargjosla *(300m plata josla katrā krastā)*
- Minimālais attālums no dzīvojamās apbūves līdz lauksaimniecības dzīvnieku turēšanas būvei *(500m)*
- Aizsargjosla ūdens apgādes urbumam *(R=10m)*
- Aizsargjosla notekūdeņu attīrīšanas iekārtai *(R=50m)*
- Aizsargjosla LNG/Biogāzes uzglabāšanas stacijai *(R=25m)*

23.pielikums

Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas materiāli

REKLĀMA UN SLUDINĀJUMI

PĒRK

LATVIJAS MEŽU FONDS pērk cirsmas, mežus, lauksaimniecības zemi visā Latvijā. Var būt ar apgrūtinājumu un bez taksācijas. Cenas augstas. Samaksa tūlītēja. Tālr. 29711172

priedes, egles zāģbaļķus, sīkbaļķus, bērza finierklučus, papīrmalku, malku - mežā pie ceļa. Apmaksa tūlītēja. Tālr. 20211442

Iepērkam metāllūžņus, **(arī nelielos daudzumos).** Izbraucam uz vietas, **(uz vietas sveram),** samaksa tūlītēja. Tālr. 26221777

graanul invest

SIA "GRAANUL INVEST" **iepērk skaidu, šķeldu, apaļkoku,** Inčukalna un Launkalnes ražotnē. Cena pēc vienošanās. **Tālr.26442219**

LATGRAN

SIA "LATGRAN" **iepērk skaidu, šķeldu, apaļkoku** Jaunjelgavas, Jēkabpils, Krāslavas un Gulbenes ražotnēs. Cena pēc vienošanās. **Tālr.20003222**

SIA „Skalavas" IEPĒRK teļus, jaunlopus, liellopus un bioloģiski audzētus jaunlopus Samaksa tūlītēja Tālr. 29424426

graanul invest

SIA "GRAANUL INVEST" **iepērk skujkoku un lapukoku malku meža krautuvēs pie ceļa.** Cena pēc vienošanās. **Tālr.26442219**

SVEASKOG

BEZ MAKSAS ATTĪRA NO KRŪMIEM laukus un citas aizaugušas platības

PĒRK zarus, cirsmu atlikumus, šķeldojamo materiālu

Cena tiek noteikta, individuāli vienojoties. Ātra samaksa.

☎ 26 663 273 (Raivis)

"Craftwood" PĒRK MEŽA ĪPAŠUMUS visā Latvijā, cena no 1000-10000 Eur/ha. Samaksa darījuma dienā. Tālr. 26360308

UZŅĒMUMS AR PIEREDZI AUTO TIRDZNIECĪBĀ IEPĒRK LIETOTAS AUTOMAŠĪNAS.

= €

SAMAKSA UZREIZ! Tālr. 29517885

Pērk OZOLA un OŠA zāģbaļķus, Cena līdz 250 EUR/m³. **Pērk/izstrādā ozola un oša cirsmas.** Tālr. 29205378

LATVIEŠU UZŅĒMUMS SIA "MEŽA APSAIMNIEKOTĀJS" PĒRK MEŽA ĪPAŠUMUS UN CIRSMAS. Tālr. 26 106 212

PĒRK Zemi, mežus, cirsmas. Var būt ar apgrūtinājumiem. Tālr. 29433000

SIA «LATVIJAS GAĻA» Iepērk **liellopus, jaunlopus, zirgus.** Samaksa tūlītēja. Svari. **T: 28761515**

SIA «Lauku Miesnieks» iepērk mājlopus. Augstas cenas. Samaksa tūlītēja. Svari. Tālr. 20207132

Senlejas

IEPĒRKAM liellopus, teļus un jērus. Samaksa tūlītēja.

BIO liellopiem augstas cenas!

t.: 62003939

SIA "MG3" PĒRKAM KRŪMU UN KOKU APAUGUMUS: pļavās, mežmalās, grāvjos. **PĒRKAM:** malku, zarus un kokzāģētavu nomaļus. www.abrus.lv Tālr. 27426662; 29127134 normunds.abrus@gmail.com

SIA «AIBI» IEPĒRK liellopus, jaunlopus, teļus, jērus. **Par augstām cenām iepērk arī gaļas šķirnes lopus eksportam.** Paaugstinātas cenas, apjoma piemaksas. Samaksa tūlītēja. Svari. **Tālr. 20238990**

PĀRDOD

1 istabas dzīvokli Lielvārdē, Avotu ielā 10, 32 kvadrātmetri, 3. stāvs. Nomainītas grīdas, pakešu logi, jauna vannasistabas iekārta u. c. Ir balkons, skats nepaveras pret citu māju, ļoti labi var pārredzēt auto stāvvietu. Dzīvoklis silts un saulains, nav stūra. Kāpņutelpa slēdzama, ar kodu. Blakus skola, veikali, sabiedriskais transports. Nav parādu vai apgrūtinājumu. Tālr. 20152595

medu, kurš ievākts no meža un aizaugušu lauku un pļavu pavasara ziediem. Iespējama piegāde. Tālr. 26593786

NOMAĻUS, SAUSUŠ ŠĀLUS MALKAI. Tālr. 27113594

bišu spietus. Iespējama piegāde. Tālr. 26593786

bērza briketes no ražotāja iepakojumos pa 10 kg. Kaloritāte: 5.09 kWh/kg; mitrums: 6.8 %; ilgi deg, augsta siltuma atdeve, degot neizjūk. Ekoloģiski tīrs, bez piemaisījumiem. Izdevīgi. Piegāde. Tālr. 20122224

Pārdod metāla jumtus un noteksistēmas no ražotāja. Cenas no 4.95 Eur/m². Tālr. 20211377

SKALDĪTA MALKA 26140140

Lielākā malkas izvēle Ogres novadā [Visa veida malka ar piegādi] Tālr. 26140140

SIA "Cēsu gaļas kombināts" par augstām cenām iepērk **JAUNLOPUS un LIELLOPUS 26185703 • 25573447 • 29172343**

LĪDZJŪTĪBA

Es tagad aizeju, bet ne jau prom,
Es aizeju tepat –
Ar citu sauli, citu zemi
Parunāt uz tu.

Izsakām līdzjūtību
Marijai Simsonei,
no **brāļa** uz mūžu atvadoties.

SIA «Ogres Prestižs» kolektīvs

PĀRDOD

Premium apses granulas 6 mm maisos pa 15 kg. Pelnainums: 0.41%; mitrums: 5.61%. Neatstāj kvēpus, bet iztīra dūmeni. Piegāde. Tālr. 20122224

IZĪRĒ

steidzami izīrējam māju Ogrē. Tālr. 20412760

MAINA

remontētu 1-istabas dzīvokli Ogres centrā (30,18 m², Grīvas prospekts, Hruščova laika projekts, 3.stāvs, trīsstāvu mājā, saulains, māja labā kārtībā) pret 1-ist. dzīvokli 1.stāvā Ogrē vai Lielvārdē. Tālr. 29804068

Par iesniegto sludinājumu un reklāmu patiesumu un saturu redakcija neatbild.

PAZIŅOJUMS

Paziņojums par vistu novietņu kompleksa – olu un olu produktu ražotnes izveides Ogres novada Madlienas pagastā ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojuma sabiedrisko apspriešanu

Paredzētā darbība: Vistu novietņu kompleksa – olu un olu produktu ražotnes izveide Ogres novada Madlienas pagastā.

Paredzētās darbības ierosinātāja: SIA "Gallusman" (reģ. Nr. 40103895261, juridiskā adrese: Tīnūžu šoseja 17, Ikšķile, Ikšķiles novads, LV-5052, tālrunis: 28449491, e-pasts: info@gallusman.eu).

Vides pārraudzības valsts birojs 2018. gada 9. oktobrī ir pieņēmis lēmumu Nr.5-02/12 par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu vistu novietņu kompleksa – olu un olu produktu ražotnes izveidei Ogres novada Madlienas pagastā, nekustamajos īpašumos "Balti" (kadastra apz. 7468 011 0081) un "Cālīši" (kadastra apz. 7468 011 0083).

Ziņojuma izstrādātāja: AS "VentEko" (reģ. Nr. 41203008864, juridiskā adrese: Dārzu iela 2, Ventspils, LV-3601).

Ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojuma sabiedriskā apspriešana paredzēta 2019. gada 7. augustā plkst. 18:00 Madlienas Kultūras nama "O divi" zālē, Madlienas pagastā, Ogres novadā

Ar sagatavoto Ziņojumu un tā materiāliem var iepazīties

1. Ogres novada pašvaldības Apmeklētāju apkalpošanas centrā Brīvības ielā 33, Ogrē, Ogres nov., Ogres novada pašvaldības centrālās administrācijas darba laikā;
2. Madlienas pagasta pārvades ēkas 2.stāva vestibilā, "Pagastmāja", Madliena, Madlienas pag., Ogres nov., Madlienas pagasta pārvaldes darba laikā;
3. Tīmekļa vietnēs: http://www.ogresnovads.lv/lat/pasvaldiba/publiska_apspriesana/2019/ un www.venteko.com

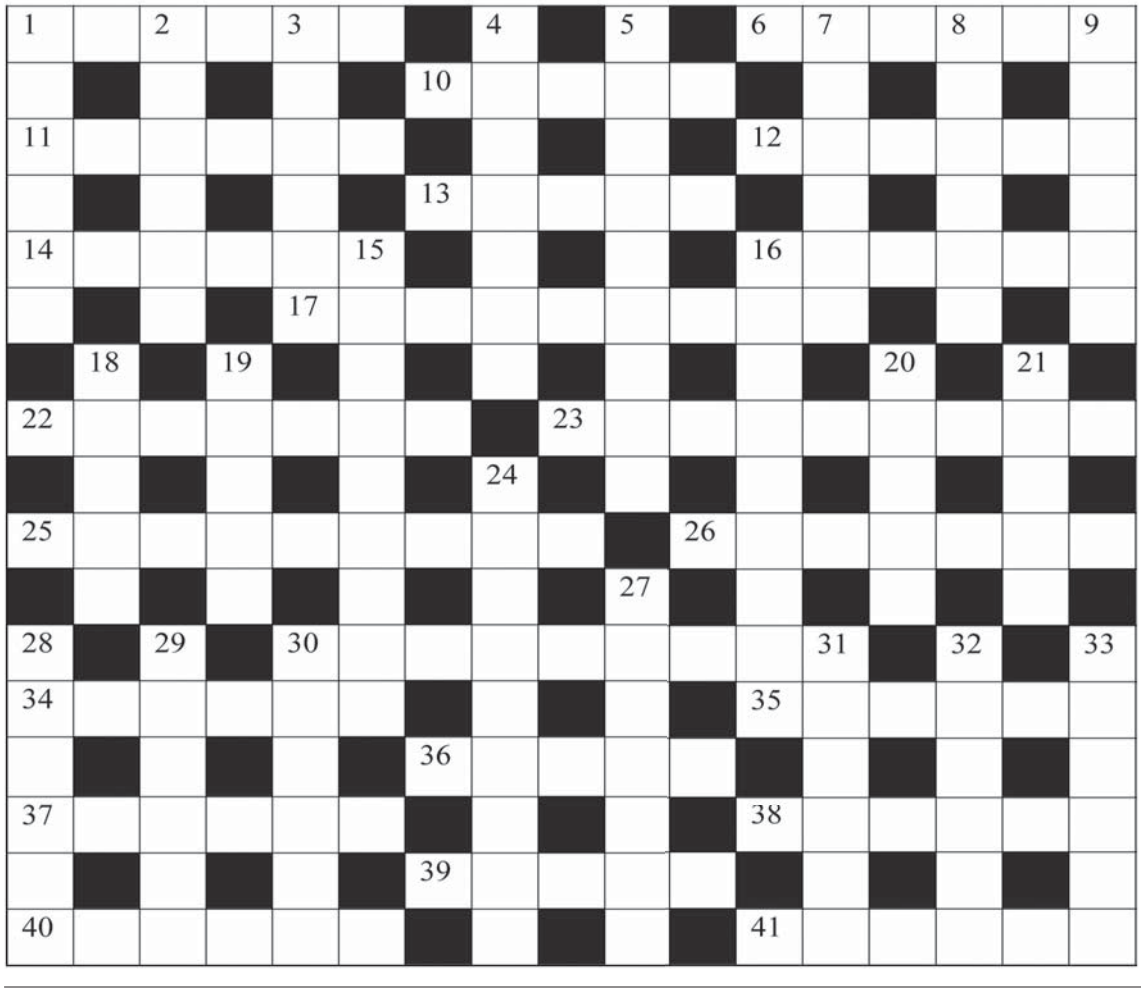
Rakstiskus priekšlikumus un viedokļus par sagatavoto Ziņojumu var iesniegt Vides pārraudzības valsts birojā (Rūpniecības ielā 23, Rīgā, LV – 1045, tālrunis: 67321173, fakss: 67321049, e-pasts: vpvb@vpvb.gov.lv, tīmekļa vietne: www.vpvb.gov.lv) līdz 2019. gada 22. augustam.

Informējam, ka pasākuma laikā tiks veikta pasākuma audio fiksācija sabiedriskās apspriešanas sanāksmes protokola sagatavošanas nolūkiem.

Fotografēšana un filmēšana.

Pasākuma rīkotājs pasākuma laikā filmēšanu un fotografēšanu nav paredzējis personas datu aizsardzības nolūkos. Gadījumā, ja kādas personas vēlas veikt pasākuma filmēšanu un fotografēšanu, līdz sabiedriskās apspriešanas norisei aicinām par to informēt AS "VentEko", sūtot pieteikumu uz e-pasta adresi info@venteko.com, norādot fotoattēlu un videomateriālu izmantošanas nolūku, informācijas kanālus, kādos šos materiālus ir paredzēts izvietot, kā arī atbildīgā datu pārziņa datus.

KRUSTVĀRDU MĪKLA



EDMUNDS BŪMANIS

Horizontāli: 1. Tauta Krievijā, Sibīrijā. **6**. Apkampieni. **10**. Tauriņi, kuru kāpuri bojā vilnas drēbi. **11**. Franču politiskais darbinieks (1749 –1791), giljotinēts. **12**. Apbedīt. **13**. Možs, mundrs. **14**. Ēģiptes republikas dibinātājs (1918 –1970), arābu pasaules līderis. **16**. Kvēlot. **17**. Nacionālas. **22**. Hermētiska kabīne, kamera. **23**. Badapātagas. **25**. Viena no Madonas novada administratīvajām teritorijām (*ģen.*). **26**. Staļina personīgais gaišreģis (1899–1974). **30**. Kādreizējais A/S «Laima» ģenerāldirektors. **34**. Vezumi. **35**. Tievs konusveida gals. **36**. Kāpostu ģints eļļas augi. **37**. Audi, kas veido zoba ārējo kārtu. **38**. Čaugana, tāda, kas viegli sadrūp. **39**. Aiviekstes pieteka. **40**. Sadauzīt, saplēst. **41**. Izdalītājpieturzīme.

Vertikāli: 1. Napoleona personīgais gaišreģis. **2**. Karpu dzimtas zivs. **3.** Berot piepildīt. **4**. Taktiska vienība Romas kājnieku karaspēkā. **5**. Tādas, kas saistītas ar noteiktu dzejas ritmu. **7**. Ratu, ragavu segta kravas kaste (*dsk.*). **8**. Pagasta centrs Daugavpils novadā. **9**. Ietīts, saritināts. **15**. Atkritumi, gruži, netīrumi. **16**. Persona, kas redz vīzijas un kaut ko pareģo. **18**. Spēt, prast. **19**. Pilsēta Itālijā, kur apglabāts franciskāņu ordeņa dibinātājs. **20**. Cūku aizgādnis senlatviešu ticējumos. **21**. Cērte āliņģu ciršanai ledū. **24**. Parku un arhitektūras ansamblis Vīnē. **27**. Sarkano partizānu pulka «Par Padomju Latviju» komisārs kara laikā (1904 –1947). **28**. Lēciena veids daiļslidošanā. **29**. Ebreju kopiena un tās pārvaldības sistēma Austrumeiropas valstīs 13.-19. gs. (*vēst.*). **30**. Tārtiņveidīdo kārtas putni. **31**. Pagasta centrs Engures novadā. **32**. Sievietes vārds augustā. **33**. Lielupes labā pieteka.

2.augusta krustvārdu mīklas atminējums

Horizontāli: 4. Kegi. **9.** Tauriņi. **10.** Drazas. **11.** Ekseļi. **12.** Hamsuns. **13.** Orderi. **14.** Nocelt. **15.** Licence. **18.** Divskanis. **21.** Testeri. **22.** «Santa». **25.** Rukšāne. **26.** Asistents. **31.** Disnejs. **34.** Forums. **35.** Skulme. **36.** Kantons. **37.** Legato. **38.** Trombi. **39.** Leikoze. **40.** Sust.

Vertikāli: 1. Pamati. **2.** Drosme. **3.** Tiesnesis. **5.** Efemeri. **6.** Idiotes. **7.** Baldiņa. **8.** Caurumi. **15.** «LaTS». **16.** Cīsiņi. **17.** Niezēt. **18.** Dūnas. **19.** Kārkļs. **20.** Nezāle. **23.** Arodskola. **24.** Cehs. **27.** Spektrs. **28.** Slaloms. **29.** Eifelis. **30.** Turīgas. **32.** Notikt. **33.** Jundze.

KULTŪRA: KAS? KUR? KAD?

Ogres novadā

Ogrē

10.augustā pulksten 15 Ogres Vēstures un mākslas muzejā (OVMM) – mākslinieku Zobenu izstādes «Veltījums» atklāšana. Aleksandra Zobena jubilejas izstādē piedalīsies mākslinieka meita Kristīne Zobena-Zālīte, kā arī tajā būs izstādīti viņa sievas keramiķes Astrīdas Zobenas (1947-2010) darbi.

Augustā OVMM apskatāma Alises Brikleinas fotogrāfiju izstāde.

15.augustā no pulksten 8 līdz 20 (8; 10 un 18) Ogres Sv. Meinarda Romas katoļu baznīcā – Vissvētās Jaunavas Marijas debesīs uzņemšanas svētki.

Ogresgalā

9.augustā pulksten 21.30 Ogresgala Tradīciju parkā – brīvdabas kino vakars «Klases salidojums».

Meņģelē

10.augustā pulksten 9.30 – Meņģeles 72.Sporta svētki un pulksten 20 – zaļumballe.

Suntažos

16.augustā pulksten 22 Suntažu estrādes parkā – vakars kopā ar rokgrupu «B Optimist».

Taurupē

17.augustā pulksten 8 Taurupes pagastā – 5. Taurupes pagasta svētki «Mēs esam un būsim Taurupē!»:

No pulksten 8 līdz 9.30 – Ziedu upe = Laika upe = Mēs esam!;

9.30 – svētku atklāšana, jauno taurupiešu sveikšana, bērnu koncerts, izstādes «4. Taurupes svētki foto mirkļos» atklāšana;

9.30 – 10 – «Piecīšu gājiens»;

10 – 14 – sports nopietni un pa jokam;

15 – 18 – pie Taurupes Tautas nama zemnieku, amatnieku, mājražotāju tirdziņš un izklaides bērniem «Cirks atbraucis!» Liepājas ceļojošā cirka «Bez temata» izrāde «Sanāciet, sanāciet! Pirmo reizi…», cirka darbnīca, dzīvās skulptūras, piepūšamā atrakcija;

19 – estrādē aktīvāko, atraktīvāko svētku dalībnieku sveikšana un svētku koncerts – Garkalnes novada vidējās paaudzes deju kolektīvs «Madara» un Olga Rajecka projektā «Buramdziesmas» ar Taurupes un Stelpes vidējās paaudzes deju kolektīvu, Taurupes vokālā ansambļa un eksotisko deju grupas «Mistērijas» piedalīšanos;

2 – zaļumballe ar Olgu Rajecku «Kad man vairs nebūs 16!»

Madlienā

17.augustā pulksten 10 – Madlienas Sporta svētki. Pulksten 22 – disko balle brīvdabas estrādē.

Ikšķiles novadā

Ikšķilē

9.augustā pulksten 20 Ikšķiles estrādē muzicē Šeina Stīla (*Shauna Steela* ASV) & Latvijas radio bigbends. Pēc koncerta pulksten 22 – zaļumballe ar grupu «Zelta kniede».

9.augustā pulksten 23 Ikšķiles pludmalē – Brīvdabas kino nakts/ pikniks.

10. un 11.augustā no pulksten 20 – Zilajos kalnos pie Dubkalnu ūdenskrātuves – aktīvās atpūtas un izklaides festivāls «*IK FEST* 2019».

Ķeguma novadā

Ķegumā

17.augustā pulksten 11 Ķeguma komercnovirziena vidusskolas stadionā – Ķeguma pilsētas Sporta spēles. Pulksten 22 – balle kopā ar grupu «Kalna ielas muzikanti».

Lielvārdes novadā

Lielvārdē

10.augustā pulksten 15 pie Andreja Pumpura Lielvārdes muzeja – svētki «Lielvārdes pils aicina». Piedalās dziedošā Skuju ģimene – Inese, Normunds, Monta; sieviešu v/a «Nona» (diriģents Juris Kļaviņš); vīru v/a «Tikai tā» (J. Kļaviņš); vid. paaudzes tautas d/k «Zeperi» (Liene Frīdberga); dāmu d/k «Harmonija» (Ieva Filipsone) u.c. pārsteidzoši, gana noslēpumaini kolektīvi.

Pils izklaides mazajiem un lielajiem. Piedalās biedrības «*Exercitus Rigensis*» (Juris Ņečajevs) bruņinieki ar seno cīņu paraugdemonstrējumiem. «Lielās koka spēles» (idejas autore Inita Zārberga).

Pulksten 21 pie pilsdrupām uz sirds ielīksmošanu aicina dziesminieks Goran Gora.

Pulksten 22 pie muzeja pēc koncerta – teātra izrāde «Lielvārdes leģenda» (autore un režisore Inese Tālmane).

10.augustā pulksten 22 Lielvārdē, Rembates parkā, Spīdalas saliņā – zaļumballe kopā ar Mārtiņu Jātnieku.

Lēdmanē

10.augustā pulksten 10 izklaides parkā «Avārijas brigāde» – «Velniņu izklaides 2019» ar «*Bumerstyle* Latvija».

Līdz 31.augustam Lēdmanes Tautas namā – Lielvārdes novada radošās studijas «Otrdiena» gleznu izstāde «Dzīve kā košums».

Jumpravā

16.augustā pulksten 22 Jumpravas kultūras nama pagalmā – brīvdabas kino; filma «Četri balti krekli».

IEPAZĪŠANĀS

iepazīšos ar slaidu, juridiski brīvu sievieti (līdz 57 gadiem). Vēlams tuvāk Ogrei. Tālr. 27193616

PIEDĀVĀ DARBU

Meklēju pļāvēju 17 ha zāles nopļaušanai ar siena presēšanu rituļos Taurupes pagastā. Samaksa pēc vienošanās. Tālr. 26555956

PAKALPOJUMI

Kravu pārvadājumi ar mikroautobusu VW Transporter (garais). Tālr. 28665344

PAZIŅOJUMS

Paziņojums par ziņojuma sabiedriskās apspriešanas termiņa pagarināšanu ietekmes uz vidi novērtējumam olu un olu produktu ražotnes izveidei Ogres novada Madlienas pagastā

Paziņojums publicēts laikrakstā *"Ogres Vēstis Visiem" 23.07.2019. Nr.54 (945)*

***Paredzētā darbība*:** Vistu novietņu kompleksa – olu un olu produktu ražotnes izveide Ogres novada Madlienas pagastā, nekustamajos īpašumos "Balti" (kadastra apz. 7468 011 0081) un "Cālīši" (kadastra apz. 7468 011 0083)

Paredzētās darbības ierosinātāja: SIA "Gallusman" (reģ. Nr. 40103895261)

Ziņojuma izstrādātāja: AS "VentEko" (reģ. Nr. 41203008864)

Ar sagatavoto Ziņojumu un tā materiāliem var iepazīties

1. Ogres novada pašvaldības Apmeklētāju apkalpošanas centrā Brīvības ielā 33, Ogrē, Ogres nov., Ogres novada pašvaldības centrālās administrācijas darba laikā;
2. Madlienas pagasta pārvades ēkas 2.stāva vestibilā, "Pagastmāja", Madliena, Madlienas pag., Ogres nov., Madlienas pagasta pārvaldes darba laikā;
3. Tīmekļa vietnēs: http://www.ogresnovads.lv/lat/pasvaldiba/publiska_apspriesana/2019/ un www.venteko.com

Lai nodrošinātu pilnvērtīgu sabiedrības līdzdalību, ziņojuma sabiedriskā apspriešana tiek pagarināta līdz **2019.gada 27. augustam**

Rakstiskus priekšlikumus un viedokļus par sagatavoto Ziņojumu var iesniegt Vides pārraudzības valsts birojā (Rūpniecības ielā 23, Rīga, LV – 1045, tālrunis: 67321173, fakss: 67321049, e-pasts: vpvb@vpvb.gov.lv, tīmekļa vietne: www.vpvb.gov.lv) līdz 2019. gada 27. augustam

OGRES NOVADA PAŠVALDĪBAS INFORMATĪVAIS IZDEVUMS

OGRĒNIETIS

Nr. 13 (567) 2019. gada 30. jūlijs

Bezmaksas

Ogres novada pašvaldības domes sēdē 18. jūlijā

Piedalās: Egils Helmanis, Gints Sīviņš, Edīte Strazdiņa, Edvīns Bartkevičs, Jānis Iklāvs, Sarmīte Kirhnere, Jegors Laptevs, Jānis Latišs, Mārtiņš Leja, Dzintra Mozule, Māris Siliņš, Dainis Širovs, Dzirkstīte Žindiga, Ilga Veczieduiņa. **Nepiedalās**: Juris Laizāns, Artūrs Mangulis, Antra Purviņa.

Tiks izveidota jauna iestāde – Ogres novada Izglītības pārvalde

Domes sēdē pieņemts lēmums par jaunas pašvaldības iestādes – Ogres novada Izglītības pārvaldes – izveidošanu.

Jaunā iestāde tiks izveidota, reorganizējot pašreizējo Izglītības, kultūras un sporta pārvaldi, kas ir Ogres novada pašvaldības centrālās administrācijas struktūrvienība, un likvidējot Ogres novada Bērnu un jauniešu centru, kā arī metodiķa amatu Ogres Mūzikas skolā.

Saskaņā ar domes lēmumu Ogres novada Izglītības pārvalde tiks izveidota ar 2019. gada 1. septembri, nododot jaunizveidotajai iestādei pašreizējo Izglītības, kultūras un sporta pārvaldi. Jaunās iestādes pakļautībā būs Ogres novada pašvaldības vispārējās izglītības iestādes (Ogres 1. vidusskola, Ogres Valsts ģimnāzija, Jaunogres vidusskola, Ogres sākumskola, Ķeipenes pamatskola, Madlienas vidusskola ar filiāli Krapes pagastā, Ogresgala pamatskola, Suntažu vidusskola ar filiāli Lauberes pagastā, Taurupes pamatskola ar filiālēm Mazozolu un Meņģeles pagastā, Suntažu pamatskola – rehabilitācijas centrs), pirmsskolas izglītības iestādes ("Saulīte", "Cīrulītis", "Zelta sietiņš", "Dzīpariņš", "Strautiņš", "Riekstiņš", "Taurenītis", "Ābelīte"), profesionālās izglītības ievirzes iestādes (Ogres Mākslas skola, Ogres Mūzikas skola, Ogres novada Sporta centrs, Ogres Basketbola skola, Kārļa Kažociņa Madlienas mūzikas un mākslas skola). Ar šī gada 1. septembri tiks likvidēta kultūras metodiķa amata vieta Ogres Mūzikas skolā, savukārt Ogres novada Bērnu un jauniešu centrs, to pievienojot Ogres novada Izglītības pārvaldei, tiks likvidēts ar šī gada 1. novembri.

Ogres novada pašvaldības izpilddirektoram Pēterim Špakovskim uzdots līdz šī gada 19. augustam izveidot reorganizācijas komisiju.

Pirms lēmuma pieņemšanas Ogres novada pašvaldības izpilddirektora vietniece Dana Bārbale informēja deputātus par esošo situāciju izglītības darba pārvaldes jomā un interešu izglītības organizēšanā, kā arī pamatoja reorganizācijas nepieciešamību.

Izglītības, kultūras un sporta pārvalde šobrīd darbojas kā pašvaldības centrālās administrācijas "Ogres novada pašvaldība" struktūrvienība, tās darbības mērķis – īstenot izglītības un jaunatnes, kultūras un sporta nozares politiku Ogres novadā un nodrošināt izglītības un kultūras iestāžu institucionālo attīstību atbilstoši iedzīvotāju vajadzībām un novada iespējām. Pašlaik Izglītības, kultūras un sporta pārvaldes tiešā padotībā neatrodas neviena no Ogres novada pašvaldības vispārējās izglītības, profesionālās ievirzes un interešu izglītības iestādēm. Ogres pilsētā un Ogresgala pagastā esošās pašvaldības izglītības iestādes darbojas kā patstāvīgas iestādes, savukārt Ogres novada pagastos izglītības iestādes ir attiecīgā pagasta pārraudzībā esošas iestādes.

Novadā darbojas arī Ogres novada Bērnu un jauniešu centrs (OBJC), kura uzdevums saskaņā ar tā nolikumu ir īstenot profesionālās ievirzes un interešu izglītību visā Ogres novadā. OBJC īsteno 16 interešu izglītības programmas. Lai gan OBJC uzdevums ir īstenot interešu izglītību visā Ogres novadā, tomēr faktiski tam deleģētās funkcijas un uzdevumus interešu izglītības jomā OBJC īsteno tikai sava centra ietvaros.

Ogres novadā interešu izglītība tiek īstenota arī katrā no pašvaldības izglītības iestādēm, kā arī to nodrošina juridiskas un fiziskas personas, īstenojot pašvaldībā licencētas izglītības programmas, tai skaitā nodrošinot pieaugušo neformālās izglītības īstenošanu. Ogres novadā darbojas arī vairāki kultūrizglītības kolektīvi, piemēram, kori, tautas deju kolektīvi, mūsdienu deju kolektīvi, viens instrumentālās mūzikas kolektīvs, mazie mūzikas kolektīvi, folkloras kopas, teātra mākslas un mākslas nodarbības (floristika, ēdienu gatavošana, kokapstrāde, gleznošana, rokdarbi u.c.).

Ņemot vērā faktisko izglītības tīklu (vispārējās izglītības, profesionālās ievirzes izglītības un interešu izglītības iespējas un pieejamību) Ogres novadā, Izglītības pārvaldei būtu jābūt tai iestādei, kas koordinētu un pārraudzītu pašvaldības izglītības iestāžu darbību, analizētu izglītības procesa kvalitāti un izstrādātu priekšlikumus darba uzlabošanai, koordinētu un pārraudzītu bērnu un jauniešu karjeras izglītību, interešu izglītības un pieaugušo izglītības programmu īstenošanu.

OBJC struktūrā darbojas Jauniešu iniciatīvu centrs un Ogres novada Jauniešu dome. OBJC īsteno interešu izglītību, kas saskaņā ar Izglītības likumu ir personas individuālo izglītības vajadzību un vēlmju īstenošana neatkarīgi no vecuma un iepriekš iegūtās izglītības, savukārt Jauniešu domes darbība pakļaujas Jaunatnes lietu likumam, kura mērķis ir uzlabot jauniešu (personu vecumā no 13 līdz 25 gadiem) dzīves kvalitāti, veicinot viņu iniciatīvas, darba tikumu un patriotismu, līdzdalību lēmumu pieņemšanā un sabiedriskajā dzīvē, kā arī atbalstot darbu ar jaunatni. Atbilstoši Jaunatnes likumā noteiktajam, Jauniešu dome sekmē pašvaldības jauniešu sadarbību, pieredzes apmaiņu un iniciatīvas darbā ar jaunatni. Līdz ar to OBJC struktūra un funkcijas būtu maināmas atbilstoši Izglītības likumā un Jaunatnes lietu likumā noteiktajam regulējumam.

Izglītības jomā būtiska loma ir arī metodiķim, kura pienākumos ietilpst: organizēt mācību procesu izglītības iestādē; nodrošināt mācību procesa metodisko vadību; rūpēties par mācību vides un mācību procesa kvalitāti; izstrādāt vadlīnijas skolēnu un pedagogu motivācijai mācību procesam; novērtēt pedagogu darbu; rūpēties par skolas materiāli tehnisko nodrošinājumu; piedalīties metodisko materiālu izstrādē; piedalīties mācību olimpiāžu rīkošanā; organizēt konkursus un mācību priekšmetu metodiskās komisijas u.c.

Ogres Mūzikas skolā ir izveidota kultūras metodiķa amata vieta, bet šāda amata vietas nav pārējās profesionālās ievirzes izglītības iestādēs.

Likvidējot Ogres Mūzikas skolā kultūras metodiķa amata vietu un uzdodot Izglītības pārvaldei nodrošināt metodisko darbu visās pašvaldības izglītības iestādēs, tai skaitā profesionālās ievirzes izglītības iestādēs, tiktu nodrošināts vienlīdzīgs metodiskais atbalsts visām pašvaldības izglītības iestādēm Ogres novadā.

Gaidāma vadības maiņa Ogres Valsts ģimnāzijā

Domes sēdē deputāti lēma par Ogres Valsts ģimnāzijas (OVĢ) direktores Ainas Bērces atbrīvošanu no direktores amata.

Kā zināms, pašvaldības iestādes vadītājus pieņem darbā un atbrīvo no darba pašvaldības dome. Ogres novada pašvaldībā 2019. gada 17. jūnijā tika saņemts A. Bērces iesniegums ar lūgumu atbrīvot viņu no OVĢ direktores pienākumiem, savstarpēji vienojoties, un izmaksāt atlaišanas pabalstu par direktores amatā nostrādātajiem 19 gadiem.

Tā kā līdz šī gada 19. augustam A. Bērcei ir piešķirts ikgadējais apmaksātais atvaļinājums, tad darba tiesiskās attiecības ar viņu dome nolēma izbeigt nākamajā dienā pēc atvaļinājuma, t.i., 20. augustā. Savukārt A. Bērces lūgumu par atlaišanas pabalsta izmaksu atbilstoši amatā nostrādātajiem gadiem dome noraidīja, jo pabalsta izmaksa, vienojoties par darba tiesisko attiecību izbeigšanu, Darba likumā nav paredzēta.

Iestāde bez vadītāja palikt nedrīkst, tāpēc pašvaldības izpilddirektoram Pēterim Špakovskim uzdots norīkot OVĢ direktora pienākumu izpildītāju uz laiku līdz direktora iecelšanai vakantajā amatā un organizēt OVĢ materiālo vērtību un dokumentācijas pieņemšanu no A. Bērces un nodošanu OVĢ direktora pienākumu izpildītājam.

Apstiprina publiskos pārskatus

Domes sēdē deputāti apstiprināja Ogres un Ikšķiles novadu pašvaldību aģentūras "Tūrisma, sporta un atpūtas kompleksa "Zilie kalni" attīstības aģentūra" 2018. gada publisko pārskatu, kā arī Ogres novada pašvaldības aģentūru "Ogres komunikācijas", "Ogres novada Kultūras centrs" un "Rosme" 2018. gada publiskos pārskatus.

Šajā domes sēdē tika apstiprināts arī Ogres novada pašvaldības 2018. gada publiskais pārskats.

Publiskie pārskati pieejami Ogres novada pašvaldības mājaslapā www.ogresnovads.lv, sadaļā Pašvaldība / Publiskais pārskats.

DONORU DIENA

5. augustā no plkst. 10.00 līdz 14.00 Ogres novada pašvaldības telpās, Brīvības ielā 44, 2. stāvā, notiks Donoru diena.

Izmaiņas noteikumos par Ogres novadnieka kartes un Ogres novada skolēna kartes lietošanu

Ogres novada pašvaldības dome 2018. gada 23. augustā apstiprināja noteikumus Nr. 12/2018 "Noteikumi par Ogres novada iedzīvotāja kartes un Ogres novada skolēna kartes noformēšanas, izsniegšanas, lietošanas un anulēšanas kārtību Ogres novada pašvaldībā".

Saskaņā ar šo noteikumu 3.3. punktu Lojalitātes programma ir sadarbības partneru sagatavots piedāvājums kartes turētājiem priekšrocību un atlaižu saņemšanai, apmeklējot kultūras, sporta, izklaides pasākumus, iegādājoties preces un pakalpojumus. Aktuālais sadarbības partneru saraksts un to piedāvājums kartes turētājiem tiek publicēts pašvaldības interneta vietnē www.ogresnovads.lv.

Lai sniegtu iedzīvotājiem plašāku informāciju par Lojalitātes programmas sadarbības partneru piedāvātajām priekšrocībām, domes sēdē 18. jūlijā pieņemts lēmums papildināt noteikumus ar kārtību, kādā pašvaldība var publicēt pašvaldības mājaslapā un pašvaldības mobilajā lietotnē informāciju par Lojalitātes programmas sadarbības partneriem un to piedāvājumiem.

(skat. 2. lpp.)

Sagaidīsim pilsētas svētkus sakoptā vidē!

Pēc nepilna mēneša notiks Ogres pilsētas svētki, kad pilsētā dažādos pasākumos pulcēsies Ogres novada un kaimiņu novadu un pilsētu iedzīvotāji, sabrauks viesi no tuvākas un tālākas apkaimes un arī no citām valstīm. Svētkus ierasts svinēt sakoptā mājā, un Ogres pilsētai – visu tās iedzīvotāju kopīgajai mājai – tās svētkos ir jābūt sakoptai. Ikviens, sakopjot savu īpašumu, būs sarūpējis savai pilsētai lielisku svētku dāvanu.

Ogres novada pašvaldība un pašvaldības policija aicina pilsētas svētkus sagaidīt skaisti sakoptā vidē – nekustamo īpašumu īpašnieki, faktiskie un tiesiskie valdītāji (gan fiziskas, gan juridiskas personas) aicināti nopļaut zāli īpašumos un tiem piegulošajās teritorijās, sekot līdzi, lai šajās teritorijās neuzkrātos atkritumi.

Pašvaldība arī atgādina, ka nekustamie īpašumi pienācīgā kārtībā ir jāuztur ne tikai svētku reizes gaidot, bet arī ikdienā.

AS "Latvenergo" nodrošinās pazeminātu līmeni Rīgas HES ūdenskrātuvē

No 15. augusta līdz 15. septembrim, atsaucoties Ogres novada pašvaldības lūgumam, akciju sabiedrība "Latvenergo" nodrošinās pazeminātu ūdenslīmeni Rīgas HES ūdenskrātuvē. Nepieciešamība pazeminat ūdenslīmeni saistīta ar aizsargdambja (straumvirzes) izbūvi pie Ogres upes ietekas Daugavā.

Aizsargmols tiek būvēts, lai mazinātu hidraulisko pretestību Ogres upes lejastecē, gultnes piesērējumu, ledus sastrēgumu, krastu nobrukumu veidošanos un ūdens līmeņa celšanās iespējas. Hidrobūve aizsargās Ogres upes gultni no piesērēšanas un sekmēs noteces un ledus netraucētu ievadīšanu Rīgas HES ūdenskrātuvē palu laikā, tādējādi ievērojami mazinot plūdu risku.

Ūdenslīmeņa pazemināšana un atjaunošana Rīgas HES ūdenskrātuvē notiks pakāpeniski.

Kā informē AS "Latvenergo", ūdenslīmeņa svārstības būs novērojamas arī Rīgas HES ūdenskrātuves ietekmes zonā esošo pašvaldību teritorijās: Ķekavas, Ogres, Ikšķiles un Salaspils novadā. Rīgas HES ūdenskrātuves ietekmes zonā esošajiem iedzīvotājiem, kā arī uzņēmējiem, kuru nodarbošanās saistīta ar ūdens izmantošanu, jārēķinās ar ūdenslīmeņa pazemināšanos un jāņem vērā, ka ūdenslīmeņa atkāpšanās ir atkarīga no krastu reljefa, stāvuma vai lēzenuma pakāpes.

Notiek publiskā apspriešana par satiksmes pārvadu pār dzelzceļu Ogrē

Lai nodrošinātu satiksmes drošību Ogres pilsētā un samazinātu relatīvo nedrošības rādītāju (nopietnu negadījumu skaitu), šķērsojot dzelzceļu Kalna prospektā, Ogrē, Ogres novada pašvaldība 2019. gada 12. jūlijā ir uzsākusi plānotā satiksmes pārvada pār dzelzceļu Kalna prospektā, Ogrē, publisko apspriešanu.

Publiskā apspriešana norisinās **līdz 2019. gada 15. augustam**.

Projekta ietvaros paredzēts izbūvēt un aprīkot Kalna prospektā, Ogrē, satiksmes pārvadu, kas sekmētu Ogres iedzīvotāju un pilsētas viesu drošu pārvietošanos un aizsargātu viņu dzīvību un veselību.

Galvenie būvniecības ieceres risinājumi: pārvada konstrukcijas garums pa tā asi sastāda 187,5 m; no abām pārvada pusēm pieejās paredzētas atbalsta sienas (no Daugavas upes puses 58,74 m un no Upes prospekta – 56,82 m); Kalna prospekts uz satiksmes pārvada paredzēts ar divām satiksmes joslām – katru 3,75 m platu ar malas joslas drošības platumu līdz bortakmenim – 0,50 m abās pusēs; maksimālais garenslīpums pārvada posmā sasniedz 7,85%; gājēju/velo satiksmes nodrošināšanai projektēta telpa – 3,5 m platumā aiz drošības barjeras un aiz brauktuves izceltas atvairapmales; pārvada konstrukcijas ir paredzētas no monolīta dzelzsbetona.

Ar publiskās apspriešanas dokumentiem var iepazīties Ogres novada pašvaldības ēkas 4. stāva vestibilā Brīvības ielā 33, Ogrē, Ogres novada pašvaldības centrālās administrācijas darba laikā.

Atsauksmes par izstrādāto dokumentāciju var iesniegt līdz šī gada 15. augustam (pasta zīmogs) vai nosūtīt, izmantojot e-pastu ogredome@ogresnovads.lv.

INFORMĒ OGRES INVALĪDU BIEDRĪBA

5. augustā plkst. 10.00 Ogres novada Sporta centra stadionā rīkojam sporta svētkus. Aicinām biedrības biedrus piedalīties. **Valde**

Ogres novada pašvaldība sirsnīgi sveic jaundzimušo bērniņu vecākus!

No 27. jūnija līdz 25. jūlijam Ogres nodaļā reģistrēti 22 jaundzimušie, t.sk.14 meitenes un 8 zēni.

Saistošo noteikumu Nr. 10/2019 "Par pabalstu mājokļa ārējās vides pielāgošanai personai ar kustību traucējumiem" paskaidrojuma raksts

1. Projekta nepieciešamības pamatojums

Saistošie noteikumi "Par pabalstu mājokļa ārējās vides pielāgošanai personām ar kustību traucējumiem" (turpmāk – noteikumi) ir izstrādāti saskaņā ar Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likuma 3. panta trešo daļu, likuma "Par pašvaldībām" 15. panta pirmās daļas 7. punktu un 43. panta trešo daļu.

Šobrīd personām ar kustību traucējumiem (pārvietojas ratiņkrēslā) ir ierobežota pieeja sabiedriskajiem pakalpojumiem, jo nav pielāgota mājokļa iekšējā un ārējā vide. Pašvaldība, organizējot ikgadējo vides monitoringu, ir izstrādājusi saistošos noteikumus, lai sniegtu atbalstu personām ar kustību traucējumiem mājokļa ārējās vides pielāgošanai, tādējādi sniedzot atbalstu personai ikdienas pamatvajadzību nodrošināšanā.

2. Īss projekta satura izklāsts

Atbilstoši likuma "Par pašvaldībām" 43. panta trešajai daļai pašvaldība ir tiesīga noteikt kritērijus, kuri paredz cita veida materiālās palīdzības vai atbalsta sniegšanu, nodrošinot pašvaldības brīvprātīgo iniciatīvu izpildi.

Saistošie noteikumi nosaka atbalsta pasākumu kopumu mājokļa iekšējās un ārējās vides pieejamības uzlabošanai personai ar kustību traucējumiem.

Atbalsta pasākumu mērķis ir padarīt pieejamu mājokļa vidi personai, kura pārvietojas ratiņkrēslā, paaugstināt tās spējas veikt aktivitātes ārpus mājokļa un mazināt atkarību no citu personu palīdzības. Pabalstu piešķir, neizvērtējot ģimenes (personas) ienākumus un materiālo stāvokli, neatkarīgi no īpašuma veida.

Uzlabosies sociālā situācija Ogres novadā, tiks mazināti personu ar invaliditāti sociālās atstumtības riski, kā arī tiks nodrošināta vienlīdzīga piekļuve sabiedriskajiem pakalpojumiem, neatkarīga dzīve personām ar invaliditāti, kurām ir kustību traucējumi, jo īpaši tām, kuras pārvietojas ratiņkrēslos.

3. Informācija par plānoto projekta ietekmi uz pašvaldības budžetu

Pabalsta apmērs mājokļa iekšējās vides pielāgošanai ir līdz EUR 5000. Kopējais pašvaldības pabalstu apmērs mājokļa ārējās vides pielāgošanai, ko pašvaldība plāno paredzēt ik gadu savā budžetā, ir EUR 15 000. Noteikumu izpildei nav nepieciešams veidot jaunas institūcijas vai veidot jaunas amata vietas.

4. Informācija par plānoto projekta ietekmi uz uzņēmējdarbības vidi pašvaldības teritorijā

Uzņēmējdarbības vidi pašvaldības teritorijā saistošie noteikumi neskars.

5. Informācija par administratīvajām procedūrām

Saistošo noteikumu piemērošanā var vērsties Ogres novada pašvaldības centrālajā administrācijā "Ogres novada pašvaldība".

6. Informācija par konsultācijām ar privātpersonām

Saistošo noteikumu izstrādes procesā konsultācijas ar privātpersonām nav veiktas.

Domes priekšsēdētājs **E. Helmanis**

Paziņojums par Ogres novada Attīstības programmas 2014. – 2020. gadam III daļas Rīcības un investīciju plāna 2018. – 2020. gadam aktualizāciju

Ogres novada pašvaldības domes sēdē 2019. gada 18. jūlijā ir pieņemts lēmums "Par Ogres novada Attīstības programmas 2014. – 2020. gadam III daļas Rīcības un investīciju plāna 2018. – 2020. gadam Investīciju plānu 2018. – 2020. gadam aktualizāciju".

Investīciju plāna aktualizācija saistīta ar nepieciešamību precizēt 2019. gadā paredzētā finansējuma apmēru, 2018. gadā izlietotā finansējuma apmēru, papildināt ar jauniem projektiem, svītrot dublējošos projektus, aktualizēt informāciju par projektu ieviešanu atbildīgo struktūrvienību, iestādi, kapitālsabiedrību.

Aktualizētais Ogres novada Attīstības programmas 2014. – 2020. gadam III daļas Rīcības un investīciju plāns 2018. – 2020. gadam pieejams Ogres novada pašvaldības interneta vietnē www.ogresnovads.lv sadaļā Pašvaldība/Normatīvie akti un attīstības plānošanas dokumenti.

Noteikumi Nr. 13 "Grozījumi Ogres novada pašvaldības 2018. gada 23. augusta noteikumos Nr. 12/2018 "Noteikumi par Ogres novada iedzīvotāja kartes un Ogres novada skolēna kartes noformēšanas, izsniegšanas, lietošanas un anulēšanas kārtību Ogres novada pašvaldībā"

Apstiprināti Ogres novada pašvaldības domes sēdē 18.07.2019. (protokols Nr. 9; 8.§). Izdoti saskaņā ar Valsts pārvaldes iekārtas likuma 72. panta pirmās daļas 2. punktu, likuma "Par pašvaldībām" 41. panta pirmās daļas 2. punktu.

Izdarīt Ogres novada pašvaldības 2018. gada 23. augusta noteikumos Nr. 12/2018 "Noteikumi par Ogres novada iedzīvotāja kartes un Ogres novada skolēna kartes noformēšanas, izsniegšanas, lietošanas un anulēšanas kārtību Ogres novada pašvaldībā" (publicēts "Ogrēnietis", 30.08.2018., Nr.14), šādus grozījumus:

1. Papildināt ar $5.^{1}$ punktu šādā redakcijā:

"$5.^{1}$ Pašvaldības centrālās administrācijas Sabiedrisko attiecību nodaļa ievieto Pašvaldības interneta vietnē www.ogresnovads.lv un Pašvaldības mobilajā lietotnē informāciju par Lojalitātes programmas sadarbības partneriem un to Lojalitātes programmas piedāvājumu, nepieciešamības gadījumā to aktualizējot."

2. Papildināt ar $5.^{2}$ punktu šādā redakcijā:

"$5.^{2}$ Pašvaldības centrālās administrācijas Sabiedrisko attiecību nodaļa dzēš Pašvaldības interneta vietnē www.ogresnovads.lv un Pašvaldības mobilajā lietotnē informāciju par Lojalitātes programmas sadarbības partneriem un to Lojalitātes programmas piedāvājumu, ja saņemts iesniegums no Lojalitātes programmas sadarbības partnera par informācijas dzēšanu vai gadījumā, kad sadarbības partneris ir izstājies no Lojalitātes programmas."

Domes priekšsēdētājs **E. Helmanis**

Saistošie noteikumi Nr. 10/2019 "Par pabalstu mājokļa ārējās vides pielāgošanai personai ar kustību traucējumiem"

Pieņemti Ogres novada pašvaldības domes sēdē 20.06.2019. (protokols Nr. 7; 28.§.). Precizēti 18.07. 2019. (protokols Nr. 9; 18.§). Izdoti saskaņā ar likuma "Par pašvaldībām" 15. panta pirmās daļas 7. punktu un 43. panta trešo daļu.

I. Vispārīgie jautājumi

1. Saistošie noteikumi nosaka pabalsta mājokļa ārējās vides pielāgošanai personai ar kustību traucējumiem (turpmāk – pabalsts) apmēru, pieprasīšanas un piešķiršanas kārtību, kā arī personas, kuras ir tiesīgas saņemt pabalstu.

2. Saistošajos noteikumos lietotie termini:

2.1. **ģimenes loceklis** – personas laulātais, vecāks (aizbildnis), brālis, māsa un bērns, aizgādnis;

2.2. **mājoklis** – personas īpašumā vai lietojumā esoša dzīvojamā telpa;

2.3. **mājokļa ārējā vide** – vien-dzīvokļa mājas piegulošā teritorija līdz ieejai mājoklī vai daudzdzīvokļu dzīvojamās mājās piegulošā teritorija un pirmā stāva koplietošanas telpas līdz ieejai mājoklī;

2.4. **mājokļa ārējās vides pielāgošana** – pacēlāja vai pandusa ierīkošana, aprīkošana ar nepieciešamajām palīgierīcēm;

2.5. **pacēlājs** – stacionāra, pārvietojama, saliekama vai paceļama inženiertehniska ierīce, kas nodrošina vides pieejamību atbilstoši personas vajadzībām;

2.6. **panduss** (uzbrauktuve) – braukšanai ratiņkrēslā piemērota stacionāra ceļa, ietves vai grīdas slīpne divu dažādu līmeņu savienošanai.

3. Pabalstu ir tiesības saņemt personai ar kustību traucējumiem un kurai ir noteikta I vai II invaliditātes grupa, vai bērnam ar invaliditāti, un kura dzīvesvietu ir deklarējusi un dzīvo Ogres novada administratīvajā teritorijā.

4. Pabalstu piešķir, neizvērtējot personas ienākumus un materiālo stāvokli, Ogres novada pašvaldības attiecīgā budžeta gadā plānotā finansējuma ietvaros, ievērojot šādus nosacījumus:

4.1. mājoklis ir personas vai tās ģimenes locekļa īpašumā vai lietošanā uz rakstveidā noslēgta dzīvojamās telpas īres līguma pamata, kura termiņš nav īsāks par 10 gadiem no pabalsta pieprasīšanas dienas;

4.2. mājoklis atrodas ēkas pirmajā stāvā. Ja mājoklis atrodas augstāk par pirmo stāvu, tad ēkā jābūt ierīkotam liftam;

4.3. dzīvokļa īpašnieks, ja pabalsta pieprasītājs nav mājokļa īpašnieks, un daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas dzīvokļu īpašnieku kopības vairākums ir devis rakstisku piekrišanu, vai viendzīvokļa dzīvojamās mājas īpašnieks, ja pabalsta pieprasītājs nav mājokļa īpašnieks, ir devis rakstisku piekrišanu pacēlāja vai pandusa ierīkošanai.

5. Kopējais pieejamais Ogres novada pašvaldības finansējums pabalstu piešķiršanai mājokļa ārējas vides pielāgošanai personai ar kustību traucējumiem vienā budžeta gadā ir līdz EUR 15 000.

6. Maksimālais Ogres novada pašvaldības finansējuma apmērs, kas var tikt piešķirts vienai personai, ir līdz EUR 5 000.

7. Ja izmaksas pārsniedz saistošo noteikumu 6. punktā noteikto pabalsta maksimālo apmēru, ar Ogres novada pašvaldības domes priekšsēdētāja rīkojumu izveidota Mājokļa ārējās vides pielāgošana personām ar kustību traucējumiem vērtēšanas komisija (turpmāk – Komisija) var lemt par finansējuma palielināšanu, nepārsniedzot saistošo noteikumu 5. punktā noteikto finansējuma apmēru, izvērtējot katru gadījumu atsevišķi.

8. Ja mājokļa pielāgošanas darbu izmaksas pārsniedz saistošo noteikumu 6. punktā noteikto pabalsta maksimālo apmēru, persona var saņemt pabalstu, veicot līdzmaksājumu, tajā skaitā, piesaistot ziedojumus.

9. Pabalstu piešķir un izmaksā Ogres novada pašvaldība.

II. Pabalsta pieprasīšanas un piešķiršanas kārtība

10. Pabalsta saņemšanai persona, tās likumiskais pārstāvis vai pilnvarotā persona Ogres novada pašvaldībā iesniedz:

10.1. iesniegumu par pabalsta piešķiršanu, norādot vēlamo pielāgojuma veidu;

10.2. ģimenes ārsta izrakstu no stacionāra/ambulatorā pacienta medicīniskās kartes (izziņa 027-u), kurā ir norādīta informācija par personas funkcionālos traucējumus izraisījušās pamatdiagnozes un blakusdiagnozes kodu atbilstoši spēkā esošajai Starptautiskās statisko slimību un veselības problēmu klasifikācijai un par personas pārvietošanos ratiņkrēslā;

10.3. īpašuma lietojuma tiesības apliecinoša dokumenta kopiju (nepieciešamības gadījumā uzrādot oriģinālu);

10.4. dzīvokļu īpašnieku kopības lēmumu par vairākuma piekrišanu veikt mājokļa ārējās vides pielāgošanu, ja persona dzīvo daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā, un dzīvojamās mājas pārvaldnieka saskaņojumu;

10.5. mājokļa īpašnieka rakstisku piekrišanu (ja persona nav mājokļa īpašnieks);

10.6. ergoterapeita atzinumu par nepieciešamajiem vides pielāgojumiem;

10.7. atzinumu, ka par dzīvokli nav parādu par apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem.

11. Pēc noteikumu 10. punktā minēto dokumentu saņemšanas Komisija mēneša laikā:

11.1. izvērtē personas atbilstību noteikumu 3. un 4. punktā noteiktajām prasībām;

11.2. izvērtē, vai vairāki iesniedzēji iesnieguši pieteikumu no vienas daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas kāpņutelpas, kuras ir tiesīgas pretendēt uz finansējuma saņemšanu;

11.3. pieprasa Ogres novada pašvaldības Būvvaldei sniegt atzinumu par mājokļa pielāgošanas iespējamību;

11.4. pēc noteikumu 11.3. apakšpunktā minētā atzinuma saņemšanas novērtē personas individuālās vajadzības un nepieciešamību veikt mājokļa ārējās vides pielāgošanu un pieņem vienu no šādiem lēmumiem:

11.4.1. par pabalsta piešķiršanu;

11.4.2. par atteikumu piešķirt pabalstu, ja persona neatbilst noteikumos noteiktajām prasībām pabalsta saņemšanai, mājokļa pielāgošana nav iespējama vai, izvērtējot personas individuālās vajadzības, secināts, ka mājokļa ārējās vides pielāgošana personai nav nepieciešama.

12. Pieteikuma izvērtēšanas gaitā Komisijas sekretārs un Komisija var pieprasīt no personas papildu informāciju vai dokumentus, nosūtot elektroniskā pasta vēstuli uz pieteikumā norādīto elektroniskā pasta adresi vai sazinoties pa telefonu uz pieteikumā norādīto kontakttālruņa numuru.

13. Komisijas lēmumu var apstrīdēt Ogres novada pašvaldības domē. Ogres novada pašvaldības domes lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā.

14. Ja persona atbilst pabalsta saņemšanas nosacījumiem, ar lēmuma pieņemšanas dienu personu reģistrē pabalsta saņēmēju rindā.

III. Pabalsta izmaksas kārtība

15. Ogres novada pašvaldība pabalstu izmaksā mantiskā veidā, apmaksājot:

15.1. būvniecības ieceres dokumentācijas izstrādes izdevumus, kas nepieciešami mājokļa ārējās vides pielāgošanai;

15.2. reģistrēta būvkomersanta veiktos mājokļa ārējās vides pielāgošanas būvdarbus.

16. Ogres novada pašvaldība pieejamo finanšu resursu ietvaros rindas kārtībā sadarbībā ar Ogres novada pašvaldības SIA "Ogres Namsaimnieks" organizē personas mājokļa pielāgošanas darbus atbilstoši Komisijas lēmumā par pabalsta piešķiršanu norādītajam pielāgojuma veidam.

17. Ja mājokļa ārējās vides pielāgošanas darbu izmaksas pārsniedz saistošo noteikumu 6. punktā noteikto pabalsta maksimālo apmēru un mājokļa pielāgošanas darbu veikšanai nepieciešamā līdzmaksājuma summa personai nav pieejama, kā arī Komisija nav lēmusi par finansējuma palielinājumu saistošo noteikumu 7. punktā noteiktajā kārtībā, tad persona saglabā kārtas numuru pabalsta saņēmēju reģistrā un mājokļa pielāgošanas darbus organizē mājokļa ārējās vides būvdarbu uzsākšanas nosacījumu izpildes laikā, kad personai ir pieejama nepieciešamā līdzmaksājuma summa.

18. Mājokļa pielāgošanas darbu pieņemšanā piedalās un pieņemšanas-nodošanas aktu paraksta pabalsta saņēmējs, tā likumiskais pārstāvis vai pilnvarotā persona, mājokļa īpašnieks (ja pabalsta saņēmējs nav mājokļa īpašnieks), reģistrētā būvkomersanta pārstāvis, daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas pārvaldnieks un Ogres novada pašvaldības norīkots speciālists.

19. Personai ir pienākums uzturēt un lietot mājokļa pielāgojumu atbilstoši tā funkcijām un ar pienācīgu rūpību.

IV. Personas datu apstrāde

20. Personas datu apstrādes mērķis – pieteikumu mājokļa ārējās vides pielāgošana personām ar kustību traucējumiem izvērtēšana un lēmuma pieņemšana.

21. Personas datu papildu ieguves avots – Zemesgrāmata, SIA "Ogres Namsaimnieks" un Ogres novada pašvaldības aģentūras "Ogres komunikācijas" rīcībā esošā informācija.

22. Personas datu apstrādes juridiskais pamatojums – personas datu apstrāde tiek veikta saskaņā ar Vispārīgās datu aizsardzības regulas (Eiropas Parlamenta un Padomes regulai Nr. 2016/679 par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (turpmāk – Vispārīgā datu aizsardzības regula)) noteikumiem.

23. Personas datu apstrāde tiek veikta, ievērojot šādus principus:

23.1. personas datu apstrāde tiek veikta likumīgi, godprātīgi un datu subjektam pārredzamā veidā;

23.2. personas dati tiek apstrādāti adekvāti, atbilstīgi un tikai tie, kas nepieciešami apstrādes nolūku sasniegšanai;

23.3. personas dati tiek apstrādāti tādā veidā, lai tiktu nodrošināta atbilstoša personas datu drošība, tostarp aizsardzība pret neatļautu vai nelikumīgu apstrādi un pret nejaušu nozaudēšanu, iznīcināšanu vai sabojāšanu, izmantojot atbilstošus tehniskos vai organizatoriskos pasākumus;

23.4. personas dati tiek glabāti ne ilgāk kā nepieciešams nolūkiem, kādos attiecīgos personas datus apstrādā;

23.5. tiek apstrādāti tikai precīzi personas dati, un, ja tas būs nepieciešams, tos atjauninās;

23.6. personas dati tiek vākti tikai konkrētos, skaidros un leģitīmos nolūkos un to turpmākā apstrāde netiks veikta ar minētajiem nolūkiem nesavietojamā veidā. Izņemot, ja tas būs nepieciešams, lai izpildītu tiesību aktos noteiktās funkcijas un pienākumus.

24. Personas datu glabāšanas laiks – 5 (pieci) gadi.

25. Personas datu saņēmēji – personas datu apstrādi var veikt Ogres novada pašvaldība, Komisijas locekļi un SIA "Ogres Namsaimnieks" darbinieki lēmuma izpildes ietvaros.

26. Datu subjekta tiesības – datu subjekta tiesības nosaka un regulē Vispārīgā datu aizsardzības regula.

27. Personas datu apstrādē netiek automatizēta lēmumu pieņemšana, tostarp profilēšana.

28. Pārzinis personas datu apstrādei saistošo noteikumu ietvaros ir Ogres novada pašvaldība.

Domes priekšsēdētājs **E. Helmanis**

Aizsaulē aizgājuši (27.06.2019. – 25.07.2019.)

Janīna Baltmane, dz.1931.
Irēna Bērziņa, dz.1945.
Inta Briede, dz.1934.
Georgijs Čebans, dz.1948.
Regīna Čerņatina, dz.1931.
Valentīna Dedova, dz.1942.
Lilioza Drača, dz.1934.
Elvīra Dūmiņa, dz.1921.
Praskovja Grigorjeva, dz.1947.
Anatolijs Hasjanovs, dz.1940.
Voldemārs Jēkabs Kalniņš, dz.1929.
Ināra Kļava, dz.1950.
Biruta Kovaļonoka, dz.1930.
Aivars Lapiņš, dz.1955.
Regīna Liepiņa. dz.1944.
Māra Linīte, dz.1948.
Gita Silvija Luna, dz.1942.
Pāvels Matuļs, dz.1959.
Genovefa Mukāne, dz.1942.
Igors Nikolajevs, dz.1974.
Dzidra Pētersone, dz.1927.
Marianna Pleša, dz.1934.
Ilvars Reinicāns, dz.1970.
Ingrīda Rudzīte, dz.1947.
Ausma Skreivere, dz.1934.
Vizma Steprāne, dz.1951.
Leonīds Sudnikovičs, dz.1948.
Regīna Surgofte, dz.1943.
Jānis Šmits, dz.1945.
Mirdza Špaka, dz.1945.
Daiga Zvirbule, dz.1963.

Ogres novada pašvaldība izsaka līdzjūtību aizgājēju tuviniekiem.

Ogres novada pašvaldības saistošo noteikumu Nr. 6/2019 "Ogres novada pašvaldības kapsētu darbības un uzturēšanas noteikumi" paskaidrojuma raksts

1. Projekta nepieciešamības pamatojums

Šobrīd ir spēkā Ogres novada pašvaldības 2012. gada 30. augusta saistošie noteikumi Nr. 24/2012 "Ogres pilsētas kapsētu apsaimniekošanas noteikumi", kuri nosaka tikai Ogres pilsētas kapsētu apsaimniekošanas noteikumus, līdz ar to ir nepieciešams pieņemt jaunus saistošos noteikumus, kas noteiktu visu Ogres novada pašvaldības kapsētu darbības un uzturēšanas noteikumus.

Kapsētu izveidošana un uzturēšana ir pašvaldību autonomā funkcija, līdz ar to pašvaldība ir tiesīga izdot saistošos noteikumus jautājumos par kapsētām.

Saskaņā ar likuma "Par pašvaldībām" 15. panta pirmās daļas 2. punktu pašvaldības autonomā funkcija ir gādāt par savas administratīvās teritorijas labiekārtošanu un sanitāro tīrību, apbedīšanas vietu izveidošana un uzturēšana. Minētā likuma 21. panta pirmās daļas 16. punkts un 43. panta trešā daļa nosaka, ka dome var apstiprināt saistošos noteikumus un noteikt administratīvo atbildību par to pārkāpšanu.

2. Īss projekta satura izklāsts

Saistošie noteikumi nosaka Ogres novada pašvaldības kapsētu kārtības noteikumus un kapsētas apsaimniekotāja pienākumus, kapavietas piešķiršanas, apbedīšanas kārtību, kapavietas kopšanu un uzturēšanu, nekoptas kapavietas aktēšanu, kapu kopēju un amatnieku darbību kapsētās, kā arī atbildību un administratīvā soda piemērošanu.

3. Informācija par plānoto projekta ietekmi uz pašvaldības budžetu

Ogres novada pašvaldības budžeta ietvaros.

4. Informācija par plānoto projekta ietekmi uz uzņēmējdarbības vidi pašvaldības teritorijā

Uzņēmējdarbības vidi pašvaldības teritorijā saistošie noteikumi neskars.

5. Informācija par administratīvajām procedūrām

Saistošo noteikumu piemērošanā var vērsties Ogres novada pašvaldības centrālajā administrācijā "Ogres novada pašvaldība".

6. Informācija par konsultācijām ar privātpersonām

Saistošo noteikumu izstrādes procesā konsultācijas ar privātpersonām nav veiktas.

Domes priekšsēdētājs **E. Helmanis**

Paziņojums par vistu novietņu kompleksa – olu un olu produktu ražotnes izveides Ogres novada Madlienas pagastā ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedrisko apspriešanu

Lai veicinātu iespējami plašu sabiedrības līdzdalību sabiedriskās apspriešanas norisē un viedokļa paušanā, informējam, ka laikrakstā "Ogres Vēstis Visiem" 2019. gada 23. jūlija numurā #54 (945) publicēts oficiāls paziņojums par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedriskās apspriešanas uzsākšanu par vistu novietņu kompleksa – olu un olu produktu ražotnes izveidi Ogres novada Madlienas pagastā. Zemāk sniegta detalizēta informācija par uzsāktās sabiedriskās apspriešanas norisi.

Paredzētā darbība: Vistu novietņu kompleksa – olu un olu produktu ražotnes izveide Ogres novada Madlienas pagastā.

Paredzētās darbības ierosinātājs: SIA "Gallusman" (reģ. Nr. 40103895261, juridiskā adrese: Tīnūžu šoseja 17, Ikšķile, Ikšķiles novads, LV-5052, tālrunis: 28449491, e-pasts: info@gallusman.eu).

Vides pārraudzības valsts birojs 2018. gada 9. oktobrī ir pieņēmis lēmumu Nr. 5-02/12 par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu vistu novietņu kompleksa – olu un olu produktu ražotnes izveidei Ogres novada Madlienas pagastā, nekustamajos īpašumos "Balti" (kadastra apz. 7468 011 0081) un "Cālīši" (kadastra apz. 7468 011 0083).

Ziņojuma izstrādātājs: AS "VentEko" (reģ. Nr. 41203008864, juridiskā adrese: Dārzu iela 2, Ventspils, LV-3601).

Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sānāksme paredzēta 2019. gada 7. augustā plkst. 18.00 Madlienas Kultūras nama "O divi" zālē, Madlienas pagastā, Ogres novadā.

Ar sagatavoto ziņojumu un tā materiāliem var iepazīties:

1. Ogres novada pašvaldības Apmeklētāju apkalpošanas centrā Brīvības ielā 33, Ogrē, Ogres nov., Ogres novada pašvaldības centrālās administrācijas darba laikā;

2. Madlienas pagasta pārvades ēkas 2. stāva vestibilā, "Pagastmāja", Madliena, Madlienas pag., Ogres nov., Madlienas pagasta pārvaldes darba laikā;

3. Tīmekļa vietnēs:
http://www.ogresnovads.lv/lat/pasvaldiba/publiska_apspriesana/2019/
un www.venteko.com.

Rakstiskus priekšlikumus un viedokļus par sagatavoto Ziņojumu var iesniegt Vides pārraudzības valsts birojā (Rūpniecības ielā 23, Rīga, LV – 1045, tālrunis: 67321173, fakss: 67321049, e-pasts: vpvb@vpvb.gov.lv, tīmekļa vietne: www.vpvb.gov.lv) līdz 2019. gada 22. augustam.

Pasākuma laikā tiks veikta pasākuma audio fiksācija sabiedriskās apspriešanas sanāksmes protokola sagatavošanas nolūkiem.

Fotografēšana un filmēšana

Pasākuma rīkotājs pasākuma laikā filmēšanu un fotografēšanu nav paredzējis personas datu aizsardzības nolūkos. Gadījumā, ja kādas personas vēlas veikt pasākuma filmēšanu un fotografēšanu, līdz sabiedriskās apspriešanas norisei aicinām par to informēt AS "VentEko", sūtot pieteikumu uz e-pasta adresi info@venteko.com, norādot fotoattēlu un videomateriālu izmantošanas nolūku, informācijas kanālus, kādos šos materiālus ir paredzēts izvietot, kā arī atbildīgā datu pārziņa datus.

Saistošie noteikumi Nr. 6/2019 "Ogres novada pašvaldības kapsētu darbības un uzturēšanas noteikumi"

Apstiprināti Ogres novada pašvaldības domes sēdē 21.03.2019. (protokols Nr. 4; 29. §), precizēti 20.06.2019. (protokols Nr. 7; 20. §). Izdoti saskaņā ar likuma "Par pašvaldībām" 15. panta pirmās daļas 2. punktu, 43. panta pirmās daļas 6. punktu un trešo daļu.

I. Vispārīgie jautājumi

1. Saistošie noteikumi (turpmāk – noteikumi) nosaka Ogres novada pašvaldības kapsētu (turpmāk – kapsētas) kārtības noteikumus, kapavietu piešķiršanas, apbedīšanas, kapliču izmantošanas, bezpiederīgo apglabāšanas, nekoptas kapavietas aktēšanas kārtību, kapavietu kopēju un amatnieku profesionālo darbību kapsētās, kā arī atbildību par noteikumu pārkāpšanu.

2. Noteikumos lietotie termini:

2.1. **aktēšana** – darbību kopums, kurā ietilpst apsaimniekotāja izveidotas komisijas, kura veic nekoptas kapavietas apsekošanu, brīdinājuma zīmes uzstādīšanu un akta par nekoptu kapavietu sastādīšanu;

2.2. **amatnieka pakalpojumi** – visa veida labiekārtošanas, apzaļumošanas, restaurēšanas, kapu aprīkojuma uzstādīšanas un demontāžas darbi;

2.3. **apbedīto reģistrs** – kapsētā apglabāto uzskaites dokuments, kuru veido mirušo reģistrācijas grāmatas, apbedījuma vietu kartotēkas, par ko atbild kapsētu apsaimniekotājs;

2.4. **atvērta kapsēta** – kapsēta, kurā mirušo apbedīšanai tiek ierādītas jaunas kapavietas;

2.5. **bezpiederīgais mirušais** – mirušais, kuram nav laulātā, radinieku vai citu personu, kuras organizē mirušā apbedīšanu;

2.6. **daļēji slēgta kapsēta** – kapsēta, kurā mirušos apbedī ģimenes kapavietās;

2.7. **kapavietas uzturētājs** – fiziska persona, kurai piešķirta kapavieta un kura reģistrēta kapavietu uzskaites pamatdokumentos;

2.8. **kapliča** – ēka kapsētā mirušo novietošanai pirms apbedīšanas un bēru ceremonijai;

2.9. **kapsēta** – teritorija, kas ierādīta mirušo apbedīšanai;

2.10. **kapsētas apsaimniekotājs** – pašvaldības iestāde, kura pilda kapsētu apsaimniekošanas pienākumus un nodrošina šo noteikumu ievērošanu;

2.11. **kapsētas pārzinis** – persona, kura pilda kapsētas apsaimniekotāja norādījumus un uzdevumus;

2.12. **virsapbedījums** – mirušā vai urnas ar kremēta mirušā pelniem apbedīšana virs esošā apbedījuma.

3. Ogres novada administratīvajā teritorijā ir šādas kapsētas:

3.1. daļēji slēgta kapsēta – Ogres kapsēta;

3.2. atvērtas kapsētas: Smiltāju, Ogresgala, Ciemupes, Suntažu, Kastrānes, Madlienas, Vērenes, Meņģeles, Krapes, Aderkašu, Līčkalniņu un Vecogres.

4. Ogres, Smiltāju, Ogresgala un Ciemupes kapsētas apsaimnieko Ogres novada pašvaldības aģentūra "Ogres komunikācijas", savukārt Suntažu, Kastrānes, Madlienas, Vērenes, Meņģeles, Krapes, Aderkašu, Līčkalniņu un Vecogres kapsētas apsaimnieko attiecīgā pagasta pārvalde, kuras administratīvajā teritorijā kapsētas atrodas.

5. Kapsētas apsaimniekotājs pārrauga Ogres novada administratīvajā teritorijā esošās atsevišķās kapavietas, pasaules karos un Latvijas atbrīvošanas cīņās kritušo Latvijas karavīru un nacionālo partizānu, Ogres novada administratīvajā teritorijā apbedīto citu valstu karavīru kapus un karu upuru kapus, kā arī risina jautājumus par pārapbedīšanu šajās kapu vietās.

6. Ogres novada pašvaldības dome nosaka maksu par:

6.1. kapličas izmantošanu;

6.2. aukstuma telpas izmantošanu;

II. Kapsētu kārtības noteikumi

7. Visām personām, kuras atrodas kapsētā, jāizturas klusi un jāievēro kapsētu kārtības noteikumi, kā arī citi kapsētas apsaimniekotāja un kapsētas pārziņa norādījumi.

8. Kapsētā aizliegts:

8.1. veikt amatnieka pakalpojumus, ja darbi nav saskaņoti ar kapsētas apsaimniekotāju vai pārzini;

8.2. izmantot kapsētu sporta aktivitātēm;

8.3. ievest dzīvniekus bez pavadas;

8.4. pārvietoties ar jebkādiem transportlīdzekļiem, izņemot:

8.4.1. gadījumus, kad izsniegta kapsētas apsaimniekotāja atļauja;

8.4.2. policijas operatīvajiem transportlīdzekļiem, neatliekamās medicīnas palīdzības un Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta transportlīdzekļiem;

8.4.3. kapsētas apsaimniekošanai un uzraudzībai paredzētajiem transportlīdzekļiem;

8.4.4. personām ar 1. vai 2. grupas invaliditāti;

8.5. ārpus kapavietām stādīt kokus, kokveida krūmus un dzīvžogus;

8.6. ņemt smiltis un zemi šādam mērķim neparedzētās vietās;

8.7. patvaļīgi aizņemt kapavietas vai palielināt ierādītās kapavietas robežas.

III. Kapavietas piešķiršanas kārtība

9. Kapavieta tiek piešķirta, pamatojoties uz mirušā piederīgā iesnieguma pamata (turpmāk – iesniedzējs) (1. pielikums)*, kapsētas apsaimniekotājam izdodot administratīvo aktu par kapavietas piešķiršanu.

10. Kapavieta tiek piešķirta, lai apbedītu mirušo:

10.1. kura pēdējā deklarētā dzīvesvieta ir bijusi Ogres novada administratīvajā teritorijā,

10.2. kuru apbedī iepriekš piešķirtā un izveidotā kapavietā, neatkarīgi no mirušā pēdējās deklarētās dzīvesvietas.

10.3. kurš ir tuvākais radinieks (vecāks, bērns, vecvecāks, mazbērns) vai laulātais iesniedzējam, kura deklarētā dzīvesvieta ir Ogres novada administratīvajā teritorijā;

11. Kapavietas izmēri tiek noteikti saskaņā ar 2. pielikumu*.

IV. Apbedīšanas kārtība

12. Apbedīšanas (izvadīšanas) pakalpojumus kapsētās sniedz kapavietas uzturētāja izvēlēts apbedīšanas pakalpojumu sniedzējs. Kapa rakšanas pakalpojumu kapsētās nodrošina kapavietas uzturētāja izvēlēts apbedīšanas pakalpojumu sniedzējs kapsētas apsaimniekotāja uzraudzībā. Kapsētas apsaimniekotājs ierāda kapavietu un ar kapavietas uzturētāju saskaņo apbedīšanas laiku, bet ne vēlāk kā 48 stundas pirms apbedīšanas.

13. Katra mirusī persona tiek apbedīta atsevišķā kapā. Mirusī persona tiek apbedīta zārkā, kremācijas gadījumā urnā. Kapa garumam jābūt ne mazākam par 2 metriem, platumam – 1 metrs, dziļumam – 1,5 metri līdz zārka vākam. Apglabājot bērnus, izmēri var attiecīgi mainīties, izņemot kapa dziļumu.

14. Urna ar mirušā pelniem jāierok 1 metra dziļumā.

15. Virsapbedījumu kapavietā var veikt, ja ir pagājuši 20 gadi no mirušā apbedīšanas brīža. Izdarot virsapbedījumu, kapa dziļumam jābūt ne mazākam par 1,2 metri līdz zārka vākam.

16. Lai veiktu mirušās personas apbedīšanu, iesniedzējs kapsētas apsaimniekotājam iesniedz šādus dokumentus (pēc nepieciešamības):

16.1. dzimtsarakstu nodaļas izdota miršanas apliecība;

16.2. kremēšanas gadījumā – "Urnas pavadvēstule" no krematorija;

16.3. personu apliecinošs dokuments;

16.4. dokuments, kas pierāda iesniedzēja radniecību ar mirušo;

16.5. dokuments par ziņu par iesniedzēja deklarēto dzīvesvietu.

17. Kapličas izmanto mirušo novietošanai līdz apbedīšanas brīdim, tās ir atvērtas apmeklētājiem tikai bēru ceremonijas laikā. Pārējā laikā kapličas ir slēgtas.

18. Mirstīgās atliekas var pārapbedīt, saņemot kapsētas apsaimniekotāja un Veselības inspekcijas atļauju. Kapavietu pēc mirstīgo atlieku izrakšanas aizber un nolīdzina.

19. Ar pārapbedīšanu saistītos izdevumus sedz persona, kura organizē mirstīgo atlieku pārapbedīšanu.

20. Mirstīgo atlieku ekshumāciju organizē normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, informējot par to kapsētas apsaimniekotāju.

21. Kapsētas apsaimniekotājam ir tiesības noteikt izņēmumus apbedīšanas kārtībai kapsētā, ņemot vērā reliģisko konfesiju mācību un dogmatiku, kā arī kulta tradīcijas.

22. Bezpiederīgā un neidentificētā mirušā kapavieta tiek saglabāta 20 gadus. Pēc minētā termiņa beigām bezpiederīgā un neidentificētā mirušā kapavietu nolīdzina, un kapsētas apsaimniekotājs lemj par virsapbedījumu veikšanu.

V. Kapavietas kopšana

23. Kapavietas uzturētājam ir pienākums pēc apbedījuma izdarīšanas kopt un uzturēt kapavietu.

24. Kapavietas uzturētājs kapavietu var kopt pats vai arī vienoties par kopšanu ar citu personu, informējot par to kapsētas apsaimniekotāju.

25. Atkritumi pēc kapavietas apkopšanas vai labiekārtošanas jānogādā iekārtotās atkritumu savākšanas vietās.

26. Kapavietā aizliegts:

26.1. patvarīgi palielināt ierādītās kapavietas robežas, to nesaskaņojot ar kapsētas apsaimniekotāju;

26.2. stādīt kapavietās kokus, kuri nav paredzēti dekoratīvo apstādījumu veidošanai un kuru garums pēc izaugšanas pārsniedz 1,5 metrus;

26.3. ierīkot kapavietās dzīvžogus, kuru augstums pārsniedz 0,70 metrus;

26.4. norobežot ierādīto kapavietu ar kapavietas apmali, kas pārsniedz 20 centimetru augstumu un atrodas ārpus kapavietas uzmērītajām robežām;

27. Ar kapsētas pārzini jāsaskaņo kapavietas nožogošanai un noformēšanai izmantotos materiālus.

VI. Nekoptas kapavietas aktēšana

28. Reizi gadā kapsētas apsaimniekotājs apseko nekoptās kapu vietas.

29. Kapsētas apsaimniekotāja izveidota komisija sastāda aktu par katru nekopto kapavietu un marķē to ar brīdinājuma zīmi. Brīdinājuma zīmes paraugs un informācija, kur vērsties, redzot šādu zīmi uzturētajā kapavietā, tiek izvietota uz informācijas stenda pie ieejas kapsētā.

30. Kapsētas apsaimniekotājs nosūta kapavietas uzturētājam brīdinājumu par nekoptu kapavietu un uzaicinājumu trīs mēnešu laikā no brīdinājuma saņemšanas dienas to sakopt un ierasties pie kapsētas apsaimniekotāja brīdinājuma zīmes atcelšanai.

31. Ja kapsētas apsaimniekotāja izveidota komisija ir sastādījusi noteikumu 30. punktā minēto aktu un nav iespējams identificēt kapavietas uzturētāju, kapsētas apsaimniekotājs sniedz informāciju tās ievietošanai pašvaldības mājaslapā www.ogresnovads.lv par nekoptu kapavietu, norādot kapsētu, kurā atrodas aktētā kapavieta, sektoru, rindu, vietu (ja tas zināms), kā arī brīdinājumu par nekoptu kapavietu un uzaicinājumu trīs mēnešu laikā sakopt kapavietu un ierasties pie kapsētas apsaimniekotāja.

32. Ja kapavietas uzturētājs pēc piektā, noteikumu 29. punktā minētā, akta sastādīšanas trīs mēnešu laikā nesakopj kapavietu un neierodas pie kapsētas apsaimniekotāja, tad kapsētas apsaimniekotājs nolīdzina kapavietu un pēc 20 gadiem pēc apbedījuma var veikt virsapbedījumu.

VII. Kapu kopēju un amatnieku darbība kapsētās

33. Kā juridiskas, tā arī fiziskas personas, kuras savu darbību saskaņojušas ar kapsētas apsaimniekotāju, var veikt kapavietu kopšanu un amatnieka pakalpojumus kapsētās pēc kapavietas uzturētāja pasūtījuma.

34. Veicot kapu kopšanas darbus un amatnieka pakalpojumus, mehānismi un materiāli jānovieto tā, lai netraucētu kustību kapsētā. Darbus pabeidzot vai beidzoties darba dienai, darba un materiālu nokraušanas vieta jāsakārto, atkritumi, nojauktie kapu pieminekļi un apmaļu paliekas obligāti jāizved no kapsētas.

VIII. Atbildība un administratīvā soda piemērošana

35. Par šo noteikumu 8. punktā noteikto prasību neievērošanu izsaka brīdinājumu vai piemēro naudas sodu fiziskajām personām līdz 70 euro, juridiskajām personām līdz 140 euro.

36. Par šo noteikumu 26. punktā noteikto prasību neievērošanu izsaka brīdinājumu vai piemēro naudas sodu fiziskajām personām līdz 200 euro, juridiskajām personām – līdz 450 euro.

37. Par šo noteikumu VII nodaļā noteikto prasību neievērošanu izsaka brīdinājumu vai piemēro naudas sodu fiziskajām personām līdz 150 euro, juridiskajām personām – līdz 1000 euro.

38. Sastādīt administratīvā pārkāpuma protokolus par administratīvā soda uzlikšanu saistībā ar šo noteikumu pārkāpumiem ir tiesīga Ogres novada pašvaldības policija.

39. Pieņemt lēmumu par administratīvā soda uzlikšanu saistībā ar šo noteikumu pārkāpumiem ir tiesīgas Ogres novada pašvaldības izveidotās administratīvās komisijas.

40. Šo noteikumu izpildi kontrolē kapsētas apsaimniekotājs.

IX. Noslēguma jautājumi

41. Ar šo noteikumu spēkā stāšanos spēku zaudē Ogres novada pašvaldības 2012. gada 30. augusta saistošie noteikumi Nr. 24/2012 "Ogres pilsētas kapsētu apsaimniekošanas noteikumi".

Domes priekšsēdētājs **E. Helmanis**

** Šo noteikumu 1. un 2. pielikums pieejams mājaslapā www. ogresnovads.lv.*

Paziņojums par vistu novietņu kompleksa - olu un olu produktu ražotnes izveides Ogres novada Madlienas pagastā ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojuma sabiedrisko apspriešanu

Paziņojums par vistu novietņu kompleksa - olu un olu produktu ražotnes izveides Ogres novada Madlienas pagastā ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojuma sabiedrisko apspriešanu

Paredzētā darbība: Vistu novietņu kompleksa - olu un olu produktu ražotnes izveide Ogres novada Madlienas pagastā

Paredzētās darbības ierosinātāja: SIA "Gallusman" (reģ. Nr. 40103895261, juridiskā adrese: Tīnūžu šoseja 17, Ikšķile, Ikšķiles novads, LV-5052, tālrunis: 28449491, e-pasts: info@gallusman.eu)

Vides pārraudzības valsts birojs 2018. gada 9. oktobrī ir pieņēmis lēmumu Nr.5-02/12 par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu vistu novietņu kompleksa - olu un olu produktu ražotnes izveidei Ogres novada Madlienas pagastā, nekustamajos īpašumos "Balti" (kadastra apz. 7468 011 0081) un "Cālīši" (kadastra apz. 7468 011 0083)

Ziņojuma izstrādātāja: AS "VentEko" (reģ. Nr. 41203008864, juridiskā adrese: Dārzu iela 2, Ventspils, LV-3601)

Ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojuma sabiedriskā apspriešana paredzēta

2019. gada 7. augustā plkst. 18:00 Madlienas Kultūras nama "O divi" zālē, Madlienas pagastā, Ogres novadā

Ar sagatavoto Ziņojumu un tā materiāliem var iepazīties

1. Ogres novada pašvaldības Apmeklētāju apkalpošanas centrā Brīvības ielā 33, Ogrē, Ogres nov., Ogres novada pašvaldības centrālās administrācijas darba laikā;
2. Madlienas pagasta pārvades ēkas 2.stāva vestibilā, "Pagastmāja", Madliena, Madlienas pag., Ogres nov., Madlienas pagasta pārvaldes darba laikā;
3. Tīmekļa vietnēs: http://www.ogresnovads.lv/lat/pasvaldiba/publiska_apspriesana/2019/ un www.venteko.com

Rakstiskus priekšlikumus un viedokļus par sagatavoto Ziņojumu var iesniegt Vides pārraudzības valsts birojā (Rūpniecības ielā 23, Rīga, LV - 1045, tālrunis: 67321173, fakss: 67321049, e-pasts: vpvb@vpvb.gov.lv, tīmekļa vietne: www.vpvb.gov.lv) līdz 2019. gada 27. augustam

Informējam, ka pasākuma laikā tiks veikta pasākuma audio fiksācija sabiedriskās apspriešanas sanāksmes protokola sagatavošanas nolūkiem.

Fotografēšana un filmēšana.

Pasākuma rīkotājs pasākuma laikā filmēšanu un fotografēšanu nav paredzējis personas datu aizsardzības nolūkos. Gadījumā, ja kādas personas vēlas veikt pasākuma filmēšanu un fotografēšanu, līdz sabiedriskās apspriešanas norisei aicinām par to informēt AS "VentEko", sūtot pieteikumu uz e-pasta adresi info@venteko.com, norādot fotoattēlu un videomateriālu izmantošanas nolūku, informācijas kanālus, kādos šos materiālus ir paredzēts izvietot, kā arī atbildīgā datu pārziņa datus.

IVN-Madliena-Kopsavilkums.pdf (5.2 MB)

IVN-Madliena-Pielikumi-23072019.pdf (68.6 MB)

IVN-Zinojums-Madliena-23072019.pdf (74.7 MB)

Madliena-Protokols-07.08.2019.pdf (1.5 MB)

Iet atpakaļ

AS VentEko
Tel + 371 67913155, Fax + 371 67913156
info@venteko.com, www.venteko.com
Rīgas iela 22, Piņķi, Babītes pag., Babītes nov., LV-2107, Latvija

Copyright © AS VentEko 2006 - 2019

Paziņojums par ziņojuma sabiedriskās apspriešanas termiņa pagarināšanu ietekmes uz vidi novērtējumam olu un olu produktu ražotnes izveidei Ogres novada Madlienas pagastā

Paziņojums par ziņojuma sabiedriskās apspriešanas termiņa pagarināšanu ietekmes uz vidi novērtējumam olu un olu produktu ražotnes izveidei Ogres novada Madlienas pagastā

Paziņojums publicēts laikrakstā *"Ogres Vēstis Visiem" 23.07.2019. Nr.54 (945)*

***Paredzētā darbība*:** Vistu novietņu kompleksa – olu un olu produktu ražotnes izveide Ogres novada Madlienas pagastā, nekustamajos īpašumos "Balti" (kadastra apz. 7468 011 0081) un "Cālīši" (kadastra apz. 7468 011 0083)

Paredzētās darbības ierosinātāja: SIA "Gallusman" (reģ. Nr. 40103895261)

Ziņojuma izstrādātāja: AS "VentEko" (reģ. Nr. 41203008864)

Ar sagatavoto Ziņojumu un tā materiāliem var iepazīties

1. Ogres novada pašvaldības Apmeklētāju apkalpošanas centrā Brīvības ielā 33, Ogrē, Ogres nov., Ogres novada pašvaldības centrālās administrācijas darba laikā;
2. Madlienas pagasta pārvades ēkas 2.stāva vestibilā, "Pagastmāja", Madliena, Madlienas pag., Ogres nov., Madlienas pagasta pārvaldes darba laikā;
3. Tīmekļa vietnēs: http://www.ogresnovads.lv/lat/pasvaldiba/publiska_apspriesana/2019/ un www.venteko.com

Lai nodrošinātu pilnvērtīgu sabiedrības līdzdalību, ziņojuma sabiedriskā apspriešana tiek pagarināta līdz **2019.gada 27. augustam**

Rakstiskus priekšlikumus un viedokļus par sagatavoto Ziņojumu var iesniegt Vides pārraudzības valsts birojā (Rūpniecības ielā 23, Rīga, LV – 1045, tālrunis: 67321173, fakss: 67321049, e-pasts: vpvb@vpvb.gov.lv, tīmekļa vietne: www.vpvb.gov.lv) līdz 2019. gada 27. augustam

Ogres novads

Paziņojums par vistu novietņu kompleksa – olu un olu produktu ražotnes izveides Ogres novada Madlienas pagastā ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojuma sabiedrisko apspriešanu

23.07.2019 13:46

Ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojuma sabiedriskā apspriešana paredzēta 2019. gada 7. augustā plkst. 18.00 Madlienas Kultūras nama "O divi" zālē, Madlienas pagastā, Ogres novadā.

Paziņojums publicēts laikrakstā "Ogres Vēstis Visiem" 23.07.2019. Nr.54 (945).

Paredzētā darbība **:** Vistu novietņu kompleksa – olu un olu produktu ražotnes izveide Ogres novada Madlienas pagastā.

Paredzētās darbības ierosinātāja: SIA "Gallusman" (reģ. Nr. 40103895261, juridiskā adrese: Tīnūžu šoseja 17, Ikšķile, Ikšķiles novads, LV-5052, tālrunis: 28449491, e-pasts: info@gallusman.eu).

Vides pārraudzības valsts birojs 2018. gada 9. oktobrī ir pieņēmis lēmumu Nr.5-02/12 par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu vistu novietņu kompleksa – olu un olu produktu ražotnes izveidei Ogres novada Madlienas pagastā, nekustamajos īpašumos "Balti" (kadastra apz. 7468 011 0081) un "Cālīši" (kadastra apz. 7468 011 0083).

Ziņojuma izstrādātāja: AS "VentEko" (reģ. Nr. 41203008864, juridiskā adrese: Dārzu iela 2, Ventspils, LV-3601).

Ar sagatavoto Ziņojumu un tā materiāliem var iepazīties

1. Ogres novada pašvaldības Apmeklētāju apkalpošanas centrā Brīvības ielā 33, Ogrē, Ogres nov., Ogres novada pašvaldības centrālās administrācijas darba laikā;

2. Madlienas pagasta pārvades ēkas 2.stāva vestibilā, "Pagastmāja", Madliena, Madlienas pag., Ogres nov., Madlienas pagasta pārvaldes darba laikā;

3. Tīmekļa vietnēs: http://www.ogresnovads.lv/lat/pasv aldiba/publiska_apspriesana/2019/ un www.venteko.com

Rakstiskus priekšlikumus un viedokļus par sagatavoto Ziņojumu var iesniegt Vides pārraudzības valsts birojā (Rūpniecības ielā 23, Rīga, LV – 1045, tālrunis: 67321173, fakss: 67321049, e-pasts: vpvb@vpvb.gov.lv, tīmekļa vietne: www.vpvb.gov.lv) līdz 2019. gada 27. augustam.

Informējam, ka pasākuma laikā tiks veikta pasākuma audio fiksācija sabiedriskās apspriešanas sanāksmes protokola sagatavošanas nolūkiem.

Fotografēšana un filmēšana.

Pasākuma rīkotājs pasākuma laikā filmēšanu un fotografēšanu nav paredzējis personas datu aizsardzības nolūkos. Gadījumā, ja kādas personas vēlas veikt pasākuma filmēšanu un fotografēšanu, līdz sabiedriskās apspriešanas norisei aicinām par to informēt AS "VentEko", sūtot pieteikumu uz e-pasta adresi ***info@venteko.com*** *, norādot fotoattēlu un videomateriālu izmantošanas nolūku, informācijas kanālus, kādos šos materiālus ir paredzēts izvietot, kā arī atbildīgā datu pārziņa datus.*

Pievienotās saites

- **Pagarināta vistu novietņu kompleksa IVN ziņojuma sabiedriskā apspriešana**

Pievienotie faili

- **Ziņojums**
- **Pielikumi**
- **Ziņojuma kopsavilkums**
- **Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes (07.08.2019.) protokols**

Ogres novada pašvaldība
Brīvības iela 33, Ogre, LV - 5001
tālr. 65071160, fakss: 65071161
E-pasts: ogredome@ogresnovads.lv

Dokuments izdrukāts no Ogres portāla 07.10.2019

Citējot vai atsaucoties uz portālā iegūto informāciju, lietotājam jānorāda informācijas avots – www.ogresnovads.lv
Visas tiesības aizsargātas.
Mājas lapas izstrāde: Mediaparks

Ogres novads

Pagarināta vistu novietņu kompleksa IVN ziņojuma sabiedriskā apspriešana

07.08.2019 14:17

Paziņojums par ziņojuma sabiedriskās apspriešanas termiņa pagarināšanu ietekmes uz vidi novērtējumam olu un olu produktu ražotnes izveidei Ogres novada Madlienas pagastā

Paziņojums publicēts laikrakstā "Ogres Vēstis Visiem" 23.07.2019. Nr.54 (945)

Paredzētā darbība **:** Vistu novietņu kompleksa – olu un olu produktu ražotnes izveide Ogres novada Madlienas pagastā, nekustamajos īpašumos "Balti" (kadastra apz. 7468 011 0081) un "Cālīši" (kadastra apz. 7468 011 0083)

Paredzētās darbības ierosinātāja: SIA "Gallusman" (reģ. Nr. 40103895261)

Ziņojuma izstrādātāja: AS "VentEko" (reģ. Nr. 41203008864)

Ar sagatavoto Ziņojumu un tā materiāliem var iepazīties

1. Ogres novada pašvaldības Apmeklētāju apkalpošanas centrā Brīvības ielā 33, Ogrē, Ogres nov., Ogres novada pašvaldības centrālās administrācijas darba laikā;
2. Madlienas pagasta pārvades ēkas 2.stāva vestibilā, "Pagastmāja", Madliena, Madlienas pag., Ogres nov., Madlienas pagasta pārvaldes darba laikā;
3. Tīmekļa vietnēs: http://www.ogresnovads.lv/lat/pasv aldiba/publiska_apspriesana/2019/ un www.venteko.com

Lai nodrošinātu pilnvērtīgu sabiedrības līdzdalību, ziņojuma sabiedriskā apspriešana tiek pagarināta līdz **2019.gada 27. augustam**

Rakstiskus priekšlikumus un viedokļus par sagatavoto Ziņojumu var iesniegt Vides pārraudzības valsts birojā (Rūpniecības ielā 23, Rīga, LV – 1045, tālrunis: 67321173, fakss: 67321049, e-pasts: vpvb@vpvb.gov.lv, tīmekļa vietne: www.vpvb.gov.lv) līdz 2019. gada 27. augustam

Pievienotās saites

- **Paziņojums par vistu novietņu kompleksa – olu un olu produktu ražotnes izveides Ogres novada Madlienas pagastā ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojuma sabiedrisko apspriešanu**

Ogres novada pašvaldība
Brīvības iela 33, Ogre, LV - 5001
tālr. 65071160, fakss: 65071161
E-pasts: ogredome@ogresnovads.lv

Dokuments izdrukāts no Ogres portāla 07.10.2019

Citējot vai atsaucoties uz portālā iegūto informāciju, lietotājam jānorāda informācijas avots – www.ogresnovads.lv
Visas tiesības aizsargātas.
Mājas lapas izstrāde: Mediaparks

PAZIŅOJUMS PAR VISTU NOVIETŅU KOMPLEKSA - OLU UN OLU PRODUKTU RAŽOTNES IZVEIDES OGRES NOVADA MADLIENAS PAGASTĀ IETEKMES UZ VIDI NOVĒRTĒJUMA ZIŅOJUMA SABIEDRISKO APSPRIEŠANU

Paredzētā darbība:
Vistu novietņu kompleksa – olu un olu produktu ražotnes izveide Ogres novada Madlienas pagastā

Paredzētās darbības ierosinātāja:
SIA "Gallusman" (reģ. Nr. 40103895261, juridiskā adrese: Tīnūžu šoseja 17, Ikšķile, Ikšķiles novads, LV-5052, tālrunis: 28449491, e-pasts: info@gallusman.eu)

Vides pārraudzības valsts birojs 2018. gada 9. oktobrī ir pieņēmis lēmumu Nr.5-02/12 par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu vistu novietņu kompleksa – olu un olu produktu ražotnes izveidei Ogres novada Madlienas pagastā, nekustamajos īpašumos "Balti" (kadastra apz. 7468 011 0081) un "Cālīši" (kadastra apz. 7468 011 0083)

Ziņojuma izstrādātāja:
AS "VentEko" (reģ. Nr. 41203008864, juridiskā adrese: Dārzu iela 2, Ventspils, LV-3601)

Ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojuma sabiedriskā apspriešana paredzēta:
2019. gada 7. augustā plkst. 18:00 Madlienas Kultūras nama "O divi" zālē, Madlienas pagastā, Ogres novadā

Ar sagatavoto Ziņojumu un tā materiāliem var iepazīties:
1. Ogres novada pašvaldības Apmeklētāju apkalpošanas centrā Brīvības ielā 33, Ogrē, Ogres nov., Ogres novada pašvaldības centrālās administrācijas darba laikā;
2. Madlienas pagasta pārvades ēkas 2.stāva vestibilā, "Pagastmāja", Madliena, Madlienas pag., Ogres nov., Madlienas pagasta pārvaldes darba laikā;
3. Tīmekļa vietnēs: http://www.ogresnovads.lv/lat/pasvaldiba/publiska_apspriesana/2019/ un www.venteko.com

Rakstiskus priekšlikumus un viedokļus par sagatavoto Ziņojumu var iesniegt:
Vides pārraudzības valsts birojā (Rūpniecības ielā 23, Rīga, LV – 1045, tālrunis: 67321173, fakss: 67321049, e-pasts: vpvb@vpvb.gov.lv, tīmekļa vietne: www.vpvb.gov.lv) līdz 2019. gada 27. augustam

** Informējam, ka pasākuma laikā tiks veikta pasākuma audio fiksācija sabiedriskās apspriešanas sanāksmes protokola sagatavošanas nolūkiem.*
Fotografēšana un filmēšana. *Pasākuma rīkotājs pasākuma laikā filmēšanu un fotografēšanu nav paredzējis personas datu aizsardzības nolūkos. Gadījumā, ja kādas personas vēlas veikt pasākuma filmēšanu un fotografēšanu, līdz sabiedriskās apspriešanas norisei aicinām par to informēt AS "VentEko", sūtot pieteikumu uz e-pasta adresi info@venteko.com, norādot fotoattēlu un videomateriālu izmantošanas nolūku, informācijas kanālus, kādos šos materiālus ir paredzēts izvietot, kā arī atbildīgā datu pārziņa datus.*

Vistu novietņu kompleksa – olu un olu produktu ražotnes izveides Ogres novada Madlienas pagastā ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksmes PROTOKOLS

2019. gada 07.augustā

Sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksmes vieta:	Madlienas pagasta Kultūras namā, "O divi" zālē, Madlienas pagastā, Ogres novadā.
Sanāksmes sākums:	07.08.2019., plkst.18:09
Sanāksmi vada:	Pašvaldības centrālās administrācijas "Ogres novada pašvaldība" Infrastruktūras veicināšanas nodaļas vadītāja Aija Romanovska
Sanāksmē piedalās:	45 dalībnieki
Sanāksmi protokolē:	AS "VentEko" administratīvā direktore M. Trautmane

Protokolā lietotie apzīmējumi:
S – Sabiedrība *(norāde – ņemot vērā to, ka tikai daļa no sabiedriskās apspriešanas pārstāvjiem, uzdodot jautājumus/izsakot komentārus, sevi identificēja ar sevi iepazīstinot, pieņemts lēmums protokolā visus sabiedrības pārstāvjus apzīmēt ar formulējumu – Sabiedrība).*
GLSM – SIA "Gallusman"
VE – AS "VentEko"
PA – Ogres novada pašvaldība
VPVB – Vides pārraudzības valsts birojs
IVN – ietekmes uz vidi novērtējums
VVD- Valsts vides dienests

A.Romanovska	Atklāj sabiedriskās apspriešanas sanāksmi. Iepazīstina ar sevi (Pašvaldības centrālās administrācijas "Ogres novada pašvaldība" Infrastruktūras veicināšanas nodaļas vadītāja), informējot, ka būs šīs sanāksmes vadītāja. Iepazīstina ar sabiedriskās apspriešanas organizētāju pārstāvjiem – SIA "Gallusman" pārstāvis I.Boreiko, AS "VentEko" pārstāvji – E.Giluce, A.Bažovska, M.Trautmane, AS "VentEko" piesaistītajiem ekspertiem no SIA "R&S TET". Tāpat sanāksmē piedalās Ogres novada pašvaldības centrālās administrācijas Infrastruktūras veicināšanas nodaļas telpiskais plānotājs – galvenais speciālists lauku infrastruktūras jautājumos J.Duboks. Informē, ka sanāksmes mērķis ir SIA "Gallusman" plānotās darbības – vistu novietņu kompleksa – olu un olu produktu ražotnes izveides Ogres novada Madlienas pagastā ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedriskā apspriešana. Iepazīstina ar sabiedriskās apspriešanas darba kārtību – 1) AS "VentEko" prezentācija par izstrādāto IVN ziņojumu, kas ilgts aptuveni 1 stundu; 2) Diskusiju daļa par IVN ziņojumu. Lūdz sabiedrības pārstāvjus, uzdodot jautājumus, tos formulēt konstruktīvi, lai diskusiju būtu iespējams korekti atspoguļot sanāksmes protokolā. Lūdz jautājumu/us formulēt 5 minūšu ietvaros. Norāda, ka gadījumā, ja diskusijas gaitā tiks uzdots jautājums, kas jau iepriekš ticis izvērtēts/atbildēts, jautājumu uzdošana tiks piešķirta nākamajam interesentam. Informē, ka protokola sagatavošanai tiek veikts sanāksmes audioieraksts. Tādēļ lūgums, uzdodot jautājumus, izmantot mikrofonu.

	Norāda, ka pirms sanāksmes, ar mērķi nodrošināt korektu personu datu apstrādi, bija izteikts lūgums dalībniekiem, kuri vēlas veikt videoierakstus un fotografēt, aizpildīt anketu. Sanāksmes organizatoriem neviens šāds pieteikums nav ticis iesniegts. Lūgums to izdarīt tagad. Informē, ka sabiedrības pārstāvis, kas veic filmēšanu (*vai arī rada iespaidu, ka veic filmēšanu*) ir norādījis organizatoriem, ka atsakās minēto anketu aizpildīt. Informē, ka, ņemot vērā, ka sanāksme ir publisks pasākums, organizatoriem nav iebildumu, ka tiek veikta sanāksmes filmēšana un fotografēšana, pie nosacījuma, ja pret to neiebilst sabiedrības pārstāvji. Lūdz sabiedrības pārstāvjiem izteikt savus iebildumus gadījumā, ja ir pretenzijas par to, ka tiek veikta filmēšana/fotografēšana.
S	Uzdod jautājumu, kādēļ jautājumi par videoierakstiem un fotografēšanu tiek aktualizēti.
A. Romanovska	Skaidro, ka korektas personu datu apstrādes procedūras ievērošanu nosaka normatīvie akti, kā arī informē, ka iepriekšējā sabiedriskās apspriešanas sanāksmē sabiedrības pārstāve dalījusies ar sensitīvu informāciju par savu veselības stāvokli, kas vēlāk atspoguļots publiski. Lūdz sabiedrības pārstāvjus noklausīties prezentāciju, prezentāciju nepārtraucot ar jautājumiem. Visus sevis interesējošos jautājumus dalībniekiem būs iespēja uzdot pēc prezentācijas. Lai nodrošinātu mikrofonu pienešanu, pirms jautājuma uzdošanas lūgums par to paziņot organizatoriem, paceļot roku. Dod vārdu IVN ziņojuma izstrādātājas AS "VentEko" pārstāvei E.Gilucei.
E.Giluce	Iepazīstina ar sevi. Informē, ka pārstāv AS "VentEko", kas saskaņā ar SIA "Gallusman" pasūtījumu ir izstrādājusi IVN ziņojumu un vada IVN procesu. Informē, ka prezentācija ir sadalīta 3 daļās – 1) iepazīstināšana ar normatīvajos aktos noteikto procedūru IVN procesam kontekstā ar plānoto projektu; 2) informācija par paredzētās darbības tehnoloģiskajiem risinājumiem, apjomiem un raksturlielumiem; 3) informācija par IVN rezultātiem, ietekmes uz vidi izvērtējumu. Iepazīstina ar prezentāciju: Informē, ka IVN process kontekstā ar plānoto darbību ir aizsācies jau pagājušā gada rudenī, kad ierosinātāja iesniedza pieteikumu VPVB, kas pieņēma lēmumu par IVN procedūras piemērošanu paredzētajai darbībai. Ierosinātāja iesniedza iesniegumu VPVB IVN programmas saņemšanai, kā arī rīkoja sākotnējo sabiedrisko apspriešanu, kur sabiedrība tika informēta par plānotās darbības ieceri (norādot sākotnējās aplēses, bez detalizētiem paredzētās darbības apjomiem un konkrētām pielietojamām tehnoloģijām) un IVN procesa uzsākšanu. Pēc IVN programmas saņemšanas, ievērojot programmā noteikto, kā arī atbilstošo normatīvo aktu prasībām, piesaistot atbilstošus jomas ekspertus, ir izstrādāts IVN ziņojums.
S	Pārtrauc prezentāciju, uzdodot jautājumu, vai IVN procesa skaidrošana tiek veikta ar mērķi vilcināt laiku.
E.Giluce	Norāda, ka atbilstoši prezentācijas sākumā norādītajam, prezentācijas pirmajā daļā sabiedrība tiek iepazīstināta ar IVN procedūru. Turpina prezentāciju, norādot, ka pēc IVN Ziņojuma izstrādes un ziņojuma sabiedriskās apspriešanas, ziņojums tiek pilnveidots, iestrādājot tajā saņemtos (sabiedrības un institūciju) priekšlikumus un ierosinājumus. Aktualizētais ziņojums tiek iesniegts VPVB atzinumu saņemšanai. Pēc atzinuma saņemšanas tālākai procesa virzībai un plānotās darbības uzsākšanai nepieciešams pašvaldības akcepts. Informē, ka IVN sabiedriskās apspriešanas laiks ir no 23.07.2019. līdz 27.08.2019., kura laikā sabiedrība var sniegt pretenzijas, iebildumus, priekšlikums, nosūtot tos VPVB pa pastu vai uz norādīto elektronisko pasta adresi. Paziņojums par IVN Ziņojuma sabiedrisko apspriešanu ir publicēts "Ogres Vēstis Visiem" 2019.gada 23.jūlija izdevumā. Tāpat informācija ir publicēta laikrakstos "Mana Madliena" un "Ogrēnietis". Paziņojumi izvietoti SIA "Gallusman", AS "VentEko", VPVB un pašvaldības mājaslapās. Informatīvie materiāli par plānoto darbību papīra veidā izvietoti Ogres novada pašvaldībā un Madlienas pagasta pārvaldē. Informatīvie paziņojumi par sabiedrisko apspriešanu izvietoti arī Lēdmanes un Krapes pagastu pārvaldēs. Atkārtoti informē, ka priekšlikumus par IVN Ziņojumu iespējams sniegt rakstiski VPVB līdz 27.08.2019., norādot iesniedzēja kontaktinformāciju.

	Atbilstoši IVN Programmā paredzētajam IVN Ziņojums priekšlikumu saņemšanai iesniegts Ogres novada pašvaldībā, Lielvārdes novada pašvaldībā, Lielrīgas reģionālajā vides pārvaldē, Dabas aizsardzības pārvaldē, kā arī Veselības inspekcijā. Izklāsta informāciju par paredzētās darbības vietu (t.sk. teritoriju, tuvākajām dzīvojamām mājām, aptuveni 300 m attālumā esošo īpaši aizsargājamo dabas parku "Ogres ieleja" (arī - NATURA 2000 teritorija), tuvākajām apdzīvotām vietām un plānotās darbības ierosinātāju. Sniedz informāciju par plānotās darbības raksturojošiem lielumiem, t.i.: Plānots ierīkot: ➥ 12 novietnes jaunputnu audzēšanai, katrā 111 550 vietas ➥ 18 novietnes dējējvistu turēšanai, katrā 335 025 vietas ➥ kopējais putnu vietu skaits Kompleksā – 7,4 miljoni ➥ graudu pieņemšana, apstrāde un kalte graudu pārstrāde līdz 200 000 t/gadā, rapšu sēklu pārstrāde līdz 48 000 t/gadā graudu kaltes jauda 100 t/stundā graudu uzglabāšanas torņi ar kopējo ietilpību 90 000 t (torņu augstums – 30 m) ➥ barības ražošanas cehs ar barības sagatavošanas jaudu 50 t/h ➥ rapšu sēklu pārstrādes iekārtas eļļas un rapšu raušu ražošanai – jauda 6 t/h Informē, ka projektu plānots realizēt 3 kārtās (I kārta līdz 2020.g.beigām; II kārta līdz 2022.g.beigām; III kārta – līdz 2026.g.beigām). Turpina prezentāciju, informējot par plānotajiem ražošanas apmēriem: ➥ Olu šķirošanas cehs - stundā sašķirojot ap 504 tūks. olu ➥ Plānotās produkcijas sadalījums - ~60% čaumalu olas, ~40% olu produkti ➥ Olu produktu ražošana – šķidrie olu produkti, sausie olu produkti, vārītas olas ➥ Vienas dējējvistas izdēto olu skaits gadā – 330 līdz 340 gb. Informē, ka IVN ietvaros ir izvirzītas un izvērtētas 4 putnu mēslu pārstrādes alternatīvas (ņemot vērā arī paredzēto projekta ieviešanu 3 kārtās): 1)putnu mēslu nodošana biogāzes stacijām un lauksaimniekiem (par ko jau ir saslēgtas attiecīgas nodomu vienošanās); 2) putnu mēslu žāvēšana un granulēšana Kompleksa teritorijā; 3) putnu mēslu pārstrāde Kompleksa biogāzes stacijā; 4) kombinēta alternatīva, paredzot 50% no mēslu apjoma pārstrādāt Komplekta biogāzes stacijā un 50% - žāvēšanu un granulēšanu Kompleksa teritorijā. Sniedz detalizētu informāciju par plānoto biogāzes staciju un tajā paredzētajiem tehnoloģiskajiem risinājumiem, kā arī mēslu žāvēšanas un granulēšanas tehnoloģijām. Informē, ka, lai arī sākotnējā apspriedē tika minēta mēslu lauku izbūve Kompleksa teritorijā kūtsmēslu uzglabāšanai, tas vairs netiek paredzēts un IVN ziņojumā netiek vērtēts, lai pēc iespējas mazinātu paredzētās darbības ietekmi, tā kā mēslu laukumi ir būtiski smaku avoti, tāpat arī mēslu laukumu izbūve netiek paredzēta biodrošības apsvērumu un pašvaldības izvirzīto prasību dēļ. Izklāsta izvērtētās trīs alternatīvas kritušo putnu apsaimniekošanā (nodošanu specializētiem uzņēmumiem; pārstrāde Kompleksa biogāzes stacijā, pirms pārstrādes sasmalcinot un apstrādājot sterilizācijas iekārtā spiediena ietekmē; sadedzināšana specializētās Kompleksa teritorijā ierīkotās krāsnīs, kas veidotas no 2 kamerām, lai sekundārajā kamerā nodrošinātu dūmgāzu pilnīgu sadegšanu). Informē par paredzēto ūdensapgādes risinājumu, ražošanas notekūdeņu apsaimniekošanu (paredzēta gan ķīmiskā, gan bioloģiskā notekūdeņu attīrīšana līdz MK noteiktajiem – atļautajiem robežlielumiem, pirms ūdeņu novadīšanas meliorācijas grāvī, kas pēc tam ietek Krodzinieku strautā, kurš tālāk Aviekstes upē, kas savukārt ietek Ogres upē. Norāda, ka kopējais attālums no ūdeņu novadīšanas vietas līdz ietekai Ogres upē ir vairāk nekā 20 km. Norāda, ka tieša notekūdeņu novadīšana no Kompleksa Ogres upē netiek paredzēta. Lietus notekūdeņu no jumtiem un teritorijām ar cietajiem segumiem attīrīšana paredzēta lokālajās attīrīšanas iekārtās (naftas produktu ķērājos), novirzot attīrītos ūdeņus uz Krodzinieku strautu. Informē par paredzētajiem siltumapgādes risinājumiem, elektroapgādi, kā arī nelielu degvielas uzpildes staciju ar dīzeļdegvielas tvertni līdz 10 m^3. Izklāsta informāciju par piekļūšanas iespējām teritorijai, norādot, ka piekļuve Kompleksam

	paredzēta pa valsts reģionālo autoceļu P80 Tīnūži - Koknese un tad, attiecīgi pa grantēto piebraucamo ceļu; autotransporta plānotā maksimālā plūsma diennaktī – 100 smagās a/m un 80 vieglās a/m. Ar mērķi nodrošināt biodrošību transporta iebraukšana un izbraukšana no Kompleksa teritorijas paredzēta 2 dažādās vietās. Prezentē shematisku būvju un ražošanas iekārtu izvietojumu Plānotās darbības teritorijā.
S	Jautā, kur uz ekrāna demonstrētajā teritorijas kartē redzams Krodzinieku strauts.
A.Romanovska	Atbilstoši plānotajai darba kārtībai, lūdz jautājumus uzdot sabiedriskās apspriešanas otrajā daļā.
E.Giluce	Turpina prezentāciju, informējot, ka IVN laikā vērtētas šādas ietekmes – ➥ Gaisa piesārņojums ➥ Smaku emisijas ➥ Transporta loģistika ➥ Trokšņa izplatība ➥ Notekūdeņu emisijas ➥ Grunts un gruntsūdens kvalitātes stāvoklis ➥ Bioloģiskās daudzveidības izmaiņas, ietekme uz ainavu ➥ Sociāli-ekonomiskā ietekme Skaidro par pamatprincipiem un metodēm, kas tiek izmantotas ietekmes uz vidi novērtēšanai. Norāda, ka izvēlētās tehnoloģijas tiek izvērtētas no attiecīgajā nozarē noteikto labāko pieejamo tehnoloģiju aspekta. Veiktās izpētes, mērījumu, sagatavoto modeļu rezultāti tiek izvērtēti, tos salīdzinot ar normatīvajos aktos noteiktajiem robežlielumiem. Attiecīgi, ja iegūtie rezultāti pārsniedz normatīvajos aktos noteiktos robežlielumus, tiek meklēti citi piemērotāki tehnoloģiskie risinājumi vai ietekmi mazinoši pasākumi. Informē par gaisu piesārņojošo vielu emisijām, norādot, ka izvērtējumā iekļauts iespējami nelabvēlīgākais scenārijs. Skaidro, ka, ņemot vērā, ka paredzēta ir jauna darbība, aprēķinos (t.i. izstrādājot modeli) ir ņemti vērā tādi rādītāji, kā gaisu piesārņojošo vielu esošais fons, meteoroloģiskie raksturlielumi, kurināmā raksturojums/apjoms, plānotās darbības sadedzināšanas tehnoloģijas, emisijas faktori. Norāda, ka, atkarībā no izvēlētā apkures risinājuma, gaisā tiks emitētas dažādas piesārņojošās vielas. Lai nodrošinātu piesārņojošo vielu emisiju atbilstību normatīvajos aktos noteiktajām robežvērtībām, paredzēts izmantot visefektīvākos apkures risinājumus. Informē, ka galvenie smaku emisijas avoti kompleksā būs putnu turēšanas novietnes un mēslu pārstrādes iekārtas. Emisijas no putnu novietnēm vidē tiks novadītas ar ventilatoriem. Atbilstoši iegūtajiem modelēšanas rezultātiem, izvērtējot iespējami sliktāko scenāriju, secināts, ka smaku emisijas būs, tomēr to ietekme neradīs būtiskas ietekmes uz apkārtējiem iedzīvotājiem (gan ņemot vērā tuvāko apdzīvoto vietu atrašanās vietas, gan iegūtos modelēšanas datus, t.i.- smakas mērķlielums, ko nosaka stundas periodam ir 5 ou_E/m^3, savukārt plānotās darbības aprēķinātā maksimālā smaku emisija avotā ir 1.18 ou_E/m^3). Papildus uzņēmums plāno veikt pasākumus, kas iespējami mazinās smaku izplatības iespēju, piemēram, mēslu tūlītēju pārstrādi vai izvešanu no teritorijas, kā arī nodrošinās aizsargapstādījumu ierīkošanu. Sniedz informāciju par trokšņu emisijām, šobrīd dominējošajiem trokšņu avotiem, kā arī par Kompleksā paredzētajiem trokšņu avotiem. Informē par iegūtajiem aprēķiniem - trokšņa līmeņa rādītāji tuvāko dzīvojamo ēku apbūves teritorijās Kompleksa darbības rezultātā nepārsniegs noteiktos robežlielumus. Savukārt "Jaunbadragi" un "Grotiņi" dzīvojamās apbūves teritorijās saglabāsies normatīvajos aktos noteikto trokšņa robežlielumu pārsniegumi nakts laikā (dēļ šobrīd jau esošā galvenā trokšņa avota plānotās darbības apkārtnē - autotransporta kustības pa autoceļu P80 Tīnūži - Koknese). Informē par paredzētās darbības ietekmi uz virszemes ūdeņiem, norādot, ka kompleksā veidojošies notekūdeņi tiks attīrīti, nodrošinot piesārņojošo vielu koncentrāciju atbilstību normatīvajos aktos noteiktajiem robežlielumiem. Sniedz informāciju par ietekmi uz grunti, gruntsūdeni, pazemes ūdeņiem, kā arī ietekmi uz dabas parku "Ogres ieleja" (ņemot vērā, ka plānotā darbība netiks veikta Natura 2000 teritorijā, tā neradīs izmaiņas likumsakarībās un mijiedarbībās, kas nosaka aizsargājamās teritorijas struktūru un funkcijas).

	Sniedz informāciju par paredzamo projekta ietekmi uz ainavu, kas bieži ir subjektīva, kā arī ļoti labvēlīgo sociāli ekonomisko ietekmi. Vēlreiz atgādina, ka rakstiski priekšlikumi par plānoto darbību sniedzami VPVB līdz 27.08.2019.
A. Romanovska	Pateicas par sniegto prezentāciju. Atklāj sabiedriskās apspriešanas diskusiju daļu. Atgādina par lūgumu jautājumus uzdot mikrofonā, stādoties priekšā.
S.	Uzdod jautājumu, vai E.Giluce personīgi tic projektā izklāstītajam.
E.Giluce	Apliecina, ka darbojoties pie projekta izstrādes ievērojamu laika periodu, ir iegūta pārliecība par veiktajiem mērījumiem, aprēķiniem, un visas izvērtētās ietekmes ir pierādāmas. Norāda, ka, kā jau tas iepriekš norādīts, šis nav projekta pēdējais posms (šī ir Ziņojuma 1.redakcija). Turpmākajā projekta gaitā tiks saņemti komentāri un priekšlikumi ziņojuma pilnveidošanai no institūcijām, kā arī pēc ziņojuma iesniegšanas VPVB nepieciešamības gadījumā VPVB pieaicinās ekspertus iegūto datu pārbaudei. Pēc informācijas aktualizācijas projekta – ziņojuma gala rezultāts būs tā trešā redakcija.
S.	Uzdod jautājumu sabiedriskās apspriedes vadītājai, vai šī ir sabiedriskā apspriešana vai lekcija.
A.Romanovska	Sniedz skaidrojumu, ka, ņemot vērā, ka IVN ziņojums ir ļoti apjomīgs (pastāv varbūtība, ka visi sabiedrības pārstāvji nav iepazinušies ar visu IVN ziņojumu), šīs sabiedriskās apspriedes darba kārtība organizēta tā, lai sanāksmes pirmajā daļā sabiedrība tiktu detalizēti iepazīstināta ar izstrādāto ziņojumu, un attiecīgi sanāksmes otrajā daļā būtu iespējama konstruktīva jautājumu uzdošana, apspriede, viedokļu un komentāru fiksēšana protokolā.
S.	Lūdz pašvaldības pārstāvjiem sniegt informāciju, vai paredzētā kompleksa celtniecība jau ir izlemta, vai tomēr vēl notiek jautājuma apspriešana pašvaldības līmenī.
A. Romanovska	Informē, ka arī pašvaldība piedalās sabiedriskajā apspriešanā kā neitrālā puse, ar mērķi uzklausīt gan ierosinātāja, izstrādātāja, gan sabiedrības viedokli. Pašvaldībai vēl ir jālemj par šo jautājumu, un tālākā projekta gaitā nepieciešama lēmuma pieņemšana atbildīgo valsts institūciju līmenī.
S.	Lūdz norādīt, kur kartē redzama upīte.
S.	Lūdz informēt, kāds ir attālums no Krodzinieku strauta līdz ražošanas būvēm.
A.Bažovska	Norāda, ka ziņojumā ir iestrādāti detalizēti dati (t.sk., objektu, attālumu izvietojums kartē).
A.Romanovska	Kamēr tiek risināts jautājums, lai parādītu jautājumu uzdevējam karti, ierosina pāriet pie nākamā jautājuma.
E.Giluce	Norāda, kur atrodas Krodzinieku strauts, kāds ir tā noteces virziens.
S	Lūdz norādīt, vai Krodzinieku strauta sākuma posmā ir kāda māja.
E.Giluce	Atbild, ka uzreiz nevar sniegt informāciju par to, vai Krodzinieku strauta augštecē ir māja.
A.Romanovska	Vērš uzmanību, ka ziņojumā ir ietverta cita karte ar māju attālumiem no objekta, kur prasīto informāciju iespējams atrast. Lūdz informēt, par kuru konkrēti māju tika uzdots jautājums. Norāda, ka protokolā ietverama informācija ne tikai par smakām un trokšņiem (attālumi no kompleksa līdz dzīvojamām mājām), bet arī par viensētas, Krodzinieku strauta sākumā, attāluma līdz kompleksam, uzrādīšanu.
S	Lūdz informēt, cik tālu atrodas meliorācijas grāvis no ražošanas vietas, tā kā atbilstoši ziņojumā norādītajam Aviekstes upe ir 22 km attālumā. Attiecīgi no kompleksa teritorijas izplūstošo ūdeņu novirzīšana plānota pa grāvi.
E.Giluce	Informē, ka kompleksam paredzētā teritorija ir meliorēta, tajā atrodas novadgrāvji. Centrālais novadgrāvis ir izvietots paredzētās darbības teritorijas vidū. Ir 2 potenciālās attīrīto notekūdeņu izplūdes vietas grāvī ~20-30m attālumā, kas tālāk pieslēdzas Krodzinieku strautam.
A.Bažovska	Papildus norāda, ka visu notekūdeņu attīrīšana plānota notekūdeņu attīrīšanas iekārtās (NAI) gan ar ķīmisko, gan ar bioloģisko apstrādi. Tehnoloģija paredz, ka no NAI izplūdīs atbilstoši normatīvo aktu noteiktajiem robežlielumiem attīrīts ūdens.
S	Papildus interesējās, vai līdz ar to tiek izslēgta smaka un ķīmisku izplūžu iespējamība.
A.Bažovska	Norāda, ka no NAI ir jāizplūst attīrītam ūdenim, tādēļ arī paredzētas tādas tehnoloģijas, kas

	spēj noņemt jebkuru piesārņojumu, lai attīrītais notekūdens atbilstu normatīvo aktu noteiktajiem robežlielumiem.
S	Komentē par pašvaldības pārstāves iepriekš teikto, kā arī prezentācijā norādīto, ka pašvaldība ir pēdējā instance, kas sniedz akceptu paredzētajai darbībai. Norāda, ka, Ogres novada mājaslapā esot pieejami Ogres novada domes lēmumi, kas liecinot par pašvaldības atbalstu šim projektam. Atbilstoši oktobra un novembra domes lēmumiem secināms, ka pašvaldība lēmumu par plānotās darbības akceptu ir jau pieņēmusi, līdz ar to iepriekš izskanējusī norāde, ka pašvaldība vēl ir vērtēšanas procesā par šī projekta akceptu, nav atbilstoša. Papildus norāda, ka tuvējo māju iedzīvotāji personīgi katram deputātam nosūtīja vēstuli ar jautājumiem. Apliecina, ka no pašvaldības teritorijas plānotāja ir saņemta formāla atbilde, tomēr no deputātiem atbildes uz uzdotajiem jautājumiem nav saņemtas.
A.Romanovska	Sniedz atbildi, norādot, ka ir attiecīgā domes lēmuma projekta autore. Vērš uzmanību, ka lēmumā ir ietverts formulējums "atbalstīt un sadarboties, izvērtējot SIA "Gallusman" priekšlikumus". Vērš uzmanību uz lēmumā ietverto jēdzienu "izvērtējot". Attiecībā par otro punktu, par infrastruktūras veicināšanas uzdevumiem, norāda, ka lēmumā ir ietverts formulējums – uzdots uzdevums juridiskajai nodaļai - "veikt izpēti par iespēju atbalstīt". Norāda, ka pašvaldības dome ir pieņēmusi tikai konceptuālu lēmumu.
S.	Norāda, ka ziņojumā secināts, ka smakas būs, tomēr nepārsniegs robežvērtības. Sniedz viedokli, ka jāizvērtē un jānosaka, ka kūtīs tiek paredzēta smaku noņemšanas tehnoloģija. Tāpat nav skaidrs jautājums par smaku izplatību no mēsliem gan no kūtīm, gan no pārkraušanas procesa transportlīdzekļos, gan no pašiem transporta līdzekļiem transportēšanas laikā. Lūdz skaidrot, vai transportēšanai paredzēts vaļēja vai slēgta tipa smagais autotransports. Lūgums attīstītājiem paredzēt labākās pieejamās tehnoloģijas, t.sk. novietņu ventilācijai paredzot filtru uzstādīšanu. Tāpat ierosina izvērtēt iespēju būvniecību veikt mazākos apjomos. Norāda uz iepriekš prezentācijā uzskaitītajiem smaku avotiem. Vērš uzmanību, ka ziņojumā nav vērtēts gaismas piesārņojums, norādot, ka gaismas piesārņojuma ietekmi būtu jāvērtē tiem ekspertiem, kas ziņojumā veica novērtējumu IVN Natura 2000 teritorijai.
E.Giluce	Atbild, ka par gaismas piesārņojumu tika veiktas pārrunas ar paredzētās darbības ierosinātāju. Apliecina, ka ziņojumu ir iespējams papildināt ar izvērtējuma detalizāciju par paredzētā kompleksa apgaismojumu nakts stundās. Norāda, ka apgaismojums nebūs intensīvs, tā kā netiks apgaismota visa kompleksa teritorija un maksimāli tiks samazināta gaismas piesārņojuma ietekme uz piegulošo teritoriju viensētām nakts laikā.
S.	Vērš uzmanību, ka Kompleksā paredzētie 6 torņi katrs 30m augstumā, kas būs izgaismoti, ģeogrāfiski atradīsies augstienē. Tāpat norāda, ka ietekme uz ainavu novērtēta kā nebūtiska, tomēr visi apkārtējo māju iedzīvotāji minētos izgaismotos torņus redzēs.
S	Uzrunā sabiedriskās apspriedes dalībniekus norādot, ka Ukraina ir liela valsts un nav saprotams, kādēļ ražotnes būvniecībai ir izvēlēta Latvija. Norāda, ka IVN ir izpētītas ietekmes, tomēr nav apskatītas/vērtētas ietekmes uz cilvēkiem.
E.Giluce	Atbild, ka visas ietekmes ir vērtētas uz vidi, tai skaitā cilvēkiem un to veselību - vērtētas smakas, gaisa piesārņojums. Norāda, ka graudu uzglabāšanas torņus nav paredzēts izgaismot.
S	Informē, ka Ukrainas ražotnēs ir konstatēta salmonella. Izsaka bažas, ka plānota inficētās produkcijas realizācija Latvijā, tā kā citur Eiropā produkciju nevar realizēt. Norāda, ka tā dēļ cietīs Latvija un Latvijas tauta.
A.Romanovska	Lūdz jautājumu par ietekmes uz veselību vērtēšanu atbildēt AS "VentEko" pārstāvjiem, savukārt jautājumu par plānoto ražošanu un atbilstību standartiem lūgums atbildēt SIA "Gallusman" pārstāvjiem.
A.Bažovska	Informē, ka pēc būtības iepriekš sniegtā prezentācija ir izvērtējums par ietekmi uz cilvēku veselību, ņemot vērā, ka vide un cilvēks ir nešķiramie jēdzieni. Papildus vērš uzmanību, ka IVN izstrādes laikā uzdevums ir vērtēt plānoto darbību, modernākās tehnoloģijas un to atbilstību likumdošanai. Nav iespējams subjektīvi atbildēt uz minētajiem jautājumiem, varam sniegt vērtējumu tikai no likumdošanas viedokļa. Attiecīgi no likumdošanas viedokļa varam apgalvot, ka šajā ražošanas projektā viss ir ievērots pēc labākajiem standartiem un visi modeļi pierāda likumdošanā noteikto robežvērtību ievērošanu.

I.Boreiko	Sniedz atbildi par argumentiem, kādēļ ražotnes izveidei izvēlēta Latvija. Informē, ka projekta realizācijas Latvijā galvenais veicinātājs ir Arnis Veinbergs, kurš ir bijušais AS "Balticovo" valdes priekšsēdētājs, savulaik izveidojot un attīstot minēto uzņēmumu. Pārtraucot sadarbību ar Balticovo, A. Veinbergs pievienojās Ovostar grupai, un pēdējo 5 gadu laikā nodarbojies ar ražošanas attīstības jautājumiem. Saskaņā ar A. Veinberga iniciatīvu tika pārliecināti akcionāri, ka jaunās ražotnes vieta varētu būt Latvija, kas ir bagāta ar izejvielām, tā kā katru gadu pieaug saražoto graudaugu apjoms, ir salīdzinoši zema lauksaimniecisko dzīvnieku ražošanas intensitāte, ir mērens klimats, kas ir ļoti piemērots putnkopības nozarei.
S.	Uzdod jautājumu, kādēļ pasaulē lielākajai ražotnei jāatrodas Eiropas mazākajā valstī.
I. Boreiko	Norāda, ka nevar komentēt, vai plānota pasaulē lielākā ražotne, izsaka šaubas par to.
A.Romanovska	Norāda, ka jautājums neatbilst darba kārtībā apskatāmo jautājumu būtībai – vērš uzmanību, ka šīs apspriešanas temats nav tieši saistīts ekonomisko jautājumu apspriešana, bet gan ar ietekmes uz vidi novērtējumu.
S.	Atsaucoties uz paredzētās darbības un tai pieguļošo teritoriju attēlojumu kartē, vērš uzmanību, ka teritorijas formulējums kā "mazapdzīvota vieta" nav atbilstošs. Norāda, ka tuvējo māju iedzīvotājiem kompleksa būvniecība tiek uzspiesta.
E.Giluce	Norāda, ka kā jau iepriekš minēts, IVN ziņojuma izstrādes ietvaros tiek vērtēta paredzētās darbības tehnoloģiju un to emisiju atbilstība likumdošanā noteiktajiem robežlielumiem (kas šajā projektā netiek pārsniegti). Savukārt emocionālie faktori IVN ietvaros netiek vērtēti.
S	Vērš uzmanību, ka ziņojumā ietverta informācija, ka īpašums "Jaunbadragi" atrodas aptuveni 0.4 km, "Krijdibenes" - 0.35 km attālumā no kompleksa, tomēr, atbildoši normatīvo aktu prasībām, attālumam jābūt ir ne mazāk kā 0.5 km.
E.Giluce	Apliecina, ka saprot jautājuma būtību. Norāda, ka netika pieminēts konteksts, kādā minētie attālumi ir norādīti. Informē, ka prezentācijā atspoguļotajā kartē norādītie attālumi ir no paredzētās darbības teritorijas kadastra robežām. Savukārt, atbilstoši MK noteikumiem, minētie 0.5 km ir noteikti attālumi līdz dzīvnieku turēšanas būvēm (nevis kadastra robežlīnijai). Attiecīgie MK noteikumos ietvertie nosacījumi projektā ir ievēroti.
S	Lūdz skaidrot, vai graudu kalte nav ražošanas būve.
E.Giluce	Attiecībā uz šādām ražošanas sadaļām, normatīvajos aktos nav ietverti ierobežojoši nosacījumi, līdz ar to tiek vērtēta kopējā ietekme, kā rezultāti tika iepriekš izklāstīti.
S	Interesējās, vai tiek ņemts vērā vēja virziens.
E.Giluce	Apliecina, ka, izstrādājot novērtējumu, tiek ņemti vērā meteoroloģiskie apstākļi, kas iekļauti gan gaisa, gan smaku emisiju modelī (iekļauti ilggadīgie novērojumu staciju meteoroloģiskie dati, kas saņemta no LVĢMC). Modelēšana veikta normatīvos noteiktajā kārtībā.
S	Vērš uzmanību, ka novērtējumā uzsvērts, ka putnu mēslus paredzēts nodot pārstrādei un, ka mēslu krātuves kompleksa teritorijā netiks paredzētas. Tomēr ir divi MK noteikumi, kas uzliek par pienākumu, neparedzētu apstākļu gadījumā, nodrošināt kūtsmēslu vai fermentācijas atlieku uzglabāšanu vismaz 8 mēnešus. Lūdz informēt, kā paredzēts nodrošināt prasības atbilstību.
I. Boreiko	Skaidro, ka citēto MK noteikumu punkta nākamais teikums nosaka "vai nodrošināt kūtsmēslu pārstrādi", līdz ar ko tiks pildīta šī MK noteikumu punkta otrā sadaļa – tiks nodrošināta kūtsmēslu tūlītēja pārstrāde.
S	Lūdz skaidrot, vai šajā gadījumā nav jautājums tieši par neparedzētiem apstākļiem.
I. Boreiko	Norāda, ka kā jau prezentācijā minēts ir vairākas iespējamās alternatīvas – 1. posmā, (~ 1 mlj.putnu) visi ražotnē saražotie putnu mēsli tiks izvesti nodošanai/pārstrādei šobrīd Latvijā darbojošām biogāzes stacijām. Par to ir noslēgtas 10 nodomu vienošanās ar biogāzes stacijām, kas izteikušas vēlmi putnu mēslus pieņemt pārstrādei. Zināms, ka putnu mēsli ir labs biogāzes izejmateriāls. Turklāt gaidāmais normatīvo aktu regulējums, kas mazinās Latvijā plaši izmantot zaļmasu biogāzes ražošanai, veicinās kūtsmēslu pieņemšanu pārstrādei. 2.kārā izbūvējamās biogāzes stacijas avārijas situācijā kūtsmēslus pieņems pārstrādei biogāzes stacijās ārpus ražotnes teritorijas. Nepastāv iespējamība, ka vienlaicīgi 10 biogāzes stacijās notiks avārijas un neviena nevarēs mēslus pieņemt.

S	Jautājums investoriem. Norāda par matemātiskajiem aprēķiniem projektā – paredzētas 85mlj. investīcijas projektā. Informē, ka viena vistu sprostu izveidei nepieciešami aptuveni 300 EUR. Paredzēts aptuveni 8 mlj. vistu. Attiecīgi nepieciešamo investīciju skaits pārsniedz 200 mlj. Uzdod jautājumu, kā iespējams izmaksu samazinājums 3 reizes (t.i. 3 reizes lētāk). Uzdod jautājumu uz ko tiek ietaupīts – vai uz iedzīvotāju veselību, labklājību.
I. Boreiko	Informē, ka projekta ierosinātāja rīcībā ir izmaksu dati par investīciju aplēsēm atbilstoši projektam, kā jau tas arī ir ticis publiski pausts presē. Norāda, ka pirmo divu kārtu ietvaros putnu turēšanas iekārtas jau ir pasūtītas no pasaulē vadošā šāda tipa iekārtu piegādātāja BigDutchman, kur kopējās izmaksas sastāda 26 mlj. EUR.
S	Norāda, ka, tā kā iekārtas esot pasūtītas, secināms, ka projekts tiks apstiprināts.
A.Romanovska	Norāda, ka tas ir uzņēmēja pieņemts lēmums – uzņēmēja paša risks.
I. Boreiko	Attiecībā par iekārtu pasūtīšanu sniedz skaidrojumu, ka šobrīd ir noslēgtas vienošanās, ka brīdī "kad" un "ja" tiks saņemtas nepieciešamās atļaujas, ražotājs ir informēts par to, ka iekārtas tiks pasūtītas. Ņemot vērā iekārtu specifiku, iekārtas netiek saražotas un glabātas noliktavā. Iekārtas nepieciešams pasūtīt vairākus gadus uz priekšu, ko SIA "Gallusman" arī ir veicis. Tāpat norāda, ka kompleksa būvniecībai tiek vērtēta arī citu teritoriju piemērotība.
S	Informē, ka Varšavas biržas ziņas liecina, ka Ovostar uzņēmums visu peļņu izmaksā dividendēs. Interesējās, no kurienes būs līdzekļi kompleksa būvniecībai.
A.Romanovska	Norāda, ka jautājums neattiecās uz darba kārtību, aicina jautājumu izdiskutēt ar plānotās darbības pieteicēju citas sarunas ietvaros.
S	Uzsver, ka jautājums ir svarīgs. Pieļauj - izsaka varbūtību, ka uzņēmums ir saistīts ar ofšoru darbībām, vai arī ar "narkotikām".
I. Boreiko	Informē, ka nevar sniegt atbildi akcionāru vārdā, kā tie plāno izmantot savu peļņu. Tomēr biržu ziņās redzams, ka pagājušā gadā apgrozījums bijis 125 mlj., peļņa – ap 20 mlj., kas liecina par uzņēmuma stabilitāti. Atbilstoši stratēģijai, paredzētas investīcijas katru gadu tiek investētas uzņēmuma attīstībā. Šis ir viens no koncerna attīstības posmiem. Norāda, ka uzņēmuma komercinformācija (komercnoslēpums) publiski nav pieejama.
A.Romanovska	Lūdz uzdot jautājumus par IVN procesu, ziņojumu.
S	Uzdod jautājumu, vai iedzīvotāju viedoklis vispār tiek ņemts vērā. Projektā paredzēta kompleksa būvniecība, nav skaidrība, kur tiks ņemti finanšu līdzekļi.
A.Romanovska	Apliecina, ka iedzīvotāju domas/viedoklis interesē un tiek ņemts vērā. Par otro jautājumu – nav attiecināms uz šīsdienas sanāksmes darba kārtību.
S	Interesanti, ka IVN parādījās informācija/dati, ka tuvākajām mājām no šosejas jau pašlaik tiek pārsniegti trokšņu līmeņi. Tālāk norāde, ka ja "jau" ir pārsniegti rādītāji, tad papildus trokšņu emisijas ietekmi neradīs. Lūdz skaidrot, vai tas ir iespējams.
V.Ciršs	Iepazīstina ar sevi, informē, ka pārstāv uzņēmumu, kas šajā projektā veica trokšņu aprēķinu/modeļa izstrādi. Norāda, ka trokšņu līmeņu aprēķinos trokšņi netiek summēti.
S	Kā iegūts rezultāts, ka trokšņu avotu kopējās iedarbības rezultātā trokšņu līmenis ir zemāks nekā esošais. Vērš uzmanību uz IVN ziņojumā ietverto tabulu.
V.Ciršs	Norāda, ka skaitļi ir samazinājušies, tā kā šobrīd esošais trokšņu fons tiek mērīts pie autotransporta plūsmas intensitātes, kas sastāda 103 km/h (statistikas dati). Tālāk, modelējot situāciju, par bāzi tika ņemts maksimāli atļautais braukšanas ātrums attiecīgā ceļa posmā. Tādējādi, modelētie dati attiecās uz transporta, kas pārvietojās ar 90 km/h, plūsmas troksni. Attiecīgi radusies arī norādītā atšķirība. Ziņojumā šī atšķirība ir skaidrota.
S	Turpinot par trokšņu emisijām, vērš uzmanību, ka pirms laika SIA "Gallusman" prezentēja, ka ražotnē paredzēta 8 h darba diena. Pašreiz redzams, ka plānota 12 h darba diena. Attiecīgi 12 h transporta plūsma varētu būt 180 auto vienības – 100 kravas un 80 vieglās a/m. No kā izriet, ka katras četras minūtes gar iedzīvotājas īpašumu pārvietosies kāda transporta vienība, radot trokšņu pieaugumu. Papildus vērš uzmanību uz ceļa segumu – šobrīd ceļam ir grants segums, interesējās, kāds ir plānotais ceļa seguma risinājums, jo tas tieši attiecās uz putekļu emisiju faktoru. Norāda, ka gadījumos, kad pa ceļu aizbrauc vieglais auto ar mazāku ātrumu

	kā 90 km/h, blakus esošajā īpašumā konstatējamas putekļu emisijas.
V.Ciršs	Informē, ka piebraucamais ceļš neparedz transportlīdzekļu pārvietošanos ar 90 km/h. Atsaucās uz MK not. nr. 16, kur noteikts trokšņu mērķlielums dienā – 55 dB tuvākajā teritorijā. Vakarā – 50 dB, naktī – 45 dB, kad jau ir mazāka transporta plūsma.
I. Boreiko	Papildina, ka visi ziņojumā aprakstītie mērķlielumi ir pie maksimāli iespējami sliktākā scenārija, tas nozīmē – situācija, ja ražotnē vienlaikus darbojās visas iekārtas (visi emisiju avoti). Praktiskajā darbībā tas nav iespējams, t.i. – vienlaikus visas iekārtas nedarbosies, jo, piemēram, visas kūtis vienlaikus nestrādās, tā kā nepieciešama regulāra kūtu dezinfekcija. Attiecībā par transporta plūsmu – norāda, ka prezentācijas slaidā ieviesusies neprecizitāte par vieglo a/m stāvvietu skaitu. Ražotnē, visticamāk, tiks organizēts 2 maiņu darba laiks, līdz ar ko vienlaicīgi 80 a/m kompleksā neatradīsies. Tas pats attiecās uz smago a/m kustību. Norādītās 100 a/m vienības iespējamas, ja pilnīgi visi kūtsmēsli no ražotnes ar 6 milj.putniem, tiek izvesti. Kā jau ziņojumā minēts, ir izvirzītas 4 mēslu apstrādes alternatīvas. Otrajā kārtā paredzēta biogāzes stacijas izbūve, kurā puse no visiem kūtsmēsliem tiks pārstrādāta gāzē. Tādejādi izvedamais kūtsmēslu apjoms būs krietni mazāks. Par ceļa segumu – norāda, ka jautājuma risināšanai ir bijušas sarunas ar Latvijas Valsts ceļiem. Pašreizējais viedoklis, ņemot vērā, ka ceļš paredzētajai darbībai ir neatbilstošs (pārāk šaurs), brīdī, kad transporta plūsma sasniegs noteiktu intensitāti, būs organizējama ceļa pārbūve atbilstoši normatīvo aktu prasībām.
S	Norāda, ka A.Veinberga kungs iepriekš norādījis, ka atbilsta 8 h darba dienu, un neatbalsta nakts darbu. Par trokšņiem – ziņojumā ietvertas norādes, ka ražotnes radītais troksnis nepārsniegs īpašuma robežas. Lūdz skaidrot kā tas tehniski tiks nodrošināts, ņemot vērā, ka graudu pirmsapstrāde un eļļas spiestuve plānota tieši pie robežas. Norāda, ka trokšņu aprēķinu tabulā nav ieļauti dati par eļļas spiestuves radītajiem trokšņiem (preses, motori nav pieminēti pie trokšņu avotiem). Atkārtots jautājums par trokšņu aprēķinu metodiku (tā kā iepriekš tika izklāstīts, ka trokšņu aprēķinos trokšņi netiek summēti).
A.Romanovska	Lūdz sniegt atbildi uz uzdotajiem 3 jautājumiem, vai arī fiksēt tos protokolā, atbilžu sagatavošanai.
Jautājums par radītā trokšņa līmeni attiecībā pret īpašuma robežām (nepārsniegšanu) IVN ziņojumā tiks pārbaudīts un precizēts.	
S	Svarīgi saprast pēc būtības – kā trokšņu līmeņa nepārsniegšana tiks nodrošināta. Tā kā IVN procedūra ir paredzēta, lai meklētu labākos pieejamos tehniskos risinājumus, attiecīgi tiek sagaidīts, ka IVN izstrādes laikā tiek izvērtētas piemērotākās tehnoloģijas un risinājumi emisiju samazināšanai, lai troksnis nepārsniegtu īpašuma robežas.
I. Boreiko	Apliecina, ka ražotne trokšņus radīs. Tomēr norāda, ka tiek izvērtēts tas, vai radītie trokšņi pasniegs normatīvajos aktos noteiktās robežvērtības (līdzīgi kā par citām emisijām). Kā jau ziņojumā tas ir minēts, lielākā daļa trokšņu avoti tiks aprīkoti ar trokšņu slāpētājiem, vai arī tie atradīsies iekštelpās, vai arī tiks piemeklētas tādas iekārtas, lai noteiktās robežvērtības netiku pārsniegtas. Ja attīstītājs (ražotne) pārkāptu kādas emisijas, tas ir pilnībā atbildīgs par pārkāpumu novēršanu. Normatīvie akti, neatbilstošas darbības dēļ, paredz iespēju apturēt ražotnes darbību, uzlikt par pienākumu novērst pārkāpumus.
S.	Mērījumi ir veikti, tomēr tie nav pieejami. Piemēram, kādu troksni dos eļļas spiestuve.
A.Romanovska	Precizē jautājuma formulējumu - vai eļļas spiestuve kā trokšņu avots ir ievērtēta modelī.
A.Bažovska	Modelī ir ņemti vērā visi trokšņu avoti - modelī neietilpst tas, kas potenciāli neradīs troksni. Papildus informē, ka, uzsākot darbību, uzņēmuma darbības atbilstību un kontroli veic reģionālā vides pārvalde, vērtējot gan trokšņu, gan smaku emisiju līmeņus. Gadījumos, ja tiek konstatēts, ka trokšņu līmenis ir lielāks, nekā attiecīgi noteikts projektā, uzņēmumam tiek uzlikts pienākums trokšņa līmeni atbilstoši samazināt. Līdz ar to tiek izslēgts risks, ka ražotne tiek uzcelta un tālāka tās darbība netiek apsekota. Ir kontrolējošas institūcijas, kas seko darbības atbilstībai.

E.Giluce	Piebilst par trokšņu avotiem un trokšņu modelēšanu – trokšņu modelēšanai tika pieiets īpaši rūpīgi, no visiem potenciālo iekārtu piegādātājiem pieprasot tehnisko informāciju par iekārtas trokšņa apmēru (precīziem decibeliem). Trokšņu modelī ietverti visi trokšņu avoti (lielākā daļa trokšņu avoti atradīsies iekštelpās). Skaļākās iekārtas tiks aprīkotas ar atbilstošām pamatnēm, izvēlēti tādi sienu materiāli, kas nodrošinās trokšņu slāpēšanu.
S	VPVB programmā ir uzsvēris, ka izvērtējama arī ietekme uz bioloģisko lauksaimniecību un biškopību, par ko iedzīvotāji bija minējuši arī savos komentāros. IVN Ziņojumā ir tikai dati par to, ka piegulošās teritorijās nav bioloģisko lauksaimniecību un nav reģistrētas saimniecības, kuras nodarbotos ar biškopību. Šī informācija nav atbilstoša faktiskajai situācijai. Ziņojumā ir iekļauta atsauce uz Lauksaimniecības datu centra (LDC) sniegto informāciju par reģistrētajām saimniecībām, tomēr LDC pieguļošo teritoriju saimniecībās esošās bišu saimes ir reģistrētas kā novietnes (nevis kā saimniecības) un bišu novietnes ir traktēta kā saimnieciskā darbība. Līdz ar to IVN nav izvērtēta ietekme uz bitēm, jo, kā zināms, bišu populācija, kas pasaulē apdraudēta, ir svarīga ekosistēma. Līdz ar to jāizvērtē, kā ražotnes trokšņi, radītie putekļi, smaku emisijas ietekmēs blakus esošās teritorijas bioloģisko lauksaimniecību un bišu novietnes.
A.Romanovska	Lūdz precizēt par kurām konkrēti saimniecībām ir runa.
S	Bioloģiskā saimniecība ir uz blakus esošās zemes. Īpašumā Jaunbadragi ir bišu saimniecība.
E.Giluce	Kā minējām, informācija tika pieprasīta un saņemta no LDC. Tas atbilstoši tiks precizēts.
S	Lūdz informēt, kādēļ šajā apspriedē nav pieaicināts neviens veterinārārsts, jo, kā zināms vistu veselības nodrošināšanai tiek lietotas antibiotikas, kas atstāj tiešu ietekmi uz saražoto produkciju.
E.Giluce	Skaidro, ka, saskaņā ar IVN programmu, ziņojums ir iesniegts Veselības inspekcijā. Atzinums vēl nav saņemts, paredzams, ka tas varētu būt sabiedriskās apspriešanas beigu posmā. Attiecīgi Veselības inspekcija sniegs savu vērtējumu par paredzētās darbības atbilstību. Papildus – visu institūciju, kā arī sabiedrības sniegtie komentāri, iebildumi, papildinājumi no VPVB tiks nosūtīti IVN Ziņojuma izstrādātājam. Visi jautājumi tiks apkopoti un atbildēti, kā atsevišķs pielikums, kas tiks publicēts.
S	Jautājums par smaku koncentrācijas modelēšanu. Cik noprotams no ziņojumā ietvertās informācijas, tiek ņemti vērā dati no Skrīveru meteoroloģiskās stacijas (kas ir salīdzinoši patālu no darbības vietas) – cik tas ir korekti un kāds ir pieļautais "kļūdas" apmērs. Lūdz skaidrot, kādi dati tiek ņemti vērā smaku koncentrācijas aprēķinos, kā arī informēt, vai tiek ņemts vērā arī vēja faktors (kas pēdējā laikā, no Z puses, ir liels). Līdz ar to pastāv varbūtība, ka smaku izplatība būs lielāka nekā modeļa attēlos paradīta. Tāpat, lūdz informēt par sprādzienbīstamības faktoru biogāzes stacijai, kur ir noteikts pieļaujamais attālums līdz ēkām.
E.Giluce	Par smaku emisiju modelēšanu – tiek ņemti vērā meteoroloģiskie dati, un kopumā emisiju modelēšana tiek veikta saskaņā ar MK noteikumiem, kas nosaka datu pieprasīšanu par tuvāko meteoroloģisko staciju, kas šajā gadījumā ir Skrīveros. Norāda, ka smaku modeļa izstrādē tiek piemeklēti atbilstošākie (t.i. putnkopībai) emisijas faktori. Ziņojumā pieņemtais smaku emisijas faktors no vistu turēšanas iekļauj smaku koncentrācijas no putnu novietnēm, mēslu iekraušanu transportā, mēslu transportēšanu teritorijā u.c. attiecīgas darbības.
	Jautājums par sprādzienbīstamību tiek piefiksēts un tiks iekļauts ziņojumā.
S	Aprakstos paredzēti tikai ventilatoru klusinātāji, tomēr nav paredzēti gaisa filtri smaku samazināšanai.
E.Giluce	Norāda, ka, ņemot vērā iegūtos smaku modeļa rezultātus, pašreiz filtru uzstādīšana putnu novietņu ventilācijas sistēmās netiek paredzēta.
S	Norāda, ka sākotnējās apspriešanās bija norādes, ka būs labākās iespējamās tehnoloģijas un aprīkojumi, tomēr tagadējā projekta stadijā (attiecībā par smaku filtriem) tas nav paredzēts.
A.Bažovska	Piebilst, ka, veicot smaku modelēšanu, modelī iekļaujot visus datus, redzams, kādi ir rādītāji paredzot vai neparedzot ventilāciju aprīkošanu ar filtriem. Ja secināms, ka normatīvu robežlielumi, neuzliekot filtrus, netiek pārsniegti, investors var pieņemt lēmumu šos filtrus

	neparedzēt, tā kā smakas aprēķini/modelis liecina, ka tiek sasniegti rādītāji, kas ir četras reizes mazāki nekā pieļaujamie (MK noteiktie robežlielumi).
A.Romanovska	Norāda, ka apspriestais temats ir tehniska detalizācija, kas apskatāms būvprojekta stadijā un ir arī būvvaldes kompetencē. Norāda, ka šim jautājumam būvvalde pievērsīs uzmanību, ja projekts nonāks līdz būvprojektēšanas stadijai.
S	Uzdod jautājumu par darba vietām – vai plānota vietējo darbinieku piesaiste, vai arī paredzēta darbinieku ievešana no Ukrainas.
I. Boreiko	Uzsver, ka kā jau tas ir ticis publiskots iepriekš, ražotnē nav paredzēta ārvalstu darbaspēka iesaiste. Arī IVN Ziņojumā ir norādīts, ka viens no potenciālās vietas izvēles kritērijiem ir tā atrašanās vieta. Teritorijai ir daudz apkārtējo apdzīvoto teritoriju. Uzsver, ka 200 darbinieku piesaiste, pie plānotās maksimālās ražošanas jaudas, ko plānots sasniegt, ja būvniecība tiks uzsākta šī gada beigās vai nākamā gada sākumā, līdz 2027. gadam, būs pilnībā reāla. Papildus komentē attiecībā par iepriekš izsāknējošo viedokli par antibiotikām vistu novietnēs – norāda, ka normatīvie akti aizliedz realizēt olas ar antibiotiku atliekvielām, līdz ar to, ja antibiotikas olās tiek konstatētas, tās izņemamas no tirdzniecības, kas, attiecīgi rada būtiskus uzņēmējdarbības zaudējumus. Tādēļ mūsdienīgi saimniekojošie putnkopji neizmanto antibiotikas, bet nodrošina putniem maksimāli labus apstākļus, veicina putnu veselību, pielietojot labākos tehnoloģiskos risinājumus. Tas arī ir plānots šajā ražotnē, kas būs viena no modernākajām pasaulē.
S	Lūdz uz ekrāna attēlot IVN Ziņojuma 77. lapaspusi. Kamēr tas tiek darīts, lūdz atbildēt, kāds ir sods par vides pārkāpumiem. Minimālais - no 560 EUR?, jo vairākas reizes tika uzsvērt, ka Valsts vides dienests veic uzņēmumu pārbaudes.
A.Bažovska	Atbild, ka sodu līmenis Latvijā ir ļoti zems, tomēr augstākais sods ir ražošanas darbības apturēšana. Publiskajā telpā redzams, ka šis jautājums ir aktuāls rūpnīcai "Biolars".
S	Informē, ka no Ziņojuma 77. lapaspusē norādītā izriet, ka biogāzes ražotne un kopējais atkritumu daudzums krietni pārsniedz normas. Rīt (08.08.2019.) pašvaldības domes komitejas sēdē paredzēts pieņemt lēmumu par lokālplānojuma virzību uz apstiprināšanu domes sēdē. Lūdz skaidrot, vai šodienas apspriešanai ir jēga. Papildus izsaka ierosinājumu šo publisko apspriešanu apturēt uz mēnesi, līdz Augstākajā tiesā tiek izskatīts jautājums par Ogres novada domes priekšsēdētāju.
A.Romanovska	Jautājums par Ogres novada domes priekšsēdētāju un Augstāko tiesu neattiecās uz šīsdienas apspriešanas tematu.
J.Duboks	Informē, ka rītdienas domes komitejas sēdē tiks vērtēts lēmuma projekts par lokālplānojuma redakcijas turpmāku virzīšanu. Attiecībā uz publisko apspriešanu informē, ka atbilstoši MK not. Nr. 628 prasībām tika izvērtēti visi saņemtie priekšlikumi. Ziņojums ir ievietots pašvaldības tīmekļa vietnē.
A.Romanovska	Papildina, ka lokālplānojuma izstrāde turpinās. IVN ziņojums arī tiks pilnveidots. Aicina uzdot citus jautājumus, kamēr tiek tehniski atritināta ziņojuma 77.lapaspuses attēlošana uz ekrāna.
S	Attiecībā par ražotnē strādājošiem, norāda, ka darbinieki, kas strādās un atpūtīsies, arī atstās ietekmi uz vidi. Lūdz informēt, kā ir paredzēts organizēt darbinieku transportēšanu uz ražoti, ja tiem nebūs savs personīgais transports.
I. Boreiko	Informē, ka uz šo brīdi nav speciāla plāna, kā nodrošināt darbinieku nokļūšanu uz darba vietu. Apkārtnē ir laba ceļa infrastruktūra. Kad tuvosies nepieciešamība organizēt darbinieku transportu, tas arī tiks risināts. Plānots, ka ražotnē nodarbināto darbinieku atalgojums būs atbilstošs, lai darbinieki paši varētu nodrošināt ierašanos darba vietā.
A.Romanovska	Secināms, ka jautājums par to, vai tiks/netiks organizēta darbinieku centralizēta transportēšana, vēl ir neskaidrs, nav vēl izplānots. Pašreizējā projekta stadijā apspriest algu apmēru ir pāragri.
I. Boreiko	Atgādina, ka ražotnes darbs ir plānots maiņās. Norādītās 80 automašīnas arī ir iespējami lielākais apjoms, kam vērtēta ietekme.
A.Romanovska	Piebilst, ka liels skaits vieglo automašīnu rada lielāku ietekmi, salīdzinot ar organizētu darbinieku transportēšanu. Vienlaikus piekrīt, ka IVN ziņojumā ir izvērtēta maksimālā

	ietekme.
S	Par smaku virzienu un stiprumu modelēšanā. Lūdz skaidrot, kā iespējama modeļa izstrāde, neņemot vērā teritorijas reljefu, mežus, neņemot vērā to, ka šosejas gaisa plūsma ir kā smaku vēja tunelis virzienā no Z.
E.Giluce	Apliecina, ka smaku modeļu izstrādē teritorijas reljefs tika ņemts vērā. Norāda, ka modelis izstrādāts, izmantojot licencētu datorprogrammu, kas saskaņota VVD. Norāda, ka sabiedrības šaubas par izstrādāto smaku modeli tiks pārbaudītas IVN ziņojuma izvērtējuma nākamajā posmā, kad VPVB pārbauda modeļa datus un sasniegtos rezultātus. Attiecīgi – ja ziņojuma dati ir nekorekti, ziņojums tiek atgriezts precizēšanai. Tomēr norāda, ka ziņojuma sagatavošanas laikā tika pārbaudītas vairākas metodikas smaku koncentrācijas novērtēšanai un sasniegtie rezultāti ir korekti.
E.Giluce	Vērš uzmanību, ka ziņojuma 77. lapaspuses attēlošana uz ekrāna tiek tehniski risināta.
S	Komentē, ja 77.lapaspusi nav iespējams attēlot uz ekrāna, nav jēgas zaudēt laiku, jo viss jau esot izlemts. Pateicās un atvadās, pametot sabiedrisko apspriešanu, veicot filmēšanu/vai arī radot iespaidu, ka veic filmēšanu.
A.Romanovska	Interesējās, vai būtu iespējams nokomentēt, kas tieši ir minēts 77.lapaspusē.
I. Boreiko	Informē, ka IVN ziņojuma 77.lapaspusē ir apraksts par dējējvistu kūtsmēslu apjomu, sastāvu. Informācija par to, cik kg no putna vienības tiek radīti kūtsmēsli. Visi ietvertie dati un rezultāti ir korekti. Tam tiks pievērsta pastiprināta uzmanību. Tāpat atgādina, kā arī VPVB šo jautājumu izvērtēs – ir vai nav ietvertajos datos pārkāpumi. Tādēļ šodien ir organizētā IVN ziņojuma apspriešana, kurā izvērtē ziņojumā ietverto informāciju un, ja ir kādi priekšlikumi, iebildumi, konstruktīvi ierosinājumi, tas tiek fiksēts.
S	Uzdot jautājumu par virszemes ūdeņiem. Citē eksperts K.Abersona atzinumu. Norāda, ka prezentācijā ietverta norāde, ka ražotnes darbības laikā tiks veikta virszemes ūdeņu apsekošana, monitorings. Izsaka bažas, vai tiešām ražotnes darbiniekam būs uzdevums veikt ūdensteču līdz Aviekstei apsekošanu, lai konstatētu, vai nav sākusies eitrofikācija.
E.Giluce	Informē, ka IVN ziņojuma izstrādes laikā tika saņemti ekspertu atzinumi. Ekspertu atzinumi tika pasūtīti, lai saņemtu to viedokli un attiecīgi arī pieņemtu un iestrādātu ziņojumā risinājumus, kas veicinātu ietekmju mazināšanos. Attiecībā par monitoringu – kā jau tika minēts, ražotnes darbībai tiks izsniegta A kategorijas piesārņojošās darbības atļauja, kurā tiks noteikti monitoringa pasākumi, lai arī VPVB atzinumā jau sākotnēji būs ietvertas papildus prasības attiecībā par pasākumiem ietekmju mazināšanai. Ja tas būs nepieciešams, resp., A kategorijas atļaujā būs noteikts, uzņēmumam būs jānodrošina regulāra virszemes ūdeņu kontrole un apsekošana.
A.Romanovska	Papildus norāda, ka ar minētajiem ekspertu atzinumiem iepazīsies un vērtēs valsts kontrolējošā institūcija un, visticamāk, jautājumam par virszemes ūdeņu monitoringu pievērsīs uzmanību.
E.Giluce	Norāda, ka VVD, izsniedzot piesārņojošās darbības atļauju, noteiks prasības monitoringam, kas būs saistošas paredzētās darbībās ierosinātājam/veicējam. Uzņēmumam katru gadu, saņemot laboratorijas rezultātus, tie jāiesniedz RVP, jānodrošina ikgadējo pārskatu izstāde un iesniegšana, kā arī katru gadu valsts kontrolējošās institūcijas uzņēmumā veiks integrētās pārbaudes.
S	Dalās ar iegūto informāciju par to, ka kontrolējošām institūcijām ir nepietiekoša kapacitāte kontroles funkciju nodrošināšanai.
A.Romanovska	Interesējās, vai būtu vēl kādi interesējošie jautājumi.
S	Interesējās, vai automašīnas, kas transportēs kūtsmēslus, būs vaļējas vai slēgtas.
E.Giluce	Informē, ka kravas autotransports būs slēgta tipa.
I.Boreiko	Atgādina, ka neskaidrību vai detalizētākas informācijas iegūšanai ir iespēja vērsties arī pie SIA "Gallusman", kuras kontaktinformācija ir publiski pieejama, un informē, ka līdz šim pilnīgi neviens šo iespēju nav izmantojis.

A.Romanovska	Atgādina, ka sabiedriskā apspriešana šim IVN ziņojumam turpinās līdz 27.08.2019. Aicina rakstiskā veidā sūtīt priekšlikumus, viedokļus, komentārus uz VPVB. Pateicās par dalību. Slēdz sanāksmi.

Sanāksmes gaita:

Sanāksme slēgta: 20:37

Protokolu sagatavoja:

M.Trautmane _____

VENTEKO
INTELIĢENTI VIDES RISINĀJUMI

SIA «GALLUSMAN»

VISTU NOVIETŅU KOMPLEKSA - OLU UN OLU PRODUKTU RAŽOTNES IZVEIDE OGRES NOVADA MADLIENAS PAGASTĀ

Ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojuma sabiedriskā apspriešana

Madliena
2019. gada 7. augusts

1

Informācija par ietekmes uz vidi novērtējuma (IVN) procedūru

2

Informācija par IVN procedūru

IVN Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas laiks no 2019. gada 23. jūlija līdz 27. augustam

- Paziņojums laikrakstā «Ogres Vēstis Visiem» 2019. gada 23. jūlijā
- Informācija laikrakstos «Mana Madliena» un «Ogrēnietis»
- Paziņojumi mājas lapās: www.gallusman.com www.venteko.com www.vpvb.gov.lv www.ogresnovads.lv
- Informatīvie materiāli par plānoto darbību izvietoti Ogres novada pašvaldībā un Madlienas pagasta pārvaldē
- Informatīvie paziņojumi izvietoti Lēdmanes un Krapes ciemos

3

Informācija par IVN procedūru

Priekšlikumus par Ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojumu sabiedrībai iespējams sniegt rakstiskā veidā:
Vides pārraudzības valsts birojam
e-pasts: vpvb@vpvb.gov.lv
pasta adrese: Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045
tālrunis – 67321173, fakss – 67321049

līdz 2019. gada 27. augustam

IVN Ziņojums priekšlikumu saņemšanai iesniegts:
- Ogres novada pašvaldībā
- Lielvārdes novada pašvaldībā
- Lielrīgas reģionālajā vides pārvaldē
- Dabas aizsardzības pārvaldē
- Veselības inspekcijai

4

Informācija par paredzētās darbības vietu un darbības ierosinātāju

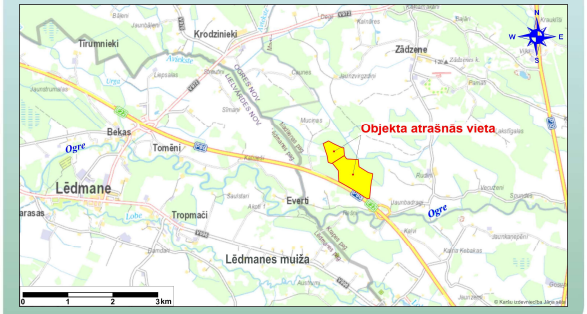
- Paredzētās darbības ierosinātāja ir SIA «Gallusman»
- Paredzētā darbība ir jauna darbība – Vistu novietņu kompleksa – olu un olu produktu ražotnes izveide Ogres novada Madlienas pagastā
- Kompleksa izveidei paredzētas divas zemes vienības – «Balti» un «Cālīši», ar kopējo platību 60,91 ha
- Teritoriju veido lauksaimniecībā izmantojama zeme (82,4%) un saimnieciski izmantojami meži (15%)
- Teritorijā nav ēkas, būves vai cita veida apbūve, nav izbūvēti inženiertehniskās apgādes tīkli un iekārtas
- Teritorija robežojas ar 11 īpašumiem
- D teritorija pieguļ valsts reģionālajam autoceļam P80 Tīnūži – Koknese
- 300 m attālumā uz DA atrodas īpaši aizsargājama dabas teritorijas Dabas parks «Ogres ieleja», *Natura* 2000 teritorija

5

Paredzētās darbības teritorija

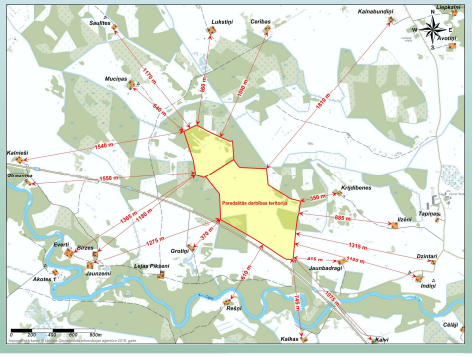
6

Paredzētās darbības teritorija



7

Tuvākās dzīvojamās mājas



8

Plānotās darbības raksturojošie lielumi

- 12 novietnes jaunputnu audzēšanai, katrā 111 550 vietas
- 18 novietnes dējējvistu turēšanai, katrā 335 025 vietas
- kopējais putnu vietu skaits Kompleksā – 7,4 miljoni
- graudu pieņemšana, apstrāde un kalte

  graudu pārstrāde līdz 200 000 t/gadā, rapšu sēklu pārstrāde līdz 48 000 t/gadā

  graudu kaltes jauda 100 t/stundā

  graudu uzglabāšanas torņi ar kopējo ietilpību 90 000 t (torņu augstums – 30 m)
- barības ražošanas cehs ar barības sagatavošanas jaudu 50 t/h
- rapšu sēklu pārstrādes iekārtas eļļas un rapšu raušu ražošanai – jauda 6 t/h

9

Plānotās darbības raksturojošie lielumi

- Olu šķirošanas cehs - stundā sašķirojot ap 504 tūks. olu
- Produkcija - ~60% čaumalu olas, ~40% olu produkti
- Olu produktu ražošana – šķidrie olu produkti, sausie olu produkti, vārītas olas

Vienas dējējvistas izdēto olu skaits gadā – 330 līdz 340 gab.

Vidējais olas svars 63,6 g

10

Putnu mēslu pārstrādes alternatīvas

I alternatīva **Nodošana biogāzes stacijām un lauksaimniekiem**

II alternatīva **Žāvēšana un granulēšana Kompleksa teritorijā**
- trumuļa tipa žāvēšanas iekārta
- mēslu žāvēšanas tehnoloģija, kas balstīta uz siltuma caurplūdi
- mēslu žāvēšanas tehnoloģija, kas izmanto infrasarkanos starus
- mēslu žāvēšanas tehnoloģija, kas balstās gan uz siltumenerģijas, gan mehāniskās enerģijas patērēšanu

III alternatīva **Pārstrāde Kompleksa biogāzes stacijā (ietverot izreaģējušās sausnas žāvēšanu un granulēšanu)**
- ar amonjaka atgūšanas "ARS" sistēmu
- ar tvaika rekompresijas "MVR" sistēmu

IV alternatīva **50% - pārstrāde Kompleksa biogāzes stacijā, 50% - žāvēšana un granulēšana Kompleksa teritorijā**

11

Biogāzes stacija

- anaerobā fermentācija (bezskābekļa vide)
- horizontāli tuneļa tipa bioreaktori (viena bioreaktora darba tilpums – 6 710 m^3, jauda – 1,5 MW)
- paredzēts pārstrādāt putnu mēslus, kritušos putnus, noteküdeņu attīrīšanas iekārtu dūņas, graudu piemaisījumus (līdz 616 t/dnn)
- pārstrādes procesā veidojas biogāze, digestāts (sausna 1,5%) un substrāts (sausna 30%)
- procesa ilgums no 20 līdz 40 dienām
- biogāzi sadedzina koģenerācijas stacijā, ražojot siltumenerģiju un elektroenerģiju
- digestāts tiek atgriezts sākuma procesā, atšķaidot svaigus putnu mēslus
- substrāts tiek žāvēts un granulēts (sausna no 30% uz 85%)

12

Biogāzes stacija

- biogāzes ražošanas tehnoloģija ar amonjaka atgūšanas sistēmu - ARS (1. variants):
  - saskarē ar sērskābi no digestāta tiek atdalīta amonjaka gāze un tiek iegūts amonija sulfāts
  - amonija sulfāts – slāpekļa mēslojums lauksaimniecībā
- biogāzes ražošanas tehnoloģija ar tvaiku rekompresiju "MVR" sistēmu (2. variants):
  - digestāts tiek bagātināts ar sērskābi, stabilizējot slāpekli NH4 veidā (neizgaro amonjaks NH3)
  - šķidruma tvaicēšana un koncentrēšana, iegūstot amonija sāli
  - produkta dažādas izmantošanas iespējas – piejaukšana substrātam, atsevišķa žāvēšana un granulēšana

13

Mēslu žāvēšana un granulēšana

- 4 dažādas žāvēšanas tehnoloģijas, kas atšķiras ar enerģijas patēriņu
- trumuļa tipa žāvēšanas iekārta
- mēslu žāvēšanas tehnoloģija, kas balstīta uz siltuma caurplūdi
- mēslu žāvēšanas tehnoloģija, kas izmanto infrasarkanos starus
- mēslu žāvēšanas tehnoloģija, kas balstās gan uz siltumenerģijas, gan mehāniskās enerģijas patērēšanu

14

Kritušo putnu apsaimniekošana

- Jaunputnu dzīvotspēja ~97%, dējējvistu dzīvotspēja ~93-96%
- Kritušo putnu apjoms līdz 435 t/gadā
- 3 apsaimniekošanas alternatīvas:
  - nodošana specializētiem uzņēmumiem
  - pārstrāde Kompleksa biogāzes stacijā (pirms pārstrādes sasmalcinot un apstrādājot sterilizācijas iekārtā spiediena ietekmē)
  - sadedzināšana specializētās krāsnīs Kompleksa teritorijā – neliela izmēra un apjoma krāsnis, kas veidotas no divām kamerām, lai sekundārajā kamerā nodrošinātu dūmgāzu pilnīgu sadegšanu

15

Inženierkomunikācijas

- **Ūdensapgāde**
  - pazemes ūdens horizonti, 3 dziļurbumi
  - nepieciešamais ūdens patēriņš – 1740 m^3/dnn
  - galvenie patērētāji - putnu dzirdināšanai, novietņu mazgāšanai, olu pārstrādei, personālam
  - rezervju uzkrāšana līdz 1500 m^3
- **Ražošanas notekūdeņi**
  - noteekūdeņu apjoms līdz 400 m^3/dnn
  - noteekūdeņi no novietņu un olu pārstrādes iekārtu mazgāšanas, personāla
  - galvenās piesārņojošās vielas – suspendētās vielas, fosfora un slāpekļa savienojumi, ķīmiskā un bioloģiskā skābekļa patēriņa rādītāji
  - attīrīšana ķīmiskās un bioloģiskās attīrīšanas iekārtās
  - attīrīšanas iekārtas nodrošina noteekūdeņu kvalitātes atbilstību MK not. Nr. 34 prasībām
  - izplūde caur teritorijā esošo meliorācijas grāvi Krodzinieku strautā

16

Inženierkomunikācijas

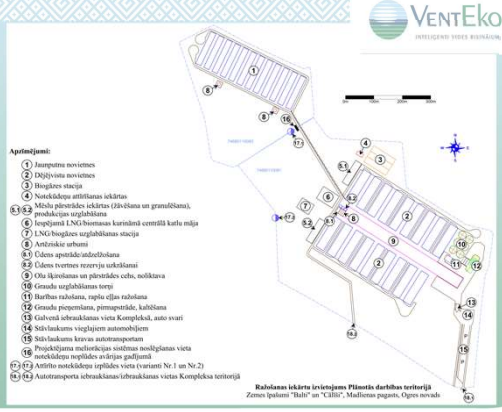
- **Lietus noteekūdeņi**
  - savākšana no ēku jumtiem un teritorijām ar cieto segumu
  - attīrīšana lokālās iekārtās, nodrošinot suspendēto vielu un naftas produktu attīrīšanu
  - izlaide teritorijā esošajā meliorācijas grāvī, kas ieplūst Krodzinieku strautā
- **Siltumapgāde** (dažādi alternatīvi risinājumi)
  - lokāli sašķidrinātās gāzes apkures katli
  - cietā kurināmā katlu māja
  - centralizēta apkure, sadedzinot biogāzi
- **Elektroapgāde** – divi pieslēgumi elektrotīkliem ar kopējo jaudu 1,2 MW (katrs pa 600 KW)
- **Degvielas uzpildes stacija** – dīzeļdegvielas tvertne, līdz 10 m^3

17

Piekļūšanas iespējas teritorijai

- Valsts reģionālais autoceļš P80 Tīnūži – Koknese
- satiksmes intensitāte 2018.g. uz P80 – 7101 a/m dnn (23% kravas a/m)
- piekļuve Kompleksa teritorijai nodrošināta no izbūvētā paralēlā ceļa
- plānotā autotransporta plūsma – līdz 100 smagā a/m vienības, 80 vieglās a/m
- iebraukšanai Kompleksa teritorijā paredzētas divas iebrauktuves, ievērojot bioloģisko drošību
- pirms iebraukšanas teritorijā paredzēta autostāvvieta 30 smagā a/m vienībām, 80 vieglām a/m

18



19

Ietekmes uz vidi novērtēšanas laikā vērtētas sekojošas ietekmes

- Gaisa piesārņojums
- Smaku emisijas
- Transporta loģistika
- Trokšņa izplatība
- Noteкūdeņu emisijas
- Grunts un gruntsūdens kvalitātes stāvoklis
- Bioloģiskās daudzveidības izmaiņas, ietekme uz ainavu
- Sociāli-ekonomiskā ietekme

20

Ietekmes uz vidi novērtēšanas metodes un pamatprincipi

- plānotās darbības ierosinātājas iecere
- likuma «Par ietekmes uz vidi novērtējumu» viens no pamatprincipiem - ietekmes novērtējums izdarāms pēc iespējas agrākā paredzētās darbības plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā
- tehnoloģiskie risinājumi un darbības raksturlielumi
- salīdzinājums ar nozares labākajiem pieejamiem tehniskajiem risinājumiem
- darbības vietas izpēte, literatūras analīze
- emisijas faktori, aprēķini, modelēšana, pieņēmumi
- salīdzinājums ar normatīvajos aktos noteiktajiem robežlielumiem – ietekmes novērtējums
- risinājumi ietekmju mazināšanai, ja nepieciešams

21

Gaisu piesārņojošo vielu emisijas

- gaisu piesārņojošo vielu emisijas no 39 emisijas avotiem, no kuriem 30 ir putnu turēšanas novietnes
- citi emisijas avoti – graudu kalte, biogāzes koģenerācijas stacija, mēslu pārstrādes iekārtas u.c.
- gaisu piesārņojošās vielas – cietās daļiņas, amonjaks, slāpekļa oksīdi, nemetāna gaistošie organiskie savienojumi, oglekļa oksīds, oglekļa dioksīds, slāpekļa dioksīds un sēra dioksīds
- aprēķinos ņemts vērā:
  - gaisu piesārņojošo vielu esošais fons
  - meteoroloģiskie raksturlielumi
  - kurināmā raksturojums, apjoms
  - plānotās darbības sadedzināšanas tehnoloģija
  - emisijas faktori, kas piemēroti dējējvistu turēšanai u.c.

22

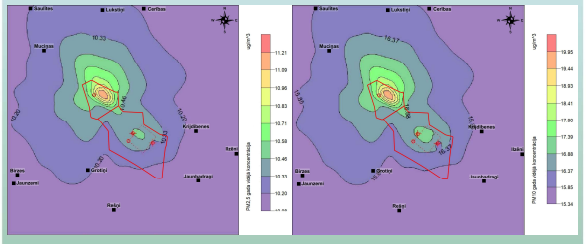
Gaisu piesārņojošo vielu koncentrācijas ārpus Kompleksa teritorijas

Piesārņojošā viela	Maksimālā summārā koncentrācija µg/m³	Aprēķinu periods/ laika intervāls	Piesārņojuma koncentrācija attiecībā pret gaisa kvalitātes normatīvu, %	Gaisa kvalitātes normatīvs µg/m³
Oglekļa oksīds	407,3	8 stundas	4,1	10 000
Slāpekļa dioksīds	119,0	1 stunda	59,5	200
Slāpekļa dioksīds	14,70	1 gads	36,8	40
Daļiņas PM_{10}	26,49	diennakts	53,0	50
Daļiņas PM_{10}	19,95	gads	49,9	40
Daļiņas $PM_{2,5}$	11,21	gads	56,0	20
Sēra dioksīds	1,74	1 stunda	0,4	350
Sēra dioksīds	0,57	diennakts	0,5	125

Aprēķinātās maksimālās summārās koncentrācijas (resp., ņemot vērā plānotās darbības un esošā fona koncentrācijas) **<u>ārpus plānotās darbības vietas</u>** gaisu piesārņojošām vielām norāda, ka **gaisa kvalitātes normatīvi netiek pārsniegti**

23

Gaisu piesārņojošo vielu emisijas



Kompleksa darbības radītā daļiņu PM2,5 piesārņojuma izkliede – gada vidējā koncentrācija

Kompleksa darbības radītā daļiņu PM10 piesārņojuma izkliede – gada vidējā koncentrācija

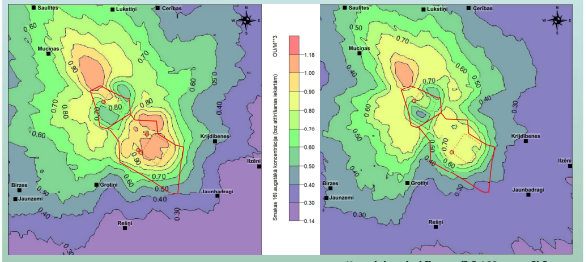
24

Smaku emisija

- smaku avoti – putnu turēšanas novietnes (kopā 30 gab.), mēslu pārstrādes iekārtas
- mēslu tūlītēja pārstrāde vai izvešana no Kompleksa teritorijas
- svaigu kūtsmēslu vai to fermentācijas atlieku (digestāta) uzglabāšana Kompleksa teritorijā **nav paredzēta**
- mēslu pārstrādes iekārtām paredzēta gaisa ķīmiskā attīrīšana
- smakas mērķlielums, kuru nosaka stundas periodam, ir 5 ou_E/m^3
- plānotās darbības aprēķinātā maksimālā smaku emisija avotā – 1,18 ou_E/m^3
- summārā piesārņojuma koncentrācija attiecībā pret gaisa kvalitātes normatīvu – 22,6 %
- atbilstību smakas mērķlielumam nodrošina - savrupmāju apbūves teritorijās, mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijās, daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijās, publiskās apbūves teritorijās, jauktas centra apbūves teritorijās, dabas un apstādījumu teritorijās

25

Smaku emisija



Kompleksa darbības radītā 169. augstākā smakas koncentrācija ar mēslu pārstrādes gaisa ķīmisko attīrīšanu

Kompleksa darbības radītā 169. augstākā smakas koncentrācija bez mēslu pārstrādes gaisa ķīmisko attīrīšanu

26

Troksnis

- šobrīd dominējošais trokšņa avots plānotās darbības apkārtnē - Valsts reģionālais autoceļš P80 Tīnūži – Koknese
- Fona trokšņa līmenis dzīvojamās apbūves teritorijās Kompleksa tuvumā:

Dzīvojamās apbūves teritorija	Trokšņa rādītājs		
	L_{diena}	L_{vakars}	L_{nakts}
Grotiņi	49.4	47.6	49.2
Jaunbadragi	46.7	46.4	46.2
Krijdibenes	42.1	41.9	41.7
Muciņas	40.6	41.9	41.7
Indiv. dzīvojamo māju apbūves trokšņa robežlielumi teritorijā	**55.0**	**50.0**	**45.0**

27

Troksnis

- Kompleksā paredzamie trokšņa avoti - ventilācijas sistēmas putnu novietnēs, olu šķirošanas un pārstrādes ceha iekārtas, graudu pieņemšanas un apstrādes iekārtas, barības ražošanas ceha iekārtas, koģenerācijas stacijas darbības, transports
- Kompleksa tehnoloģisko iekārtu summārais trokšņa spiediena līmenis ēku iekšpusē var sasniegt 100 dB
- trokšņa līmeņa slāpēšana skaņas transmisijas rezultātā caur ēku sienām un jumta seguma materiālu
- plānotais trokšņa līmenis Kompleksam tuvākajās dzīvojamās apbūves teritorijās dienas periodā - 38.8 dB(A), vakara un nakts periodos- 30.4 dB(A)
- **trokšņa līmeņa rādītāji tuvāko dzīvojamo ēku apbūves teritorijās Kompleksa darbības rezultātā nepārsniegs noteiktos robežlielumus**
- "Jaunbadragi" un "Grotiņi" dzīvojamās apbūves teritorijās saglabāsies normatīvajos aktos noteikto trokšņa robežlielumu pārsniegumi nakts diennakts daļā, kur galvenais trokšņa avots ir autotransporta kustība pa autoceļu P80 Tīnūži- Koknese

28

Ietekme uz virszemes ūdeņiem

- Kompleksa notekūdeņu novadīšana - caur teritorijā esošo meliorācijas grāvi Krodzinieku strautā, kas ietek Aviekstē
- attālums pa Ogres upi no posma pretī Paredzētās darbības teritorijai līdz Aviekstes pietekai - 22 km
- **notekūdeņu attīrīšanas iekārtas nodrošina to kvalitātes atbilstību MK not. Nr. 34 prasībām**
- paredzams caurplūduma pieaugums Krodzinieku strautā
- pašattīrīšanas veicināšanai akmeņu krāvumu ierīkošana pirms ietekas Krodzinieku strautā
- nelabvēlīga ietekme – avāriju gadījumos
- Kompleksa teritorijā esošā meliorācijas grāvja noslēgšanas vietas ierīkošana, lai nepieļautu neattīrītu notekūdeņu nokļūšanu Krodzinieku strautā avārijas gadījumā
- ūdensnotekas Krodzinieku strauts regulāra apsekošana un nepieciešamības gadījumā sakritušo koku un aizsērējušo posmu tīrīšana

29

Ietekme uz grunti, gruntsūdeni, pazemes ūdeni

- teritorijas segums
- notekūdeņu apsaimniekošana
- lietus un sniega kušanas ūdeņu savākšana un attīrīšana
- bīstamo vielu vai bīstamo vielu saturošu ķīmisko produktu uzglabāšana atbilstoša uzglabāšana un rīcība
- mēslu savākšana un atbilstoša apsaimniekošana
- svaigu kūtsmēslu vai to fermentācijas atlieku (digestāta) uzglabāšana Kompleksa teritorijā **nav paredzēta**
- tehnoloģisko iekārtu un pazemes inženierkomunikāciju regulāras pārbaudes un tehniskā uzraudzība, nepieciešamības gadījumā savlaicīgi veicot remontu vai atbilstošu rīcību
- monitoringa pasākumi, atbildīga apsaimniekošana

30

Ietekme uz dabas parku «Ogres ieleja»

- Dabas parks «Ogres ieleja», arī *Natura* 2000 teritorija – 300 m attālumā uz D no Kompleksa teritorijas
- padziļināts paredzētās darbības vērtējums saskaņā ar MK not. Nr. 300 «Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura* 2000)
- **plānotā darbība netiks veikta *Natura* 2000 teritorijā, tā neradīs izmaiņas likumsakarībās un mijiedarbībās, kas nosaka aizsargājamās teritorijas struktūru un funkcijas**

31

Ietekme uz ainavu

- ainava kā ekoloģiskā sistēma, vizuālā ainava un kultūrvēsturiskā ainava
- Latvijai tipiskās mozaīkveida lauku ainavas ar lauksaimniecības un meža zemju miju un atsevišķiem viensētu puduriem
- ekoloģiskā sistēma – teritorijā nav sastopami bioloģiski vērtīgi biotopi, aizsargājamas sugas un augsta bioloģiskā daudzveidība
- vizuālā ainava - neliela nelabvēlīga ietekme
- kultūrvēsturiskā ainava - piegulošajās teritorijās neatrodas īpaši aizsargājamās kultūrvēsturiskās teritorijas un kultūras pieminekļi, un to aizsargjoslas
- apstādījumu joslu ierīkošana gar valsts reģionālo autoceļu P80 «Tīnūži-Koknese» un gar Kompleksa teritorijas A puses robežu

32

Sociāli ekonomiskā ietekme

- līdz 200 jaunas darba vietas
- pašvaldības un valsts budžeta ieņēmumu pieaugums (uzņēmumu ienākuma nodoklis, iedzīvotāju ienākuma nodoklis, sociālās apdrošināšanas iemaksas)
- lauksaimniecības ražošanas intensitātes veicināšana
- Latvijā saražoto graudu konvertācija olās un olu produktos
- eksporta īpatsvara palielināšana, Latvijas atpazīstamības veicināšana eksporta tirgos

33

Paldies par uzmanību!

Rakstiskus priekšlikumus par plānoto darbību

līdz 2019. gada 27. augustam

var iesniegt Vides pārraudzības valsts birojā Rūpniecības ielā 23, Rīga, LV-1045; tālrunis 67321173, fakss 67321049; vpvb@vpvb.gov.lv

34

24.pielikums

Atzinums par novadīto notekūdeņu iespējamo ietekmi uz valsts nozīmes ūdensnotekas "Krodzinieku strauts" caurlaides spēju un piegulošo teritoriju platību hidromelioratīvajiem apstākļiem, apkārtējiem ūdensobjektiem un gruntsūdens līmeni

(SIA "Meliorprojekts", 2019.g.)

VALSTS SABIEDRĪBA AR IEROBEŽOTU ATBILDĪBU
"MELIORPROJEKTS"
Reģ. Nr. 50003017621

Vienotais reģistrācijas Nr. 50003017621
Būvkomersanta reģistrācijas apliecība Nr. 0081-R

Pasūtītājs: SIA „Gallusman"
Vienotais reģistrācijas nr. 40103895261
Tīnūžu šoseja 17, Ikšķile, Ikšķiles nov., LV-5052

Atzinums par SIA "Gallusman" iecerētās "Vistu novietņu kompleksa - olu un to produktu ražotnes" bioloģiskajās attīrīšanas iekārtās novadīto notekūdeņu iespējamo ietekmi uz valsts nozīmes ūdensnotekas "Krodzinieku strauts" (ŪSIK kods 41426:01) caurlaides spēju un piegulošo platību hidromelioratīvajiem apstākļiem, apkārtējiem ūdensobjektiem un gruntsūdens līmeni.

Atzinums

VALDES PRIEKŠSĒDĒTĀJS	Z.Zēns
GRUPAS VADĪTĀJS (sertif.Nr. 3-01075)	A.Teivens
AUTORS	A.Teivens

Rīga

2019. gads

STRUKTORU IELA 14
RĪGA, LV-1039

Satura rādītājs

N.p.k.	Nosaukums	Lpp. nr.
1	Titullapa	1
2	Satura rādītājs	2
3	Būvkomersanta reģistrācijas apliecība	3
4	Izkopējums no Būvspeciālistu reģistra	4
5	Atzinums	5-6
6	Pielikums nr.1 Apbūves izvietojuma shēma	7
7	Pielikums nr.2 Izkopējums no meliorācijas kadastra plāna	8
8	Pielikums nr.3 Hidroloģiskie un hidrauliskie aprēķini	9-11
9	Pielikums nr.4 Krodzinieku strauta šķērsprofili	12
10	Pielikums nr.5 Fotofiksācija	13

LATVIJAS REPUBLIKAS EKONOMIKAS MINISTRIJA

Brīvības ielā 55, Rīgā, LV-1519 ♦ Tālrunis 371-7013101 ♦ Fakss 371-7280882 ♦ E-pasts: pasts@em.gov.lv

Rīgā

BŪVKOMERSANTA REĢISTRĀCIJAS APLIECĪBA

izsniegta

valsts sabiedrībai ar ierobežotu atbildību

MELIORPROJEKTS

vienotais reģistrācijas numurs : *50003017621*

Komersants reģistrēts Būvkomersantu reģistrā *2005.gada 22.jūlijā* (lēmums Nr. *81*) saskaņā ar Ministru kabineta 2005. gada 28.jūnija noteikumiem Nr.453 "Būvkomersantu reģistrācijas noteikumi"

Būvkomersanta reģistrācijas Nr. ***0081-R***

Ikgadējais informācijas atjaunošanas datums : *22.jūlijs*

Atbildīgā amatpersona -
Būvniecības stratēģijas nodaļas vadītājs Dz. Grasmanis

LATVIJAS REPUBLIKAS EKONOMIKAS MINISTRIJA

Būvspeciālistu reģistrs

Agris Teivens

Personas pamatdati

Vārds Agris

Uzvārds Teivens

Sertifikāta pamatdati

Sertifikāta numurs 3-01075

Sertifikāts piešķirts 18.05.2016.

Specialitāte Projektēšana

Statuss Aktīvs

Darbības sfēras/jomas

Sfēras numurs	Sfēra/Joma	Sfēras/Jomas piešķiršanas datums	Sfēras/Jomas Derīguma termiņš	Sertificēšanas institūcija	Sfēras statuss
12-45-00006	Hidrotehnisko būvju projektēšana	18.05.2016	Beztermiņa	LMB	Aktīvs
11-45-00025	Meliorācijas sistēmu projektēšana	18.05.2016	Beztermiņa	LMB	Aktīvs

Atzinums par SIA "Gallusman" iecerētās "Vistu novietņu kompleksa - olu un to produktu ražotnes" bioloģiskajās attīrīšanas iekārtās novadīto notekūdeņu iespējamo ietekmi uz valsts nozīmes ūdensnotekas "Krodzinieku strauts" (ŪSIK kods 41426:01) caurlaides spēju un piegulošo platību hidromelioratīvajiem apstākļiem, apkārtējiem ūdensobjektiem un gruntsūdens līmeni.

Atzinums sagatavots pēc SIA "Gallusman", reģ.Nr. 40103895261, pasūtījuma, ņemot vērā Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes 2019. gada 23. augusta vēstulē Nr.4.5.-20/6266, ar kuru sniegti priekšlikumi par izstrādāto ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu SIA „Gallusman" plānotajai darbībai – vistu novietņu kompleksa – olu un olu produktu ražotnes izveidei Madlienas pagastā, Ogres novadā, atsauksmi Nr.2, kurā norādīts aicinājums novērtēt valsts nozīmes ūdensnotekas "Krodzinieku strauts" caurlaides spējas, lai noskaidrotu, vai tai būs iespējams uzņemt notekūdeņus ar apjomu 400 m^3 diennaktī. Papildus lūgts sniegt atzinumu par iespējām kompleksa teritorijā esošajā meliorācijas sistēmas grāvju tīklā ierīkot akmeņu krāvumu un/vai izveidot mākslīgo mitrāju, ņemot vērā pastāvošos hidromelioratīvos apstākļus, apkārtējos ūdensobjektus un gruntsūdens līmeni.

SIA "Gallusman" iecerētā olu un to produktu ražotne atrodas Ogres novada Madlienas pagastā. Ražotnes izbūves teritorijai apsekotās zemes platības (īpašumi ar kadastra apzīmējumiem 7468 011 0081 un 7468 011 0083) ir nosusinātas ar drenāžu pēc "Ogres rajona s-zs Madliena, z. g. "Pikšēni – Brieži" meliorācija", 1976. gads, obj. šifrs 40122 meliorācijas darba projekta. Par promteku kalpo valsts nozīmes ūdensnoteka "Krodzinieku strauts", ŪSIK kods 41426:01 (turpmāk tekstā – "Ūdesnsnoteka").

Paredzēts ražotnes darbības rezultātā radušos notekūdeņus attīrīt bioloģiskajās notekūdeņu attīrīšanas iekārtās un ievadīt ražotnes teritorijā esošajā meliorācijas novadgrāvī, kurš tālāk ietek ūdensnotekā. Šā gada 24.septembrī objekts tika apsekots dabā un tika veikta Ūdensnotekas šķērsprofilu uzmērīšana attīrīto notekūdeņu ievadīšanas vietā, kā arī 400m lejpus objekta, lai varētu noteikt strauta garenkritumu. Veikti hidroloģiskie un hidrauliskie aprēķini pie pavasara palu caurplūdumiem ar varbūtīgumu 1% (reizi simts gados), 2% (reizi piecdesmit gados), 5% (reizi divdesmit gados), 10% (reizi desmit gados) un vasaras vidējā caurplūduma. Aprēķini parādīti pielikumā nr.3. Hidrauliskie aprēķini veikti Krodzinieku strauta pik. 34/10 un pik.29/80, kurā nogāzes ir stāvākas. Aprēķini rāda, ka straumes ātrums strautā nepalielināsies un krastu izskalošanās varbūtība, attīrīto notekūdeņu ievadīšanas dēļ, nepastāv.

Ražotnē bioloģiskajās notekūdeņu attīrīšanas iekārtās paredzēts diennaktī attīrīt un tos ievadīt ūdensnotekā līdz 400 m^3 /dnn, tas ir 0,0046 m^3 /s jeb 4,6 litri sekundē. Veicot hidrauliskos aprēķinus situācijai, kad strautā tiek ievadīts minētais notekūdeņu daudzums, secināts, ka tas

neatstāj nekādu ietekmi uz ūdens līmeni strautā pavasara palu laikā, bet vasaras vidējo līmeni paaugstina par 1cm, kas ir nebūtisks lielums, un neietekmēs pastāvošos hidromelioratīvos apstākļus, apkārtējos ūdensobjektus un gruntsūdens līmeni.

Izskatot iespējas kompleksa teritorijā esošajā meliorācijas sistēmas grāvju tīklā ierīkot akmeņu krāvumu, secināts, ka ir iespējams un ieteicams promtekošajā novadgrāvī, posmā no objekta uz Ūdensnoteku, ierīkot videi draudzīgu meliorācijas sistēmu elementu - akmeņu krāvumu, lai veicinātu attīrīto notekūdeņu papildus aerāciju. Kategoriski nav pieļaujams ierīkot mākslīgo mitrāju uz promtekas, jo tas saistīts ar stāvoša ūdens posma radīšanu, kurš aizaugs ar ūdensaugiem, tā piesaistot migrējošos ūdensputnus, kas var pārnēsāt dažādas slimības, tā radot bīstamību paredzētajai putnkopībai objektā. Papildus, mākslīgā mitrāja ierīkošana izsauks gruntsūdens līmeņa celšanos un negatīvi ietekmēs esošos hidromelioratīvos apstākļus.

Tā kā visa objekta platība ir drenēta, izstrādājot būvprojektu, ieteicams paredzēt arī meliorācijas sistēmu pārkārtošanu atbilstoši teritorijas plānojumam un novadgrāvju tīrīšanu.

Gala atzinums:

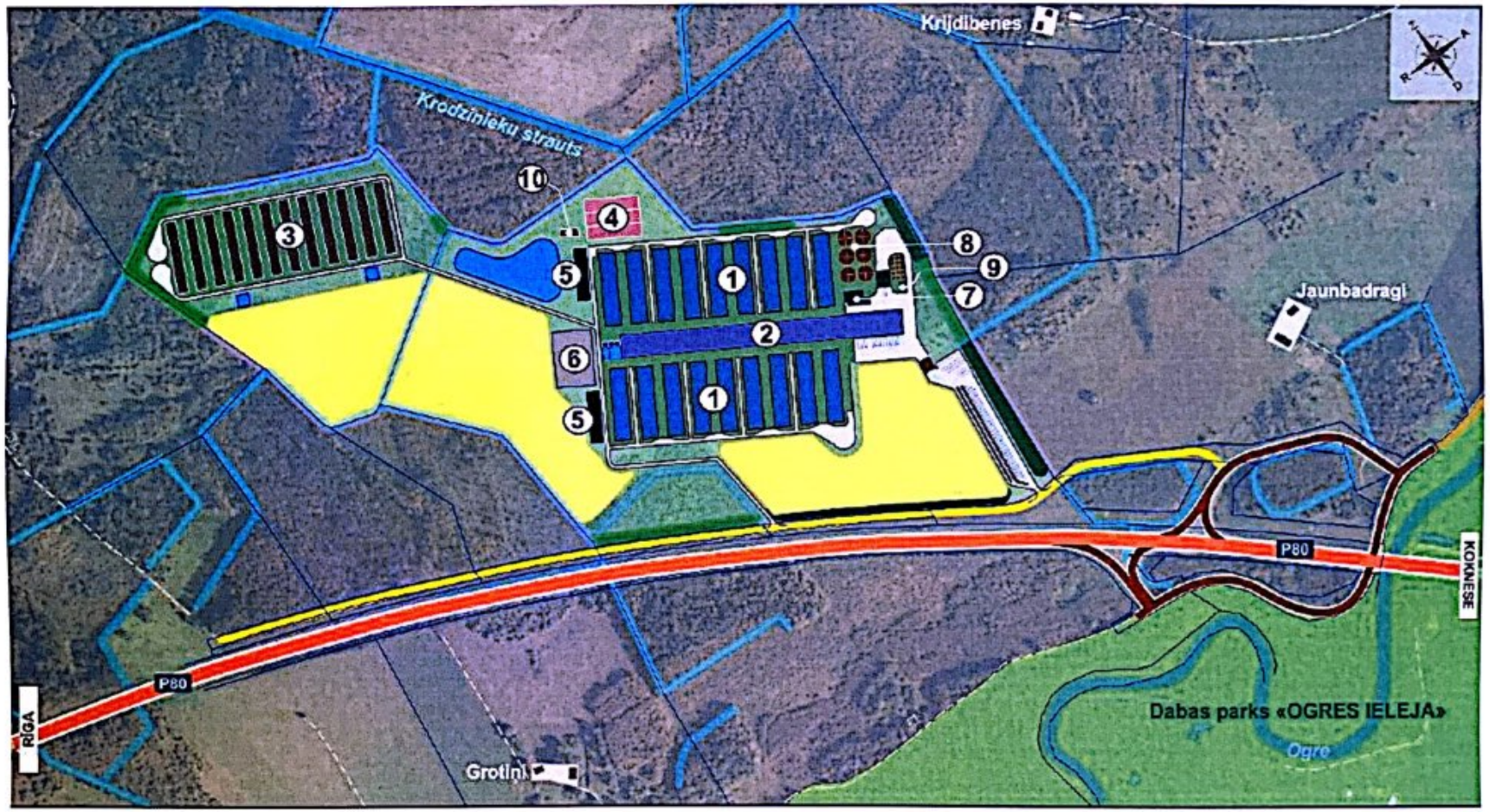
1. Attīrīto notekūdeņu ievadīšana valsts nozīmes ūdensnotekā "Krodzinieku strauts" apjomā līdz 400 m^3 diennaktī neietekmēs ūdensnotekas caurlaides spēju.
2. Notekūdeņu novadīšana valsts nozīmes ūdensnotekā "Krodzinieku strauts" neradīs nekādu ietekmi uz piegulošo un Ūdensnotekas lejtecē esošo zemes platību hidromelioratīvajiem apstākļiem, apkārtējiem ūdensobjektiem un gruntsūdens līmeni.
3. Ūdensnotekā novadāmi tikai tādi notekūdeņi, kas attīrīti līdz normatīvajos aktos noteiktajai pakāpei, kā arī nodrošināma to vienmērīga novades plūsma.
4. Ir pieļaujama un ieteicama akmeņu krāvuma izveide ražotnes teritorijā esošajā meliorācijas sistēmas promtekošajā grāvī pirms notekūdeņu ievadīšanas ūdensnotekā "Krodzinieku strauts", ievērojot grāvja garenkritumu.
5. Ņemot vērā esošos hidromelioratīvos apstākļus, nav pieļaujama mākslīgo mitrāju izveide ražotnes teritorijā esošajā meliorācijas sistēmas novadgrāvī pirms notekūdeņu ievadīšanas ūdensnotekā "Krodzinieku strauts".

Valsts SIA "Zemkopības ministrijas
nekustamie īpašumi"
Zemgales reģiona meliorācijas nodaļas
Ogres sektora vadītājs
3. 10. 2019 Andis DIDRIHSONS

Pielikumi:
1. Apbūves izvietojuma shēma;
2. Izkopējums no meliorācijas kadastra plāna.
3. Hidroloģiskie un hidrauliskie aprēķini
4. Krodzinieku strauta šķērsprofili
5. Fotopielikums

VSIA "Meliorprojekts" grupas vadītājs
Inženieris hidrotehniķis Agris Teivens
LMB būvprakses sertifikāts nr.3-01075
Tālr. 29459723

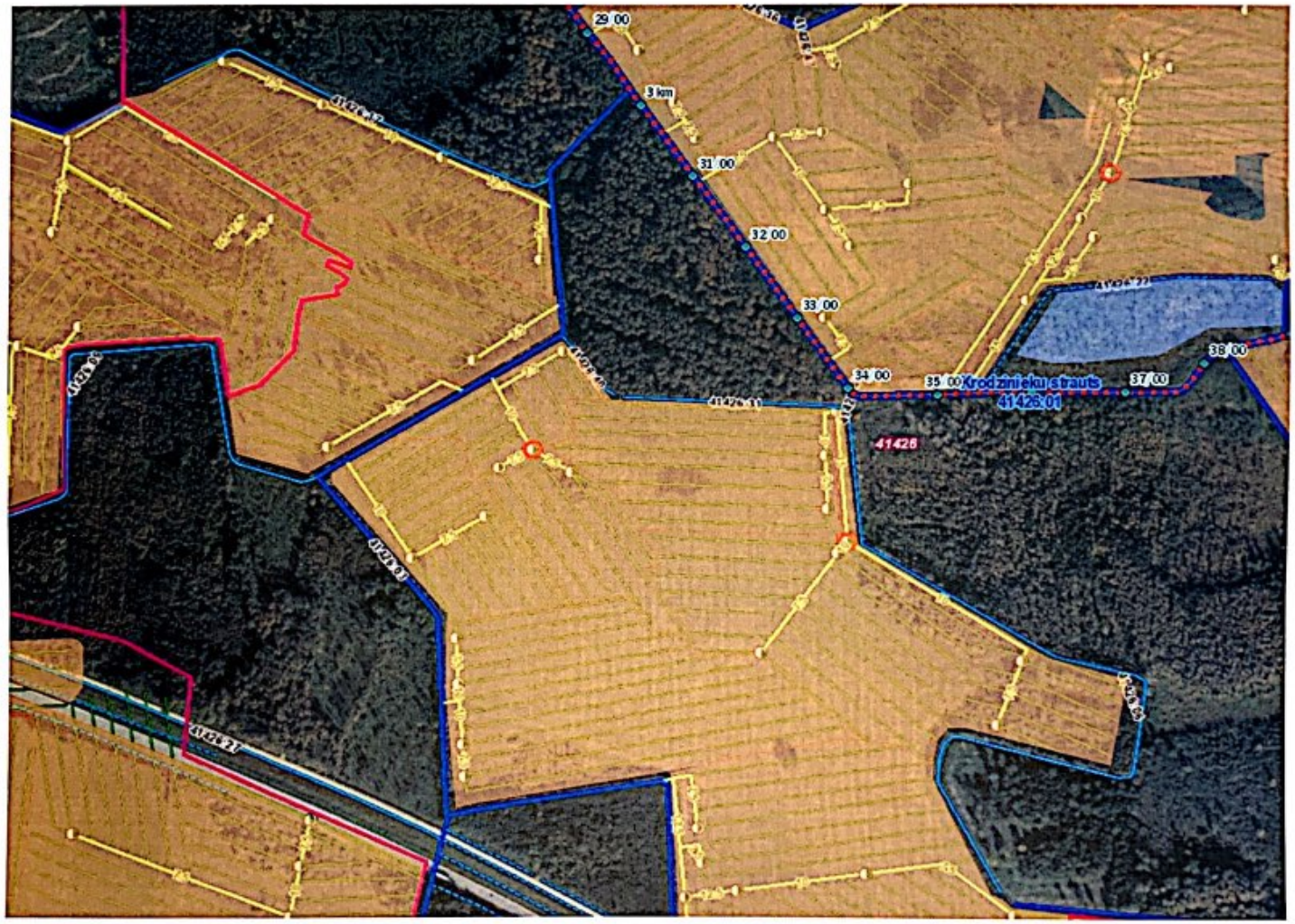
Pielikums nr.1. Apbūves izvietojuma shēma;



APZĪMĒJUMI:

- Zemes vienību robežas
- Lokālplānojuma robeža
- Apstādījumu teritorijas
- Mežu teritorijas
- Pārējās zemes
- Lauksaimniecības zemes
- (1) Dējējvistu novietnes
- (2) Olu šķirošanas, pārstrādes, uzglabāšanas ēka
- (3) Jaunputnu audzēšanas novietnes
- (4) Biogāzes ražotne
- (5) Putnu mēslu pārstrādes ēkas
- (6) Katlumāja
- (7) Barības ražošanas un sagatavošanas ēka
- (8) Graudu uzglabāšanas bunkuri
- (9) Graudu pirmapstrādes angārs
- (10) Notekūdeņu attīrīšanas ietaises
- Artēziskie urbumi
- Ceļi, laukumi (t.sk. autotransporta stāvēšanas laukumi)
- Paralēlais ceļš
- Plānotais ugunsdzēsības dīķis

Pielikums nr.2. Izkopējums no meliorācijas kadastra plāna.



Krodzinieku strauts.

Hidroloģiskais aprēķins.

Pavasara palu ūdens līmenis

Krodzinieku strauts, pik.34/10

N. p. k.	Piketi	Baseina laukums km^2	Mežu platība %	Ezeru platība %	Purvu platība %	Koeficienti				K		Q m^3/s
						d	d_1	d_2	$(A+1)^{-0.14}$			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		12
1	34/10	4.12	30.6	-	-	-	0.47	-	0.80	p-1%	1.50	2.30
2	34/10	4.12	30.6	-	-	-	0.47	-	0.80	p-2%	1.32	2.02
3	34/10	4.12	30.6	-	-	-	0.47	-	0.80	p-5%	1.11	1.70
4	34/10	4.12	30.6	-	-	-	0.47	-	0.80	p-10%	0.95	1.45

Vasaras vidējais periods

N. p. k.	Piketi	Baseina laukums km^2	Vasaras pusgada vidējās noteces modulis $l/s \times km^2$	VVP Q m^3/s
1	34/10	4.12	7	0.02884

Hidrauliskais aprēķins.

Krodzinieku strauts patreizējā situācijā, pik.34/10

N. p. k.	Piketi	Caurtece Q m³/s		Gultnes slīpums ‰	Nogāžu slīpums	Dibena platums m	Raupjuma koeficients n	Ūdens dziļums m	Šķērs-griezums m²	Apslapētais perimetrs m	Hidrauliskais radiuss m	Šezī koefi - cients	Plūsmas ātrums m/s
1	2	3		4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	34/10	PPŪL 1‰ -	2.3	1.2	2.6	1.7	0.04	**0.94**	3.90	6.94	0.56	22.71	**0.59**
2	34/10	PPŪL 2‰ -	2.02	1.2	2.6	1.7	0.04	**0.89**	3.54	6.63	0.53	22.52	**0.57**
3	34/10	PPŪL 5‰ -	1.7	1.2	2.6	1.7	0.04	**0.82**	3.12	6.25	0.50	22.27	**0.55**
4	34/10	PPŪL 10‰ -	1.45	1.2	2.6	1.7	0.04	**0.76**	2.77	5.92	0.47	22.04	**0.52**
5	34/10	VVŪL	0.030	1.2	2.6	1.7	0.04	**0.09**	0.18	2.23	0.08	16.50	**0.16**

Krodzinieku strauts pēc attīrīto notekūdeņu ievadīšanas, piki.34/10

N. p. k.	Piketi	Caurtece Q m³/s		Gultnes slīpums ‰	Nogāžu slīpums	Dibena platums m	Raupjuma koeficients n	Ūdens dziļums m	Šķērs-griezums m²	Apslapētais perimetrs m	Hidrauliskais radiuss m	Šezī koefi - cients	Plūsmas ātrums m/s
1	2	3		4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	34/10	PPŪL 1‰ -	2.3046	1.2	2.6	1.7	0.04	**0.94**	3.90	6.94	0.56	22.71	**0.59**
2	34/10	PPŪL 2‰ -	2.0246	1.2	2.6	1.7	0.04	**0.89**	3.54	6.63	0.53	22.52	**0.57**
3	34/10	PPŪL 5‰ -	1.7046	1.2	2.6	1.7	0.04	**0.82**	3.12	6.25	0.50	22.27	**0.55**
4	34/10	PPŪL 10‰ -	1.4546	1.2	2.6	1.7	0.04	**0.76**	2.77	5.92	0.47	22.04	**0.52**
5	34/10	VVŪL	0.0346	1.2	2.6	1.7	0.04	**0.10**	0.20	2.27	0.09	16.68	**0.17**

Hidrauliskais aprēķins.

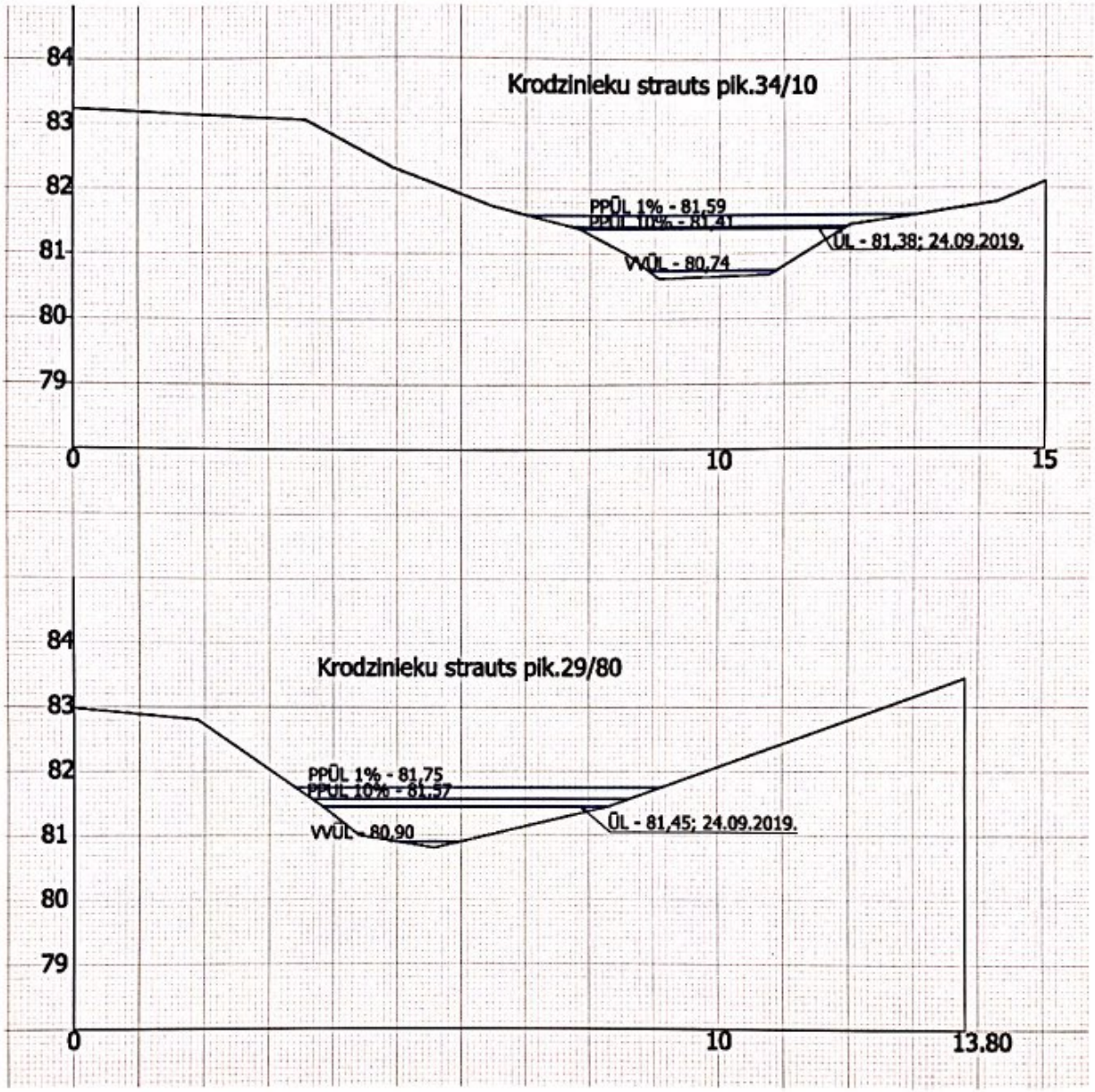
Krodzinieku strauts patreizējā situācijā, pik.29/80

N. p. k.	Piketi	Caurtece Q m³/s		Gultnes slīpums ‰	Nogāžu slīpums	Dibena platums m	Raupjuma koeficients n	Ūdens dziļums m	Šķērs-griezums m²	Apslapētais perimetrs m	Hidrauliskais radiuss m	Šezī koefi - cients	Plūsmas ātrums m/s
1	2	3		4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	29/80	PPŪL 1‰ -	2.3	1.2	1.5	1	0.04	**1.24**	3.55	5.47	0.65	23.26	**0.65**
2	29/80	PPŪL 2‰	2.02	1.2	1.5	1	0.04	**1.17**	3.22	5.21	0.62	23.07	**0.63**
3	29/80	PPŪL 5‰	1.7	1.2	1.5	1	0.04	**1.08**	2.83	4.89	0.58	22.82	**0.60**
4	29/80	PPŪL 10‰	1.45	1.2	1.5	1	0.04	**1.00**	2.51	4.62	0.54	22.59	**0.58**
5	29/80	VVŪL	0.0300	1.2	1.5	1	0.04	**0.13**	0.16	1.48	0.11	17.23	**0.20**

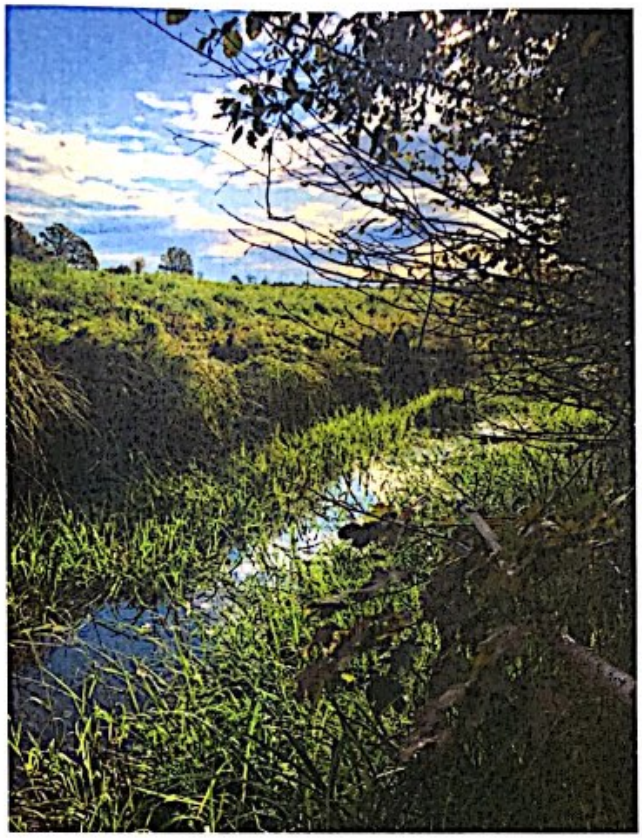
Krodzinieku strauts pēc attīrīto notekūdeņu ievadīšanas, pik.29/80

N. p. k.	Piketi	Caurtece Q m³/s		Gultnes slīpums ‰	Nogāžu slīpums	Dibena platums m	Raupjuma koeficients n	Ūdens dziļums m	Šķērs-griezums m²	Apslapētais perimetrs m	Hidrauliskais radiuss m	Šezī koefi - cients	Plūsmas ātrums m/s
1	2	3		4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	29/80	PPŪL 1‰	2.3046	1.2	1.5	1	0.04	**1.24**	3.55	5.47	0.65	23.26	**0.65**
2	29/80	PPŪL 2‰	2.0246	1.2	1.5	1	0.04	**1.17**	3.22	5.22	0.62	23.07	**0.63**
3	29/80	PPŪL 5‰	1.7046	1.2	1.5	1	0.04	**1.08**	2.83	4.90	0.58	22.82	**0.60**
4	29/80	PPŪL 10‰	1.4546	1.2	1.5	1	0.04	**1.00**	2.52	4.62	0.54	22.59	**0.58**
5	29/80	VVŪL	0.0346	1.2	1.5	1	0.04	**0.14**	0.17	1.51	0.11	17.39	**0.20**

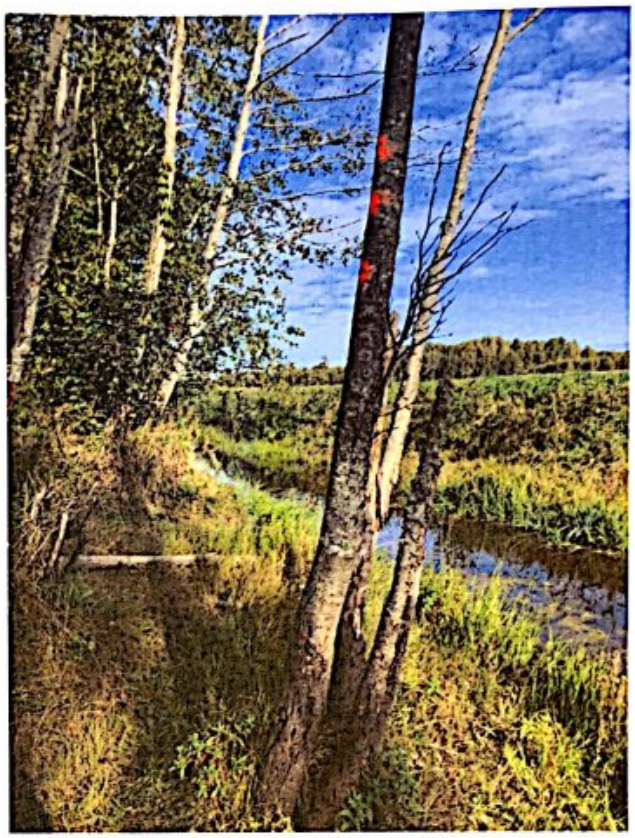
Pielikums nr.4. Krodzinieku strauta šķērsprofili



Pielikums nr.5. Fotopielikums

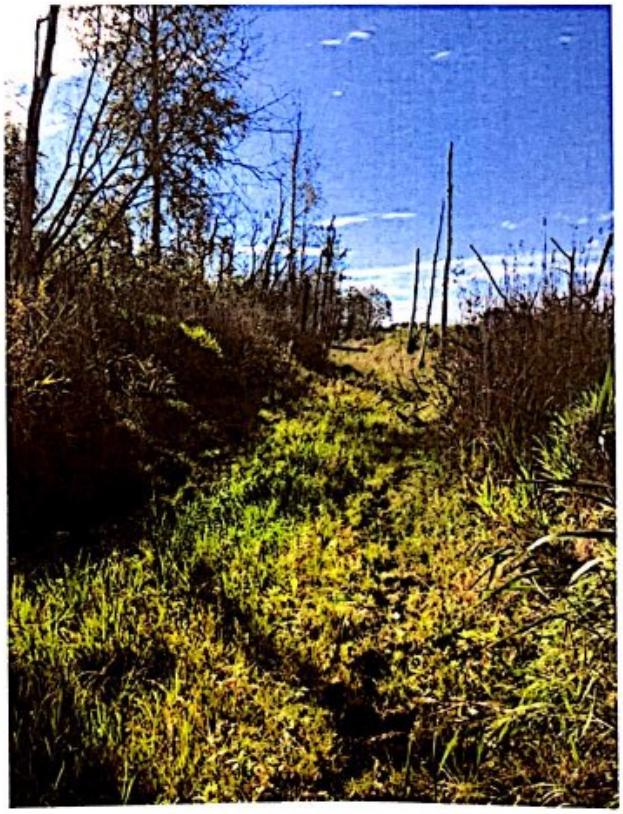


Krodzinieku strauts pik.29/80



Krodzinieku strauts pik.34/10

Ietekošais grāvis no objekta, pik.29/80



Ietekošais grāvis no objekta, pik.34/10

25.pielikums

Pārskats par sabiedrības līdzdalības pasākumiem
un sabiedrības, kā arī institūciju iesniegtajiem
priekšlikumiem ziņojuma sabiedriskās apspriešanas laikā

Pārskats par sabiedrības līdzdalības pasākumiem un sabiedrības, kā arī institūciju iesniegtajiem priekšlikumiem ziņojuma "Vistu novietņu kompleksa - olu un olu produktu ražotnes izveide Ogres novada Madlienas pagastā" sabiedriskās apspriešanas laikā

(institūciju un sabiedrības saņemto vēstuļu kopijas pievienotas Ziņojuma elektroniskajos pielikumos)

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
Ietekmes uz vidi ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksmes laikā uzdotie jautājumi			
1.	Privātpersona	Vai Krodzinieku strauta augštecē ir māja (norādīt tās nosaukumu)? Kāds ir attālums no Kompleksa ražošanas būvēm līdz Krodzinieku strautam?	Saskaņā ar VSIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi" Meliorācijas kadastra informācijas sistēmas informāciju tīmekļa resursā www.melioracija.lv, valsts nozīmes ūdensntekas "Krodzinieku strauts" augštecē tuvākā dzīvojamā māja ir "Vizmas", ap 400 m uz A. Attālums no Kompleksa ražošanas būvēm līdz ūdensnotekai "Krodzinieku strauts" ir sekojošs: tuvākā jaunputnu novietne ~170 m, tuvākā dējējvistu novietne ~200 m, biogāzes stacija - ~80 m. Saskaņā ar Ziņojuma 3. pielikumu un 3.7.7.nodaļu, attīrīto notekūdeņu izplūdes vietas nr. 1 attālums līdz ietekai Krodzinieku strautā ir ~400 m, izplūdes nr. 2 attālums - ~880 m. Ņemot vērā meliorācijas sistēmas noteces virzienu, kas aprakstīts Ziņojumā, Kompleksā paredzētajās NAI attīrīto notekūdeņu notece ūdensnotekas "Krodzinieku strauts" augšteces virzienā ir neiespējama. **Minētā informācija papildināta Ziņojuma 4.5. nodaļā (apakšsadaļā - Hidroloģiskie apstākļi) un 5.4. nodaļā.**
2.	Privātpersona	Vai ir vērtētas smaku emisijas no mēslu iekraušanas transportlīdzekļos un no transporta līdzekļiem transportēšanas laikā?	**Informācija papildināta Ziņojuma 3.10., 5.7. nodaļās un 18. pielikumā**, papildus izvērtējot smaku emisijas no mēslu iekraušanas transportlīdzekļos un transportēšanas, kas faktiski paredzēta tikai Kompleksa izbūves pirmajā kārtā.
3.	Privātpersona	Kompleksa radītais gaismas piesārņojums.	Kompleksa teritorijas apgaismošanai paredzēti lokāli risinājumi, diennakts tumšajā laikā, nosakot divus objektu apgaismojuma variantus: ▪ apgaismojums tiek lietots lokāli, pēc vajadzības (ar apgaismojuma sensoriem, kas reaģē uz kustību vai apgaismojums remonta laikā); ▪ apgaismojums tiek lietots regulāri. Kompleksā paredzēts izmantot tādus apgaismes risinājumus, kas nodrošina lokālu

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
			apgaismojumu, t.i. apgaismojumu noteiktā virzienā. Barības torņu un garudu kaltes apgaismojums nav paredzēts, un to apkopes darbi tiks organizēti dienas gaišajā laikā. Tāpat saskaņā ar likumu "Par aviāciju" (41.p.) īpaši izgaismojami (ar signālugunīm)/ saskaņojami ir objekti, ja tie ir augstāki par 30 m, gadījumā, ja tie atrodas 5 km rādiusā no lidlauka. Tuvākais lidlauks (Lielvārdē) no torņiem atrodas 12 km attālumā. Līdz ar ko arī šādu izgaismojuma uzstādīšana nav paredzēta. **Papildināta Ziņojuma 5.8.nodaļa, pievienots 5.15.attēls.**
4.	Privātpersona	Trokšņu emisiju aprēķinos nav iekļauta informācija par eļļas spiestuves radīto trokšņu līmeni.	Rapša sēklu pārstrādes vajadzībām paredzētas divas eļļas preses ar trokšņu maksimālo līmeni 80 dB katrai, eļļas filtrēšanas iekārta ar trokšņu maksimālo līmeni 75 dB, kā arī dzesētājs ar putekļu atdalīšanu – 50 dB. Maksimālie trokšņa līmeņi norādītajām iekārtām tiek sasniegti tiešā iekārtu tuvumā. Visas rapša sēklu pārstrādes vajadzībām paredzētās iekārtas atradīsies slēgtās iekštelpās. Telpās esošo iekārtu trokšņa līmenis tiks slāpēts skaņas transmisijas rezultātā caur ēkas sienu un jumta seguma materiālu, līdz ar to secināms, ka konkrētais trokšņa avots neietekmēs Kompleksa teritorijā visu kopējo iekārtu radīto un novērtēto vides troksni teritorijā. **Informācija Ziņojumā nav papildināta.**
5.	Privātpersona	IVN Ziņojumā norādīts, ka Kompleksa darbības rezultātā radītā "trokšņa līmenis attiecībā pret īpašuma robežām netiks pārsniegts". Nepieciešams precizēt.	**Informācija precizēta Ziņojuma 16. pielikumā.** Kompleksa īpašuma robežas nevar būt ierobežojošais faktors trokšņa izplatības slāpēšanai. Ziņojumā sniegta informācija, ka Kompleksa darbības rezultātā radītais trokšņa līmenis bez esošā fona trokšņa Kompleksam tuvākajās dzīvojamās apbūves teritorijās dienas periodā būs 38.8 dB(A), bet vakara un nakts periodos – 30.4 dB(A). Līdz ar to secināms, ka, veicot Paredzēto darbību novērtējamā teritorijā, pat visnelabvēlīgākajā situācijā, kad Kompleksā vienlaikus darbojas visi identificētie trokšņa avoti pie to maksimālākās noslodzes, kā arī pie vislielākās iespējamās transporta plūsmas tuvākajās dzīvojamās apbūves teritorijās netiks pārsniegti trokšņa robežlielumi, kas noteikti MK 07.04.2014. not. Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība".
6.	Privātpersona	Nepieciešama informācijas precizēšana par Kompleksam pieguļošo teritoriju saimniecībās esošām bišu saimēm.	Saskaņā ar Lauksaimniecības datu centrs sniegto informāciju (30.05.2019. vēstule Nr. 1.1.8/2019/186) Plānotās darbības 5 km rādiusā reģistrētas desmit saimniecības, kurās ir bišu dravas. **Informācija precizēta Ziņojuma 4.12.nodaļā.**
7.	Privātpersona	Plānotās biogāzes stacijas	Skatīt atbildi šīs tabulas 34.p.

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
		sprādzienbīstamības faktors. Biogāzes stacijas kā sprādzienbīstama objekta pieļaujamais attālums līdz ēkām	Normatīvo aktu regulējumā nav noteikts minimālais jeb pieļaujamais attālums no biogāzes stacijas līdz dzīvojamām ēkām.
8.	Privātpersona	Precizēt informāciju par eksperta K. Abersona atzinumā norādītā monitoringa nepieciešamību	Saskaņā ar sugu un biotopu jomas eksperta Kaspara Abersona atzinumu, kas pievienots Ziņojuma 10. pielikumā, nosacījumi darbības vai pasākumu veikšanai cita starpā ir: "olu un olu produktu ražotnes izbūves un ekspluatācijas laikā nepieļaut plānotā novadāmā ūdens daudzuma un piesārņojuma robežvērtību pārsniegšanu", kā arī "nodrošināt ūdensnotekā "Krodzinieku strauts" novadāmā ūdens kvalitātes monitoringu…". Saskaņā ar Ziņojuma 9. nodaļu "Pasākumi vides kvalitātes monitoringam" paredzēts virszemes ūdeņu kvalitātes monitorings. Notekūdeņus pieņemošajā ūdensobjektā – valsts nozīmes ūdensnotekā "Krodzinieku strauts" - veicams virszemes ūdeņu kvalitātes monitorings, četras reizes gadā ņemot ūdens paraugus 200 metrus augšup un 200 metrus lejpus no vietas, kur ūdensnotekā ietek meliorācijas sistēmas novadgrāvis ar Kompleksa NAI būvēs attīrītajiem notekūdeņiem. **Informācija Ziņojumā nav papildināta.**
No institūcijām saņemtie ierosinājumi IVN Ziņojuma pilnveidošanai			
9.	Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvalde (vēstule Nr.4.5.-20/6266 no 23.08.2019.)	Izvērtēt paredzamo ūdensapgādes urbumu depresijas piltuves lielumu un citu mājsaimniecību atrašanos tajā	Noteiktas plānotās ūdensgūtnes depresijas piltuves robežas Gaujas ūdens horizontam. **Papildināta Ziņojuma 5.3.nodaļa, pievienots 21. pielikums** (*Plānotās ūdensgūtnes aprēķinātās depresijas piltuves kontūras*).
10.		Novērtēt Krodzinieku strauta caurlaides spējas, lai noskaidrotu, vai būs iespējams uzņemt notekūdeņus ar apjomu 400 m^3/dnn	Saskaņā ar VSIA "Meliorprojekts" 03.10.2019. atzinumu, Kompleksa notekūdeņu attīrīšanas iekārtās attīrīto notekūdeņu novadīšana valsts nozīmes ūdensnotekā "Krodzinieku strauts" apjomā līdz 400 m^3/diennaktī neietekmēs ūdensnotekas caurlaides spēju, kā arī neradīs nekādu ietekmi uz piegulošo un ūdensnotekas lejtecē esošo zemes platību hidromelioratīvajiem apstākļiem, apkārtējiem ūdensobjektiem un gruntsūdens līmeni. **Informācija papildināta Ziņojuma 5.4. nodaļā un Ziņojums papildināts ar 24. pielikumu** *(Atzinums par SIA "Gallusman" iecerētās "Vistu novietņu kompleksa - olu un to produktu ražotnes" bioloģiskajās attīrīšanas iekārtās novadīto notekūdeņu iespējamo ietekmi uz valsts nozīmes ūdensnotekas "Krodzinieku strauts" (ŪSIK kods 41426:01) caurlaides spēju un piegulošo teritoiju hidromelioratīvajiem apstākļiem, apkārtējiem ūdensobjektiem un gruntsūdens līmeni).*
11.		Paredzēt piebraucamā ceļa pārbūvi, lai pa to varētu izmaināties 2 kravas automašīnas,	IVN Ziņojuma 4.4. nodaļā norādīts, ka piekļuve tieši Plānotās darbības teritorijai ir nodrošināta no izbūvētā paralēlā ceļa, kas izbūvēts gar valsts reģionālo autoceļu P80

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
		ņemt vērā, ka transporta plūsma ir uzskatāma par 1 no riskiem	Tīnūži – Koknese, kas savienojas ar valsts reģionālo autoceļu P80. Esošā paralēlā ceļa normālprofils gar Plānotās darbības teritorijas robežu ir no 5,5 – 6 m. Esošais pievedceļš Plānotās darbības teritorijai izbūvēts ar grants segumu. Saskaņā ar VAS "Latvijas Valsts ceļi" sniegto informāciju minētajam ceļa posmam nav noteikti satiksmes kustības ierobežojumi, tomēr, sasniedzot attiecīgu transporta kustības intensitāti minētajā ceļa posmā, organizējama tā pārbūve atbilstoši Latvijas Valsts standartam LVS 190-2 "Ceļu projektēšanas noteikumi. Normālprofili" ar minimālo ieteicamo normālprofilu 9,5 m, un aprīkojot to ar atbilstošām satiksmi organizējošām ceļa zīmēm. Ievērojot minētos nosacījumus, Darbības ierosinātāja pie noteiktas transporta intensitātes sasniegšanas (ņemot vērā gan iespējamo būvniecības procesa sākumu, kas kļūs zināms tikai pēc attiecīgo nosacījumu saņemšanas Kompleksa būvniecības darbu veikšanai, gan to, ka Plānoto darbību ir paredzēts attīstīt kārtās) iniciēs šī Latvijas valstij piederošā un VAS "Latvijas Valsts ceļi" pārvaldītā piebraucamā ceļa pārbūvi normatīvajos aktos noteiktā kārtībā. Piebraucamā ceļa pārbūves darbi paredzēti arī Lokālplānojuma Paskaidrojuma raksta 4.4. nodaļā. Detalizētāka informācija par Lokālplānojuma izstrādi sniegta Ziņojuma 4.3. un 5.13. nodaļā. **Informācija Ziņojumā nav papildināta.**
12.		IVN ziņojumā ir norādes, ka kompleksa teritorijā varētu atrasties LNG stacija, šķeldas noliktava katlumājas vajadzībām. 5.14.nodaļā nav sniegti risinājumi, kā paredzēts samazināt avārijas riskus, ņemot vērā, ka bez šīs infrastruktūras objektā atradīsies arī bioreaktors	Ziņojuma 3.7.1. nodaļā ir aprakstīti iespējamie energoapgādes risinājumi atbilstoši paredzētajām alternatīvām pa Plānotās darbības īstenošanas kārtām. Šķeldas katlu mājas izveide ir paredzēta kā alternatīva biogāzes stacijas izveidei, t.i. kā galvenais siltumapgādes risinājums Kompleksa darbības vajadzībām. Līdz ar ko nav iespējama vienlaicīga biogāzes stacijas un škeldas katu mājas izbūve, kas nav ekonomiski pamatoti. **Ziņojuma 5.14.nodaļā precizēta un papildināta informācija par biogāzes iekārtas radītiem riskiem.**
13.		IVN ziņojuma 189.lpp. ir norāde, ka maksimālā sadedzināšanas iekārtu ievadītā siltuma jauda var sasniegt 25 MW. Pamatot, uz kurām sadedzināšanas iekārtām attiecināmas MK 14.12.2004. not. Nr.1015 „Vides prasības mazo katlumāju apsaimniekošanai" prasības	**Informācija precizēta Ziņojuma 9. nodaļā.** Kurināmā patēriņa uzskaite tiks veikta saskaņā ar MK 12.12.2017. not. Nr. 736 "Kārtība, kādā novērš, ierobežo un kontrolē gaisu piesārņojošo vielu emisiju no sadedzināšanas iekārtām" prasībām.

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
14.		Pārskatīt 3.15.attēlā attēloto plūsmas bilanci	Komentārā nav norādīts iemesls Ziņojuma 3.15. attēlā attēlotās plūsmas bilances neatbilstībai, līdz ar to bilance ir pārskatīta, bet **korekcijas tajā nav veiktas.**
15.		Vides trokšņu pārskatā izvērtēt barības sagatavošanas posteņa darbību	Iekārtas, kuras barības cehā radīs troksni, būs barības maisītājs un graudu drupinātāji. Maksimālais minēto iekārtu trokšņa līmenis paredzēts 50-60 dB(A) robežās. Visas barības ceha iekārtas atradīsies slēgtās iekštelpās. Saskaņā ar MK 16.06.2015. not. Nr. 312 "Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 016-15 "Būvakustika"" 56.p., šādiem trokšņu līmeņa radītājiem akustiskā diskomforta zona netiek noteikta, resp., trokšņa modelī šīs iekārtas netiek ietvertas. **Informācija Ziņojumā nav papildināta.**
16.		Pamatot, kādēļ kā smaku avots nav vērtētas kūtsmēslu pārstrādes iekārtas	**Informācija precizēta Ziņojuma 3.10., 5.7. nodaļās un 18. pielikumā.** Kūtsmēslu pārstrādes iekārtas kā smaku avots bija vērtētas, iepriekš lietojot neprecīzu formulējumu.
17.		IVN ziņojumā ietvert karti, kurā būtu norādīti attālumi no putnu novietnēm līdz tuvākajām viensētām	**Ziņojums papildināts ar 22. pielikumu – *Aizsargjoslu karte***, kurā ietverta informācija arī par attālumiem no putnu novietnēm līdz tuvākajai dzīvojamai apbūvei.
18.		Ap ūdensapgādes urbumiem un notekūdeņu attīrīšanas iekārtām tiek noteiktas aizsargjoslas, kurās saskaņā ar Aizsargjoslu likumu ir noteiktas virkne aprobežojumu. No IVN ziņojuma izriet, ka notekūdeņu attīrīšanas aizsargjosla varētu skart blakus zemesgabalus. Sniegt skaidrojumu, vai iespējamie apgrūtinājumi ir saskaņoti ar zemju īpašniekiem, tāpat izvērtēt kompleksā plānoto ēku būvniecības atbilstību Aizsargjoslu likuma prasībām	Saskaņā ar "Aizsargjoslu likumu" ap notekūdeņu attīrīšanas iekārtām tiek noteiktas sanitārās aizsargjoslas. Aizsargjoslas platumu ap notekūdeņu attīrīšanas ietaisēm nosaka atkarībā no izmantotās tehnoloģijas un ietaises tehniskā raksturojuma, kas saskaņā ar plānoto tehnoloģiju būs ar slēgtu apstrādi visā ciklā (likuma 28.panta 3.apakšp. 1) attīrīšanas ietaisēm ar slēgtu apstrādi visā ciklā (bez vaļējām virsmām notekūdeņu un dūņu uzglabāšanai vai apstrādei), kuru jauda ir lielāka par 5 kubikmetriem notekūdeņu diennaktī), aizsargjoslu platums ir 50 metri. Kompleksā paredzētās notekūdeņu attīrīšanas iekārtas tiks izvietotas tā, lai sanitārās aizsargjoslas platums neskartu blakus zemesgabalus. **Informācija papildināta Ziņojuma 3.7.7. nodaļā, NAI aizsargjosla redzama Ziņojuma 22. pielikumā.**
19.		Pamatot kūtsmēslu apsaimniekošanas risinājuma atbilstību MK 23.12.2014. not. Nr.829 „Īpašās prasības piesārņojošo darbību veikšanai dzīvnieku novietnēs" prasībām, kas nosaka, ka jaunās novietnes nodrošina kūtsmēslu savākšanu krātuvē vai novirzīšanu uz iekārtu kūtsmēslu tālākai	Ziņojuma 3.7.9. nodaļas apakšnodaļā "Putnu mēslu savākšana un tālāka apsaimniekošana/pārstrāde" norādīts, ka mēslu krātuves un/vai fermentācijas atlieku uzglabāšanas krātuves Kompleksa teritorijā netiek paredzētas, jo tās ir faktiski galvenais potenciālā piesārņojuma riska un nelabvēlīgo smaku avots, turklāt, lai šādas krātuves izveidotu, ir nepieciešamas ievērojamas zemju platības un būtiskas investīcijas, kas veicamas vienīgi Plānotās darbības I kārtas ietvaros, jo II kārtā paredzēta mēslu pārstrādes iekārtu ieviešana, kas ir viens no galvenajiem Darbības

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
		pārstrādei	ierosinātāja Plānotās darbības principiem. Saskaņā ar 23.12.2014. MK not. Nr. 829 "Īpašās prasības piesārņojošo darbību veikšanai dzīvnieku novietnēs" 3.punktā sniegto aprakstu Kompleksā radītie kūtsmēsli ir klasificējami kā pakaišu kūtsmēsli, t.i mēsli ar sausnas vairāk par 15%. Savukārt saskaņā ar LPTP 14.c punktu kā viens no emisiju samazinošiem pasākumiem no pakaišu kūtsmēslu krātuvēm, ir to glabāšana šķūnī. LPTP 4.5. nodaļā sniegts apraksts par mēslu glabāšanu šķūnī: "Parasti šķūnis ir vienkārša būve ar necaurlaidīgu grīdu un jumtu, ar ventilāciju, kas ir pietiekama, lai nerastos anaerobi apstākļi, un durvīm, pa kurām var iebraukt transportlīdzekļi. Sausus mājputnu kūtsmēslus (piemēram, broileru un dējējvistu pakaišus, gaisžāvētus dējējvistu ekskrementus, kas savākti uz transportieru lentēm) ar lentes transportieriem vai frontālajiem iekrāvējiem no mājputnu novietnes nogādā šķūnī, kurā tos var uzglabāt ilgāku laiku un kurā tie nevar atkārtoti samirkt". Ievērojot 23.12.2014. MK not. Nr.829 "Īpašās prasības piesārņojošo darbību veikšanai dzīvnieku novietnēs" pielikumā norādīto aprēķinu par kūtsmēslu krātuvju ietilpību, lai nodrošinātu Plānotās darbības I kārtas ietvaros saražoto mēslu apjoma glabāšanu vien (t.i. līdz 33,4 tūkstoši tonnas gadā) astoņu mēnešu garumā, kā arī pieņemot, ka šie kūtsmēsli šķūnī tiek glabāti 3m augstās kaudzēs, kūtsmēslu krātuves ietilpībai būtu jābūt aptuveni 12600 m^2. Šeit norādāms, ka kūtsmēslu uzglabāšanas krātuves izveidei nepieciešamā zemes gabala platība aizņemtu vairāk nekā visu Plānotās darbības I kārtā paredzēto dējējvistu novietņu platību (vienas dējēvistu kūts plānotā platība ir aptuveni 3400 m^2). Ņemot vērā minēto, mēslu krātuves izveide ir neracionāla un potenciāli pasliktinātu vides stāvokli Plānotās darbības piegulošajās teritorijās, līdz ar ko šādas krātuves netiek izskatītas pat kā alternatīvs risinājums mēslu apsaimniekošanai. Saskaņā ar 23.12.2014. MK not. Nr. 829 "Īpašās prasības piesārņojošo darbību veikšanai dzīvnieku novietnēs" 8. punktu "Projektējot jaunu dzīvnieku novietni, paredz izbūvēt kūtsmēslu krātuvi **vai** iekārtu kūtsmēslu tālākai pārstrādei". Lai nodrošinātu MK noteikumu prasības, Plānotās darbības ierosinātāja projekta II kārtā paredzējusi iekārtas kūtsmēslu tālākai pārstrādei atbilstoši alternatīvām – biogāzes stacijas izveidi un iekārtas kūtsmēslu žāvēšanai un granulēšanai, kas paredz arī fermentācijas atlieku pārstrādi vai tikai iekārtas kūtsmēslu žāvēšanai un granulēšanai, kurās fermentācijas atliekas nerodas. Līdz ar ko pilnīgi visu mēslu izvešana nodošanai citiem operatoriem no Plānotas darbības teritorijas ir paredzēta vien I kārtā. Ņemot vērā Kompleksa būvniecības un projekta attīstības sadalījumu kārtās (skatīt

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
			Ziņojuma 3.1.tabulu), I kārtas ietvaros saražotie putnu mēsli tiks nodoti biogāzes stacijām un lauksaimniekiem Latvijā (kā to pieļauj MK not. Nr. 829 "Īpašās prasības piesārņojošo darbību veikšanai dzīvnieku novietnēs" prasības), ar kuriem uz Ziņojuma sagatavošanas brīdi Darbības ierosinātāja noslēgusi attiecīgas nodomu vienošanās par svaigu mēslu nodošanu pārstrādei, t.i. attiecīgie operatori ir izteikuši vēlēšanos un interesi noslēgt attiecīgus līgumus par svaigu putnu mēslu pieņemšanu pārstrādei pašu ierosinātā maksimālajā apmērā. Mēslu nodošanu pārstrādei citam operatoram pastarpināti pieļauta minēto MK noteikumu Nr.829 5.pantā, kas nosaka, ka "ja kūtsmēslu daudzums pārsniedz minēto krātuves tilpumu, operators daudzumu, kas pārsniedz krātuves tilpumu, drīkst nodot citai personai". Identisks princips ir skaidri noteikts arī šo pašu MK noteikumu pielikumā "Kūtsmēslu krātuvju ietilpības aprēķins", kuru 3.punktā norādītā kūtsmēslu krātuves tilpuma aprēķina piezīmē ir norādīts sekojošais: "Ņemot vērā to, ka dzīvnieku novietnē iegūtos kūtsmēslus pieļaujams nodot citam operatoram vai iegādāties no cita operatora, kūtsmēslu daudzums, kurš uzkrājams viena gada laikā attiecīgās dzīvnieku novietnes krātuvē, var atšķirties no kūtsmēslu daudzuma, kuru attiecīgajā dzīvnieku novietnē iegūst viena gada laikā." Tā kā projekta I kārtas ietvaros kūtsmēslu daudzums pārsniegs tvertnes ietilpību (jo šāda tvertne nav paredzēta), tad atlikušais (viss) mēslu daudzums tiks nodots "citai personai/ operatoram", t.i. biogāzes operatoriem un zemniekiem, ar kuriem noslēgtas vienošanās. Šeit jāmin, ka šādu kūtsmēslu apsaimniekošanas risinājumu citos putnkopības uzņēmumos (pieļaujot un nosakot par pienākumu visu kūtsmēslu apjomu nodot citam operatoram) ir akceptējis arī Valsts vides dienests, izniedzot atļaujas A kategorijas piesārņojošai darbībai Nr. DA10IA0004 (04.03.2019.), Nr.MA15IA0001 (07.05.2019.) un Nr. JE14IA0002 (02.09.2019.). Nodomu vienošanās ar astoņiem biogāzes staciju operatoriem vien noslēgtas par kopējo mēslu apjomu 256 tūkstoši tonnas/gadā, lai gan Plānotās darbības I kārtā maksimālais mēslu apjoms nepārsniegs 33,4 tūkstoši tonnas gadā. Nodomu vienošanās noslēgtas par ievērojami lielāku (gandrīz 8 reizes) mēslu apjoma nodošanu pārstrādei ar nolūku ticami nodrošināties pret nelabvēlīgu apstākļu iestāšanos, t.i. nepietiekamu pieņemšanas kapacitāti neparedzētu apstākļu gadījumā (piemēram, ja kāda no biogāzes stacijām nevar pieņemt mēslus pārstrādei). Tāpat, ievērojot to, ka vistu mēsli tiek atzīti par ļoti piemērotu izejvielu biogāzes ražošanas procesa veicināšanai (sevišķi kā piedeva), līdz ar ko ir ekonomiski izdevīga,

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
			netiek izslēgta iespēja nepieciešamības gadījumā vienoties arī ar citiem Pārtikas un veterinārā dienesta Oficiālajā sarakstā reģistrētajiem biogāzes ražošanas uzņēmumiem, kas Ziņojuma sagatavošanas laikā jau tika apzināti. Papildus skatīt atbildi tabulas 71. un 73.punktā. **Informācija papildināta Ziņojuma 3.7.9.nodaļā.**
20.		Detalizēti pamatot, kādēļ nav paredzēta gaisa attīrīšana no putnu novietnēm ar gaisa attīrīšanu iekārtām, kā tas noteikts Labāko pieejamo tehnisko paņēmienu 11c punktā	Saskaņā ar Eiropas Komisijas īstenošans lēmuma (ES) Nr. 2017/302 (2017. gada 15. februāris) *ar ko saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2010/75/ES nosaka secinājumus par labākajiem pieejamajiem tehniskajiem paņēmieniem (LPTP) attiecībā uz mājputnu vai cūku intensīvo audzēšanu* preambulu, pieņemto secinājumos iekļauto LPTP izmantošanas mērķis ir nodrošināt, ka operators savā darbībā pielieto tādus labākos pieejamos tehniskos paņēmienus, lai normālos ekspluatācijas apstākļos nepārsniegtu kompetento iestāžu noteiktos emisiju līmeņus. Saskaņā ar IVN Ziņojuma 5.5. nodaļā "Prognoze par iespējamām gaisa kvalitātes izmaiņām" aprakstītajiem emisiju līmeņiem un veikto piesārņojuma izkliedes novērtējumu (kas veikts visnelabvēlīgākajai situācijai, kad Kompleksā vienlaicīgi darbojas visi identificētie piesārņojošo vielu emisijas avoti pie to maksimālākās noslodzes) secināts, ka neviens no emisiju veidiem (tajā skaitā putekļu, smaku un amonjaka emisijas) nepārsniedz normatīvajos aktos noteiktos gaisa kvalitātes normatīvus (aprēķinu rezultātu atbilstības novērtējums spēkā esošo normatīvo aktu prasībām sniegts Ziņojuma 5.1. tabulā; smakas koncentrācijas aprēķina rezultāti sniegti Ziņojuma 5.2. tabulā). Arī saskaņā ar LPTP atsauces dokumentu (*Best Available Techniques (BAT) Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs, 2017*) gaisa attīrīšanas iekārtu uzstādīšana dzīvnieku turēšanas mītnēm ir metode, lai nodrošinātu pieļaujamos (normatīvajos aktos) emisiju līmeņus attiecībā uz amonjaka, cieto daļiņu un smaku emisijām no dzīvnieku novietnēm (4.9. nodaļa "*End-of-pipe measures for the reduction of emmisions to air from housing*"), kas tiek norādīts arī aprakstā par katru no LPTP secinājumos iekļautajām gaisa attīrīšanas sistēmām, t.i. tās pielietojamas, ja esošās/ plānotās emisijas pārsniedz pieļaujamās emisiju koncentrācijas. Tāpat norādāms, ka atbilstoši Atsauces dokumentam gaisa attīrīšanas iekārtām ir augstas ieviešanas izmaksas, tās aizņem lielu papildus platību, tām ir lielas uzturēšanas izmaksas, kā arī to darbība ir saistīta ar būtisku ūdens, elektroenerģijas un ķīmisko vielu patēriņu, kā arī šo filtru sistēmu darbības rezultātā liela apjoma piesārņoto notekūdeņu attīrīšanu vai utilizēšanu. Katra no gaisa attīrīšanas sistēmām nodrošina dažādu konkrēto emisiju veidu

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
			attīrīšanas efektivitāti (t.i. tās nav universālas), kas turklāt būtiski mainās (samazinās) klimatisko apstākļu ietekmē (piemēram, zemās temperatūrās ventilācijas sistēmas darbojas ar būtiski zemāku jaudu, lai nodrošinātu putnu novietnēs attiecīgus klimatiskos apstākļus, līdz ar ko samazinās filtru sistēmu efektivitāte). Tāpat norādāms, ka gaisa attīrīšanas sistēmas tiek ieviestas (izstrādātas un pielāgotas konkrētam operatoram), ņemot vērā konkrētu emisiju veidu attīrīšanas prasību parametrus. Tā kā normatīvajos aktos nav nodefinēti citi pieļaujamo emisiju koncentrācijas parametri kā vien tie, kas nosaka gaisa kvalitātes normatīvus (ko Plānotās darbības ierosinātājs nepārsniedz saskaņā ar IVN Ziņjuma 5.5. nodaļā "Prognoze par iespējamām gaisa kvalitātes izmaiņām" norādīto), gaisa attīrīšanas sistēmas ieviešana ieviešanas pēc ir nelietderīga un nav pamatota. Turklāt atbilstoši šobrīd spēkā esošajām Valsts vides dienesta izsniegtajām A/B atļaujām piesārņojošo darbību veikšanai prasības gaisa attīrīšanas sistēmu uzstādīšanai (arī jaunbūvējamām putnu novietnēm) nav noteiktas nevienam putnkopības uzņēmumam Latvijā, lai gan vairums no tiem atrodas būtiski tuvāk blīvi apdzīvotām vietām. Visbeidzot, norādāms, ka Plānotās darbības teritorija neatrodas blīvi apdzīvotu vietu (t.i. pilsētas, izņemot to lauku teritoriju, ciemi un lauku apdzīvotās vietas ar blīvu apbūvi un pilsētvidei raksturīgiem elementiem) tuvumā, bet gan lauku apvidus teritorijā, kurai raksturīgas Latvijai tipiskās mozaīkveida lauku ainavas ar lauksaimniecības un meža zemju miju un atsevišķiem viensētu puduriem, kas no plānotajām putnu turēšanas mītnēm neatrodas tuvāk par normatīvajos aktos noteiktajiem minimālajiem attālumiem), kā arī Plānotā darbība (t.sk. gaisa emisijas) saskaņā ar Ziņojuma Pielikumā Nr.16 veikto izvērtējumu neradīs negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamo Natura 2000 teritoriju. Plānotās darbības ierosinātāja ir paredzējusi izmantot virkni citus, t.i. faktiski visus LPTP iekļautos vispārizmantojamos un pieļaujamos tehniskos un organizatoriskos paņēmienus, lai samazinātu putekļu, smaku un amonjaka emisijas no Plānotās darbības. **Informācija papildināta Ziņojuma 5.7.nodaļā, 8.2.tabulā un 20. pielikumā (*Smaku emisijas*).**
21.	Lielvārdes novada pašvaldības vēstule Nr. LNP1.2-	Plānotās darbības vieta atrodas apmēram 550 m uz ZA no Lielvārdes novada teritorijas robežas, atbilstoši Lielvārdes novada domes 2017.gada 25.janvāra saistošajiem noteikumiem Nr. 3	**Informācija papildināta Ziņojuma 4.1.nodaļā,** norādot, ka saskaņā ar Lielvārdes novada teritorijas plānojumu 2016.-2027.gadam, apmēram 1 km attālumā DR virzienā no Plānotās darbības vietas teritorijas, Lielvārdes novada lauku teritorijā ārpus ciemiem ir plānota savrupmāju apbūves teritorija (DzS), kas noteikta, ņemot vērā savulaik izstrādāto detālplānojumu šajā teritorijā, kurā šobrīd nav nekādas apbūves.

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
	12/19/2098 no 26.08.2019.)	„*Teritorijas attīstības plānošanas dokumenta "Lielvārdes novada teritorijas plānojums 2016.-2027.gadam" grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi*", apmēram 800 m attālumā no plānotās darbības vietas teritorijas funkcionālais zonējums ir savrupmāju apbūves teritorija (DzS)	Saskaņā ar Lielvārdes novada teritorijas plānojuma 2016.-2027.gadam Paskaidrojuma raksta 4.3.nodaļu "Teritorijas apdzīvojuma struktūra" norādīts, ka lauku teritorijā ārpus ciemiem paredzēts saglabāt vēsturisko lauku ainavu, kā apdzīvojuma tipu paredzot izkliedētu apdzīvojumu viensētu grupās un viensētās. Lauku teritorijās ārpus ciemiem apbūves teritorijas saglabātas vietās, kur izstrādāti detālplānojumi.
22.		Lielvārdes novada teritorijas plānojuma 2016.-2027.gadam teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 69.punkts nosaka aizliegumu novada teritorijā īstenot A kategorijas piesārņojošu darbību. Tā kā plānotās darbības vieta atrodas tuvu Lielvārdes novada robežai, pašvaldības ieskatā plānotās darbības ietekmes būtu vērtējamas arī novadu pārrobežu ietekmes kontekstā un, īstenojot plānoto darbību, tā nedrīkstētu veidot jebkādu negatīvu ietekmi vai pasliktināt vides, ainavas, dzīves kvalitāti Lielvārdes novadā, kā arī negatīvi ietekmēt tuvākajā apkārtnē esošo nekustamo īpašumu vērtību Lielvārdes novadā	Ņemot vērā Lielvārdes novada administratīvās robežas tuvumu Plānotās darbības vietai, kā arī to, ka valsts reģionālais autoceļš P80 Tīnūži-Koknese, pa kuru pārvietosies uz un no Kompleksa braucošais autotransports, šķērso arī Lielvārdes novada teritoriju, IVN Ziņojums tika iesniegts Lielvārdes novada pašvaldībā priekšlikumu saņemšanai Ziņojuma pilnveidošanai. Jāatzīmē, ka minējums par to, ka Kompleksa darbība varētu negatīvi ietekmēt ainavu un dzīves kvalitāti, kā arī tuvākajā apkārtnē esošo nekustamo īpašumu vērtību Lielvārdes novadā, ir subjektīvs. Ziņojuma 5.15.nodaļā (Paredzētās Darbības sociāli - ekonomisko aspektu izvērtējums) kā viens no Ogres un tam blakus esošo novadu sociāli – ekonomiskā situācijas pozitīvi ietekmējošiem faktoriem minēti lauksaimniecības ražošanas intensitātes veicināšana reģionā (jo būs nepieciešami būtiski graudu resursi Kompleksa darbības nodrošināšanai) un jaunu darba vietu radīšana, kas gan veicinās lauksaimniecībā izmantojamo zemju, gan dzīvojamo platību vērtības pieaugumu, ņemot vērā vispārējās ekonomiskās aktivitātes paredzamo pieaugumu reģionā līdz ar Kompleksa darbības uzsākšanu. Likums "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" neparedz ietekmes novērtējumu novadu pārrobežu ietekmes kontekstā, un pēc būtības ietekmes uz vidi novērtējums tiek veikts Paredzētai darbībai paredzētajā vietā, novērtējot tās izraisītās tiešās vai netiešās izmaiņas vidē, neatkarīgi no administratīvām teritorijas robežām. Saskaņā ar Ziņojuma ietvaros veiktajiem pētījumiem, aprēķiniem un ietekmes modelēšanas rezultātiem, Kompleksa darbības rezultātā emisiju apmērs ārpus Plānotās darbības teritorijas nepārsniegs normatīvajos aktos noteiktos robežlielumus. **Informācija Ziņojumā nav papildināta.**
23.		Ziņojumā minēts, ka plānotās darbības vietā paredzēts veidot jaunu apstādījumu joslu 6–20 m platumā autoceļa P80 pusē.	Saskaņā ar lokālplānojuma, ko ir apstiprinājusi Ogres novada pašvaldības dome ar 2019.gada 15.augusta sēdes lēmumu (protokols Nr.10. 8§), risinājumiem, par ko atsauce minēta IVN Ziņojuma 4.3. un 5.13. nodaļās, ietvaros izstrādāto Teritorijas

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
		Lielvārdes novada pašvaldība kā vienu no priekšlikumiem piesārņojuma, trokšņa un smaku samazināšanai iesaka apstādījumu joslu noteikt maksimāli platu – 20 m platumā, kā arī šo joslu veidot vairāku stāvu stādījumā – koku stāvs, krūmu stāvs, lakstaugu stāvs. Stādāmo koku augstumu paredzēt vismaz 3–4 m, stumbra diametru vismaz 8–10 cm, stādāmo krūmu augstumu vismaz 70–100 cm. Apstādījumu josla būtu veidojama gan pa perimetru visai plānotās darbības vietai, gan tās teritorijā kā iekšpagalma apstādījumi.	izmantošanas un apbūves noteikumu (TIAN) 3.4. nodaļā noteiktas prasības teritorijas labiekārtojumam. Atbilstoši TIAN 37.punktam "Lokālplānojuma teritorijā paredzētās darbības vizuālās uztveres un dažādu nelabvēlīgo ietekmju mazināšanai, izvērtējot teritorijas, ēku un būvju novietojumu attiecībā pret esošo apkārtējās vides un ainavas situāciju, tai skaitā, ņemot vērā apkārtnē valdošo vēju virzienus un ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu, lokālplānojuma teritorijas iekšpusē gar robežu jāveido apstādījumu josla: ▪ gar valsts reģionālo autoceļu P80 Tīnūži - Koknese - 20 m platumā; ▪ gar lokālplānojuma teritorijas robežu, kas robežojas ar zemes vienībām ar kadastra apzīmējumu 7468 011 0012 un 7468 011 0029 - 20 m platumā. Atbilstoši TIAN 38.punktam "Gar pārējo Lokālplānojuma teritorijas robežu, kas šobrīd robežojas ar meža teritoriju, apstādījumi ierīkojami gadījumā, ja tiek izcirsti Lokālplānojuma teritorijai piegulošie meži. Šajā gadījumā jānodrošina apstādījumu joslas ierīkošana ne mazāk kā 6 m platumā. TIAN 39. un 40. punkts nosaka, ka "Aizsargstādījumu joslām jāsastāv vismaz no divpakāpju apstādījumiem (krūmi, koki) un aizsargstādījumus ierīko atbilstoši būvprojekta risinājumiem". IVN Ziņojuma 8.1. nodaļā norādīts, ka lokālplānojuma apstiprināšana ir viens no limitējošiem faktoriem, kas potenciāli varētu ierobežot Paredzēto darbību. Ne VVD Lielrīgas reģionālā vides pārvalde, ne Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālā administrācija, ne arī Veselības inspekcija nav iebilduši Lokālplānojuma 1.red. un Vides pārskatā, kas sagatavots lokālplānojuma izstrādes ietvaros, aprakstītajiem risinājumiem. **Informācija papildināta Ziņojuma 3.4.nodaļā (*Būvdarbu process*)**
24.		Attiecībā uz apmēram 300 m attālumā no plānotās darbības vietas esošo dabas parku "Ogres ieleja" un tā tiešā tuvumā paredzēto A kategorijas piesārņojošās darbības ražotni, pašvaldība aicina ziņojumā pievērst īpašu uzmanību labāko pieejamo tehnisko paņēmienu maksimālai ieviešanai un pielietošanai plānotās darbības nodrošināšanai. Ražošanas notekūdeņu novadīšana meliorācijas grāvī ar tālāku izplūdi Krodzinieku strautā un Ogres upē	Saskaņā ar VSIA "Meliorprojekts" 03.10.2019. atzinumu, kas veikts, izvērtējot Plānotās darbības teritorijas un tai piegulošo teritoriju pastāvošos hidromelioratīvos apstākļus, apkārtējos ūdensobjektus un gruntsūdens līmeni, norādīts, ka nav pieļaujama mākslīgo mitrāju izveide Plānotās darbības teritorijā, jo tas, ņemot vērā nelielo noteces garenkritumu no Kompleksam promtekošajā meliorācijas grāvju sistēmā, veicinātu stāvoša ūdens posma radīšanu, kas attiecīgi veicinātu gruntsūdens līmeņa celšanos, kas negatīvi ietekmēs Plānotās darbības un tai piegulošo teritoriju hidromelioratīvaos apstākļus. Tā vietā, lai veicinātu NAI attīrīto notekūdeņu papildus aerāciju un pašattīrīšanos, ir pieļaujama un ieteicama akmens krāvumu izveide Plānotās darbības teritorijā esošajā meliorācijas sistēmas grāvī, ievērojot grāvja garenkritumu, kas arī ir paredzēts

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
		plānojama un īstenojama, piemērojot ne tikai notekūdeņu attīrīšanu attīrīšanas iekārtās, bet, pirms izplūdes vidē, paredzot arī attīrīto notekūdeņu plūsmu caur mākslīgi veidotu mitrāju lauku, saskaņā ar vadlīnijām par mitrāju spēju papildus attīrīt notekūdeņus	Ziņojuma 5.4. nodaļā (Augsnes, grunts, virszemes un pazemes ūdeņu piesārņojuma iespējamības novērtējums). Papildus skatīt šīs tabulas 10. un 36.punktu, kā arī Ziņojuma 24. pielikumu.
25.	Veselības inspekcijas vēstule Nr. 4.5.-1./20772/7516 no 13.08.2019.	Norādīt notekūdeņu attīrīšanas iekārtu aizsargjoslas platumu un tajā noteiktos aprobežojumus saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 28. un 55. pantu prasībām	Kompleksā paredzētās notekūdeņu attīrīšanas iekārtas tiks izvietotas tā, lai sanitārās aizsargjoslas platums neskartu Kompleksam piegulošos īpašumus, kā arī tajā neatrastos ēkas, kuru būvniecība nav atļauta saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 55. pantu, izņemot ēkas, kas saistītas ar atkritumu apsaimniekošanu (NAI sanitārā aizsargjosla skar mēslu pārstrādes iekārtas (putnu mēsli klasificējami ar atkritumu klasi 020106 (Dzīvnieku izkārnījumi, urīns un kūtsmēsli (arī ar salmiem)). **Informācija papildināta Ziņojuma 3.7.7. nodaļā, kā arī pievienots 22. pielikums – *Aizsargjoslu karte.***
26.	Dabas aizsardzības pārvaldes vēstule Nr. 4.9/4771/2019-N no 13.08.2019.	Ziņojumu nepieciešams papildināt ar *Natura 2000* teritorijas aprakstu, izveidošanas un aizsardzības mērķi un citu informāciju atbilstoši MK 19.04.2011. not. Nr. 300 "Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000)*" 9. punktā noteiktajām prasībām	Informācija par *Natura 2000* teritorijas aprakstu, izveidošanas un aizsardzības mērķiem bija jau sniegta Ziņojuma pamattekstā, 4.10. nodaļā. **Informācija no 4.10.nodaļas pārnesta uz Ziņojuma 16. pielikumu**, veidojot vienotu un saskaņotu Ietekmes uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju tīklā (NATURA 2000) iekļauto dabas parku "Ogres ieleja" novērtējuma ziņojumu saskaņā ar MK 19.04.2011. not. Nr. 300 "Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju" prasībām.
27.		Ne visos ekspertu atzinumos ir izvērtēta paredzētās darbības ietekme uz Natura 2000 teritoriju.	**Ekspertes L.Grīnbergas atzinums papildināts (Ziņojuma 8.pielikums).** Eksperta R.Lebusa atzinumā darbības ietekme uz ornitofaunu vērtēta kā nebūtiska. Eksperta K.Abersona atzinumā par ietekmi uz zivju resuriem norādīts, ka ietekme uz Natura 2000 teritoritu var veidoties tikai avārijas gadījumā. Tā kā Ogres upes ieleju, lejtecē no iespējamās avārijas noplūdes vietas, veido stāvi krasti, nevis lēzenas, applūstošas palienes, paredzams, ka ietekme uz sauszemes aizsargājamiem biotopiem un augu sugām neveidosies.
28.		Nepieciešams pilnveidot Natura 2000 ziņojumu, jo tajā nav pietiekami izvērtēta paredzētas darbības ietekme uz Natura 2000 teritoriju. Pilnveidojot Natura 2000	Ietekme uz Natura 2000 teritoriju – dabas parku "Ogres ieleja" Kompleksa darbības laikā neveidosies. Neattīrītu notekūdeņu noplūšana Ogres upē iespējama tikai avārijas gadījumā, kas vērtējama kā maz iespējama. Ietekmes būtiskums atkarīgs no avārijas rezultātā vidē nopludināto vielu apjoma, kas iepriekš nav paredzams, līdz ar to

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
		ziņojumu īpašu vērību jāpievērš iespējamai piesārņojuma nonākšanai Ogres upē meliorācijas grāvim un caurtekai zem autoceļa P80, kas savieno plānotās darbības vietas dienvidu stūri ar Ogres upi	ietekmes būtiskumu uz Natura 2000 teritorijā esošajām dabas vērtībām nav iespējams noteikt. Papildus paredzēts notekgrāvi aprīkot ar noslēgvārstiem, kas neļautu piesārņojumam nokļūt līdz Natura 2000 teritorijai. **Informācija Ziņojumā nav papildināta.**
29.	Ogres novada pašvaldības vēstule Nr. 2-5.1/2775 no 27.08.2019.	Nepieciešams izstrādāt ainavu projektu ar vizualizācijām no vismaz trim skatu punktiem, kurās būtu redzamas rūpnīcas teritorijas apbūves vertikālās ainavas dominantes, jumtu, un citu būvju plakņu laukumi	Paredzētās darbības vizualizācija tiks sagatavota būvprojekta izstrādes laikā atbilstoši normatīvo aktu prasībām. Tā kā šobrīd turpinās tehniskā projekta izstrāde, kuru nav iespējams pabeigt, kamēr nav saņemti nosacījumi darbības īstenošanai un attiecīgo tehnoloģiju piemērošanai, tad ainavu projekta izstrāde šajā projekta posmā nav lietderīga. Saskaņā ar Ziņojuma 5.10.nodaļā (*Prognoze par iespējamo ietekmi uz apkārtnes ainavu, kultūras mantojumu un rekreācijas resursiem*) norādīto secināts, ka Kompleksa būvniecība atstās ietekmi uz teritorijas ainavu no vizuālās uztveres faktora viedokļa, tomēr ietekmes uz ainavas vizuālo izskatu mazināšanai jeb aizsegam paredzēta apstādījumu joslu ierīkošana Kompleksa teritorijā gar valsts reģionālo autoceļu P80 un gar Kompleksa teritorijas A puses robežu. Plānotie risinājumi norādīti arī Lokālplānojumā un Vides pārskatā, ko ir apstiprinājusi Ogres novada pašvaldības dome 2019.gada 15.augustā. Pasākumi vizuālas uztveres mazināšanai gan no autoceļa, gan no tuvākajām viensētām paredz esošo meža zemju (funkcionālās zonas) platību saglabāšanu teritorijas A robežā, gan jaunu apstādījumu joslu veidošanu gar autoceļu un teritorijas A robežu 20 m platumā, kur šobrīd apstādījumu nav. Ņemot vērā Paredzētās darbības teritorijā plānotos graudu torņus līdz 30m augstumā, kas atradīsies teritorijas A pusē, pilnībā nosegt tos nav iespējams, turklāt ir apšaubāma šīs apbūves vizuālās uztveres pilnīga izslēgšana, ņemot vērā, ka Paredzētās darbības teritorija nav uzskatāma par vērtīgu ainavas teritoriju un lauksaimnieciskā apbūve ir pierasta tuvākajā apkārtnē (Ziņojuma 4.2.nodaļā norādīts, ka tuvākās lauksaimnieciskās ražošanas teritorijas atrodas Zādzenē un apdzīvotā vietā Krodzinieki). Barības torņu un graudu kaltes apgaismojums nav paredzēts, un to apkopes darbi tiks organizēti dienas gaišajā laikā (informāciju par apgaismojuma risinājumiem skatīt šīs tabulas 3. p.). Saskaņā ar Ziņojuma 4.11. nodaļā (*Ainaviskais un kultūrvēsturiskais teritorijas un apkārtnes nozīmīgums, rekreācijas un tūrisma objekti un teritorijas*) norādīto, ainavas estētiskā un vizuālā kvalitāte Plānotās darbības teritorijā ir diezgan tipiska Latvijas lauku ainavām, un unikalitātes pazīmes nav saskatāmas. Tāpat nav paredzēta ietekme

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
			uz *Natura 2000* teritoriju – dabas parku "Ogres ieleja". **Informācija papildināta Ziņojuma 4.11. un 5.10.nodaļā.**
30.		Nepieciešams veikt detalizētāku avāriju (t.sk. bīstamo vielu noklušanas vidē, potenciālā putnu slimību uzliesmojuma) risku analīzi, sastādot avārijas scenārijus, nosakot avāriju varbūtību un risku lielumu, kartogrāfiskajās shēmas attēlojot avāriju seku nevēlamās ietekmes zonas, izstrādājot darbības plānu avārijas situācijai (t. sk. bīstamo vielu un bīstamo vielu saturošos ķīmisko produktu uzglabāšanas telpai modelēt, ka avārijas gadījumā nav iespējama notece kanalizācijas tīklos), veicot avāriju seku sociāli ekonomisko novērtējumu.	Informācija par avāriju risku novērtējumu un preventīvie pasākumi risku novēršanai, kā arī rīcība avāriju gadījumos sniegta Ziņojuma 5.14.nodaļā. Tehnoloģisko iekārtu raksturojums sniegts 3.3.nodaļā. **Attiecībā uz rīcību putnu masveida saslimšanas gadījumā informācija papildināta Ziņojuma 5.14.nodaļā.**
31.		Paredzētās darbības ietekmes uz vidi un avāriju risku analīze jāveic atbilstoši Paredzētās darbības attīstības kārtām, t.sk. pieņemot, ka netiek realizētas visas paredzētās kārtas, kā arī kārtas tiek realizētas neatbilstoši to secībai	Kompleksa izveides sadalījums kārtās IVN Ziņojuma ietvaros ir veikts ērtības un uzskatāmības labad. Plānotās darbības ietavaros paredzēts, ka Kompleksa I un II kārtas būvniecība tiek īstenota secīgi viena pēc otras, t.i. Plānotās darbības II kārtas īstenošana ir uzskatāma par I kārtas secīgu turpinājumu, kuras ietvaros ir paredzēta arī visas mēslu pārstrādes infrastruktūras izbūve atbilstoši alternatīvām, kā arī putnu barības ražošanas mezgla izbūve (faktiski I un II kārta ir uzskatāma par vienu kārtu ar piebildi, ka Kompleksa darbība tiek uzsākta pēc I kārtas ietvaros plānotās infrastruktūras pabeigšanas, vienlaicīgi turpinot II kārtas ietvaros plānotās infrastruktūras izbūvi). Plānotās darbības ierosinātājs nepieļauj iespēju, ka tiek īstenota tikai I kārta vai kārtas tiek īstenotas citā secībā, jo tas nav ekonomiski pamatoti. Savukārt III kārtas īstenošana ir paredzēta kā Darbības ierosinātāja izvēles iespēja, kas pēc II kārtas pabeigšanas paredz vien papildināt (dubultot) II kārtas ietvaros izbūvēto infrastruktūru, paredzot tam attiecīgu vietu Plānotās darbības teritorijā. Šeit jāmin, ka saskaņā ar likumu "Par ietekmes uz vidi novērtējumu", viens no ietekmes novērtējuma principiem ir "*paredzēto darbību, kurai ir vai var būt būtiska ietekme uz vidi, aizliegts sadalīt vairākās darbībās, jo tādējādi netiek pienācīgi novērtēta paredzētās darbības kopīgā ietekme*", līdz ar to Paredzētās darbības ietekmes uz vidi un avāriju risku analīzi pa attīstības kārtām vērtēt nav lietderīgi.

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
			Informācija papildināta Ziņojuma 3.3.nodaļā, Kompleksa infrastruktūras izbūves vizualizācija atbilstoši to izbūves secībai pievienota Ziņojuma 26. pielikumā.
32.		Pie drošības pasākumiem nepieciešams iekļaut, ka uzņēmumā ir speciāli apmācīta persona darbībām ar bīstamo vielu un bīstamo vielu saturošiem ķīmiskiem produktiem. Paredzēt pastāvīgo veterināro kontroli	Kompleksā darbībām ar bīstamo vielu un bīstamo vielu saturošiem ķīmiskiem produktiem tiks nodrošinātas atbilstošu izglītību ieguvušas personas. Saskaņā ar "Ķīmisko vielu" likuma 9.panta piektajā daļā noteikto, darbības veicējam (juridiskai personai) ir pienākums nodrošināt, ka personas, kuras norīkotas veikt darbības ar ķīmiskajām vielām vai maisījumiem un ir atbildīgas par šīm darbībām, ir jābūt attiecīgam izglītības līmenim, kuram izvirzāmās prasības reglamentē MK 23.10.2001. not. Nr. 448 „Noteikumi par nepieciešamo izglītības līmeni personām, kuras veic uzņēmējdarbību ar ķīmiskajām vielām un ķīmiskajiem produktiem". **Informācija papildināta Ziņojuma 3.14.nodaļā.** Attiecībā uz priekšlikumu par pastāvīgo veterināro kontroli, IVN Ziņojuma 5.14. nodaļā norādīts, ka saskaņā ar MK 09.06.2015. not. Nr. 291 "Noteikumi par biodrošības pasākumu kopumu dzīvnieku turēšanas vietām", dzīvnieku īpašnieks vai turētājs ir atbildīgs par biodrošības pasākumu kopuma izstrādi un izpildi dzīvnieku turēšanas vietās. Šajā sakarā tiek paredzēts, ka Kompleksā tiks izveidots Veterinārais dienests, kura kompetencē būs putnu biodrošības prasību uzraudzība un preventīvo pasākumu uzturēšana putnu masveida saslimšanas novēršanai. **Šajā jautājumā IVN Ziņojums nav papildināts.**
33.		No IVN ziņojumā iekļautās informācijas nav saprotams, kad avārijas gadījumā izmanto noslēgvārstu. Ņemot vērā to, ka šajā situācijā notekūdens uzkrāsies kanalizācijas tīklos, ir jānodrošina papildus uzkrājējtvertne ar atbilstošu tilpumu (citādi notekūdens uzkrāsies tikai kanalizācijas tīklos).	Saskaņā ar Ziņojuma 3.7.7. nodaļā sniegto informāciju, notekūdeņu attīrīšanas iekārtu tehnoloģiskajā ķēdē paredzēta akumulācijas tvertne (jeb uzkrāšanas rezervuārs), lai varētu uzkrāt notekūdeņus brīdī, kad tie pieplūst vairāk kā iekārtas var apstrādāt. Ar šādu paņēmienu tiek panākta stabila attīrāmo notekūdeņu apjoma caurplūde caur visiem attīrīšanas iekārtu posmiem, tos atbilstoši attīrot. Noslēgvārsts, kuru paredzēts ierīkot Kompleksa teritorijā esošajā novadgrāvī, kalpos kā papildus inženiertehnisks risinājums avārijas gadījumiem, ja notekūdeņu attīrīšanas iekārtas izietu no pilnas darbības ierindas (piem., ļaunprātīgas rīcības rezultātā) un vidē draudētu noplūst neattīrīti notekūdeņi. Ņemot vērā to, ka svarīgākās iekārtu daļas un elementi drošības apsvērumu dēļ būs dublēti, lai iekārtu darbības laikā būtu iespējams veikt to apkopes un remonta darbus, neapstādinot iekārtu darbu, neattīrītu notekūdeņu nekontrolēta izplūde vidē nav iespējama. **Informācija papildināta Ziņojuma 3.7.7. un 5.4. nodaļā.**
34.		Izstrādāt risinājumus biogāzes stacijas sprādzienbīstamības riska novēršanai	Ziņojuma 5.14.nodaļā ir norādīts, ka Kompleksa ražošanas tehnoloģisko procesu nodrošināšanai netiks izmantotas bīstamās ķīmiskās vielas un bīstami maisījumi tādos

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
			kvalificējošos daudzumos, kādi noteikti MK 01.03.2016. not. Nr.131 "Rūpniecisko avāriju riska novērtēšanas kārtība un riska samazināšanas pasākumi" 1.pielikumā, līdz ar to nav nepieciešamība izstrādāt rūpniecisko avāriju novēršanas programmu un/vai drošības pārskatu. Uz plānoto Kompleksu nav attiecināmas arī MK 19.09.2017. not. Nr. 563 "Paaugstinātas bīstamības objektu apzināšanas un noteikšanas, kā arī civilās aizsardzības un katastrofas pārvaldīšanas plānošanas un īstenošanas kārtība" prasības (darbībai netiks izmantotas bīstamās vielas un to kvalificējošie daudzumi, kas noteikti minēto MK noteikumu 1. pielikumā). Ņemot vērā iepriekš minēto, secināms, ka Plānotā darbība nav kvalificējama kā paaugstinātas bīstamības vai vietējas nozīmes paaugstinātas bīstamības objekta darbība. Biogāzes stacija var tikt saistīta ar sprādzienbīstamības riskiem. Biogāzes ražotnes tehnoloģiskās iekārtas tiks projektētas tā, lai uzliesmojošās gāzes izplūdes risks būtu samazināts līdz minimumam. Instalācijā vietās, no kurām potenciāli pastāv biogāzes noplūdes iespēja, jāklasificē kā bīstamas zonas saskaņā ar 1999/92/EC vadlīnijām un ievērojot MK 10.06.2003. not. Nr. 300 "Darba aizsardzības prasības darbā sprādzienbīstamā vidē". Biogāzes stacijas sprādzienbīstamības u.c. risku apzināšana un risinājumi to novēršanai jāveic iekārtu projektēšanas laikā, ņemot vērā konkrētus iekārtas tehnoloģiskos risinājumus. Minimālās prasības sprādzienbīstamības novēršanai iekļauj prasībasiekārtu tiešā tuvumā nelietot atklātu uguni un nesmēķēt, neveikt darbības, kas rada dzirksteles, darbības ar iekārām jāveic tikai atbilstošas kvalifikācijas personālam, jāveic regulāra iekārtu pārbaude saskaņā ar izstrādātām instrukcijām un iekārtu tehnisko specifikāciju u.c. pasākumi. **Informācija papildināta Ziņojuma 5.14.nodaļā.**
35.		Papildināt IVN ziņojumu ar Paredzētās darbības potenciālās ietekmes uz pieguļošo viensētu ūdensapgādei izmantojamā gruntsūdens horizonta kvalitāti novērtējumu, kā arī noteikt nepieciešamos pasākumus tā aizsardzībai no potenciālā piesārņojuma, nepieciešamības gadījumā nodrošinot lokālo ūdensapgādes sistēmu.	Informācija par Paredzētās darbības potenciālās ietekmes uz pieguļošo viensētu ūdensapgādei izmantojamā gruntsūdens horizonta kvalitāti novērtējums sniegta/papildināta Ziņojuma 5.4.nodaļā. Kompleksa darbība, ievērojot piesardzības un labas prakses saimniekošanu, nevar radīt tiešus grunts, gruntsūdens un virszemes ūdeņu piesārņojuma draudus, līdz ar to kompensējošiem pasākumiem, kas paredzētu lokālas ūdensapgādes sistēmas ierīkošanu piegulošo viensētu ūdensapgādei, nav pamata. **Informācija papildināta Ziņojuma 5.3. un 5.4. nodaļā, pievienots 21. pielikums**

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
			(*Plānotās ūdensgūtnes aprēķinātās depresijas piltuves kontūras*).
36.		Saskaņā ar MK 31.05. 2011. not. Nr.418 "Noteikumi par riska ūdensobjektiem" 1.pielikuma "Upju un kanālu ūdensobjekti, kuros pastāv risks nesasniegt Ūdens apsaimniekošanas likumā noteikto labu virszemes ūdeņu stāvokli" 6.punktam Ogres upes posms no Līčupes līdz Lobei atbilst ūdensobjektam, kuram pastāv risks nesasniegt Ūdens apsaimniekošanas likumā noteikto labu virszemes ūdeņu stāvokli. Minētais rada risku, ka Paredzētās darbības radītie notekūdeņi, neskatoties uz to ķīmiskā un bioloģiskā sastāva atbilstību normatīvo aktu prasībām, kumulatīvā efekta rezultātā var pasliktināt Ogres upes stāvokli.	Saskaņā ar Ziņojumā sniegto informāciju par Kompleksā veidojošos notekūdeņu attīrīšanas risinājumiem un sasniedzamo attīrīšanas pakāpi, kā arī attīrīto notekūdeņu novadīšanas vidē risinājumiem nav pamats uzskatīt, ka Kompleksa darbības rezultātā varētu tieši vai kumulatīva efekta rezultātā tikt ietekmēta Ogres upe, t.sk. posmā no Līčupes līdz Lobei, kuram saskaņā ar MK 31.05.2011. not. Nr.418 "Noteikumi par riska ūdensobjektiem" 1.pielikumu pastāv risks nesasniegt Ūdens apsaimniekošanas likumā noteikto labu virszemes ūdeņu stāvokli. Kompleksā veidojošos attīrīto notekūdeņu novadīšana vidē plānota virzienā uz ziemeļiem, t.i. uz pretējo pusi no Ogres upes. Atbilstoši normatīvo aktu prasībām attīrīto notekūdeņu plūsma caur Kompleksa teritorijā esošo meliorācijas grāvju tīklu (atkarībā no NAI ūdeņu izplūdes vietas alternatīvas - ~400 m vai ~880 m garumā) tiks ievadīta valsts nozīmes ūdensnotekā Krodzinieku strauts, kurš savukārt pēc aptuveni 3,4 km ieplūst ūdensnotekā Aviekste. Ūdensnotekas "Krodzinieku strauts" ieteka atrodas Aviekstes vidustecē - aptuveni 18 km augšpus Aviekstes ietekas Ogres upē. Līdz ar to ticami secināms, ka Kompleksa attīrītie notekūdeņi, sasniedzot Ogres upi pēc vairāk nekā 21 km, būs atšķaidījušies un pašattīrījušies līdz tādai pakāpei, kas nekādā veidā nevarētu veidot papildus slodzi Ogres upes stāvokļa pasliktināšanai tās tālākās lejteces posmā. **Informācija Ziņojumā nav papildināta.**
37.		Detalizētāk izvērtēt ūdensapgādei paredzētā ūdens apjoma un notekūdeņu potenciālo ietekmi uz vidi. Maksimāli jāsamazina ūdens patēriņš un notekūdeņu apjoms, nosakot dzeramā ūdens izmantošanas limitu, paredzot attīrīto notekūdeņu otrreizējo izmantošanu (t.sk. viss lietusūdens apjoms jāizmanto atkārtoti).	Kompleksam nepieciešamais ūdens apjoms un tā izlietojums sniegts Ziņojuma 3.7.2.nodaļā, savukārt ūdens resursu samazināšanas pasākumi – 8.2.tabulā. Apm. 75% no visa iegūtā ūdens tiks izmantoti putnu dzirdināšanai. Vienam putnam nepieciešamais ūdens apjoms aprēķināts, ņemot vērā šķirnes Hy-Line W-36 rokasgrāmatā rekomendēto, savukārt saskaņā ar MK 07.07.2009. not. nr. 744 "Noteikumi par dējējvistu labturības prasībām un dējējvistu turēšanas uzņēmumu reģistrācijas kārtību" 7.pantu, dējējvistām jānodrošina iespēju brīvi uzņemt sugas fizioloģiskajām vajadzībām atbilstošu barību un dzeramo ūdeni. Ūdens liekas izšķērdēšanas ierobežošanai putnu dzirdināšanai tiks izmantotas nipeļdzirdnes ar piliensavācošiem traukiem. Arī pārējos tehnoloģiskajos procesos, kur nepieciešami ūdens resursi, ir ietverti ūdens samazināšanas pasākumi, piem., putnu novietņu mazgāšana ar augstspiediena ūdens sūkņiem, olu produktu ražošanas iekārtu mazgāšana ar CIP sistēmu, biogāzes ražošanas procesā radušos fermentācijas atlieku seperēšana un atseperētās šķidrās frakcijas

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
			recirkulēšana, pievienojot to biogāzes reaktorā ievadīto svaigu mēslu atšķaidīšanai līdz noteiktam līmenim u.c. pasākumi. Tāpat norādāms, ka, ņemot vērā, ka Plānotā darbība ir saistīta ar pārtikas produktu ražošanu, Kompleksā jānodrošina augstas biodrošības un higiēnas prasības. Attīrītu notekūdeņu otrreizēja izmantošana nav samērojama ar resursu patēriņu, kas būtu jānodrošina, lai attīrītos notekūdeņus papildus sagatavotu to atkārtotai izmantošanai tehnoloģiskajos procesos. **Informācija Ziņojumā nav papildināta.**
38.		Nepieciešams izvērtēt testēšanai paredzēto notekūdeņu diennakts vidējā parauga veidošanas nepieciešamību, kas sniedz objektīvu informāciju par novadāmo notekūdeņu kvalitāti.	Saskaņā ar Ziņojuma 9. nodaļā sniegto informāciju, Kompleksa pirmajā darbības gadā notekūdeņu kvalitātes kontroli gan ieplūdē, gan izplūdē rekomendējams veikt četras reizes gadā jeb 1 x ceturksnī, savukārt, sākot ar otro gadu, ieplūstošo notekūdeņu kvalitātes kontroli var samazināt līdz divām reizēm gadā, bet izplūdes kvalitāti saglabāt četras reizes gadā. Jāatzīmē, ka Kompleksā veidojošajos notekūdeņos neveidosies prioritārās vielas un/vai bīstamās vielas (saskaņā ar MK 22.01.2002. not. Nr. 34 "Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī"), turklāt paredzētā NAI tehnoloģija nodrošina piesārņojošo vielu attīrīšanu līdz tādai pakāpei, kas tos ļauj novadīt vidē, kā arī – NAI darbība ietver pilnīgi automātisku notekūdeņu attīrīšanas procesu, iekļaujot mikrofiltrāciju, to kontrolē vadības automātika, līdz ar to diennakts vidējā parauga formēšanai speciālu iekārtu vai *online* parametru monitoringa sistēmu uz dažādiem parametriem, kura nekavējoties brīdina operatoru, nav pamatota un ir nevajadzīga. **Informācija Ziņojumā nav papildināta.**
39.		Pie apraksta par NAI novadīšanu pār akmens krāvumiem paredzēt, ka nepieciešams veikt akmens krāvumu tīrīšanu un mazgāšanu, jo uz akmeņiem izveidojusies bioplēve ar laiku būs pārsātinājusies (pūšanas un iespējams smaka), paredzēt notekūdeņu attīrīšanai (kā turpinājumu akmens krāvumiem) izmantot mākslīgos mitrājus	**Ziņojuma 8.2. tabula papidināta ar pasākumu nodrošināt akmens kārvumu tīrīšanu un mazgāšanu.** Papildus skatīt tabulas 24.p.
40.		Paredzēt lietus ūdens kanalizācijas aprīkošanu ar noslēgvārstu iespējamas avārijas gadījumā	Ziņojuma 3.3.nodaļā (*Degvielas uzpildes punkts*) minēts, ka vietās, kur tiks nodrošināts cietais teritorijas segums (piem., asfalts, betons), centralizēti savāktais lietus ūdens tiks novadīts uz lokālajām mehāniskās attīrīšanas iekārtām ar smilšu un naftas produktu

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
			uztvērēju. Naftas produktu uztvērējs noplūdes gadījumā nodrošina naftas produktu tālāku neizplatīšanos vidē, līdz ar to lietus ūdens kanalizācijas aprīkošanai ar noslēgvārstu iespējamas avārijas gadījumā nav paredzēta un nav lietderīga. Lietus notekūdeņu kvalitātes kontrolei paredzēts regulārs monitorings. **Informācija papildināta Ziņojuma 3.3.nodaļā (*Degvielas uzpildes punkts*) un 3.7.8. nodaļā.**
41.		Papildināt IVN ziņojumu ar kartogrāfisko shēmu, norādot tajā esošos un plānotos apgrūtinājumus	Plānotās darbības teritorijas esošie apgrūtinājumi attēloti Ziņojuma 4. pielikumā pievienotajā *Plānotās darbības teritorijas esošo apgrūtinājumu kartē.* **Ziņojumam papildus pievienots 22. pielikums - *Aizsargjoslu karte.*** Papildus norādāms, ka aizsargjoslas gar inženiertehniskās apgādes tīkliem un objektiem, kā arī citām būvēm, kurām saskaņā ar Aizsargjoslu likumu nosakāmas aizsargjoslas, tās nosakāmas pēc inženiertehniskās apgādes tīklu un objektu un citu būvju būvniecības normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Pēc inženiertehniskās apgādes tīklu un objektu vai citu būvju būvniecības aizsargjoslu robežas norādāmas apgrūtinājumu plānos un ierakstāmas zemesgrāmatās.
42.		Ņemot vērā Paredzētās darbības potenciālo ietekmi, nodrošināt Paredzētās darbības saskaņošanu ar meliorācijas sistēmas lejupejošā posma skarto nekustamo īpašumu īpašniekiem	Informācija par notekūdeņu novadīšanu sniegta Ziņojuma 3.7.7.nodaļā, kurā norādīts, ka Kompleksā veidojošos un notekūdeņu attīrīšanas iekārtās attīrītos notekūdeņus paredzēts novadīt Paredzētās darbības teritorijas meliorācijas sistēmas novadgrāvjos ar tālāku izplūdi valsts nozīmes ūdensnotekā "Krodzinieku strauts". Cita starpā, saskaņā ar minētās valsts nozīmes ūdensnotekas pārvaldītāja VSIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi" Zemgales reģiona meliorācijas nodaļas 25.04.2019. sniegto atzinumu Nr. Z-1-12/618, kurš sniegts Lokālplānojuma izstrādes ietvaros (skatīt Ziņojuma 4.1., 4.3. un 11. nodaļu), un kurā atspoguļoti minētie notekūdeņu novadīšanas risinājumi, nav sniedzis nekādus iebildumus par izstrādātajiem notekūdeņu novadīšanas risinājumiem. Tāpat, ņemot vērā, ka: ▪ attīrīto notekūdeņu piesārņojošo vielu koncentrācijas rādītāji nepārsniegs normatīvos aktos noteiktās robežvērtības un tiks nodrošināts šo notekūdeņu monitorings; ▪ valsts nozīmes ūdensnoteku pārvalda un apsaimnieko (t.sk. uztur darba kārtībā) valsts tās SIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi" personā (nevis tai piegulošo nekustamo īpašumu īpašnieki); ▪ saskaņā ar VSIA "Meliorprojekts" sniegto atzinumu Kompleksa attīrīto notekūdeņu novadīšana ūdensnotekā neradīs nekādu ietekmi uz tās lejtecē skartajām zemes

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
			platībām; ▪ Kompleksā attīrīto notekūdeņu novadīšanai vidē faktiski nav pieejamas citas alternatīvas; ▪ vairāk nekā 20 km lejupejošā meliorācijas sistēmas tīkla posmā ūdensnotekas "Krodzinieku strauts" un "Aviekste" tek gar vairākiem desmitiem nekustamo īpašumu, un Paredzētās darbības saskaņošana ar visiem to īpašniekiem ir praktiski neīstenojama, līdz ar ko šāda prasība ir nelietderīga un nesamērīga. **Informācija Ziņojumā nav papildināta.**
43.		IVN ziņojumā jāizvērtē Paredzētās darbības radītais gaismas piesārņojums un jāparedz attiecīgie pasākumi tā mazināšanai vai novēršanai	Skatīt atbildi šīs tabulas 3. punktā. **Papildināta Ziņojuma 5.8.nodaļa, pievienots 5.15.attēls.**
44.		Paredzēt pasākumus smaku samazināšanai, t.sk. mēslu pārkraušanu veikt tikai slēgtās telpās, transportēt slēgta tipa konteineros, atbilstoši pielāgot būvju konstrukcijas, putnu novietņu ventilācijās sistēmās aprīkot ar smaku filtriem	Pasākumi smaku samazināšanai sniegti Ziņojuma 5.7. nodaļā, 8.2.tabulā un 20. pielikumā. Kā galvenais smaku (no kurām galvenā nelabvēlīgo smaku izraisošā viela ir amonjaks) emisiju samazināšanas organizatoriskais pasākums tiek paredzēts regulāra (katru dienu) svaigu kūtsmēslu izvākšana no putnu novietnēm (saskaņā ar LPTP mēslu izvākšana no putnu novietnēm tiek rekomendēta vismaz divas reizes nedēļā). Svaigu mēslu izvākšana nodrošina labākus klimatiskos apstākļus novietnēs (sadalīšanās procesā pastiprināti no mēsliem izdalās amonjaks, slāpekļa savienojumi, kas ievērojami pasliktina gaisa kvalitāti, kas savukārt ietekmē putnu labturības apstākļus), kā arī būtiski samazina pa ventilācijas sistēmu no putnu novietnēm izvadtā gaisa emisiju koncentrāciju. Smaku emisiju ierobežojošie pasākumi ietver arī ventilācijas izplūdes automātiska ātruma regulācija no putnu novietnēm un gaisa izplūdes virziena organizēšana prom virzienā no tuvākajām dzīvojamās apbūves teritorijām. Mēslu savākšanas, pārkraušanas un transportēšanas risinājumi sniegti Ziņojuma 3.3.nodaļā (jaunputnu turēšanas novietnes) un 3.7.9.nodaļā. Gan smaku, gan gaisu piesārņojošo vielu aprēķini un izkliedes modelēšanas rezultāti (tajā skaitā putekļu, smaku un amonjaka emisijas) norāda, ka normatīvajos aktos noteiktie gaisa kvalitātes robežlielumi netiek pārsniegti pat visnelabvēlīgākajā situācijā, kad Kompleksā vienlaikus darbotos visi identificētie piesārņojošo vielu emisijas avoti pie to maksimālākās noslodzes, līdz ar to gaisa attīrīšanas sistēmas ieviešana putnu novietnēs nav lietderīga un pamatota (detalizētāku pamatojumu skatīt šīs tabulas 20.p.). **Informācija papildināta Ziņojuma 5.7.nodaļā, 8.2.tabulā un 20. pielikumā (Smaku**

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
			emisijas)
45.		Jāsniedz risinājumi no šķērstransportiera izbirušo mēslu savākšanai	Mēslu transportēšana pa slīpo transportieri uz kūtsmēslu pārstrādi (II, III un IV alternatīvas gadījumā) tiks nodrošināta vienmērīgā režīmā, lai nodrošinātu to optimālu pārstrādi iekārtās. Mēslu nobirumu gadījumā tie tiks savākti atpakaļ uz šķērstransportiera lentas, ko nodrošinās procesu uzraugošais personāls. **Informācija papildināta Ziņojuma 3.3.nodaļā.**
46.		Ņemot vērā vistu novietņu tīrīšanas laikā radīto smaku piesārņojumu, minētā darbība veicama tikai darba dienās plkst. 09:00-18:00, ievērojot vēja ātrumu un virzienu, nolūkā mazināt tuvumā esošo dzīvojamo ēku iedzīvotājiem radīto diskomfortu	Vistu novietņu tīrīšanā nav paredzēts izmantot tādus tīrīšanas līdzekļus, kas veido smakas un tās varētu izplatīties vidē. Tāpat novietņu tīrīšanas laikā ventilācijas sistēma ir izslēgta un emisijas vidē no novietnēm neizdalās. Līdz ar ko šo darbību (vistu novietņu tīrīšana) ierobežošana noteiktā laikā nav lietderīga. **Informācija Ziņojumā nav papildināta.**
47.		Ar Pašvaldību jāsaskaņo mēslu izvešanas grafiks, un mēslus jāizved katru dienu. Nolūkā maksimāli mazināt iedzīvotāju diskomfortu, mēslu izvēšana veicama darba dienās plkst. 09:00-18:00. Izvērtēt šo situāciju un ietekmi, t. sk. paredzēt prognozētajam mēslu apjomam atbilstošās slēgtās uzkrājtvertnes.	Viens no būtiskākajiem Plānotās darbības principiem ir neveidot Kompleksa teritorijā kūtsmēslu uzkrāšanas krātuves, kas ir galvenais piesārņojuma riska un nelabvēlīgu smaku avots. Tā vietā Plānotās darbības I kārtas ietvaros ir paredzēta visu kūtsmēslu izvešana pārstrādei biogāzes stacijās Latvijā vai izvešana iestrādāšanai lauksaimniecībā izmantajamās zemēs, savukārt sākot ar II kārtu, Kompleksā paredzēta kūstmēslu pārstrādes iekārtu ieviešana atbilstoši alternatīvām. Līdz ar ko prasība paredzēt mēslu uzkrāšanas tvertņu ieviešanu ne tikai palielinātu piesārņojuma riskus, bet arī palielinātu nelabvēlīgu smaku izdalīšanos. Turklāt mēslu uzkrāšanas tvertņu izbūve tikai Plānotās darbības I kārtas vajadzībām ir nelietderīga, jo II kārtā mēsli pēc izņemšanas no novietnēm tiks uzreiz pārstrādāti, bez nepieciešamības tos vai to fermentācijas atliekas uzglabāt. Tāpat kā būtisks organizatorisks pasākums emisiju koncentrācijas mazināšanai no putnu novietnēm ir regulāra kūtsmēslu izvākšana, kas saskaņā ar Ziņojuma 3.7.9. nodaļā minēto paredzēta katru dienu, lai novērstu mēslu sadalīšanās procesā radušos amonjaka un slāpekļa savienojumu izdalīšanos. Ierobežojumu noteikšana mēslu regulārai izvešanai (tikai darba dienās), tajā skaitā nodošanai pārstrādei citām biogāzes stacijām I kārtas ietvaros, ne tikai apgrūtinātu plānveida mēslu apsaimniekošanas organizēšanu, bet arī veicinātu emisiju koncentrācijas pieaugumu no Plānotās darbības (tajā skaitā nelabvēlīgu smaku rašanos gan Kompleksam piegulošajās teritorijās, gan to transportēšanas laikā), kas nav vēlama un neatbilst LPTP rekomendācijām. Savukārt mēslu izvešana iestrādāšanai lauskaimniecībā izmantajamās zemēs plānojama atbilstoši MK not. Nr. 834 (23.12.2014) „Noteikumi par ūdens un augsnes aizsardzību

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
			no lauksaimnieciskās darbības izraisīta piesārņojuma ar nitrātiem”. Mēslu izvešanas maršrutus un laikus ir paredzēts saskaņot ar pašvaldību, kā arī mēslu transportēšanu nodrošināt atbilstoši normatīvo aktu prasībām, tajā skaitā ievērojot nosacījumus par kravu nosegšanu transportēšanas laikā, lai maksimāli ierobežotu smaku izplatību to transportēšanas laikā. Papildus skatīt atbildi šīs tabulas 19.p.
48.		Veikt Paredzētās darbības potenciālās ietekmes zonā bišu saimju, kas nav reģistrētas Lauksaimniecības datu centra datu bāzē, identificēšanu	Saskaņā ar Lauksaimniecības datu centrs sniegto informāciju (30.05.2019. vēstule Nr. 1.1.8/2019/186) Plānotās darbības 5 km rādiusā reģistrētas desmit saimniecības, kurās ir bišu dravas. Ņemot vērā MK 26.03.2019. “Lauksaimniecības un akvakultūras dzīvnieku, to ganāmpulku un novietņu reģistrēšanas un lauksaimniecības dzīvnieku apzīmēšanas kārtība” 22.p., medus bišu saimju īpašnieks vai turētājs katru gadu līdz maija un novembra beigām Lauksaimniecības datu centrā iesniedz informāciju par bišu saimēm (stropiem) pēc stāvokļa attiecīgā gada 1. maijā un 1. novembrī, līdz ar ko nereģistrētu bišu saimju apzināšana (jeb kartēšana) Paredzētās darbības potenciālās ietekmes zonā to iespējamās mainības dēļ nav lietderīga. **Informācija precizēta Ziņojuma 4.12.nodaļā.**
49.		Izvērtēt Paredzētās darbības potenciālo ietekmi uz bioloģiskas produkcijas ražošanas iespējām Paredzētas darbības potenciālās ietekmes zonā, sagatavot ietekmi raksturojošās kartogrāfiskās shēmas. Izstrādāt risinājumus ietekmes mazināšanai.	Saskaņā ar Komisijas 2008.gada 5.septembra Regulu (EK) Nr. 889/2008, ar ko paredz sīki izstrādātus bioloģiskās ražošanas, marķēšanas un kontroles noteikumus, lai īstenotu Padomes Regulu (EK) Nr. 834/2007 par bioloģisko ražošanu un bioloģisko produktu marķēšanu, būtiskākie ierobežojumi bioloģiskās produkcijas ražošanā ir augsnes mēslošanas līdzekļu izvēle augu barošanas vajadzībām, kā arī augu aizsardzībā no kaitēkļiem un slimībām. Plānotā darbība nevar radīt draudus un tiešu ietekmi uz bioloģiskās produkcijas ražošanas iespējām Paredzētās darbības ietekmes zonā, ņemot vērā plānotos risinājumus gan mēslu apsaimniekošanā, gan notekūdeņu attīrīšanā un novadīšanā, gan bīstamo ķīmisko vielu un produktu uzglabāšanā un izmantošanā. Būtiskākā ietekme varētu veidoties nesabalansētas mēslu izkliedes uz LIZ gadījumā (pārsniedzot 170 kg slāpekļa uz vienu lauksaimniecības platības hektāru gadā), bet, ņemot vērā to, ka Plānotās darbības ierosinātāja neplāno sertificēties bioloģiskās ražošanas nosacījumiem, Kompleksā saražotos kūtsmēslu izkliede bioloģiskās ražošanas saimniecībās nav atļauta. **Informācija Ziņojumā nav papildināta.**
50.		Apzināt kultūrvēsturiskos kokus Paredzētas	Saskaņā ar likumu “Par kultūras pieminekļu aizsardzību” nekustamie kultūras

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
		darbības ietekmes zonā un izvērtēt Paredzētas darbības potenciālo ietekmi uz tiem, izstrādāt attiecīgās kartogrāfiskās shēmas. Izstrādāt risinājumus ietekmes mazināšanai.	pieminekļu veidi ir: ▪ atsevišķi objekti - ēkas, mākslas darbi, iekārtas un priekšmeti, atsevišķas apbedījuma vietas; ▪ kompleksi objekti - arheoloģiskās senvietas, arhitektūras ansambļi un kompleksi, pilsētu un citu apdzīvoto vietu vēsturiskie centri, ielas, laukumi, kvartāli, kultūrslānis, kapsētas, kultūrvēsturiskas ainavas, piemiņas vietas, vēsturiskas vietas un teritorijas, līdz ar to nav saprotams ierosinājums "kultūrvēsturisko koku apzināšanai". Arī Ogres novada teritorijas plānojumā 2012.-2024.gadam nav minēti "kultūrvēsturiski koki", kas varētu dot norādes par šādu koku esamību Paredzētās darbības ietekmes zonā. Saskaņā ar Ziņojuma 4.10.1. nodaļā (*Teritorijā sastopamās dabas vērtības*) sniegto informāciju, Paredzētās darbības teritorijas apsekošanas laikā (apsekošanu veikusi sertificēta eksperte, skatīt Ziņojuma 7. pielikumu) novērtēti Plānotās darbības teritorijā augošie pieauguša vecuma ozoli, un secināts, ka ozoliem ir ainaviska vērtība un nākotnē tie var veidoties par kokiem ar ekoloģisku vērtību. Teritorijas dienvidaustrumu daļā dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols" atzīmēts potenciāli aizsargājams ozols. Savukārt Ziņojuma 4.10.2. nodaļā (*Teritorijas apkārtnē sastopamās dabas vērtības*) ir norādīts, ka Paredzētai darbības teritorijas robežai tuvākais valsts nozīmes aizsargājamais koks (dižkoks) atrodas ~ 380 m attālumā pie viensētas "Veckrijdibenes". Aptuveni 50 m attālumā no teritorijas ziemeļrietumu robežas atrodas divi potenciāli aizsargājami ozoli. Ziņojuma 4.11. nodaļā (*Ainaviskais un kultūrvēsturiskais teritorijas un apkārtnes nozīmīgums, rekreācijas un tūrisma objekti un teritorijas*) ir norādīts, ka Plānotās darbības teritorijā augošajiem ozoliem atzīmējama to ekoloģiskā vērtība kā nākotnes bioloģiski vecajiem kokiem, ja tie turpinās augšanu. Tiek rekomendēts, iespēju robežās, plānojot teritorijas izmantošanu un ja tas būtiski neietekmē tehniskos risinājumus, ozolus saglabāt. Šeit gan jāmin, ka saskaņā ar lokālplānojuma risinājumiem, kas apstiprināti ar Ogres novada pašvaldības domes 2019.gada 15.augusta lēmumu, vienu no trijiem Plānotās darbības teritorijā esošajiem ozoliem ir paredzēts likvidēt, ņemo vērā plānoto apbūvi. Saskaņā ar Ziņojuma 3.4.nodaļā (*Darbībai paredzētās teritorijas sagatavošanas darbi. Objekta būvniecības process*) sniegto informāciju, teritorijas sagatavošanas būvdarbiem laikā saglabājamo ozolu aizsardzībai jānodrošina konstrukciju montāža (ja

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
			nepieciešams). Citi, īpaši pasākumi konkrēti koku aizsardzībai nav paredzēti. **Informācija papildināta ar atsauci Ziņojuma 4.11. un 5.10.nodaļās par Lokālplanojumā paredzētajiem risinājumiem.**
51.		Vides trokšņa modelēšana veikta, pieņemot, ka faktiskais vidējais autotransporta kustības ātrums autoceļa P80 posmā P8-P32 ir 103 km/h, savukārt Paredzētās darbības kontekstā pieņemts, ka tas būs atbilstoši atļautajam braukšanas ātrumam – 90 km/h. Saskaņā ar VAS "Latvijas Valsts ceļi" sniegto informāciju šajā autoceļa P80 posmā maksimālais atļautais braukšanas ātrums vasaras sezonā ir 100 km/h, ziemas sezonā – 90 km/h, turklāt netiek plānots pārskatīt atļauto ātruma režīmu. Ņemot vērā minēto Paredzētas darbības trokšņa emisiju modelēšana ir jāveic atkārtoti, pieņemot atbilstošu autotransporta kustības ātrumu.	Dominējošo troksni valsts reģionālā autoceļa P80 Tīnūži – Koknese dotajā posmā P8-P32 izraisa kravas automašīnu kustība, kuras atļautais kustības ātrums ir 90 km/h. Vieglā autotransporta kustības izraisītais troksnis starp 90 km/h un 100 km/h pēc praktiski veiktajiem mērījumiem uzrāda starpību 1 dB(A) robežās, līdz ar to trokšņa izmaiņu uztveramība starp ātrumā 90 km/h un 100 km/h braucoša vieglā autotransporta faktiski nav jūtama. Jāatzīmē, ka trokšņu modelēšanas kartes zonējums balstās uz 5 dB tīkla sadalījumu, līdz ar ko izmaiņas modelēšanas rezultātos būs nebūtiskas un vizuālajā attēlojumā nebūs pamanāmas. **Informācija Ziņojumā nav papildināta.**
52.		IVN ziņojumā paredzēt konkrētās darbības Paredzētās darbības būvdarbu laikā pievedceļu stāvokļa pasliktināšanos novēršanai	Saskaņā ar Ziņojuma 5.1.nodaļā sniegto informāciju, Paredzētās darbības ierosinātāja apņemas būvniecības periodā nodrošināt pievadceļa stāvokļa nepasliktināšanos. Konkrēti pasākumi un risinājumi pievadceļu stāvokļa nepasliktināšanai vai atjaunošanai būvniecības laikā tiks noteikti būvprojekta ietvaros, ņemot vērā gan iespējamo būvniecības procesa sākumu, kas kļūs zināms tikai pēc attiecīgo Paredzētās darbības nosacījumu saņemšanas, gan konkrētās būvtehnikas pārvietošanās apjomus, intensitāti u.c. faktorus. **Informācija papildināta Ziņojuma 5.1.nodaļā.**
53.		IVN ziņojumā aktualizēt informāciju par dokumenta "Lokālplānojums zemes vienībām ar kad. apz. 74680110081 un 74680110083, Madlienas pag., Ogres nov., lai grozītu Ogres novada teritorijas plānojumu olu un olu produktu ražotnes izveides vajadzībām" statusu.	**Informācija aktualizēta Ziņojuma 3.4., 4.1., 4.2., 4.3., 5.13., 10. un 11. nodaļā.**

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
54.		Precizēt Kompleksā paredzēto būvju maksimālo augstumu saskaņā ar Ogres novada pašvaldības saistošo noteikumu Nr.13/2019 Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 60.punktu	Saskaņā ar "Lokālplānojums zemes vienībām ar kadastra apzīmējumu 74680110081 un 74680110083 Madlienas pag., Ogres nov., lai grozītu Ogres novada teritorijas plānojumu olu un olu produktu ražotnes izveides vajadzībām" izstrādātāju sniegto informāciju, izstrādājot lokālplānojumu, apbūves parametrs – apbūves augstums (m) noteikts, ņemot vērā lokālplānojuma teritorijā plānoto ēku (putnu novietnes) augstumu - 20 m un teritorijas izmantošanas veidu, bet apbūves augstuma izņēmums noteikts saskaņā ar MK 30.04.2013.not. Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 124.punktu - Augstuma ierobežojumi nav attiecināmi uz arhitektoniskām vai tehniskām izbūvēm (piemēram, virsgaismām, skursteņiem, torņiem, karoga mastiem, elektronisko sakaru objektiem, vējrādītājiem vai zibens novadītājiem), kas attiecas arī uz graudu torņiem vai graudu kalti, kas ir tehniskas būves un torņi. Minētajos MK noteikumos nav sniegts terminu, kas minēti apbūves augstuma aprobežojumos, skaidrojums. Cita skaidrojuma vai pamatojuma apbūves augstuma noteikšanai nav un šis rādītājs ir apstiprināts, apstiprinot lokālplānojumu un pieņemot saistošos noteikumus (apstiprinājusi Ogres novada pašvaldības dome ar 2019. gada 15. augusta sēdes lēmumu (protokols Nr.10. 8§), tajā skaitā lokālplānojuma Paskaidrojuma raksta 3.tabulā (26.-27. lpp.) sniegts priekšlikums un pamatojums teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanai attiecīgajās funkcionālajās zonās). Arī citos ar lokālplānojumu saistītajos dokumentos, kas izskatīti, apstiprinot lokālplānojumu un pieņemot saistošos noteikumus, vairākkārt norādīts uz plānoto apbūvi un tās augstumu. Par plānoto apbūves augstumu Kompleksa teritorijā vairākkārt ir runāts arī lokālplānojuma un ietekmes uz vidi novērtējuma sabiedriskās apspriešanas sanāksmēs, kurās visās ir piedalījušies Ogres novada pašvaldības pārstāvji. Turklāt lokālplānojuma izstrādes vadītājs saskaņā ar Ogres novada pašvaldības domes 2018.gada 18.oktobra lēmumu (protokols Nr.16. 15§), kas vairākkārt ir saskaņojis apstiprinātos lokālplānojuma risinājumus, ir Ogres novada pašvaldības centrālās administrācijas pārstāvis. Arī Ogres novada teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos plānotā (atļautā) teritorijas izmantošana "Lauksaimniecības teritorija (L)" noteikti noteikumi (noteikumu 227.6. punkta A) apakšpunkts) apbūvei lauksaimniecības zemē (ne dzīvojamai): ēkām 2 stāvi, ar piebildi, ka augstuma ierobežojumi neattiecas uz mastiem, torņiem, rezervuāriem un dūmeņiem. **Informācija Ziņojumā nav papildināta.**

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
Sabiedriskās apspriešanas laikā saņemtās vēstules ar viedokļiem par paredzēto darbību un priekšlikumiem Ziņojuma pilnveidošanai			
55.	Apkārtējo māju iedzīvotāju vēstule (elektroniskā pasta vēstule, VPVB saņemta 18.08.2019.)	IVN Ziņojumā nav Veselības dienesta eksperta slēdziena par to, kādu ietekmi ilgtermiņā radītie gaisa piesārņojumi, smakas un trokšņi atstās uz cilvēka fizisko un psiholoģisko veselību.	Prognoze par Paredzētās darbības iespējamo ietekmi uz cilvēka veselību sniegta Ziņojuma 5.11.nodaļā. Saskaņā ar IVN Ziņojumā veiktajiem aprēķiniem, piesārņojošo vielu emisiju modelēšanu un ietekmes izvērtējumu, neviena no Kompleksa darbības laikā radītām ietekmēm nepārsniedz normatīvajos aktos noteiktos robežlielumus, līdz ar to nav pamats Veselības inspekcijas ekspertu slēdziena iegūšanai. **Veselības inspekcijas saņemtie ierosinājumi Ziņojuma pilnveidošanai pievienoti Ziņojuma elektroniskajos pielikumos, kā arī atspoguļoti šīs tabulas 26.p.** Papildus norādāms, ka saskaņā ar MK 03.11.2009. not. Nr.1290 "Noteikumi par gaisa kvalitāti" 3.un 4. pielikumu noteiktās robežvērtības cietajām daļiņām (PM_{10} un $PM_{2,5}$) nosaka gada un diennakts robežvērtības <u>cilvēka veselības aizsardzībai</u>, līdz ar ko ir saprotams, ka, nosakot šādas robežvērtības, ir vērtēta emisiju koncentrācijas ietekme uz cilvēka veselību. Atbilstoši Plānotās darbības ziņojumā aplēstajai maksimālajai emisiju summārajai koncentrācijai (visnelabvēlīgākajā iespējamajā situācijā, t.i. pieņemot, ka vienlaicīgi darbojas visi identificētie izmešu avoti pie to maksimālās noslodzes) gaisa emisijas saturošo cieto daļiņu koncentrācijas robežvērtības ne tuvu netiek pārsniegtas, t.i. attiecīgi, 53% un 49,9% no gaisa kvalitātes normatīva. Savukārt trokšņa novērtējums veikts saskaņā ar MK 07.01.2014. not. Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība", izvērtējot paredzētās darbības radīto troksni un tā atbilstību minēto MK noteikumu 2. pielikumā noteiktajiem trokšņu robežlielumiem saskaņā ar apbūves teritorijas izmantošanas funkcijām (apbūve, kurā uzturas cilvēki). Kompleksa darbības rezultātā radītais trokšņa līmenis bez esošā fona trokšņa Kompleksam tuvākajās dzīvojamās apbūves teritorijās dienas periodā būs 38.8 dB(A), bet vakara un nakts periodos – 30.4 dB(A). Līdz ar to secināms, ka, veicot Paredzēto darbību novērtējamā teritorijā, tuvākajās dzīvojamās apbūves teritorijās netiks pārsniegti trokšņa robežlielumi, kas noteikti MK 07.04.2014. not. Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" (attiecīgi individuāli dzīvojamo māju apbūves trokšņa robežlielumi teritorijā dienas periodam ir 55 dB(A), vakara periodam – 50 dB(A), savukārt nakts – 45 dB(A). **Informācija Ziņojumā nav papildināta.**
56.		IVN Ziņojuma 11. nodaļā "Citu novērtējumu rezultāti" teikts, ka pieaugs trokšņa līmenis, bet IVN Ziņojuma 16.	Saskaņā ar veiktajiem fona trokšņa līmeņa mērījumiem Paredzētās darbības vietā un pie tuvākajiem trokšņa uztvērējiem (dzīvojamām mājām), normatīvajos aktos noteiktie trokšņa robežlielumi tiek pārsniegti dzīvojamās apbūves teritorijās "Jaunbadragi" un

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
		pielikumā apgalvots, ka trokšņa līmeņa apjoms nepārsniegs esošo fona troksni un trokšņa izkliede nepārsniegs īpašuma robežas. Tas neatbilst patiesībai, jo paredzētais Komplekss tiks būvēts daudz tuvāk mājām, nekā atrodas ceļš un rodas jautājums, kā troksni "iegrožos īpašuma robežās".	"Grotiņi" (nakts periodā). Kā liecina trokšņa modelēšana, Kompleksa darbības rezultātā radītais trokšņa līmenis bez esošā fona trokšņa Kompleksam tuvākajās dzīvojamās apbūves teritorijās dienas periodā būtu 38.8 dB(A), bet vakara un nakts periodos – 30.4 dB(A). Līdz ar to secināms, ka, veicot Paredzēto darbību novērtējamā teritorijā, pat visnelabvēlīgākajā situācijā, kad Kompleksā vienlaikus darbojas visi identificētie trokšņa avoti pie to maksimālākās noslodzes, kā arī pie vislielākās iespējamās transporta plūsmas, tuvākajās dzīvojamās apbūves teritorijās netiks pārsniegti trokšņa robežlielumi, kas noteikti MK 07.04.2014. not. Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība". Jāatzīmē, ka tuvākie trokšņu emisijas avoti Kompleksa teritorijā līdz Kompleksam A pusē esošajai dzīvojamai apbūvei atrodas vismaz 600 m attālumā, kas ir gandrīz divas reizes tālāk no šīs dzīvojamās apbūves par autoceļu P80, kas ir būtisks esošais trokšņa emisiju avots. Līdz ar ko apgalvojums, ka Kompleksa trokšņa avoti ir tuvāk mājām nekā atrodas ceļš, neatbilst faktiskajai situācijai. IVN Ziņojuma 11. nodaļā "Citu novērtējuma rezultāti" sniegta informācija par plānotās darbības teritorijai izstrādāto Lokālplānojumu. Lokālplānojums tiek izstrādāts saskaņā ar MK 14.10.2014.g. not. Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem", un Lokālplānojuma izstrādes process nav saistīts ar ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru (atšķirīgi mērķi un uzdevumi). Lokālplānojuma ietvaros nav veikta detalizēta trokšņu avotu identificēšana un prognozētā trokšņa modelēšana (saskaņā ar Lokālplānojuma kopējiem mērķiem un uzdevumiem), tāpēc Lokālplānojumā izvirzītais apgalvojums, ka pieaugs trokšņa līmenis, ir balstīts uz subjektīviem pieņēmumiem. Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma, kurš sagatavots Lokālplānojuma ietvaros, mērķis ir izvērtēt lokālplānojuma īstenošanas iespējamo jeb prognozējamo ietekmi uz apkārtējo vidi, ņemot vērā lokālplānojuma izstrādes mērķi, uzdevumus, esošo situāciju dabā un teritorijas, kuras varētu tikt ietekmētas. **Informācija precizēta Ziņojuma 16. pielikumā.**
57.		Vistu un jaunputnu novietnēs paredzēti uzstādīt ventilatori, bet nekur nav minēti gaisa filtri. Domāts ir par putnu labturības apstākļiem, tikai nav padomāts par apkārtējo cilvēku veselību un labsajūtu.	Atbildi skatīt šīs tabulas 20.p.
58.		Ziņojumā par piesārņojuma, smaku un	Piesārņojošo vielu un smaku emisiju aprēķini veikti, ievērojot MK 02.04.2013. not. Nr.

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
		trokšņu izkliedi vidē grafiskajos attēlos (attēli no 5.1.-5.10.) un aprēķinos neizskatās, ka būtu ņemti vērā valdošo vēju virziens.	182 "Noteikumi par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektu izstrādi" prasības un norādījumus. Uzņēmuma radīto piesārņojošo vielu emisiju izkliedes modelēšana ir veikta ar AERMOD modeli (beztermiņa licence Nr.AER0006124). Meteoroloģiskam raksturojumam izmantoti VSIA "Latvijas vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" sagatavotie Skrīveru novērojumu stacijas 2018.gada secīgi stundu dati (gada katras stundas dati). Skrīveru novērojumu stacija ir tuvākā meteoroloģisko novērojumu stacija Plānotās darbības teritorijai. Kā izejas parametri tiek izmantoti novērojumu stacijas temperatūras, vēja virziena, vēja ātruma, globālās radiācijas mērījumi, vietējā reljefa īpatnības un apbūves raksturojums. Līdz ar to emisiju modelēšanā tika ņemti dati par valdošo vēju virzienu. **Informācija Ziņojumā nav papildināta.**
59.	Priekšlikumi ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma uzlabošanai (ar elektronisko parakstu saņemta vēstule, VPVB saņemta 26.08.2019.)	Atbilstoši darbības ierosinātāja iecerei, darbība tiks īstenota teritorijā, kuras platība nav pietiekama dabiskai darbības rezultātā radītā piesārņojuma absorbcijai. Piemēram, darbības rezultātā radīsies vairāk nekā 200 000 tonnas kūtsmēslu gadā. Šāda apjoma dabiskai absorbcijai (izmantojot kūtsmēslus kā augu mēslošanas līdzekli) nepieciešami vismaz 40 000 – 60 000 ha lauksaimniecībā izmantojamās aramzemes. Paredzētā darbība neparedz, ka ierosinātājs nodrošinās šādas platības.	Saskaņā ar IVN Ziņojumā veiktajiem aprēķiniem, piesārņojošo vielu emisiju modelēšanu un ietekmes izvērtējumu, neviena no Kompleksa darbības laikā radītām ietekmēm nepārsniedz normatīvajos aktos noteiktos robežlielumus, līdz ar to nav pamats apgalvojumam, ka Paredzētā darbība tiks īstenota teritorijā, kuras platība nav pietiekama dabiskai darbības rezultātā radītā piesārņojuma absorbcijai (piesārņojošo vielu emisiju modelēšanas un ietekmju izvērtējums atspoguļots Ziņojuma 5. nodaļas apakšnodaļās). Kompleksā radušos kūtsmēslu apsaimniekošanas risinājumi atspoguļoti Ziņojuma Ziņojuma 3.7.9. nodaļas apakšnodaļā "Putnu mēslu savākšana un tālāka apsaimniekošana/pārstrāde". Normatīvo aktu regulējums neuzliek par pienākumu Paredzētās darbības ierosinātājai nodrošināt tādas lauksaimniecībā izmantojamās aramzemes platības, lai absorbētu (izmantojot kūtsmēslus kā augu mēslošanas līdzekli) visus Kompleksā radītos kūtsmēslus (skatīt atbildi šīs tabulas 19.p.). Tomēr, lai aplēstu <u>potenciāli nepieciešamo</u> LIZ platību visu Kompleksā radīto svaigu putnu mēslu izkliedei, ja šāds risinājums būtu paredzēts kā vienīgais mēslu apsaimniekošanai, Ziņojuma 3.7.9.nodaļā ir veikti aprēķini atbilstoši MK 23.12.2014. not. Nr.834 „Prasības ūdens, augsnes un gaisa aizsardzībai no lauksaimnieciskās darbības izraisīta piesārņojuma" 1. pielikumā noteiktai aprēķinu kārtībai, t.i. šīs LIZ platības būtu 26 118 ha. **Informācija Ziņojumā nav papildināta.**
60.		Izvērtējot Ziņojumā ietverto pamatojumu vietas un tehnoloģijas izvēlei, secināms, ka tehnoloģisko un darbības lokalizācijas	Saskaņā ar likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 17.panta (3) 1) apakšp., Ziņojumā sniedz informāciju t.sk. par paredzēto darbību, tās norises vietu un apjomu, kā arī iespējamām un samērīgām alternatīvām attiecībā uz paredzētās darbības vietu

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
		alternatīvu neiekļaušana ir būtisks pārkāpums, kas liedz apstiprināt Ziņojumu. Ziņojumā vietas un tehnoloģijas izvēle tiek pamatota ar darbības ierosinātāja saimnieciskajiem apsvērumiem, kas nav pareiza pieeja, jo ietekmes uz vidi procesā ir jāvērtē darbības ietekme uz vides stāvokli. Ziņojumā nav ietverts pietiekams pamatojums, kādēļ būtu piemērojama atkāpe no prasības izvērtēt darbības izvietojuma vietas alternatīvas vai tehnoloģijas alternatīvas. Ziņojums ir jāpapildina, paredzot darbības īstenošanas vietas un izmantoto tehnoloģiju alternatīvu izvērtējumu atbilstoši 11.02.2019. izdotās programmas Nr. IV daļas 1.4.punktam.	**<u>vai</u>** izmantojamo tehnoloģiju veidiem. Izvēlēto alternatīvu pamatojums un to izvērtējums sniegts Ziņojuma 3.2., 3.3. un 6. nodaļā, t.i. IVN Ziņojumā kā alternatīvi risinājumi ir vērtēti Paredzētās darbības izmantojamo tehnoloģiju veidi - Kompleksā radušos kūtsmēslu apsaimniekošanas risinājumi. Alternatīvu izvēli attiecībā uz izmantojamo tehnoloģiju veidiem Paredzētās darbības ierosinātāja ir deklarējusi jau sākotnējās sabiedriskās apspriešanas laikā. Pamatojoties uz darbības ierosinātājas iesniegumu un sākotnējās sabiedriskās apspriešanas materiālu apkopojumu, Vides pārraudzības valsts birojs 11.02.2019. ir izsniedzis Programmu IVN Ziņojuma sagatavošanai. Līdz ar to iepriekš minēto alternatīvu izvēles pamatojumā nav saskatāmi pārkāpumi, kas liegtu apstiprināt Ziņojumu. Paredzētās darbības teritorija izvēlēta gan saimniecisko apsvērumu dēļ (skatīt uzskaitījumu Ziņojuma 1.nodaļā), gan no vides aizsardzības aspekta, kas detalizēti izvērtēts IVN Ziņojuma sagatavošanas laikā. Ņemot vērā pieejamo vietu un izvirzīto mērķi, objekti (būves) plānotās darbības vietā izvietoti maksimāli efektīvi, lai samazinātu resursu patēriņu, t.sk. transportēšanas risinājumiem, lai emisju avoti atrastos iespējami tālāk no tuvākās dzīvojamās apbūves, kā arī lai no apbūves brīvās platības iespējami lielākā apjomā tiktu sagalabātas lauksaimnieciskai ražošanai. Plānotās darbības teritorija ir sadalīta 2 daļās – jaunputnu zona un dējējvistu zona, kas veikts nolūkā iespējami mazināt bioloģiskās drošības riskus putnu saslimšanu gadījumā (lai dējējvistu saslimšanas gadījumā mazinātu saslimstības riskus jaunputniem). Būves teritorijā plānots izvietot tā, la nošķirtu izejvielu piegādes un gatavās produkcijas izvešanas ceļus un blakusroduktu izvešanas ceļus bioloģiskās drošības risku mazināšanai atbilstoši LPTP rekomendācijām. Saskaņā ar IVN Ziņojumā veiktajiem aprēķiniem, piesārņojošo vielu emisiju modelēšanu un ietekmes izvērtējumu, neviena no Kompleksa darbības laikā radītām ietekmēm nepārsniedz normatīvajos aktos noteiktos robežlielumus, kā arī Plānotā darbība saskaņā ar Ziņojuma Pielikumā Nr.16 veikto padziļināto izvērtējumu neradīs negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamo Natura 2000 teritoriju. **Informācija Ziņojumā nav papildināta.**
61.		Ziņojumā norādīts, ka paredzētā darbība atbilst teritorijas plānojumam, taču šāds apgalvojums nav patiess. Lai īstenotu darbību, nepieciešami būtiski teritorijas	Saskaņā ar spēkā esošo Ogres novada teritorijas plānojumu 2012.-2024.gadam grafiskās daļas karti "Ogres novada teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana" un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem Plānotās darbības teritorijā plānotā (atļautā) izmantošana ir noteikta tāda, kāda tā bijusi jau teritorijas plānojuma izstrādes

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
		plānojuma un stratēģiskā plānojuma grozījumi.	brīdī, t.i. "Lauksaimniecības teritorija" (L) un atsevišķās vietās "Zaļā teritorija" (Z). Plānotās darbības teritorijas noteiktās funkcionālās zonas, teritorijas galvenās izmantošanas un papildizmantošanas veidi tiek noteikti saskaņā ar 30.04.2013. MK not. Nr.240 "Vispārīgie teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi". Plānotā darbība ir uzskatāma par lauksaimniecisko izmantošanu un lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūvi, kas ir viens no galvenajiem funkcionālās zonas "Lauksaimniecības teritorija (L)" izmantošanas veidiem. Saskaņā ar Ogres novada pašvaldības domes 2019.gada 15.augusta lēmumu (protokols Nr.10. 8§) apstiprināts lokālplānojums Plānotās darbības teritorijai, kas iztrādāts atbilstoši lokālplānojuma izstrādes uzdevumiem, kas apstiprināti ar Ogres novada pašvaldības domes 2018.gada 18.oktobra lēmumu (protokols Nr.16, 15§) un ar to grozījumiem, kas apstiprināti ar domes 2019. gada 21. februāra lēmumu (protokols Nr.3, 8§) un 2019. gada 18. aprīļa lēmumu (protokols Nr.5, 39§). Lokālplānojuma risinājumi paredz mainīt funkcionālo zonējumu no "Zaļā teritorija (Z)" uz "Lauksaimniecības teritorija (L)" vien atsevišķās vietās, precizēt (grozīt) sanitāro attālumu no dzīvnieku fermas līdz autoceļam u.c. ar mērķi veicināt Plānotai darbībai un attīstībai nepieciešamo teritorijas organizāciju, inženiertehnisko apgādi un transporta infrastruktūru. Tāpat norādāms, ka Plānotā darbība atbilst "Ogres novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2013.-2037.gadam" un tai pakārtotajā "Ogres novada attīstības programma" nodefinētajām prioritātēm, t.i. veicināt Ogres novada ekonomisko izaugsmi un uzņēmumu konkurētspējas paaugstināšanos, t.sk. veicināt lauksaimniecības nozaru attīstību. Paredzētās darbības ierosinājums ir iekļauts Ogres novada attīstības programmas 2014. – 2020.gadam aktualizētajā "Rīcības un Investīciju plānā 2018.-2020.gadam" 2.ilgtermiņa prioritātē – "Daudzveidīga un inovatīva ekonomika" 2.1.1.rīcībā "Uzlabot uzņēmumu sasniedzamību un ražošanas teritoriju attīstību" ar pasākumu "Veicināt olu ražotnes izveidi Ogres novadā" (Ogres novada investīciju plāns 2018.-2020. gadam aktualizēts saskaņā ar Ogres novada pašvaldības domes 2018. gada 15. novembra lēmumu "Par Ogres novada Attīstības programmas 2014.-2020.gadam III daļas Rīcības un investīciju plāna 2018.-2020.gadam aktualizāciju" (protokola Nr. 17, 6.§) un 2018. gada 20. decembra lēmumu "Par Ogres novada Attīstības programmas 2014.-2020.gadam III daļas Rīcības un investīciju plāna 2018.-2020.gadam aktualizāciju" (protokola Nr. 19, 33.§)). Lokālplānojuma īstenošana būs iespējama pēc Teritorijas attīstības plānošanas likuma

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
			27.pantā noteikto darbību pabeigšanas. Līdz ar to secināms, ka pēc Teritorijas attīstības plānošanas likuma 27.pantā noteikto darbību pabeigšanas Paredzētā darbība visā Plānotās darbības teritorijā pilnībā atbildīs Ogres novada Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu prasībām." Informācija par dokumenta "Lokālplānojums zemes vienībām ar kad. apz. 74680110081 un 74680110083, Madlienas pag., Ogres nov., lai grozītu Ogres novada teritorijas plānojumu olu un olu produktu ražotnes izveides vajadzībām" statusu IVN Ziņojuma 2. redakcijas sagatavošanas laikā precizēta **Ziņojuma 3.4., 4.1., 4.2., 4.3., 5.13., 10. un 11. nodaļā.**
62.		Ziņojuma 16. pielikumā sniegts darbības ierosinātāja viedoklis par ietekmi uz NATURA 2000 teritorijām. No Ziņojuma pielikuma secināms, ka darbības teritorija izvēlēta darbības ierosinātāja saimniecisko apsvērumu dēļ. Teritorijas izvēli nevar pamatot ar priekšrocībām no vides aizsardzības aspekta.	Skatīt atbildi šīs tabulas 60.p.
63.		Ziņojumā un tā pielikumos konstatēts, ka pat pie normālas iekārtu darbības paaugstināsies piesārņojuma fons un tā ietekme skars arī NATURA 2000 teritoriju. Ziņojuma pielikumos norādīts, ka ietekmi uz NATURA 2000 teritorijām mazinās "Inovatīvu, efektīvu tehnoloģiju un iekārtu izmantošana, atbilstoša apsaimniekošana". Jānorāda, ka darbības ierosinātājs nav konkretizējis inovāciju piesārņojuma mazināšanā.	Skatīt atbildi šīs tabulas 27.p., kā arī **informācija precizēta Ziņojuma 16. pielikumā**, norādot, ka viens no ietekmi mazinošiem pasākumiem būs normatīviem aktiem atbilstošu tehnoloģiju un iekārtu izmantošana, apsaimniekošana
64.		Ziņojuma 16. pielikumā paredzētie risinājumi ietekmes mazināšanai ir nekonkrēti un neatbilst īstenotās darbības radītajiem riskiem.	Visi 16.pielikumā norādītie risinājumi ietekmes mazināšanai ir vērsti uz piesārņojošo vielu emisijas vidē samazināšanu un atbilst normatīvajos aktos noteiktajām prasībām. **Informācija Ziņojuma 16. pielikumā precizēta.**
65.		Vides risku nesamērīgi palielina darbības ierosinātāja iecere nebūvēt kūtsmēslu	Atbildi skatīt šīs tabulas 31. un 73.p.

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
		krātuvi darbības īstenošanas pirmajā etapā, un arī otrajā etapā, ja tiek izvēlēta kūtsmēslu granulēšanas tehnoloģija. Ziņojumā norādīts, ka vides piesārņojuma riskus paredzēts samazināt, minimizējot darbības teritorijā uzglabājamo atkritumu daudzumu. Tomēr kontekstā ar nodomu protokolu par kūtsmēslu nodošanu pārstrādei ekonomiskās realitātes izvērtējumu un nesamērīgi lielu dzīvnieku vienību koncentrāciju darbības vietā, uzglabājamo atkritumu (arī kūtsmēslu) apjoma minimizēšana darbības īstenošanas vietā var būt nerealizējama.	
66.		Paredzētā darbība putnu milzīgās koncentrācijas dēļ ir augsta riska biodrošības objekts. Varbūtība, ka operatora darbību ietekmē epizotijas uzliesmojuma sakarā noteikti ierobežojumi var izvest vai ievest riska materiālu, ir salīdzinoši augsti. Savukārt, lielā darbības apjoma dēļ operatoram nebūs iespēja uzturēt darbību noteiktajā karantīnas zonā (piemēram, 10 kilometru rādiusā ap darbības vietu putnu gripas gadījumā).	**Informācija par rīcību putnu masveida saslimšanas gadījumā papildināta Ziņojuma 5.14.nodaļā.** Ziņojuma 5.14. nodaļā norādīts, ka saskaņā ar MK 09.06.2015. not. Nr. 291 "Noteikumi par biodrošības pasākumu kopumu dzīvnieku turēšanas vietām", dzīvnieku īpašnieks vai turētājs ir atbildīgs par biodrošības pasākumu kopuma izstrādi un izpildi dzīvnieku turēšanas vietās. Šajā sakarā tiek paredzēts, ka Kompleksā tiks izveidots Veterinārais dienests, kura kompetencē būs putnu biodrošības prasību uzraudzība un preventīvo pasākumu uzturēšana putnu masveida saslimšanas novēršanai. Pasākumi, kas tiek paredzēti Kompleksa biodrošības nodrošināšanai, sniegti arī Ziņojuma 3.3., 3.7.5. un 5.11. nodaļās.
67.		Pastāv ticama varbūtība, ka darbības īstenošanas rezultātā var rasties augsnes un gruntsūdeņu piesārņojums ar lauksaimnieciskas izcelsmes nitrātiem, kas skars arī NATURA 2000 teritorijas.	Saskaņā ar Ziņojuma 3.2. un 3.7.9.nodaļās sniegto informāciju, I alternatīvas gadījumā paredzēta svaigu putnu mēslu nodošana biogāzes stacijām un lauksaimniekiem. Plānotās darbības ierosinātāja ir noslēgusi kopumā 10 nodomu vienošanās, kas paredz attiecīgu līgumu slēgšanu mēslu nodošanai pārstrādei Kompleksa projekta īstenošanas gadījumā, ar uzņēmumiem, kuri apsaimnieko biogāzes stacijas dažādās Latvijas vietās un lauksaimniecībā izmantojamas zemes (skat. Ziņojuma 3.12. tabulu). Attiecīgie uzņēmumi mēslus izmantos kā izejvielu biogāzes ražošanai un kā augsnes mēslošanas līdzekli. Ar diviem uzņēmumiem - SIA "Agrofirma LOBE" un SIA "Vecsiljāņi" noslēgtās nodomu vienošanās paredz līgumu slēgšanu par kūtsmēslu nodošanu

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
			izmantošanai lauksaimnieciskajā darbībā kā augsnes mēslošanas līdzekli. Saskaņā ar Zemkopības ministrijas izdotā informatīvā materiāla "Lauku kultūraugu mēslošanas normatīvi"[1] 4.1. tabulu maksimāli pieļaujamā dējējvistu bezpakaišu kūtsmēslu lietošanas norma, lai netiktu pārsniegts pieļaujamais slāpekļa daudzums, ko gada laikā pieļaujams iestrādāt LIZ, ir 8 tonnas uz LIZ hektāru. Uzņēmumu, ar kuriem ir noslēgta nodomu vienošanās par mēslu nodošanu izmantošanai lauksaimnieciskajā darbībā kā augsnes mēslošanas līdzekli, abu kopā apsaimniekotās LIZ platības ir pietiekošā apjomā (t.i. kopā vismaz 4581,5 ha), lai iestrādātu vienošanās norādītos kopējos mēslu apjomus, t.i. 22 500 tonnas/gadā (22 500 tonnas / 8 t/h = 2 812,5 ha), un nosegtu pat lielāko daļu no pirmajā kārtā veidojošos putnu mēslu apjomu, t.i. 33 382 tonnas (turklāt jāņem arī vērā, ka lielākā daļa no nodomu vienošanām par mēslu nodošanu pārstrādei ir noslēgta ar biogāzes stacijām). Kūtsmēslu iestrādei nepieciešamo LIZ platību un iestrādāto slāpekļa daudzumu aprēķina tās apsaimniekotājs saskaņā ar MK 23.12.2014. not. Nr.834 „Prasības ūdens, augsnes un gaisa aizsardzībai no lauksaimnieciskās darbības izraisīta piesārņojuma" 2. pielikumā norādītajam slāpekļa saturam kūtsmēslos vai saskaņā ar kūtsmēslu vai fermentācijas atlieku analīžu rezultātiem, kurus izsniegusi mēslošanas līdzekļu jomā akreditēta laboratorija. Tāpat LIZ apsaimniekotājam jāievēro minēto MK noteikumu 3.1.3.p. noteiktais, ka mēslošanas līdzekļus neizkliedē vietās, kur tas ir aizliegts saskaņā ar normatīvajiem aktiem par aizsargjoslām un par īpaši aizsargājamām teritorijām. Ņemot vērā iepriekš minēto, darbības īstenošana nevar radīt augsnes un gruntsūdeņu piesārņojumu ar lauksaimnieciskas izcelsmes nitrātiem, ja tiek ievērotas normatīvo aktu prasības attiecībā uz iestrādāto slāpekļa daudzuma aprēķiniem uz vienu LIZ ha. Savukārt saskaņā ar Ziņojuma 5.4.nodaļā sniegto informāciju Kompleksa darbība, ievērojot piesardzības un labas prakses saimniekošanu, nevar radīt tiešus grunts, gruntsūdens un virszemes ūdeņu piesārņojuma draudus arī Plānotās darbības teritorijā, t.sk. ar lauksaimnieciskas izcelsmes nitrātiem. Mēslu krātuves un/vai fermentācijas atlieku uzglabāšanas krātuves, kas ir viens no lielākajiem potenciālā grunts un gruntsūdens piesārņojuma draudiem putnkopības un kūtsmēslu pārstrādes ražotnēs tieši ar amonija formām, Kompleksa teritorijā netiek paredzētas. Kompleksā radušos notekūdeņu plānotie apsaimniekošanas risinājumi aprakstīti

[1] A. Kārkliņš, A. Ruža "Lauku kultūraugu mēslošanas normatīvi". Jelgava, 2013.

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
			Ziņojuma 3.7.7.nodaļā. Saskaņā ar nodaļā sniegto informāciju Plānotās darbības risinājumi neparedz attīrīto notekūdeņu tiešu novadīšanu uz Ogres upi, tādējādi faktiski izslēdzot jebkādu šo attīrīto notekūdeņu ietekmi uz *Natura 2000* teritoriju. **Informācija Ziņojumā nav papildināta.**
68.		Darbības ierosinātājs paredzējis kūtsmēslu pārstrādi, kas pēc pazīmēm atbilst ķīmiskās rūpniecības objektam, taču Ziņojumā vispār nav paredzēti risinājumi ietekmes mazināšanai attiecībā uz darbībām, kurām ir rūpnieciskās avārijas potenciāls (enerģētika, ķīmiskā rūpniecība, mēslošanas līdzekļu lietošana).	Ietekmes uz vidi novērtējums tiek veikts visai Plānotai darbībai kopumā, novērtējot paredzētās darbības kopīgo ietekmi, t.sk. izstrādājot risinājumus ietekmes mazināšanai, ja nepieciešams, neatkarīgi no to piederības kādai no darbības sfērām (piem., lauksaimniecībai, ķīmiskai rūpniecībai, enerģētikai utt.), ievērojot likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 3.panta 7) apakšp. prasības. Ziņojuma 5.14.nodaļā ir norādīts, ka Kompleksā ražošanas tehnoloģisko procesu nodrošināšanai netiks izmantotas bīstamās ķīmiskās vielas un bīstami maisījumi tādos kvalificējošos daudzumos, kādi noteikti MK 01.03.2016. not. Nr.131 "Rūpniecisko avāriju riska novērtēšanas kārtība un riska samazināšanas pasākumi" 1.pielikumā., līdz ar to nav nepieciešamība izstrādāt rūpniecisko avāriju novēršanas programmu un/vai drošības pārskatu. Uz Plānoto darbūbunav attiecināmas arī MK 19.09.2017. not. Nr. 563 "Paaugstinātas bīstamības objektu apzināšanas un noteikšanas, kā arī civilās aizsardzības un katastrofas pārvaldīšanas plānošanas un īstenošanas kārtība" prasības, jo darbībai netiks izmantotas bīstamās vielas un to kvalificējošie daudzumi, kas noteikti minēto MK noteikumu 1. pielikumā. Savukārt Ziņojuma 9. nodaļā ir norādīts, ka Kompleksa darbība saskaņā ar MK 30.11.2010. not. Nr. 1082 "Kārtība, kādā piesakāmas A, B un C kategorijas piesārņojošās darbības un izsniedzamas atļaujas A un B kategorijas piesārņojošo darbību veikšanai" atbildīs t.sk. 1. pielikuma B kategorijas piesārņojošām darbībām: *1.1.1. apakšpunktam* – sadedzināšanas iekārtas, uz kurām attiecas normatīvie akti par kārtību, kādā novērš, ierobežo un kontrolē gaisu piesārņojošo vielu emisiju no sadedzināšanas iekārtām, un kuru nominālā ievadītā siltuma jauda ir: vienāda ar vai lielāka par 5 un mazāka par 50 megavatiem, ja sadedzināšanas iekārtā izmanto biomasu, kūdru vai gāzveida kurināmo; *4.2. apakšpunktam* - iekārtas neiepakotu organisko un neorganisko ķīmisko vielu, ķīmisko produktu vai starpproduktu uzglabāšanai, ja uzglabā vienu tonnu un vairāk, enzīmu uzglabāšanai - 20 tonnu un vairāk; *5.11. apakšpunktam* - iekārtas dzīvnieku un augu izcelsmes atkritumu (tai skaitā dzīvnieku mēsli un atkritumi no lopkautuvēm) uzglabāšanai, reģenerācijai vai apstrādei

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
			(arī iekārtas kompostēšanai un biogāzes iekārtas), kuru uzņemšanas jauda ir 30 un vairāk tonnu dienā. **Informācija Ziņojumā nav papildināta.**
69.		Ziņojumā norādītais ķīmisko vielu saraksts ir nepilnīgs, jo nav ietvertas ķimikālijas, kas tiks izmantotas kūtsmēslu pēcfermentācijas fāzē, putnu fermās izmantotie insekticīdi, pārtikas ražošanā izmantojamie biocīdi.	Ziņojuma sagatavošanas laikā ir apzinātas ķīmisko vielu un ķīmisko produktu galvenās grupas, kas būs nepieciešamas Kompleksa darbības drošai ekspluatācijai un paredzēto tehnoloģisko procesu nodrošināšanai. Nepieciešamās ķīmiskās vielas un ķīmiskie produkti ir sadalīti galvenajās grupās, nenorādot konkrētus produktu nosaukumus, ņemot vērā to lielo daudzveidību un mainību piedāvājuma tirgū (izņemot konkrētu līdzekli novietņu dezinfekcijai – EF PRO, kuru plānots izmantot putnu novietņu dezinfekcijai. Produkts nesatur bīstamas ķīmiskas vielas). Biogāzes ražošanas aplūkotajos variantos (gan ARS, gan MVR) tehnoloģiskais process neparedz citu ķīmisku vielu vai produktu lietošanu, kā tas norādīts Ziņojuma 3.9.nodaļā. **Ziņojuma 3.9.tabulā precizēts dezinfekcijai plānoto līdzekļu grupu kopējais apjoms.**
70.		Pasākumi rūpniecisko avāriju vai nekontrolēta piesārņojuma novēršanai ir nekonkrēti un nesaistās ar paredzētajām darbībām un to radītajiem vides piesārņojuma riskiem.	Konkrēti pasākumi nekontrolēta piesārņojuma novēršanai paredzētās darbības kontekstā ir norādīti Ziņojuma 8.2. tabulā, 5.14. nodaļā u.c. nodaļās. **Informācija Ziņojumā nav papildināta.**
71.		Darbības ierosinātājs paredzējis īstenošanas pirmajā kārtā nebūvēt kūtsmēslu krātuvi/pārstrādes iekārtas, kas ar ticamu varbūtību var radīt paliekošu gruntsūdeņu piesārņojumu ar nitrātiem	Plānotās darbības ierosinātāja neparedz bezatbildīgu rīcību, kad, I kārtas ietvaros neizbūvējot kūtsmēslu krātuvi/pārstrādes iekārtas, putnu mēsli varētu nekontrolēti tikt uzglabāti Kompleksa teritorijā, piemēram, uz zemes (ar cieto segumu/bez cietā seguma), un šādas nekontrolētas un bezatbildīgas rīcības rezultātā kūtsmēsliem infiltrējoties gruntī, varētu veidoties grunts un gruntsūdens piesārņojums ar nitrātiem. Šāda rīcība nav pieļaujama arī no biodrošības viedokļa. Šīs tabulas 19.p., 67.p. un 73.p. sniegta informācija, ka mēslu krātuves un/vai fermentācijas atlieku uzglabāšanas krātuves ir viens no lielākajiem potenciālā grunts un gruntsūdens piesārņojuma draudiem putnkopības un kūtsmēslu pārstrādes ražotnēs (piemēram, saskaņā ar atļauju A kategorijas piesārņojošai darbībai Nr. JE14IA0002, kas izsniegta AS "Balticovo" putnu fabrikai, teritorijā esošais mēslu uzglabāšanas laukums, kurš vairs netiek izmantots, ir piesārņots (slāpekļa saturs pārsniedz piesārņojuma robežlielumu); atļaujā A kategorijas piesārņojošai darbībai Nr. RI11IA0009, kas izsniegta AS "Putnu fabrika "Ķekava"", mēslu krātuves apkārtnē

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
			esošais gruntsūdens monitorings norāda robežlielumu pārsniegumu attiecībā uz kopējo slāpekli), līdz ar to, izvērtējot potenciālos vides riskus ilgtermiņā, Plānotās darbības teritorijā šādas krātuves netiek paredzētas pat kā alternatīvs risinājums. **Informācija Ziņojumā nav papildināta.**
72.		Atbilstoši Ziņojumam, darbības ierosinātājs paredzējis darbības ieviešanu sadalīt trīs kārtās. Paredzēts, ka darbības uzsākšanas pirmajā kārtā darbības īstenotājs vispār neplāno obligātos pasākumus, kas noteikti MK 23.12.2014. not. nr. 829 "Īpašās prasības piesārņojošo darbību veikšanai dzīvnieku novietnēs".	Skatīt atbildi šīs tabulas 19.p., 71.p. un 73.p.
73.		Atkāpe no normatīvajos aktos paredzētajiem pasākumiem pamatota ar pirmšķietami ticamu apgalvojumu, ka kūtsmēsli tiks nodoti citiem operatoriem. Iepazīstoties ar konkrētajiem nodomu protokoliem, secināms, ka visu nodomu protokolu patiesums ir apšaubāms, jo tajos fiksētie apjomi un nosacījumi neatbilst operatoru darbības kapacitātei vai izmantotajām tehnoloģijām (sniegta tabula ar noslēgto nodomu vienošanās operatoriem, protokolā paredzētajiem apjomiem, atļaujā paredzētajiem apjomiem un secinājumiem)	Saskaņā ar MK 23.12.2014. not. Nr. 829 "Īpašās prasības piesārņojošo darbību veikšanai dzīvnieku novietnēs" 8. punktu "Projektējot jaunu dzīvnieku novietni, paredz izbūvēt kūtsmēslu krātuvi **vai** iekārtu kūtsmēslu tālākai pārstrādei". Tāpat saskaņā ar minēto MK noteikumu Nr.829 5.pantā, kas nosaka, ka "ja kūtsmēslu daudzums pārsniedz minēto krātuves tilpumu, operators daudzumu, kas pārsniedz krātuves tilpumu, drīkst nodot citai personai". Līdz ar ko kūtsmēslu nodošana citai personai nav uzskatāma par atkāpi no normatīvajiem aktiem, bet gan tajos pieļauta kūtsmēslu apsaimniekošanas alternatīva. Kūtsmēslu transformēšana (anaerobā noārdīšana) biogāzē vairākos avotos, tajā skaitā Vides un reģionālās attīstības ministrijas izstrādātajā "Gaisa piesārņojuma samazināšanas rīcības plāns 2019.-2030 gadam" projektā, tiek rekomendēta kā viens no efektīvākajiem (un arī potenciāli prioritāri atbalstāmajiem) iespējamajiem risinājumiem lauksaimnieciskās darbības radīto emisiju mazināšanai, kas ir iekļauts arī LPTP. Turklāt jānorāda, ka šādu kūtsmēslu apsaimniekošanas risinājumu (nodot visus mēslus pārstrādei citam biogāzes operatoram) citos putnkopības uzņēmumos ir akceptējis arī Valsts vides dienests, izniedzot atļaujas A kategorijas piesārņojošai darbībai Nr. DA10IA0004 (04.03.2019.), Nr.MA15IA0001 (07.05.2019.) un Nr. JE14IA0002 (02.09.2019.). Tāpat norādāms, ka saskaņā ar Ziņojumā minēto, visu kūtsmēslu nodošana citiem biogāzes ražotājiem ir paredzēta vien Plānotās darbības I kārtā, turklāt Darbības ierosinātājs nepieļauj iespēju, ka II kārta netiek īstenota, kurā paredzēta mēslu pārstrādes iekārtu ieviešana, jo tas nav ekonomiski pamatoti. Līdz ar ko pilnīgi visu kūtsmēslu nodošana pārstrādei citiem biogāzes operatoriem ir aktuāla vien Plānotās

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
			darbības I kārtā, kad kopējais maksimālais iespējamais mēslu daudzums gadā ir 33,4 tūkstoši tonnas. Lai ar lielu ticamības pakāpi nodrošinātos pret iespējamām neparedzētām situācijām (piemēram, ja kāda no biogāzes stacijām nevar pieņemt mēslus pārstrādei), Darbības ierosinātājs ir noslēdzis nodomu vienošanās ar astoņiem biogāzes staciju operatoriem par kopējo mēslu nodošanas apjomu 256 tūkstoši tonnas/gadā, kas ir gandrīz astoņas reizies lielāks apjoms, nekā Plānotās darbības I kārtā maksimāli aprēķinātais. Tāpat, ievērojot to, ka vistu mēsli tiek atzīti par ļoti piemērotu izejvielu, kas veicina biogāzes ražošanas procesu (sevišķi kā piedeva), līdz ar ko ir ekonomiski izdevīga, vajadzības gadījumā pirms Plānotās darbības uzsākšanas vai tās laikā netiek izslēgta iespēja vienoties arī ar citiem Pārtikas un veterinārā dienesta Oficiālajā sarakstā reģistrētajiem biogāzes ražošanas uzņēmumiem, kas Ziņojuma sagatavošanas laikā jau tika apzināti. Vēršam uzmanību, ka noslēgtās nodomu vienošanās ir uzskatāmas par nodomu protokoliem, kuros savstarpēji apliecināta pušu vēlme nākotnē noslēgt līgumu (civiltiesisku darījumu), ievērojot nodomu vienošanās ietvertos nosacījumus. Konkrētās Ziņojuma sagatavošanas laikā noslēgtās vienošanās ar biogāzes operatoriem paredz nosacījumus, kuriem jāizpildās, lai puses vispār nākotnē nonāktu pie līguma. Galvenais no tiem ir ražotnes izveide. Tā kā uz Ziņojuma sagatavošanas brīdi nav vēl saņemti nosacījumi ražotnes izveidei, kā arī nav saņemtas atļaujas būvdarbu un Plānotās darbības veikšanai, līguma noslēgšana, paredzot tajā detalizētas pušu saistības, nav lietderīga. Saskaņā ar visu nodomu vienošanos nosacījumiem līgums par kūtsmēslu pieņemšanu pārstrādei biogāzē noslēdzams sešu mēnešu laikā pēc tam, kad Plānotās darbības ierosinātājs ir saņēmis atļaujas būvdarbu uzsākšanai. Ņemot vērā arī Kompleksa I kārtas būvniecībai nepieciešamo laiku un pakāpenisko kūtsmēslu rašanās apjomu (jo putniem ir jāizaug no jaunputniem līdz dējējvistām), nodomu vienošanās faktiski paredz vismaz gada termiņu biogāzes operatoriem plānot un sagatavoties kūtsmēslu pieņemšanai pārstrādei atbilstoši normatīvo aktu prasībām, tajā skaitā saņemot atļaujas attiecīgo darbību veikšanai atbilstoši 30.11.2010. MK not. Nr.1082 “Kārtība, kādā piesakāmas A, B un C kategorijas piesārņojošas darbības un izsniedzamas atļaujas A un B kategorijas piesārņojošo darbību veikšanai”, ja tas būs nepieciešams. Šeit norādāms, ka biogāzes operatoru, ar kuriem uz Ziņojuma sagatavošanas brīdi noslēgtas nodomu vienošanās, darbības kapacitāte ir pilnībā pietiekoša Plānotās darbības I kārtā saražoto mēslu apjoma pārstrādei. Nodomu vienošanās arī paredz ar katru konkrētu

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
			operatoru saskaņot mēslu nodošanas grafiku, ievērojot katra operatora vajadzības un iespējas mēslu pieņemšanai. Tāpat norādāms, ka nodomu vienošanās iekļauts nosacījums, ka gadījumā, ja biogāzes operators nolemj atteikties no nodomu vienošanās, izbeidzot to, tam ir jāpaziņo Darbības ierosinātājai vismaz 120 dienas iepriekš. Šāds termiņš noteikts ar nolūku, lai ticami nodrošinātu pieteikami daudz laika Darbības ierosinātājam vienoties ar citu biogāzes operatoru par mēslu nodošanu pārstrādei. Visbeidzot, norādāms, ka, bez vienošanos noslēgšanas ar biogāzes operatoriem, Darbības ierosinātāja Ziņojuma sagatavošanas laikā ir noslēgusi divas nodomu vienošanās arī ar zemniekiem par mēslu izmantošanu lauksaimnieciskajā darbībā ar kopējo apjomu 22500 tonnas/gadā. Šo zemnieku kopējās apsaimniekotās LIZ platības ir pilnībā pietiekošas, lai vajadzības gadījumā pieņemtu pat visu Plānotās darbības I kārtā saražoto mēslu apjomu. Papildus skatīt šīs tabulas 31.p.
74.		Neatbilstošs kūtsmēslu pārstrādes risinājumu izvērtējums Likums "Par ietekmes uz vidi novērtējumu"4. panta pirmās daļas 1. punktā noteikts, ka ietekmes uz vidi novērtējums nepieciešams paredzētajām darbībām, kuras ir saistītas ar šā likuma 1. pielikumā minētajiem objektiem. Minētā pielikumā 8. punktā noteikts, ka iekārtas, kas paredzētas rūpnieciskais turpmāk minēto vielu ražošanai, izmantojot vairākus secīgus ķīmisko vielu pārvēršanas procesus […] fosforu, slāpekli vai kāliju saturoši (vienkārši vai salikti) minerālmēsli. Ziņojumā norādītie vispārīgie kūtsmēslu pārstrādes procesa apraksti apstiprina, ka teritorijā ir paredzēta arī minerālmēslu ražošana (amonija sāļi). Ziņojumā vispār nav iekļauts izvērtējums par kūtsmēslu pārstrādes risinājumiem, lai	Skatīt atbildi šīs tabulas 68.p. Informācija par kūtsmēslu pārstrādes risinājumiem (jeb alternatīvām) sniegta Ziņojuma 3.3.nodaļā, savukārt to savstarpējējo priekšrocību un trūkumu salīdzinājums sniegts 6. nodaļā un 6.1.tabulā.

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
		gan darbības aprakstā minētie tehnoloģiskie procesi ir minerālmēslu ražošana (konkrētāk – amonija sāļu ražošana), t.i. darbība, kurai veicams ietekmes uz vidi novērtējums.	
75.		Ziņojums daļā par notekūdeņu attīrīšanu risinājumiem jāpārstrādā, paredzot situācijai atbilstošu notekūdeņu attīrīšanas pakāpi, lai normālas ietaišu darbības režīmā netiktu piesārņoti ūdeņi. Ziņojumam pievienotajā 10. pielikumā (K. Abersona atzinums par ietekmi uz zivju resursiem) norādīts, ka darbības ierosinātāja paredzētā notekūdeņu pakāpe radīs piesārņojumu, kas negatīvi ietekmēs zivju populāciju pat pie normālas iekārtu darbības.	Ziņojuma 3.7.7.nodaļā sniegta informācija par Kompleksā veidojošos notekūdeņu (ražošanas un sadzīves) attīrīšanas risinājumiem, un tie paredz trīs posmu attīrīšanu – mehānisko priekšattīrīšanu, ķīmisko priekšattīrīšanu un bioloģisko attīrīšanu. Ķīmiskā priekšattīrīšana paredzēta, ņemot vērā atsevišķu ražošanas posmu specifisko notekūdeņu sastāvu. Savukārt bioloģiskā attīrīšana paredz inovatīvu tehnoloģiju pielietošanu - MBR sistēma jeb membrānas bioreaktors (mikrofiltrācijas un ultrafiltrācijas membrānu procesa kombinācija), kas nodrošina specifisku ražošanas notekūdeņos esošo piesārņojošo vielu neitralizāciju līdz tādai pakāpei, lai nodrošinātu to atbilstību normatīvajos aktos noteiktajiem robežlielumiem novadīšanai vidē. MBR sistēma ir jauns, augstas efektivitātes notekūdeņu attīrīšanas process, ko pēdējos gados plaši sāk izmantot dažādu rūpniecisku un sadzīves notekūdeņu attīrīšanai visā pasaulē, un kur attīrītie notekūdeņi jānovada, piem., ekoloģiski problemātiskās teritorijās. Kompleksā paredzētā NAI tehnoloģija nodrošinās notekūdeņu attīrīšanu līdz kvalitātes rādītājiem, kas noteikti MK 22.01.2002. not. Nr. 34 „Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī" 1. un 2. tabulā norādītajiem samazinājuma procentiem, un attīrīto notekūdeņu novadīšana vidē ir pieļaujama. Saskaņā ar eksperta K. Abersona atzinumu par ietekmi uz zivju resursiem, norādīts, ka normālas ekspluatācijas gadījumā plānotā olu un olu produktu ražotnes izveidošana un ekspluatācija apsekotos ūdeņus un to zivju faunu var ietekmēt divos veidos – sagaidāmā caurplūduma palielinājuma dēļ valsts nozīmes ūdensnotekā Krodzinieku strauts, un salīdzinoši lielās piesārņojuma ieneses dēļ minētajā strautā. Atzinumā norādīts, ka caurplūduma palielināšana nelielās ūdenstecēs (un kāda ir arī Krodzinieku strauts) zivju faunu ietekmē labvēlīgi. Attiecībā uz piesārņojošo vielu ienesi strautā tiek norādīts, ka pašlaik Krodzinieku strauta zivju fauna ir ļoti nabadzīga un šai ūdenstecei nav vērā ņemamas nozīmes zivju sugu aizsardzības nodrošināšanai, savukārt ietekme uz Avieksti būs atkarīga no tā, cik efektīvi Krodzinieku strauts spēs pildīt notekūdeņu sajaukšanās zonas funkciju un kādi būs Aviekstē no Krodzinieku strauta ieplūstošo ūdeņu raksturlielumi, un arī tad būtiska piesārņojuma nonākšana ūdenī un tā izraisītā ietekme sagaidāma tikai uz strauta nēģu populāciju.

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
			Lai maksimāli mazinātu Kompleksa attīrīšanas iekārtās attīrīto notekūdeņu ietekmi uz virszemes ūdensobjektiem, paredzēti vairāki risinājumi: notekūdeņu novadīšanas vietas izvietošana Kompleksa teritorijā esošajā meliorācijas grāvī 400 m - 880 m attālumā no ietekas ūdensnotekā Krodzinieku strauts; regulāra ūdensnotekas Krodzinieku strauts apsekošana un gultnes tīrīšana; akmeņu krāvumu ierīkošana meliorācijas grāvī pirms ietekas ūdensnotekā Krodzinieku strauts, lai veicinātu attīrīto notekūdeņu papildus aerāciju u.c. preventīvi pasākumi (piem., regulāra virszemes ūdeņu kvalitātes monitoringa veikšana). **Informācija Ziņojumā nav papildināta.**
76.		*SEG emisijas* Ziņojums jāpārstrādā, iekļaujot visu darbības teritorijā paredzēto emisiju aprēķinus (trūkst jebkādas informācijas par emisijām, kas radīsies kūtsmēslu pārstrādes un pārtikas produktu ražošanas procesā).	Ziņojumā jau ir iekļauti dati par SEG emisijām gan no kūtsmēslu pārstrādes - mēslu pārstrādes iekārtas (avoti A36, A37), gan no pārtikas produktu ražošanas - olu pulvera kalte (avots A31). Ir izvērtētas gan tiešās siltumnīcefekta gāzu emisijas – oglekļa dioksīda (CO_2) emisijas, gan netiešās - oglekļa oksīda (CO), slāpekļa oksīdu (NOx) emisijas. **Informācija Ziņojumā nav papildināta.**
77.		Amonjaka emisiju aprēķinos ņemtas vērā tikai emisijas no dzīvnieku novietnēm. Taču amonjaka emisijas rodas arī kūtsmēslu uzglabāšanas, pārstrādes (vai iestrādāšanas augsnē). Darbības ierosinātājs Ziņojumā nav varējis noteikt konkrētu risinājumu kūtsmēslu turpmākai apsaimniekošanai, amonjaka emisiju aprēķinos jāiekļauj arī aprēķini par emisijām, kas rodas turpmākajos pārstrādes/izmantošanas posmos.	Amonjaka emisijas ir aprēķinātas arī mēslu pārstrādes tehnoloģijai (avoti A36, A37) gadījumā, ja netiks izmantotas ķīmiskās gaisa attīrīšanas iekārtas. Aprēķinātā amonjaka emisiju daudzumā, saskaņā ar metodikas *Emissions From Animal Feeding Operations. U.S. Environmental Protection Agency. Emission Standards Division; Office of Air Quality Planning and Standards; 2001*, kas izmantota piesārņojošo vielu emisijas aprēķinos, emisijas faktora skaidrojumu ir iekļautas emisijas no darbībām ar mēsliem (t.sk. iestrāde augsnē). Saskaņā ar Ziņojuma 3.2. nodaļā sniegto informāciju, Kompleksā kūtsmēslu pārstrādei tiek izskatītas vairākas alternatīvas, kas saistītas ar svaigu mēslu tūlītēju pārstrādi bez nepieciešamības tos vai to tehnoloģiskajos posmos veidojošos blakusproduktus (resp. fermentācijas atliekas jeb digestātu) uzglabāt krātuvēs. Ietekmes uz vidi novērtējuma sagatavošanas laikā, kā alternatīvie risinājumi, vērtēti un salīdzināti Kompleksā saražoto putnu mēslu dažādi apsaimniekošanas risinājumi un varianti (tehnoloģiskie apraksti sniegti Ziņojuma 3.3. nodaļā, kā arī 3.7.9.nodaļā). Savukārt Ziņojuma 6. nodaļā par alternatīvu salīdzināšanu ir izdarīti secinājumi, ka visas alternatīvas ir piemērotas Kompleksā saražoto kūtsmēslu apsaimniekošanai/pārstrādei, un būtiski faktori, kas nosaka vienas vai otras alternatīvas izvēli, nav saskatāmi. Līdz ar to apgalvojums, ka Darbības ierosinātājs Ziņojumā nav varējis noteikt konkrētu risinājumu kūtsmēslu turpmākai apsaimniekošanai neatbilst patiesībai.

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
			Informācija Ziņojumā nav papildināta.
78.		Ņemot vērā neskaidrības ar kūtsmēslu izmantošanu/apsaimniekošanu, rodas pamatotas bažas, ka faktiskās amonjaka emisijas pārsniegs labāko tehnisko paņēmienu vadlīnijās noteikto.	Saskaņā ar LPTP rekomendācijām, amonjaka emisijas no kūtsmēslu pārstrādes nepārsniegs LPTP vadlīnijās noteikto. **Informācija Ziņojumā nav papildināta.**
79.		Apzināti sagrozīti dati par ķīmisko vielu patēriņu darbības nodrošināšanai. Ziņojuma nodaļa par ķīmisko vielu un ķīmisko produktu izmantošanu ražošanas procesos ir pretrunīga, nav iekļauta informācija par ķīmiskajām vielām, kuru regulāra izmantošana būs nepieciešama sakarā ar nesamērīgu putnu koncentrāciju.	Apgalvojums, ka ir veikta datu sagrozīšana par ķīmisko vielu patēriņu darbības nodrošināšanai, neatbilst patiesībai. Ziņojuma sagatavošanas laikā ir apzinātas ķīmisko vielu un ķīmisko produktu galvenās grupas, kas būs nepieciešamas Kompleksa darbības drošai ekspluatācijai un paredzēto tehnoloģisko procesu nodrošināšanai. Nepieciešamās ķīmiskās vielas un ķīmiskie produkti ir sadalīti galvenajās grupās, nenorādot konkrētus produktu nosaukumus, ņemot vērā to lielo daudzveidību un mainību piedāvājuma tirgū (izņemot konkrētu līdzekli novietņu dezinfekcijai – EF PRO, kuru plānots izmantot putnu novietņu dezinfekcijai. Produkts nesatur bīstamas ķīmiskas vielas). **Ziņojuma 3.9.tabulā precizēts dezinfekcijai plānoto līdzekļu grupu kopējais apjoms.** Saskaņā ar Ziņojuma 3.3.nodaļā sniegto informāciju, Kompleksā dējējvistu turēšanai tiks nodrošinātas MK 07.07.2009. not. Nr. 744 "Noteikumi par dējējvistu labturības prasībām un dējējvistu turēšanas uzņēmumu reģistrācijas kārtību" noteiktās labturības prasības, tajā skaitā attiecībā uz maksimālo putnu blīvumu novietnēs, kas nedrīkst pārsniegt deviņas dējējvistas uz vienu kvadrātmetru izmantojamās platības (aprēķinātais putnu blīvums pie maksimālā putnu skaita novietnēs jaunputniem un dējējvistām sniegts 3.3.tabulā, un tas ir – 9 vistas uz 1 m^2, 24.6 jaunputni uz 1 m^2), līdz ar to nav saprotams apgalvojums par "nesamērīgu putnu koncentrāciju". Putnu turēšana novietnēs saskaņā ar 23.06.2013. Komisijas regulu (EK) Nr. 589/2008 plānota atbilstoši 2. mājputnu labturības standartam – kūtī dētas olas. Neatkarīgi no konkrētā putnu vietu skaita Kompleksa teritorijā, dezinfekcijas pasākumi tiks nodrošināti saskaņā ar normatīvo aktu prasībām (t.sk. Pārtikas un veterinārā dienesta izstrādātai "Dzīvnieku novietņu dezinfekcijas un vides sanācijas instrukcija"), kā arī Komplesa iekšējām dezinfekcijas, tīrīšanas u.c. biodrošības pasākumu nodrošināšanai izstrādātajām instrukcijām.
80.		Paredzēts, ka darbības nodrošināšanai var izmantot alternatīvus kurināmā veidus: līdz	Alternatīvo kurināmo izmantošanas gadījumos piesārņojošo vielu emisijas tika aprēķinātas, ņemot vērā maksimāli nepieciešamo daudzumu siltumenerģijas ražošanas

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
		11 700 m^3/gadā sašķidrinātas dabasgāzes, līdz 27 000 tonnas/gadā šķeldu vai 14 395 500 m^3/gadā biogāzi. Lai arī katram kurināmā veidam ir atšķirīga kaloritāte, saražotās siltumenerģijas daudzums starp sašķidrinātās dabasgāzes un biogāzes risinājumu atšķiras gandrīz 600 reizes. Nevar uzskatīt par pamatotiem aprēķinus par emisijām no sadedzināšanas iekārtām, jo darbības ierosinātājs nav aprēķinājis darbības nodrošināšanai nepieciešamo kurināmā un siltumenerģijas patēriņu.	vajadzībām Kompleksā. Savukārt biogāzes izmantošanas gadījumā tika ņemts vēra maksimāli iespējamais saražotais biogāzes apjoms Kompleksā. Tādejādi, biogāzes sadedzināšanas aprēķinā tika ņemta teorētiskā maksimāli nelabvēlīgākā situācija - lielākais iespējamais biogāzes saražotais apjoms. **Informācija Ziņojumā nav papildināta.**
81.		Ziņojumā nav iekļautas ķīmiskās vielas, kas nepieciešamas kūtsmēslu pārstrādei un pārtikas produktu ražošanai (saistībā ar lielo putnu koncentrāciju būs nepieciešama parazītu apkarošana, izmantojot insekticīdus).	Saktīt atbildi šīs tabulas 79.p.
82.		Darbības ierosinātājs ir paredzējis trīs kārtas darbības uzsākšanai, turklāt nepieciešamo minimālo vides aizsardzības prasību nodrošināšanai būtiskas darbības (kūtsmēslu pārstrāde) paredzētas tikai otrajā kārtā. Attiecīgi uz otrās un trešās kārtas īstenošanu Ziņojumā lietots termins "plānots līdz…". Gadījumā, ja darbības ierosinātājs atsakās no turpmāko kārtu īstenošanas, nav efektīvu korektīvo darbību mehānismu, kas atbilst piesārņojošās darbības kontroles vispārējiem principiem, un, jo īpaši, prevencijas principam (jānovērš apdraudējums pēc iespējas agrīnā stadijā).	Atbildi skatīt šīs tabulas 31.p.
83.		Ietekmes uz vidi novērtējuma mērķis ir	Atbildi skatīt šīs tabulas 19., 31., 71. un 73. punktā.

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
		pirms darbības akceptēšanas pārliecināties, vai darbība nenodarīs pārlieku kaitējumu videi un vai darbības ierosinātājs nodrošinās nepieciešamo vides aizsardzības pasākumu īstenošanu. Ja Ziņojumā iekļautie nepieciešamie vides aizsardzības pasākumi kūtsmēslu apsaimniekošanā paredzēti kā plānoti pēc darbības uzsākšanas ar nenosakāmu ieviešanas varbūtību, ietekmes novērtējuma mērķis nav sasniegts.	
84.	Ogres un Ikšķiles novadu iedzīvotāju vēstule (VPVB saņemta 27.08.2019.)	Vēstule par atbalstu olu un olu produktu ražotnes izveidei Ogres novada Madlienas pagastā (parakstījuši 306 iedzīvotāji) Vēstulē pausts atbalsts SIA "Gallusman" ieceres projektam Ogres novada Madlienas pagastā izveidot olu un olu produktu ražotni. Parakstījušies iedzīvotāji pilnībā atbalsta minētā ražotnes projekta īstenošanu plānotajā vietā un lūdz VPVB sniegt pozitīvu atzinumu minētā projekta īstenošanai pilnā apmērā sekojošu galveno apstākļu dēļ: 1. Atbilstoši IVN Ziņojumā iekļautajiem neatkarīgo ekspertu atzinumiem ražotnes izveide un tās darbība paredzētajā apjomā un plānotajā atrašanās vietā Madlienas pagasta lauku teritorijā neradīs būtisku ietekmi uz vidi, tajā skaitā uz aizsargājamām teritorijām, kā arī neapdraudēs ražotnes tuvumā esošo teritoriju iedzīvotāju veselību un dzīves kvalitāti; 2. Ražotnes izveides ietvaros tiks veikta	Vēstulē tiek pausts atbalsts SIA "Gallusman" ieceres projektam Ogres novada Madlienas pagastā izveidot olu un olu produktu ražotni. Kā būtiskākie projekta atbalstam minētie iemesli ir Ietekmes uz vidi novērtējuma 1. redakcijā iekļautie sociāli - ekonomiskie aspekti, kā ietekmes uz vidi novērtējuma rezultāti, kuri norāda, ka plānotā Kompleksa darbība neradīs būtisku ietekmi uz vidi, tajā skaitā uz aizsargājamām teritorijām, kā arī neapdraudēs ražotnes tuvumā esošo teritoriju iedzīvotāju veselību un dzīves kvalitāti. Papildus norādāms, ka saskaņā ar SIA "Ogres Balss", reģ. Nr. 40103433357, sniegto informāciju laika posmā no 2019. gada 9. augusta līdz 17. augustam SIA "Ogres Balss" piederošajā ziņu portālā "Ogrenet.lv" pēc Darbības ierosinātājas iniciatīvas organizēta tiešsaistes aptauja, kurā portāla apmeklētājiem piedāvāta iespēja izteikt savu viedokli, balsojot par sekojošu jautājumu: "Vai Jūs atbalstiet olu ražotnes izveidi Madlienas pagastā?". Piedāvātie atbilžu varianti bija: "Jā", "Nē", "Neesmu par to neko dzirdējis". Aptaujā nodrošināta iespēja balsot no vienas IP adreses tikai vienu reizi. Kopumā aptaujas balsojumā saņemtas 410 balsis, no kurām par atbilžu variantu "Jā" saņemtas 303 balsis (74%), "Nē" – 78 balsis (19%), bet par "Neesmu par to neko dzirdējis" – 29 balsis (7%). Līdz ar ko secināms, ka sabiedrības līdzdalība viedokļa paušanā par Plānoto darbību ir bijusi vidēji augsta, un Darbības ierosinātāja ir nodrošinājusi pietiekamus apstākļus informācijas iegūšanai un viedokļa paušanai par Plānoto darbību. **Informācija Ziņojumā nav papildināta.**

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
		nebūtiska apjoma meža teritoriju izciršana (~2ha), tiks sakopta un atgriezta lauksaimnieciskai izmantošanai ar krūmiem aizaugusī lauksaimniecībā izmantojamā zeme, kā arī ražotnes teritorijā no apbūves brīvās platības tiks saglabātas lauksaimnieciskai izmantošanai; 3. Ražotnes atrašanās vieta atrodas blakus vienam no valsts galvenajiem reģionālajiem autoceļiem un liela satiksmes pārvada tuvumā, kas nodrošinās drošu satiksmes plūsmu un efektīvu un jēgpilnu publiskās infrastruktūras izmantošanu; 4. Ražotnes izveidē un darbībā paredzēts izmantot labākās pieejamās nozares tehnoloģijas, tādējādi radot pietiekamu pozitīvu balansu starp vides, iedzīvotāju un valsts kopējām ekonomiskām interesēm; 5. Ražotnē paredzēts radīt līdz 200 jaunas darba vietas dažādu jomu speciālistiem, kas būs pieejamas iedzīvotājiem lauku teritorijās Ogres un tam blakus esošo novadu pagastos, tādējādi veicinot ekonomisko aktivitāti laukos, kas savukārt mazinās pastāvošās tendences lauku iedzīvotāju migrācijai uz pilsētām, kas atstāj laukus mazapdzīvotus; 6. Jaunu darba vietu radīšanas un ekonomiskās aktivitātes pieauguma ietekmē tiks veicināta arī dzīvojamā	

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
		fonda un nekustamā īpašuma tirgus attīstība – sevišķi reģionā ap plānoto ražotni; 7. Ražotnē paredzēts nodrošināt ievērojama apjoma vietējo izejvielu (līdz 250 tūkstoši tonnas graudu un rapša sēklu gadā) iepirkšanu un pārstrādi, tādējādi kļūstot par vienu no lielākajiem graudu pārstrādātājiem Latvijā. Tas savukārt ne tikai radīs pievienoto vērtību vietējas izcelsmes izejvielām, bet arī veicinās lauksaimniecībā izmantojamo zemju racionālu izmantošanu un to vērtības pieaugumu – sevišķi reģionā ap plānoto ražotni; 8. Ražotnes izveide un darbība sekmēs papildus nodokļu iemaksu (piemēram, uzņēmumu ienākuma nodoklis, dabas resursu nodoklis, nekustamā īpašuma nodoklis, iedzīvotāju ienākuma nodoklis, pievienotās vērtības nodoklis) apjoma pieaugumu valsts un pašvaldību budžetos, ļaujot novirzīt papildus līdzekļus valsts un pašvaldības pakalpojumu nodrošināšanai (t.sk. sociālā jomā) un publiskās infrastruktūras atjaunošanai un attīstībai; 9. Ražotnes darbības ietvaros tiks nodrošināta putnu mēslu pārstrāde gan biogāzē elektrības un siltumenerģijas ražošanai, tādējādi veicinot atjaunojamo energoresursu	

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
		izmantošanu, gan organiskā mēslojuma ražošanai, piedāvājot tirgū augstvērtīgu organisko mēslojumu, kas radīs pozitīvu ietekmi uz lauksaimniecības nozares produktivitāti un ilgtspēju, vienlaikus samazinot ķīmiski ražotu un fosilo minerālmēslu izmantošanu, kas pamatā tiek importēti; 10. Ražotnes darbības nodrošināšanai būs nepieciešams ievērojams apjoms dažādu pakalpojumu, ko nodrošinās ārpakalpojumu sniedzēji (piemēram, transporta pakalpojumu sniedzēji, dažādu izejvielu piegādātāji un atbalsta pakalpojumu sniedzēji), kas papildus veicinās vispārējo ekonomisko aktivitāti un nodarbinātību reģionā; 11. Ražotnē saražoto produkciju paredzēts pamatā eksportēt, kas veicinās Latvijas eksporta īpatsvara pieaugumu un Latvijas atpazīstamību eksporta tirgos; 12. Jaunas olu ražotnes izveide radīs labvēlīgus nosacījumus veselīgai konkurencei reģiona olu ražotāju starpā, kas savukārt veicinās patērētājiem pieejamās produkcijas kvalitāti un zemākas cenas, kā arī stimulēs jaunu un inovatīvu produktu radīšanu. Tāpat papildus pieejamo olu produkcijas izejvielu dēļ tiks radīti labvēlīgi priekšnoteikumi citu pārtikas ražošanas uzņēmumu, kas izmanto olu produktus, izveidei vai paplašināšanai.	
85.	Priekšlikumi par	Vēstules saturs ar sniegtajiem	Atbildes sniegtas tabulas 59.-83.p.

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
	ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu Zvērināta advokāta Alekseja Petrova vēstule Nr. 2708-2019/1 (VPVB saņemta 28.08.2019.)	Priekšlikumiem par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu ir identisks šajā tabulā norādītajai vēstulei Priekšlikumi ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma uzlabošanai (ar elektronisko parakstu saņemta vēstule, VPVB saņemta 26.08.2019.), kuras jautājumi apkopoti no 59. līdz 83. numuram	
86.	Paredzētās darbības apkaimes iedzīvotāju vēstule ar 16 parakstiem (VPVB saņemta 28.08.2019.)	***Smaku emisijas*** Atkārtoti izvērtēt un precizēt emisiju (gan smakas, gan emisijas gaisā) apjomu no jaunputnu un dējējvistu novietnēm pēc būtības, un uzdot attīstītājam jaunputnu un dējējvistu novietņu ventilatorus aprīkot ar gaisa attīrīšanas filtriem, tādējādi samazinot smaku emisijas, kā arī cieto daļiņu un citu kaitīgo vielu emisijas gaisā.	Skatīt atbildi šīs tabulas 20.p.
86.1.		Modelēšanas dati un aprēķinātā maksimālā smaku emisija 1.18 ou_E/m^3 stundas periodam nav pārliecinoša (tīmeklī atrodamā informācija par iedzīvotāju sūdzībām citu ražošanas uzņēmumu piesārņojuma dēļ liecina, ka jūtama smaka ir jau no 0.8 – 1.00 ou_E/m^3, bet normatīvajos aktos noteiktā smaku emisija 5.00 ou_E/m^3 ir reāli traucējoša smaka, kas negatīvi ietekmē cilvēka labsajūtu)	Smaku emisiju izvērtējums Plānotajai darbībai veikts atbilstoši MK 25.11.2014.g. not. Nr.724 „Noteikumi par piesārņojošās darbības izraisīto smaku noteikšanas metodēm, kā arī kārtību, kādā ierobežo šo smaku izplatību" prasībām. Saskaņā ar minēto noteikumu prasībām, smakas mērķlielums ir 5 ou_E/m^3. Smakas noteikšanas periods ir viena stunda. Saskaņā ar minēto noteikumu prasībām šo koncentrāciju nedrīkst pārsniegt vairāk par 7 diennaktīm jeb 168 stundām gadā. Līdz ar to saskaņā ar minēto noteikumu prasībām smaku emisijas, kas nepārsniedz noteikto mērķlielumu, nerada draudus cilvēku veselībai, turklāt saskaņā ar modelēšanas rezultātiem Plānotās darbības maksimālā smaku emisiju koncentrācija pie iespējami nelabvēlīgākajiem apstākļiem ir būtiski mazāka (1.18 ou_E/m^3) par pieļaujamo mērķlielumu. Šeit jāņem vērā, ka Plānotās darbības ierosinātāja ir paredzējusi veikt dažādus pasākumus smaku izplatības ierobežošanai, tajā skaitā veicot aizsargapstādījumu veidošanu, lai veicinātu vēl lielāku smaku un citu emisiju izkliedi, samazinot to ietekmi un uztveramību piegulošajās teritorijās. **Informācija papildināta Ziņojuma 5.7.nodaļā.**

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
86.2.		Bažas par modelēšanas datu objektivitāti vēl vairāk pastiprina IVN Ziņojumā teiktais, ka *ietekmes uz vidi novērtējums tiek veikts sākotnējā darbības plānošanas un lēmumu pieņemšanas stadijā, tādēļ Ziņojuma sagatavošanas laikā nav zināmi precīzi iekārtu tehnoloģiskie raksturlielumi*, līdz ar to ir paredzams, ka pēc A kategorijas atļaujas saņemšanas un darbības uzsākšanas realitātē ražotnes radītais piesārņojums būs daudz lielāks	Viens no likumā "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" definētajiem ietekmes novērtējuma principiem ir ietekmes novērtējums veikšana pēc iespējas agrākā paredzētās darbības plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā, lai novērtētu paredzētās darbības īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un izstrādātu priekšlikumus nelabvēlīgas ietekmes novēršanai vai samazināšanai. IVN Ziņojums sagatavots, ievērojot MK 13.01.2015. not. Nr. 18 "Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību" prasībām un, ņemot vērā Vides pārraudzības valsts biroja izdoto programmu (pievienota Ziņojuma 1. pielikumā), kas uzliek par pienākumu ļoti detalizēti izanalizēt un vērtēt paredzētās darbības ietekmi uz vidi. Nenoliedzami, IVN Ziņojuma sagatavošanas laikā nav zināmi precīzi iekārtu tehnoloģiskie raksturlielumi, jo darbība tiek plānota un nav saņemti nosacījumi tās īstenošanai Ziņojuma 7. nodaļā sniegta informācija par Ziņojuma sagatavošanā izmantotām novērtēšanas metodēm. IVN Ziņojuma izstrādes laikā piesārņojošo vielu emisiju novērtēšanai no Kompleksā plānotajām iekārtām pieprasītas iekārtu tehniskās specifikācijas no potenciālajiem iekārtu piegādātājiem un emisiju avotu fizikālie raksturojumi teorētiski tiek pieņemti, balstoties uz analoģisku iekārtu tehniskiem parametriem. Veiktais piesārņojuma emisijas un izkliedes novērtējums veikts visnelabvēlīgākajai situācijai, kad Kompleksā vienlaicīgi darbojas visi identificētie piesārņojošo vielu emisijas avoti pie to maksimālākās noslodzes (kas nav normāla darbība), līdz ar to nav pamats bažām, ka pēc A kategorijas piesārņojošās darbības atļaujas saņemšanas un darbības uzsākšanas realitātē ražotnes radītais piesārņojums būs daudz lielāks. A kategorijas piesārņojošās darbības atļaujā tiks ietverti nosacījumi, kuri tiks izvirzīti Vides pārraudzības valsts biroja izdotajā Atzinumā par Ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojumu. **Informācija Ziņojumā nav papildināta.**
86.3.		Attiecībā uz modelēšanu tiek norādīts, ka dati nav ticami tādēļ, ka modelēšanā izmantoti Skrīveru meteostacijas dati. Skrīveri atrodas apmēram 15 km no paredzētās darbības vietas, atšķiras gan vēja virzieni, gan temperatūras, gan nokrišņu daudzums (vietējo iedzīvotāju	Atbilstoši MK 02.04.2013. not. Nr. 182 "Noteikumi par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektu izstrādi" 29.punktam, datus par meteoroloģisko informāciju sagatavo VSIA " Latvijas vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs". Meteoroloģiskam raksturojumam tiek ņemti vērā teritoriāli tuvākās novērojumu stacijas (no VSIA " Latvijas vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" rīcībā esošajām 33 stacijām) dati. Plānotās darbības teritorijai tuvākā novērojumu stacija ir Skrīveru stacija.

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
		novērojumi). Lai modelēšanas rezultāti būtu ticami, ir jāveic ilgstoši mērījumi un novērojumi paredzētās darbības vietā.	Modelēšanas programmā tiek ņemts vērā arī novērojumu stacijas ģeogrāfiskais izvietojums. **Informācija Ziņojumā nav papildināta.**
86.4		Kritušo putnu apsaimniekošanai nepieļaut trešo alternatīvu – sadedzināšanu specializētās krāsnīs, tādējādi samazinot smaku emisijas un kaitīgos izmešus gaisā. Paredzams, ka šīs alternatīvas izvēles gadījumā tas būs ievērojams gaisa piesārņojuma un smaku emisijas avots.	Kritušo putnu sadedzināšanas krāsnīm tika veikts piesārņojošo vielu emisiju aprēķins un piesārņojošo vielu emisijas ir iekļautas modelēšanas rezultātos. Ņemot vērā aprēķināto piesārņojošo vielu emisiju raksturu un apjomu, izvērtējot plānoto sadedzināšanas tehnoloģiju, kā arī izvērtējot analoģisko iekārtu darbību citos objektos, secināms, ka putnu sadedzināšanas iekārtas neradīs nozīmīgas smaku emisijas. **Informācija Ziņojumā nav papildināta.**
86.5		Ņemot vērā koku augšanas ātrumu (piemēram, lai egles sāktu pildīt paredzētās funkcijas – emisiju ierobežošanu, ir nepieciešami vismaz 15-20 gadi), aizsargapstādījumu risinājums īstermiņā nav efektīvs	Skatīt atbildi šīs tabulas 23.p. Viens no galvenajiem aizsargapstādījumu mērķiem ir nodrošināt dabīgu uz zemes novietotu šķērsli, kas veicinātu gar zemi vēja ietekmē virzītās gaisa masas virziena maiņu (pacelšanos), tādējādi nodrošinot gaisa un tajā esošo emisiju sajaukšanos augšējos atmosfēras slāņos un, attiecīgi, emisiju koncentrācijas samazināšanos. Konkrēti apstādījumu risinājumi tiks noteikti būvprojekta izstrādes gaitā atbilstoši apstiprinātā lokālplānojuma risinājumiem, kas paredz vismaz divpakāpju (krūmi, koki) apstādījumu joslas veidošanu 20m platumā gar Plānotās darbības teritorijas austrumu robežu un gar valsts reģionālo autoceļu P80. Tāpat norādāms, ka Plānoto darbību ir paredzēts attīstīt kārtās, līdz ar ko atbilstošu apstādījumu izveide, kas nodrošinās to funkcionālo mērķi, ir pilnībā iespējama. Jāatzīmē, ka lielu koku pārstādīšana nav efektīva sakarā ar sarežģīto darba organizāciju šādu koku sagatavošanai pārstādīšanai (koku sakņu saglabāšanu, transportēšanu u.c. aspektus), gan arī ieaugšanas risku jaunā vietā.
86.6		Papildus jau plānotajiem aizsargapstādījumiem nepieciešams uzdot uzbūvēt 5 m augstu grunts valni gar plānotās darbības zemes īpašuma A daļu, kas vienlaikus pildītu arī trokšņu mazināšanas funkciju.	Grunts valņa izbūves lietedība ir apšaubāma, ņemo vērā sekojošus apstākļus: ▪ galvenie trokšņu emisju avoti Kompleksa teritorijā plānoti telpās ar atbilstošu skaņas izolāciju vai arī atradīsties augstāk no zemes līmeņa par 5m (piemēram, putnu turēšanas novietņu ventilācijas izvadi atrodas līdz 13 m augstumā, bet graudu kaltes ventilatori - līdz 27 m augstumā); ▪ tuvākie trokšņu emisijas avoti Kompleksa teritorijā līdz Kompleksam A pusē esošajai dzīvojamai apbūvei atrodas vismaz 600 m attālumā, kas ir gandrīz divas reizes tālāk no šīs dzīvojamās apbūves par autoceļu P80, kas ir būtisks esošais trokšņa emisiju avots; ▪ Ziņojuma 3.11. nodaļā aprakstītie modelēšanas rezultāti liecina, ka, veicot

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
			Paredzēto darbību novērtējamā teritorijā, tuvākajās dzīvojamās apbūves teritorijās netiks pārsniegti MK 07.04.2014. not. Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" noteiktie trokšņa robežlielumi; ▪ grunts valņa izbūves gadījumā gar teritorijas A daļu (t.i. vairāk nekā 500 m garumā), kas būtu izbūvējams papildus aizsargapstādījumu joslai, tiktu samazināts paredzētais no apbūves brīvās lauksaimniecības zemes apjoms, ko plānots saglabāt lauksaimnieciskai darbībai, jo rastos nepieciešamība Kompleksa apbūvi plānot tālāk no Kompleksa teritorijas A robežas, un vistu novietņu zonu tuvināt jaunputnu zonai, kas savukārt nav vēlams bioloģiskās drošības apstākļu dēļ; ▪ grunts valņa izbūvei nepieciešama būtiski kapitālieguldījumi, t.sk. būtiski papildus piegādājami grants un smilts resursi, kas nav pieejami Plānotās darbības teritorijā (grunts valņa izbūvei nevar izmantot tikai Kompleksa teritorijā plānoto būvju būvniecības vajadzībām noņemto augsnes auglīgo virskārtu); ▪ grunts valņa izbūve var būtiski pasliktināt meliorācijas sistēmas tīkla darbību piegulošajās teritorijās, veicinot zemju pārpurvošanos. **Informācija Ziņojumā nav papildināta.**
86.7		Mēslu izvešanas laiku plānot līdz plkst. 17:00 (nevis 19:00 kā teikts Ziņojumā), lai iedzīvotāji varētu īstenot savas tiesības pēc algota darba dienas pilnvērtīgi atpūsties un strādāt savās piemājas saimniecībās iespējami tīrākā vidē. Šī iemesla dēļ mēslu izvešanu vai citu smaku emisijas radošu produktu/blakusproduktu izvešanu aizliegt brīvdienās (sestdien, svētdien) un valstī noteiktajās svētku dienās.	Mēslu izvešanas maršrutus un laikus ir paredzēts saskaņot ar pašvaldību, kā arī mēslu transportēšanu nodrošinās atbilstoši normatīvo aktu prasībām, tajā skaitā ievērojot nosacījumus par kravu nosegšanu transportēšanas laikā, lai maksimāli ierobežotu smaku izplatību to transportēšanas laikā. **Informācija Ziņojumā nav papildināta.**
87.		***Piesārņojošo vielu emisijas gaisā un to tiešā ietekme uz cilvēku veselību*** Ne ziņojuma saturs, ne sabiedriskās apspriedes norise nesniedza pārliecinošas atbildes par piesārņojošās darbības ietekmi uz cilvēka veselību un pasākumiem, kuri būtu noteikti šīs ietekmes mazināšanai, pamatojoties uz to, ka teorētiski veiktie	Saskaņā ar MK 03.11.2009. not. Nr.1290 "Noteikumi par gaisa kvalitāti" 3.un 4. pielikumu noteiktās robežvērtības cietajām daļiņām (PM_{10} un $PM_{2,5}$) nosaka gada un diennakts robežvērtības <u>cilvēka veselības aizsardzībai</u>, līdz ar ko ir saprotams, ka, nosakot šādas robežvērtības, ir vērtēta emisiju koncentrācijas ietekme uz cilvēka veselību. Atbilstoši Plānotās darbības ziņojumā aplēstajai maksimālajai emisiju summārajai koncentrācijai (visnelabvēlīgākajā iespējamajā situācijā, t.i. pieņemot, ka vienlaicīgi darbojas visi identificētie izmešu avoti pie to maksimālās noslodzes) gaisa emisijas saturošo cieto daļiņu koncentrācijas robežvērtības ne tuvu netiek pārsniegtas,

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
		aprēķini un modelēšanas dati nepārsniedz normatīvajos aktos noteiktos mērķlielumus, taču ir paredzama neliela negatīva ietekme. Atsaucoties uz Veselības inspekcijas mājas lapā pieejamo informāciju (par ieelpojamo daļiņu PM10 un PM2.5 ietekmi uz veselību), nepieciešams padziļināti izvērtēt paredzētās darbības radīto piesārņojošo vielu emisiju ilgtermiņa tiešo ietekmi uz cilvēka veselību pēc būtības un ietekmes uz vidi ziņojumā noteikt pasākumus šīs ietekmes novēršanai (iepriekš minētie gaisa attīrīšanas filtri).	t.i. attiecīgi, 53% un 49,9% no gaisa kvalitātes normatīva. Saktīt atbildi arī šīs tabulas 20.p. Saskaņā ar Ziņojuma 8.2.nodaļā sniegtajiem ietekmes uz vidi būtiskuma vērtēšanas kritērijiem, "neliela nelabvēlīga ietekme" tiek raksturota kā "Iespējamas neliela apjoma un/vai īslaicīgas pārmaiņas vidē, kuru rezultātā nav sagaidāmi vides kvalitātes robežlielumu vai mērķlielumu pārsniegumi". **Informācija Ziņojumā nav papildināta.**
88.		***Trokšņu emisijas*** IVN Ziņojuma Kopsavilkuma 15.lpp. ir teikts, ka *Kompleksa apkalpojošā transporta kustība var radīt neērtības un traucējumus blakus esošo dzīvojamo māju iedzīvotājiem paaugstinātās satiksmes intensitātes dēļ, salīdzinot ar esošo situāciju pirms paredzētās darbības īstenošanas*. Tajā pašā laikā pasākumi trokšņu (vai cita transporta plūsmas radīta kaitējuma) mazināšanai nav paredzēti.	Ziņojuma Kopsavilkuma 15. lpp., turpinot komentārā minēto apgalvojumu, ir teikts sekojošais: "…….. Tomēr jāatzīmē, ka nekādā veidā netiks ierobežota iedzīvotāju piekļūšana dzīves vietai, t.sk. viensētai "Muciņas" ne Kompleksa būvniecības, ne ekspluatācijas laikā." Ziņojumā pamattekstā sniegta informācija, ka Kompleksa darbības rezultātā (t.sk. iekļaujot autotransporta radīto troksni) radītais trokšņa līmenis bez esošā fona trokšņa Kompleksam tuvākajās dzīvojamās apbūves teritorijās dienas periodā būs 38.8 dB(A), bet vakara un nakts periodos – 30.4 dB(A). Līdz ar to secināms, ka, veicot Paredzēto darbību novērtējamā teritorijā, pat visnelabvēlīgākajā situācijā, kad Kompleksā vienlaikus darbojas visi identificētie trokšņa avoti pie to maksimālākās noslodzes, kā arī pie vislielākās iespējamās transporta plūsmas, tuvākajās dzīvojamās apbūves teritorijās netiks pārsniegti trokšņa robežlielumi, kas noteikti MK 07.04.2014. not. Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība". Transporta radītā trokšņa samazināšanas pasākumi norādīti Ziņojuma 8.2.tabulā (Transporta kustības ierobežošana vakara un nakts stundās). **Informācija Ziņojumā nav papildināta.**
88.1.		IVN Ziņojuma 3.14.tabulā redzams, ka trokšņu līmeņa modelēšanā nav ņemtas vērā rapšu sēklu pārstrādes iekārtas eļļas un rapšu raušu ražošanai, kas tehnoloģisko	Skatīt atbildi šīs tabulas 4.p.

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
		iekārtu (prese, kompresori, veltņi, elevatori u.c.) darbības rezultātā rada ievērojamu troksni (subjektīvā pieredze)	
88.2.		Sabiedriskajā apspriedē atbildi uz jautājumu par trokšņu emisijām un risinājumiem, lai emisijas (arī smaku emisijas) nepārsniegtu ražotnes īpašuma robežas, iedzīvotāji nesaņēma, tāpēc IVN Ziņojums jāpapildina, paredzot arī rīcību avārijas situācijās vai neparedzētos gadījumos, kad īpašuma robežas varētu tikt pārsniegtas.	**Informācija precizēta Ziņojuma 16. pielikumā.** Normatīvie akti paredz attiecīgo emisiju koncentrācijas vai apjoma normatīvus ar mērķi nodrošināt šo emisiju negatīvās ietekmes uz vidi un cilvēka veselību novēršanu vai mazināšanu. Saskaņā ar modelēšanas rezultātiem Kompleksā radītās emisijas ne tuvu nepārsniedz normatīvajos aktos noteikto gaisa kvalitātes normatīvu robežvērtības, līdz ar ko nav uzskatāms, ka tās ārpus Kompleksa īpašuma robežas radīs negatīvu ietekmi. Kompleksa īpašuma robežas nevar būt ierobežojošais faktors trokšņa vai citu emisiju izplatības pilnīgai novēršanai. Inženiertehniskie un organizatoriskie pasākumi ietekmes uz vidi mazināšanai vai novēršanai Kompleksa darbības laikā sniegti Ziņojuma 8.2.tabulā. Rīcība avārijas situācijās vai neparedzētos gadījumos šajā projekta stadijā (IVN sagatavošanas laikā) identificētajiem riskiem aprakstīta Ziņojuma 5.14.nodaļā (Avāriju risku novērtējums).
88.3.		Pirms kādu mērījumu, monitoringa vai izpētes veikšanas privātpersonas īpašuma teritorijā, ir nepieciešams informēt un saskaņot veicamās darbības ar īpašuma īpašnieku, kas IVN Ziņojuma izstrādes procesā netika veikts (IVN Ziņojuma pielikumos konstatēti privātpersonu īpašumu fotoattēli)	Ietekmes uz vidi novērtējuma sagatavošanas laikā veiktie mērījumi, monitoringa un izpētes darbi privātpersonu īpašumu teritorijā veikti saskaņā ar normatīvo aktu prasībām (esošā fona trokšņu mērījumi veikti, tos iepriekš saskaņojot ar nekustamo īpašumu īpašniekiem, savukārt IVN Ziņojuma pielikumos fotogrāfijās redzamās valsts nozīmes ūdensnotekas "Krodzinieku strauts" un "Aviekste" ir publiski pieejamas, un nav noteikti nekādi ierobežojumi to fotografēšanai.
88.4.		Papildus piesārņojošo vielu emisijas un troksni radīs arī autotransports, kopumā gandrīz 200 automašīnas dienā. Apspriedē tika skaidrots, ka darbinieki ieradīsies ar savām automašīnām. Tā kā ražotnes darbību plāno divās maiņās, darbiniekiem vienlaikus ierodoties un aizbraucot (vienas maiņas beigas, otras sākums), transporta slodze vēl pieaugs, kas radīs papildus troksni, dūmgāzes, kā arī siltumnīcefekta	Informācija par autotransporta radītajiem trokšņiem ir iekļauta veiktajā Trokšņa prognozes pārskatā (skatīt Ziņojuma 3.11. un 5.8.nodaļā, kā arī 17. pielikumā). IVN ietvaros izstrādātajā Trokšņu prognozes pārskatā izskatīts nelabvēlīgākais scenārijs, kad Kompleksā strādājošie darbinieki ierodas individuāli ar savu transportu, maksimāli – 80 vieglās automašīnas dienā (neatkarīgi no darba organizācijas maiņās). Saskaņā ar Ziņojuma 5.12.nodaļā sniegto informāciju Kompleksa darbības nodrošināšanai paredzēts izmantot līdz 100 smago automašīnu vienības un līdz 80 vieglo automašīnu vienības diennaktī. Attiecīgi, smago automašīnu gadījumā vidējais satiksmes intensitātes pieaugums uz valsts reģionālā autoceļa P80 Tīnūži – Koknese P8-P32 posmā var būt no 6,1% (pamatojoties uz 2018.gada datiem) līdz 6,6%

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
		gāzu (SEG) emisijas. IVN Ziņojumā šis aspekts ir papildus jāizvērtē, kā arī jāuzdod attīstītājam plānot organizētu darbinieku atvešanu un aizvešanu, lai mazinātu emisijas. IVN Ziņojums jāpapildina ar informāciju, kā paredzētā darbība ietekmēs Latvijai noteiktos mērķus SEG emisiju samazināšanā.	(pamatojoties uz 2017.gada datiem) , bet vieglo automašīnu gadījumā vidējās satiksmes intensitātes pieaugums šajā autoceļa daļā varētu būt no 1,4% (pēc 2018.gada datiem) līdz 1,9% (pēc 2017.gada datiem). Līdz ar to Kompleksa darbības rezultātā nav sagaidāmas būtiskas un nozīmīgas satiksmes intensitātes izmaiņas minētajā autoceļa P80 posmā. Informācija par SEG novērtējumu un Paredzētās darbības ietekmes uz klimatu izvērtējums ir apskatīts Ziņojuma 3.9. nodaļā, kurā secināts, ka Paredzētās darbības rezultātā iespējami nelabvēlīgākajā situācijā var veidoties ap 0,37% no kopējām SEG emisijām Latvijā gadā, līdz ar ko Paredzētās darbības ietekmi uz klimatu var vērtēt kā nenozīmīgu. Tāpat jānorāda, ka saskaņā ar Ziņojuma 1.nodaļā "Paredzētās dabības un darbības vietas izvēles argumentēts pamatojums" Plānotās darbības teritorija atrodas bijušā Ogres rajona vidusdaļā - 30 km rādiusā ap zemes gabalu atrodas tādas blīvi apdzīvotas vietās, kā Madliena, Suntaži, Krape, Lēdmane, Skrīveri, Ķegums, Lielvārde, Koknese un arī Ogre, uz kurām ir pieejama laba ceļu infrastruktūra, nodrošinot pietiekamu bāzi Kompleksam nepieciešamā darbaspēka piesaistīšanai. Tādējādi tiek paredzēts, ka darbinieki tiks piesasitīti no plašas apkārtnes teritorijas (vairākām apdzīvotām vietām), nevis no kādas konkrētas vietas, ko turklāt šajā projekta posmā nav iespējams noteikt. Līdz ar ko priekšlikums Darbības ierosinātājam uzlikt par pienākumu faktiski nodrošināt sava pasažieru pārvadājumu tīkla izveidi ir nesamērīgs. Tajā pašā laikā Darbības ierosinātājs neizslēdz iespēju pēc Plānotās darbības uzsākšanas ierosināt tuvāko novadu pašvaldībām veikt sabiedriskā transporta maršrutu izmaiņas, ņemot vērā faktisko darbinieku plūsmu uz un no Kompleksa. **Informācija Ziņojumā nav papildināta.**
89.		***Ietekme uz ūdensapgādes avotiem*** Ņemot vērā plānoto ražošanas apjomu un tā nodrošināšanai nepieciešamo ūdens patēriņu, iedzīvotājiem saglabājas bažas par ražotnes ilgtermiņa ietekmi uz dzeramā ūdens resursiem (pieejamību un kvalitāti). Ne visas paredzētai darbības piegulošajās teritorijās esošās viensētas ir apsekotas ar mērķi noskaidrot dzeramā ūdens ieguves avotus. Zināms, ka kādā no viensētām	Saskaņā ar Ziņojuma 5.3.nodaļā sniegto informāciju, iedzīvotāju bažām par ražotnes ilgtermiņa ietekmi uz dzeramā ūdens resursiem (pieejamību un kvalitāti) nav pamata. Veiktie analītiskie aprēķini norāda, ka Kompleksam paredzētajos ūdens ieguves urbumos radītais pazemes ūdeņu līmeņu pazeminājums Gaujas ūdens horizontā ir vienāds ar 13.4 m. Gaujas ūdens horizonta pazemes līmenis ūdens ieguves laikā atradīsies krietni virs ekspluatējamā ūdens horizonta virsmas, atstājot 40-60 m rezervi. Šādos hidrodinamiskos apstākļos nav prognozējama pastiprināta starp horizontu pārtece, kas varētu izraisīt ūdens līmeņu krišanos augstāk esošajos ūdens horizontos – Pļaviņu-Daugavas, Katlešu-Ogres un Kvartāra. Pēdējais tiek izmantots Kompleksam piegulošo viensētu dzeramā ūdens ieguvei.

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
		izmanto pazemes avota ūdeni. Dziļurbums "Rudēni" tiek regulāri izmantots, turklāt blakus esošajā īpašumā "Rudiņi" (daudzdzīvokļu māja, jaunbūve) ūdens ieguvei izmanto spici (vai vairākas spices). Attīstītājam jāparedz pasākumus, kas nodrošinās, ka gruntsūdens kvalitāte paredzētās darbības vietas apkaimes īpašumos nepasliktināsies.	Kvartāra ūdens horizonta komplekss Latvijā plaši tiek pielietots viensētu ūdensapgādei. Vairumā gadījumu, arī Paredzētās darbības teritorijā, kvartāra ūdens horizonts ir vāji aizsargāts no virszemes piesārņojuma. Paredzētās darbības teritorijā neatrodas nevienas viensētas ūdensapgādes avots, līdz ar to Paredzētās darbības rezultātā potenciāli izveidojušam piesārņojumam ūdens apgādes avota sasniegšanai būtu jāmēro ceļš ne tikai vertikāli caur griezuma ūdens nepiesātināto daļu, bet gan arī tam jāmēro ceļš ūdens tecējuma virzienā caur iežu daļiņām. Šajā scenārijā potenciālais piesārņojums (piem., putnu mēslu ilgstošas filtrācijas gruntī, liela apjoma naftas produktu noplūdes gadījumā), ūdens tecējuma virzienā mēro pietiekami garu ceļu (gruntsūdens tecējuma virzienā 370 m līdz tuvējai apdzīvotajai vietai "Grotiņi" mēro vismaz 20 gadus), lai piesārņojums ūdenī dispersētos, degradētos un absorbētos uz iežu daļiņu virsmām, kā arī iesaistītos augu attīstībā. Ievērojot plānotos pasākumus (rīcības avārijas gadījumos, atbildīgas apsaimniekošanas prakse utt.), veicot regulāru gruntsūdens, pazemes ūdeņu un notekūdeņu monitoringu, nav prognozējama blakus esošo viensētu kvartārā ierīkoto grodu aku ūdeņu kvalitātes pasliktināšanās. Saskaņā ar Ziņojuma 5.4.nodaļā sniegto informāciju, mēslu krātuves un/vai fermentācijas atlieku uzglabāšanas krātuves, kas ir viens no lielākajiem potenciālā grunts un gruntsūdens piesārņojuma draudiem putnkopības un kūtsmēslu pārstrādes ražotnēs (secinājums izdarīts, izpētot līdzīgu, jau ilgstoši darbojošos putnkopības uzņēmumu darbību Latvijas teritorijā), Kompleksa teritorijā netiek paredzētas. 2019.g. 7. maijā ir veikta Paredzētās darbības piegulošajās teritorijās esošo viensētu apsekošana ar mērķi noskaidrot dzeramā ūdens ieguves avotus tajās. Pirms apsekošanas tika izpētīta informācija derīgo izrakteņu atradņu reģistrā (https://www.meteo.lv/apex/f?p=117), kurā pieejama informācija par visiem Latvijas teritorijā atbilstoši normatīvo aktu prasībām ierīkotajiem ūdensapgādes urbumiem. Likuma „Par zemes dzīlēm" 11.pants nosaka: „(1) Zemes īpašnieki vai pilnvarotās personas zemes dzīles, izņemot ogļūdeņražus, sava zemes īpašuma robežās izmanto bez zemes dzīļu izmantošanas licences vai bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļaujas šādos gadījumos: 2) ierīkojot un izmantojot grodu akas un ūdens ieguves urbumus dziļumā līdz 20 metriem, ja diennaktī paredzēts iegūt ne vairāk kā 10 kubikmetrus pazemes ūdeņu." Saskaņā ar Ziņojuma 4.5.nodaļā sniegto informāciju, Plānotās darbības un tai piegulošajā teritorijā pamatieži, kas var saturēt dzeramas kvalitātes ūdeni, ieguļ sākot no 20 metriem, līdz ar to secināms, ja kādā no viensētām izmanto "*pazemes avota ūdeni"* ar to saprotot artēzisko ūdeni jeb spiedienūdeni,

Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
			urbums ierīkots nelegāli un informācija par to derīgo izrakteņu atradņu reģistrā nav pieejama. Apsekošanas laikā dzeramā ūdens ieguves avoti apsekoti tajās viensētās, kurās bija iedzīvotāji un tika sniegta informācija. Apsekoto viensētu skaits dod pietiekamu priekšstatu par dzeramā ūdens ieguves avotiem Plānotās darbības piegulošajās teritorijās. Pēc spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem ūdens lietotājam, kas iegūst pazemes ūdeņu resursus >10 m^3/dnn apjomā un/vai ūdeni izmanto vairāk par 50 fiziskām personām, ir nepieciešama ūdens resursu lietošanas atļauja, kas nosaka patērēto ūdens apjomu noziņot Valsts statistiskajā pārskatā "2-Ūdens". Pēc "2-Ūdens" pārskatu sistēmas Ogres novadā, Madlienas pagastā pēdējos gados nav norādīta neviena ūdens ņemšanas vieta un līdz ar to patērētais ūdens daudzums tajās. Ferma "Rudēni" un īpašums "Rudiņi" atrodas ārpus plānotās pazemes ūdensgūtnes depresijas piltuves, kas novērtēta Gaujas ūdens horizontam (skatīt Ziņojuma 21. pielikumu). Līdz ar to minētajos īpašumos nav prognozēta pazemes ūdeņu līmeņu pazeminināšanās. Tāpat īpašumi atrodas pazemes ūdeņu plūsmas virzienam augšpus plānotās darbības teritorijai, un iepriekš minētajos īpašumos plānotās darbības ietekmē nav prognozēta pazemes ūdeņu kvalitātes pasliktināšanās. **Informācija papildināta Ziņojuma 5.3. un 5.4. nodaļā, pievienots 21. pielikums** (*Plānotās ūdensgūtnes aprēķinātās depresijas piltuves kontūras*).
90.		***Ietekme uz lauksaimniecisko darbību*** IVN Ziņojumā, atsaucoties uz Lauksaimniecības datu centra sniegto informāciju, ir teikts, ka piecu kilometru rādiusā nav reģistrētas saimniecības, kuru nodarbošanās ir biškopība. Medus bišu saimju reģistrēšanu regulē MK 26.03.2019. not. nr. 134 "Lauksaimniecības un akvakultūras dzīvnieku, to ganāmpulku un novietņu reģistrēšanas un lauksaimniecības dzīvnieku apzīmēšanas kārtība", un apmēram divu kilometru rādiusā ap paredzētās darbības vietu ir reģistrētas vairākas medus bišu saimju novietnes	Saskaņā ar Lauksaimniecības datu centrs sniegto informāciju (30.05.2019. vēstule Nr. 1.1.8/2019/186) Plānotās darbības 5 km rādiusā reģistrētas desmit saimniecības, kurās ir bišu dravas. Ņemot vērā MK 26.03.2019. "Lauksaimniecības un akvakultūras dzīvnieku, to ganāmpulku un novietņu reģistrēšanas un lauksaimniecības dzīvnieku apzīmēšanas kārtība" 22.p., medus bišu saimju īpašnieks vai turētājs katru gadu līdz maija un novembra beigām Lauksaimniecības datu centrā iesniedz informāciju par bišu saimēm (stropiem) pēc stāvokļa attiecīgā gada 1. maijā un 1. novembrī, nereģistrētu bišu saimju apzināšana (jeb kartēšana) Paredzētās darbības potenciālās ietekmes zonā to iespējamās mainības dēļ nav lietderīga. **Informācija precizēta Ziņojuma 4.12.nodaļā.** Inženiertehniskie un organizatoriskie pasākumi ietekmes uz vidi mazināšanai vai novēršanai Kompleksa darbības rezultātā sniegti Ziņojuma 8.2.tabulā.

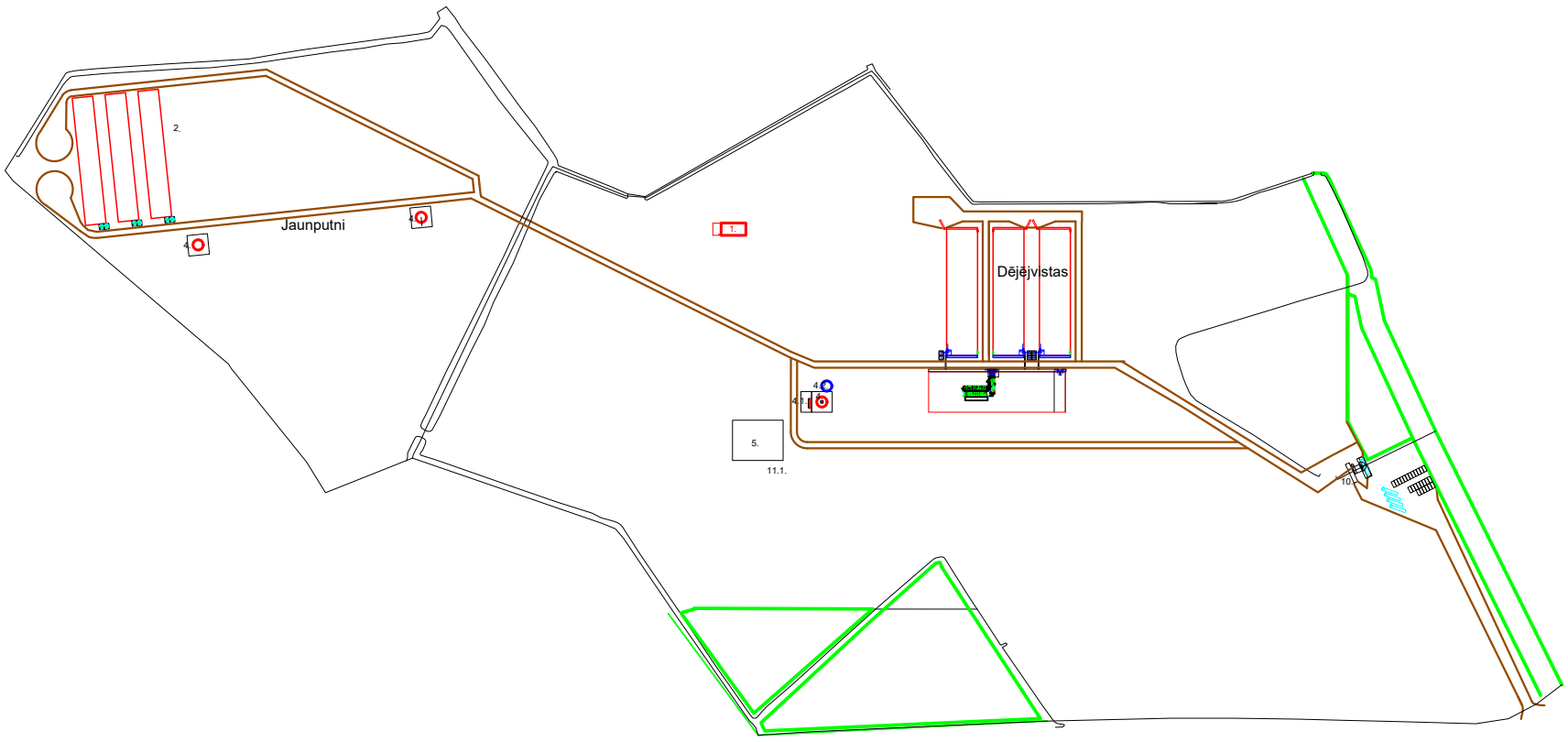
Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
		(nevis saimniecības: piem.: "Jaunbadragi", "Pikšēni", "Rešņi"). Papildus jāizvērtē un jāpapildina ziņojums ar informāciju par potenciālo ietekmi uz biškopību ilgtermiņā, kā arī pasākumi šīs ietekmes novēršanai.	
91.		***Ietekme uz ainavu un gaismas piesārņojums*** Kaut arī IVN Ziņojumā norādīts, ka paredzētās darbības teritorija nav ainaviski vērtīga, apkārtējo māju iedzīvotājiem šī ainava ir vērtība un tiks būtiski izmainīta.	Ziņojuma 5.10.nodaļā norādīts, ka Kompleksa izveidei atstās ietekmi uz teritorijas ainavu no vizuālās uztveres faktora viedokļa, tomēr tā vērtējama kā neliela nelabvēlīga ietekme. Lielāku ietekmi Kompleksa izveide uz ainavas vizuālo faktoru atstās piegulošajās teritorijās esošo tuvāko viensētu iedzīvotājiem. **Informācija Ziņojumā nav papildināta.**
92.		Plānotās darbības apvidū mājas ir celtas uz pakalniem (piemēram, "Ilzēni", "Indiņi" Madlienas pagastā, "Kaļvi", "Ogrēni", "Ādmiņi", "Kalna Ķebakas" Krapes pagastā Ogres kreisajā krastā). 30 metrus augstie barības torņi būs redzami plašā apkārtnē un radīs arī gaismas piesārņojumu. Jau tagad gandrīz visu nakti ir apgaismots tilts pār Ogres upi. Kopā ar paredzētā vistu kompleksa apgaismojumu tas radīs tādu efektu, it kā būtu ciemats. Apkārtējās mājās mitinās sikspārņi, kam gaisma ir traucēklis. Ņemot vērā minēto, ir jāizvērtē gaismas ietekme uz sikspārņu populāciju. 30 m augstas būves nav pieļaujamas, to augstums ir jāsamazina, lai tās iekļautos ainavā.	Skatīt atbildes šīs tabulas 3. un 29.p. Ņemot vērā Kompleksā plānotos apgaismojuma risinājumus, kas papildināti Ziņojuma 5.8.nodaļā, nav sagaidāms, ka tie ietekmēs sikspārņu populāciju Kompleksam piegulošajās teritorijās. Barības torņi un graudu kaltes apgaismojums nav paredzēts. Saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmas "Ozols" pieejamo informāciju uz 01.10.2019., Plānotās darbības teritorijas 5 km rādiusā nav fiksētas nevienas sikspārņu dzīvotnes. **Informācija Ziņojumā nav papildināta.**
93.	Vēstule Par teritorijas plānojuma izmaiņām un	Iecere ir noraidāma sekojošu apsvērumu dēļ: Objektu paredzēts izvietot dabas objekta – Ogres ielejas dabas parks un autoceļa ar	Skatīt atbildi šīs tabulas 20.p.

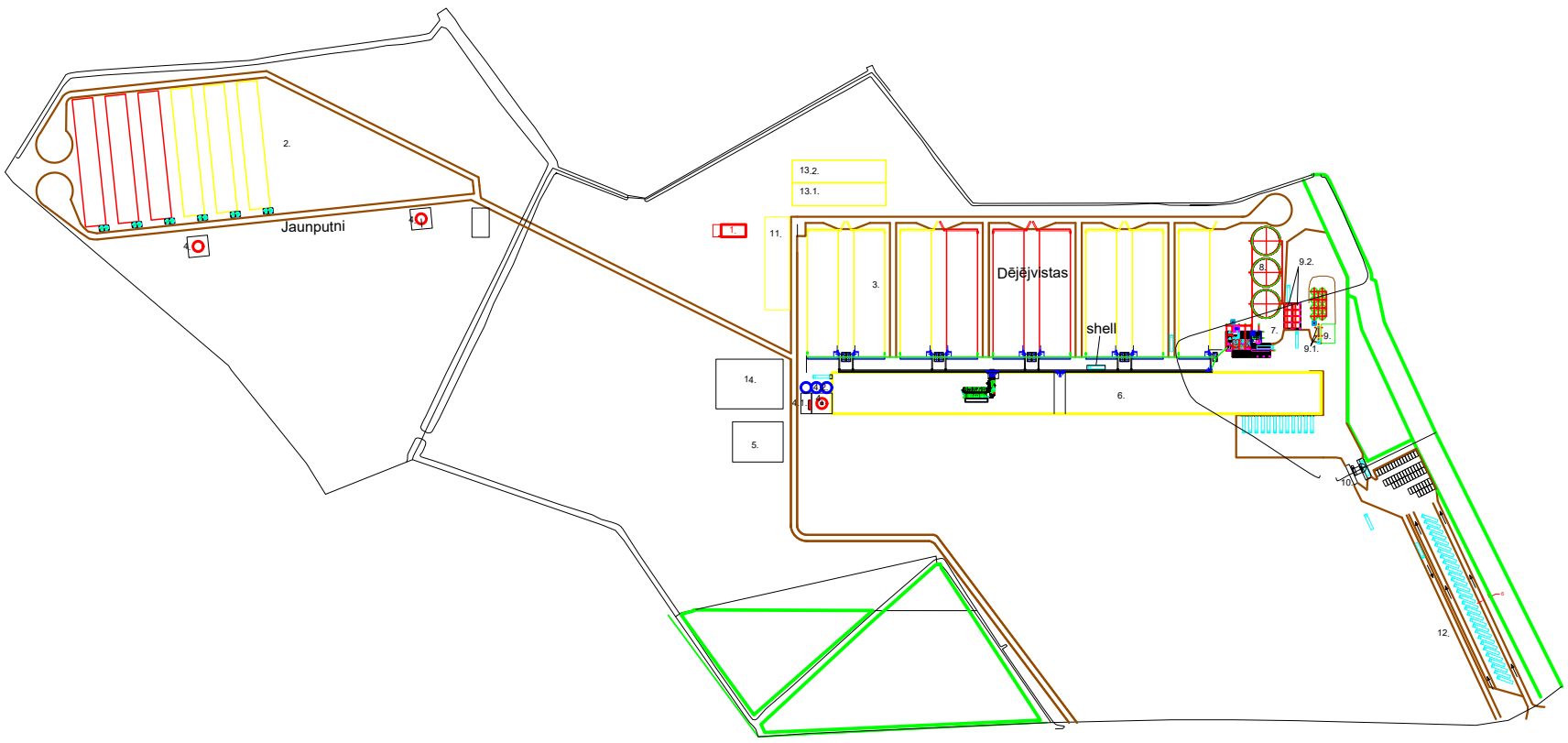
Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
	iecerēto putnkopības kompleksa būvniecību Madlienas pagastā (saņemta VPVB 28.08.2019.)	intensīvu satiksmi Tīnūži – Koknese tiešā tuvumā. Putnu kompleksa darbības, ieskaitot neskaidros risinājumus ar asas smakas izraisošo putnu mēslu savākšanu, uzglabāšanu un izlietošanu, atstās negatīvu iespaidu uz iepriekš minētajiem valsts nozīmes objektiem.	
94.		Kompleksa darbība atstās negatīvu iespaidu ne tikai uz tuvējā Madlienas pagasta, bet arī uz kaimiņu pagastu Ogres upes otrā krastā – Krapes un Lēdmanes viensētās dzīvojošo dzīves apstākļiem.	Skatīt atbildes šīs tabulas 20. un 22.p.
95.		Jautājums par piekrišanu tāda kompleksa būvei būtu jāsaskaņo arī ar valsts finansu uzraudzības institūcijām. Pasūtītājs nav atklājis īstos finansētājus un patiesos labuma guvējus.	Saskaņā ar Komerclikuma 4.pantu komersantam (Plānotās darbības ierosinātājam) ir tiesības brīvi izvēlēties komercdarbības veidus, kas nav aizliegti ar likumu. Plānotā darbība ir lauksaimnieciskā darbība (lauksaimnieciskā ražošana), kas nav ar likumu aizliegta, un to regulē virkne normatīvo aktu, kas regulē teritorijas izmantošanas, vides aizsardzības, nozares, resp., putnkopības un dzīvnieku turēšanas prasības, kā arī būvniecības procesu regulējošie normatīvie akti, kurus Darbības ierosinātājam būs pienākums ievērot (skatīt Ziņojuma 2.nodaļu). Tāpat, ievērojot Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas un terorisma finansēšanas novēršanas likuma prasības, Plānotās darbības ierosinātājs 2018. gada martā ir sniedzis informāciju Uzņēmumu reģistram par Plānotās darbības ierosinātāja patiesajiem labuma guvējiem. Uzņēmumu reģistrā šī informācija ir publiski pieejama ikvienam. Plānotās darbības – olu un olu produktu ražotnes izveides – finansētājs ir Plānotās darbības ierosinātājs un tā dalībnieki, kas reģistrēti Uzņēmumu reģistrā. Konkrēta informācija par Kompleksa izveides finansēšanas modeļiem ir uzskatāma par komercinformāciju un ir pieejama vienīgi revīzijām, nodokļu administrācijai nodokļu aprēķināšanas pareizības pārbaudei, kā arī citām institūcijām tiesību aktos paredzētajos gadījumos. **Informācija Ziņojumā nav papildināta.**
96.		Latvijā jau patlaban darbojošies putnkopības uzņēmumi ne tikai pilnībā nodrošina olu valsts iekšējā patēriņa vajadzības, bet daļu produkcijas arī	Saskaņā ar Ziņojumā 5.15 nodaļā minēto Darbības ierosinātāja ir ieplānojusi līdz 90% no saražotās produkcijas eksportēt uz ES, Tuvajiem Austrumiem u.c. valstīm, par pamatu saražotās produkcijas realizācijai izmantojot esošo Ovostar izveidoto sadarbības partneru tīklu un attīstot to. Tāpat saskaņā ar Ziņojuma Ievadā norādīto

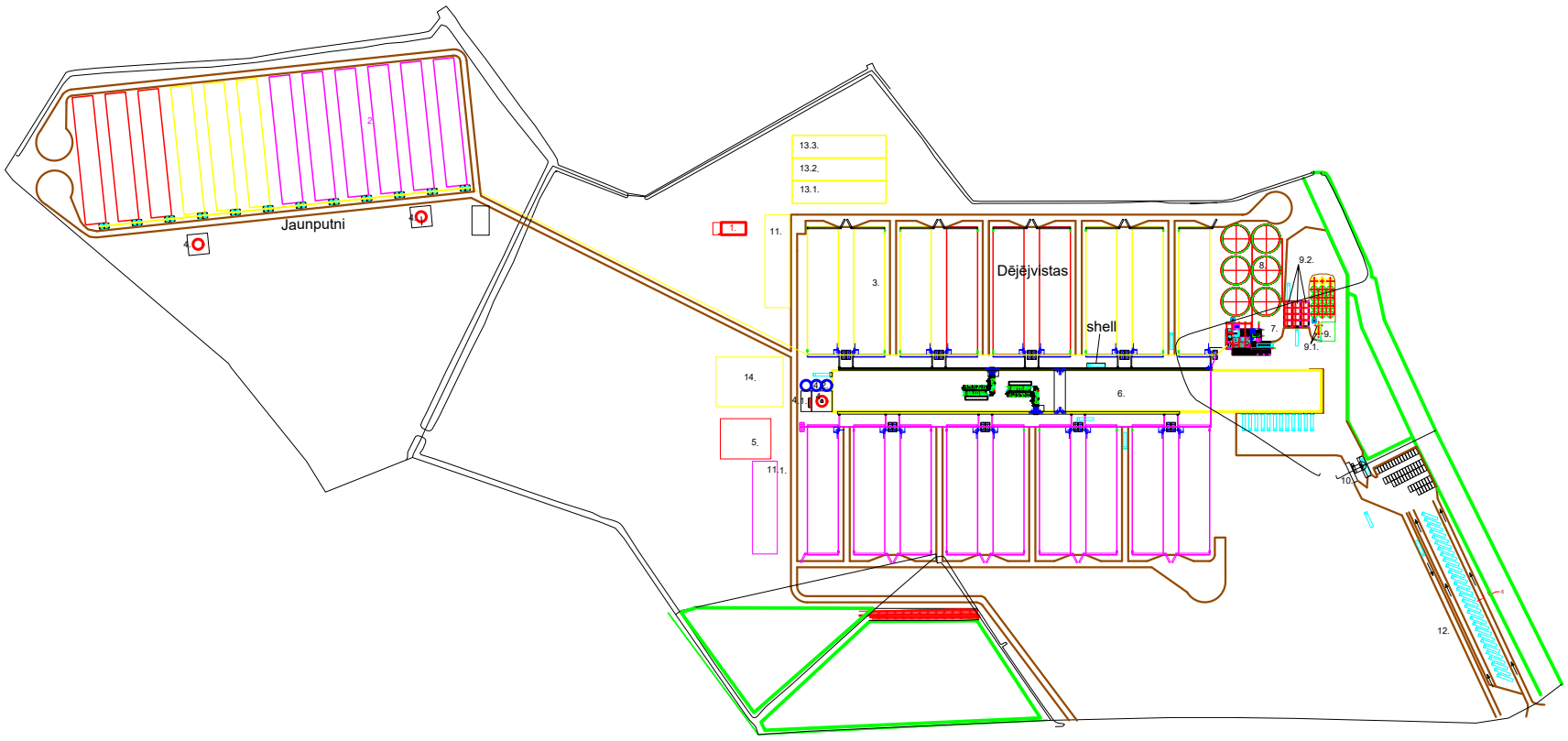
Npk.	Priekšlikuma/ komentāra sniedzējs	Priekšlikums/komentārs	Atbilde/komentārs
		eksportē. Uzceļot jaunu lieljaudas olu ražotni, tai radīsies nopietnas problēmas ar produkcijas realizāciju.	Kompleksa teritorijā putnu turēšana novietnēs tiek plānota atbilstoši 2. mājputnu labturības standartam – kūtī dētas olas (atbilstoši 23.06.2013. Komisijas regulas (EK) Nr. 589/2008 prasībām), savukārt atbilstoši Eiropas Savienības pārskatam par olu tirgus situāciju uz 2019. gada 29. augustu (*EU Market Situation For Eggs Committee for the Common Organisation of the Agricultural Markets, 29 August 2019*) Latvijas ražotnēs 85,6% putnu vietas atbilst 3.mājputnu labturības standartam (sprostos dētas olas). Līdz ar ko Plānotā darbība neradīs būtiskus konkurences apstākļus ar jau esošajiem Latvijas olu ražotājiem, jo Darbības ierosinātāja ir paredzējusi darboties citā produktu nišā, ko Latvijas ražotāji pārstāv nebūtiskā apmērā, t.sk. eksportā. Tāpat norādāms, ka Plānotā darbība neradīs konkurences apstākļu spiedienu arī ES mērogā, jo Kompleksa teritorijā paredzēts radīt līdz 6 miljoni dējēvistu putnu vietas (neskaitot jaunputnus), kas palielinās kopējo putnu vietu skaitu ES ražotnēs vien par 1,4% (kopējais putnu vietu skaits ES ražotnēs ir aptuveni 417 miljoni, no kurām Latvijā šobrīd atrodas 0,7% no visām ES putnu vietām). Tāpat kā eksportu veicinoši apstākļi norādāmi daudzu Eiropas pārtikas ražotāju un mazumtirdzniecības tīklu paziņojumi par atteikšanos no sprostos turētu putnu olu iepirkšanas tuvāko gadu laikā, kā arī neizbēgamais pārtikas produkcijas pieprasījumus pasaulē sakarā ar iedzīvotāju skaita pastāvīgu pieaugumu. Papildus norādāms, ka atbilstoši ES un Latvijas konkurences tiesības reglamentējošajos normatīvajos aktos noteiktajiem principiem brīvas, godīgas un vienlīdzīgas konkurences aizsargāšana un saglabāšana ir mehānisms tirgus attīstīšanai un tādējādi vispārējās labklājības celšanai. Savukārt valsts pārvaldes institūciju un pašvaldību pienākums ir, pieņemot lēmumus savas kompetences ietvaros, veicināt brīvas un godīgas konkurences attīstību, kā arī nepieļaut negodīgu konkurenci. Jebkādi valsts pārvaldes institūciju vai pašvaldību lēmumi konkurences ierobežošanai, piemēram, nosakot komersantam nepamatotas vai nesamērīgas prasības ienākšanai kopējā tirgū, būtu uzskatāmi par konkurences tiesību pārkāpumu. **Informācija Ziņojumā nav papildināta.**

26.pielikums

Kompleksa infrastruktūras izbūve
atbilstoši to izbūves secībai


2.
Jaunputni
4.
1.
Dējējvistas
5.
11.1.
10.


2.
Jaunputni
4.
13.2.
13.1.
1.
11.
3.
Dējējvistas
shell
8.
9.2.
7.
9.
9.1.
14.
6.
5.
10.
12.


2.
Jaunputni
4.
13.3.
13.2.
13.1.
1.
11.
3.
Dējējvistas
shell
8.
9.2.
7.
9.
9.1.
14.
6.
5.
11.1.
10.
12.